

ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

въсѣки присѣтственъ день.

Годишна цѣна на „Държ. Вѣстникъ“:
за въ Книжеството 20 лева, за по вънъ заедно съ пощенскитѣ
разноски 35 лева.

ЗА ПУБЛИКАЦИИ

плаща се

за единъ редъ въ стълбецъ отъ половина страница 30 стотинки.

Писма за абонamenti и публикации
и всичко, що се отнася до „Държавенъ Вѣстникъ“, се испраща
до администрацията му.

Год. XIII.

СОФИЯ, понеделникъ 17 юний 1891 год.

Брой 129.

ОФФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

По Министерството на Финанситѣ.

УКАЗЪ

№ 103.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля
Князь на България,

По предложението на Нашия Министръ на Финанситѣ, представено Намъ съ доклада му отъ 3 юний т. г. подъ № 19593, на основание чл. 58 отъ „закона за отчетността по бюджета“ и съгласно XIX-то постановление на Министерския Съвѣтъ, въ засѣданieto му отъ 23 май т. год. протоколъ № 44,

Постановихме и постановяваме:

I. Разрѣшаваме да се отпуснатъ отъ запазенія фондъ (гл. XVIII, § 90) по бюджета на Финансовото Министерство за 1891 година 5000 л. за разноски, станали по погрѣбението на покойния Министръ Хр. Бѣлчевъ.

II. Исполнението на настоящия указъ възлагаме на Нашия Министръ на Финанситѣ.

Издаденъ въ Нашия дворецъ въ ст. София на 3 юний 1891 година.

На първообразното подписахъ: Княжеский намѣстникъ,
Ст. Стамболовъ.

Приодписахъ:

Министръ на Финанситѣ, Г. Д. Начовичъ.

Докладъ до Негово Царско Височество.

№ 19593.

Господарю!

По погрѣбението на покойния Министръ Хр. Бѣлчевъ сж израсходвани 5000 лева, които съгласно XII-то постановление на Министерския

Съвѣтъ, въ засѣданieto му отъ 30 мартъ, протоколъ № 33, трѣбва да се отнесжтъ на държавна смѣтка.

Вслѣдствие на това и съгласно чл. 58 отъ „закона за отчетността по бюджета“ и XIX-то постановление на Министерския Съвѣтъ, въ засѣданieto му отъ 23 май т. г. протоколъ № 44, честь имамъ най-покорно да моля Ваше Царско Височество, да благоволите да разрѣшите, чрезъ подписванието на приложения тукъ указъ, да се отпусне горѣказаната сума 5000 лева отъ запазенія фондъ (гл. XVIII, § 90) по бюджета на повѣренното ми Министерство за 1891 год.

Съмъ, Господарю, на Ваше Царско Височество най-покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 3 юний 1891 година.

Министръ на Финанситѣ, Г. Д. Начовичъ.

Съ приказъ подъ № 620 отъ 7 юний т. г., глобява се съ половина мѣсечна заплата за два мѣсеца, помощникъ оцѣнителя при Бургаската митница С. Хлѣбаровъ, за явна небрежностъ, показана отъ него при изпълнение служебнитѣ си обязанности, съ предупреждение, че въ случай на повторение ще бжде уволненъ.

Съ приказъ подъ № 629 отъ 8 юний т. г., увеличава се отъ 100 на 125 лева мѣсечната заплата на писаря по десятъка при отдѣлението за прѣжитѣ данъци Георги Кара-Ивановъ, за усърдно служение; това увеличение ще се счита отъ 1 юний т. година.

Съ приказъ подъ № 630 отъ сжща дата, назначава се за прѣсмѣтачъ при отдѣлението за прѣжитѣ данъци на Финансовото Министерство Г. Кировъ, съ 130 лева мѣсечна заплата, която ще почне да получава отъ деня когато захване да работи.

Съ приказъ подъ № 632 отъ сжща дата, разрѣшава се да се повърне гаранцията отъ 3000

лева въ недвижими имущества на бившия помощникъ на сѣдебния приставъ при Кюстендилския окр. сѣдъ Иванъ Зл. Войкиевъ, понеже се е съобразилъ съ членове 23 и 25 отъ „закона за гаранциитѣ на чиновницитѣ“.

Съ приказъ подъ № 638 отъ 11 юний т. г., разрѣшава се да се повърне наличната гаранция отъ 500 лева златни на бившия секретаръ при Софийския окр. сѣдъ Хр. Д. Велевъ, понеже Върховната Смѣтна Палата е намѣрила смѣткитѣ му за редовни.

Съ приказъ подъ № 639 отъ съща дата, разрѣшава се да се повърне гаранцията отъ 2000 лева въ недвижими имущества на бившия сортировачъ при Софийската телеграфо-пощенски станция Иванъ Диагоровъ, понеже е прѣдалъ дѣлата си въ исправность.

Съ приказъ подъ № 643 отъ 12 юний т. г., разрѣшава се да се повърне наличната гаранция отъ 301 лева и 65 ст. на бившия секретаръ при Троянското околийско управление С. Тассевъ, понеже Върховната Смѣтна Палата го е признала за издължителенъ предъ хазната.

Съ приказъ подъ № 648 отъ 13 юний т. г., увольнява се писеца при Сливенското ковчезничество Д. К. Бончевъ, по собственото му желание, и вмѣсто него назначава се за такъвъ Тодоръ Ангеловъ; уволнението на първия ще се счита отъ 3 того включително, а назначението на вторий отъ 5 сѣщия мѣсець.

По Министерството на Просвѣщението.

Съ указъ подъ № 65 отъ 28 май т. година, отпущатъ се отъ гл. VII, § 48 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 3000 лева едноврѣмenna държавна помощ на г. Рахово, за доискарвание новопостроеното училищно здание.

Съ указъ подъ № 66 отъ 3 юний т. г., постановява се щото доставката на месо въ пансиона при Софийската дѣвическа гимназия да става по стопански редъ до 1 септемврий с. г.

По височайше одобренъ докладъ подъ № 4279 отъ 29 май т. г., разрѣшава се осемъ дневенъ задграниченъ отпущкъ на третостепенния учителъ при Русенската държавна реална гимназия А. Тодорановъ, по уважителни семейни причини; отпущкътъ ще се счита отъ 23 май т. г.

По височайше одобренъ докладъ подъ № 4280 отъ съща дата, разрѣшава се двадесетодневенъ

задграниченъ отпущкъ отъ 1 до 20 юний т. г., на служащия при Българската Народна Библиотека и музей въ гр. Пловдивъ, Ат. Такелла.

По височайше одобренъ докладъ подъ № 4342 отъ 1 юний т. г., разрѣшава се на инспектора на Еленското учебно окръжие Д-ръ Т. Янковъ, 28 дневенъ задграниченъ отпущкъ, по домашни причини, който отпущкъ ще се счита отъ деня на ползуванието.

По височайше одобренъ докладъ подъ № 4343 отъ съща дата, разрѣшава се да се продължи още на единъ мѣсець задграничниятъ отпущкъ на секретаря при Статистическото Бюро Якимъ Христовъ, по причина на болѣсть.

Съ приказъ подъ № 370 отъ 25 май т. г., разрѣшава се на архиваря при Министерството на Народното Просвѣщение И. Д. Бояджиевъ, по домашни причини, 15 дневенъ отпущкъ, който ще се счита отъ 3 юний т. г.

Съ приказъ подъ № 371 отъ 28 май т. г., разрѣшава се на инспектора на Русенското учебно окръжие Никола Живковъ, по домашни причини, десетодневенъ отпущкъ, който ще се счита отъ 2 юний т. г.

Съ приказъ подъ № 372 отъ съща дата, прѣкратава се отъ 1 септемврий т. г. стипендията на държавния стипендитъ по ветеринарството въ Алфортъ, Гаврийлъ Хазмановъ, понеже свършва наукитѣ си, и отпущатъ му се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 180 лева за пѣтни разноски по завръщанието му въ България.

Съ приказъ подъ № 373 отъ съща дата, прѣкратава се отъ 1 септемврий т. г. стипендията на държавния стипендитъ по математиката въ Лайпцигъ Д. Габровски, понеже свършва наукитѣ си и отпущатъ му се отъ гл. V, § 41 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 250 лева за исплащание такситѣ за послѣдния испитъ и 120 лева за пѣтни разноски по завръщанието му въ България.

Съ приказъ подъ № 374 отъ 31 май т. г., увольнява се отъ 23 май с. г. волнонаемната учителка при Софийската дѣвическа гимназия Олга Тощкова, по собствено желание.

Съ приказъ подъ № 375 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 100 лева на държавния стипендитъ по ветеринарството въ Алфортъ Ив. Д. Тюлевъ, за исплащание такситѣ за испитъ.

Съ приказъ подъ № 376 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 220 лева на държавния стипендиятъ по рудокопството въ Загребъ Лазаръ Ванковъ, за екскурсии.

Съ приказъ подъ № 377 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 100 лева на държавния стипендиятъ по ветеринарството въ Тулуза Никола Долевъ, за исплащане такситъ за испитъ.

Съ приказъ подъ № 378 отъ съща дата, прѣкратава се отъ 1 августъ т. г. стипендията на държавния стипендиятъ по ветеринарството въ Тулуза Никола Долевъ, понеже свършва наукитъ си и отпущатъ му се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 200 лева, за пѣтни разноски по завръщанieto му въ България.

Съ приказъ подъ № 379 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. V, § 41 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 30 л. на държавния стипендиятъ по химическата технология въ Петербургъ Георгий Колушки, за доисплащане такситъ за училищно право.

Съ приказъ подъ № 380 отъ съща дата, отнема се отъ 1 юлий т. г. стипендията на ученика отъ V класъ на Сливенската държ. реална гимназия Атанаса Димитровъ.

Съ приказъ подъ № 382 отъ съща дата, прѣкратава се отъ 1 септемврий т. г. стипендията на държавния стипендиятъ по ветеринарството въ Алфортъ Стоянъ Деневъ, понеже свършва наукитъ си и отпущатъ му се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 180 лева, за пѣтни разноски по завръщанieto му въ България.

Съ приказъ подъ № 383 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 100 лева на държавния стипендиятъ по ветеринарството въ Лионъ Илия Квачковъ, за исплащане такситъ за испитъ.

Съ приказъ подъ № 384 отъ съща дата, прѣкратава се отъ 1 септемврий т. г. стипендията на държ. стипендиятъ по ветеринарството въ Лионъ Илия Квачковъ, понеже свършва наукитъ си и отпущатъ му се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 150 л. за пѣтни разноски по завръщанieto му въ България.

Съ приказъ подъ № 385 отъ съща дата, назначава се отъ 1 юний т. год. Кр. Тополски за

постояненъ работникъ при винарската изба въ Садовското земледѣлческо училище, съ годишна заплата 1200 лева, която ще почне да получава отъ деньтъ на встъпването на длъжността.

Съ приказъ подъ № 386 отъ съща дата, прѣкратава се отъ 1 юний т. г. стипендията на държавния стипендиятъ по химическата технология въ Петербургъ Георги Колушки, понеже свършва наукитъ си и отпущатъ му се отъ гл. V, § 41 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 200 лева за пѣтни разноски по завръщанieto му въ България.

Съ приказъ подъ № 387 отъ съща дата, назначава се отъ 1 юний т. г. Елена Никифорова, за волноаема учителка при Търновската държавна дѣвическа гимназия, съ годишна заплата двѣ хиляди и четирисотинъ (2400) лева, която ще почне да получава отъ деньтъ на назначението ѝ.

Съ приказъ подъ № 388 отъ съща дата, прѣкратава се отъ 1 юлий т. год. стипендията на държавния стипендиятъ по естественитъ науки въ Женева Боне Баевъ, и отпущатъ му се отъ гл. V, § 41 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 140 лева, за пѣтни разноски по завръщанieto му въ България.

Съ приказъ подъ № 389 отъ съща дата, прѣкратава се отъ 1 септемврий т. г. стипендията на държавния стипендиятъ по ветеринарството въ Алфортъ Д. Христовъ, понеже свършва наукитъ си и отпущатъ му се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 100 лева за исплащане такситъ за испитъ и 180 лева за пѣтни разноски по завръщанieto му въ България.

Съ приказъ подъ № 390 отъ съща дата, прѣкратава се отъ 1 септемврий т. г. стипендията на държавния стипендиятъ по ветеринарството въ Лионъ Петръ Бичевъ, понеже свършва наукитъ си и отпущатъ му се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 150 лева, за пѣтни разноски по завръщанieto му въ България.

Съ приказъ подъ № 391 отъ съща дата, прѣкратава се отъ 1 септемврий т. г. стипендията на държавния стипендиятъ по ветеринарството въ Алфортъ Ив. Д. Тюлевъ, понеже свършва наукитъ си и отпущатъ му се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 180 лева, за пѣтни разноски по завръщанieto му въ България.

Съ приказъ подъ № 392 отъ съща дата, прѣкратава се отъ 1 септемврий т. г. стипендията

на държавния стипендиятъ по ветеринарството въ Алфортъ Иванъ Малѣевъ, понеже свършва наукитѣ си и отпущатъ му се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 180 лева, за пѣтни разноски по завръщанието му въ България.

Съ приказъ подъ № 393 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 100 л., на държавния стипендиятъ по ветеринарството въ Алфортъ Гавриилъ Хазмановъ, за исплащане такситѣ за испитъ.

Съ приказъ подъ № 394 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 100 л., на държавния стипендиятъ по ветеринарството въ Лионъ Петръ Бичевъ, за исплащане такситѣ за испитъ.

Съ приказъ подъ № 395 отъ 4 юний т. г., разрешава се едномѣсеченъ отпущкъ, отъ 27 май до 27 юний т. г., на учителя при Сливенската държавна реална гимназия В. Богдановъ, по причина на болѣсть.

Съ приказъ подъ № 396 отъ съща дата, разрешава се едномѣсеченъ отпущкъ, отъ 1 юний до 1 юлий т. г., на Илия Хантовъ, волнонаемненъ учителъ при държавното трикласно училище въ с. Орѣхово, Рупчоска околия, по причина на болѣсть.

Съ приказъ подъ № 397 отъ съща дата, увеличава се отъ 1 юний т. г., заплатата на разсилия при администрацията на „Държавенъ Вѣстникъ“ Радъ Дѣдѣевъ, отъ 50 на 60 л. мѣсечно.

Съ приказъ подъ № 398 отъ съща дата, разрешава се петдневенъ отпущкъ, на учителя при Силистренското държавно педагогическо и трикласно училище Я. Ц. Бръшляновъ, по важни домашни причини; отпущкътъ ще се счита отъ денятъ на ползуването му отъ него.

Съ приказъ подъ № 399 отъ съща дата, разрешава се на инспектора на Т.-Пазарджикското учебно окръжие Т. Ив. Мумджиевъ, по болѣзни причини, двадесетодневенъ отпущкъ, който ще се счита отъ 20 юний т. г.

Съ приказъ подъ № 400 отъ 7 юний т. г., отпущатъ се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 100 л., на държавния стипендиятъ по ветеринарството въ Алфортъ Стоянъ Деневъ, за исплащане такситѣ за испитъ.

Съ приказъ подъ № 401 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението

100 лева, на държавния стипендиятъ по ветеринарството въ Лионъ Д. В. Повивковъ, за исплащане такситѣ за испитъ.

Съ приказъ подъ № 402 отъ съща дата, прѣкръпява се отъ 1 августъ т. г. стипендията на държавния стипендиятъ по ветеринарството въ Тулуза Петко Германовъ, понеже свършва наукитѣ си и отпущатъ му се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 200 лева, за пѣтни разноски по завръщанието му въ България.

Съ приказъ подъ № 403 отъ съща дата, прѣкръпява се отъ 1 августъ т. г. стипендията на държавния стипендиятъ по ветеринарството въ Тулуза Георги Бѣваровъ, понеже свършва наукитѣ си и отпущатъ му се отъ гл. XII, § 68 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 100 л., за исплащане такситѣ за испитъ и 200 лева за пѣтни разноски по завръщанието му въ България.

Съ приказъ подъ № 404 отъ съща дата, прѣкръпява се отъ 1 септемврий т. г. стипендията на държавния стипендиятъ по педагогията въ Гандъ Д. Дѣлидѣевъ, понеже свършва наукитѣ си и отпущатъ му се отъ гл. V, § 41 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението 155 л., за пѣтни разноски по завръщанието му въ България.

Съ приказъ подъ № 405 отъ съща дата, разрешава се още единъ мѣсець отпущкъ, отъ 29 май до 29 юний т. г., на учителя при Габровската държавна реална гимназия Цоню Пенчевъ, по причина на болѣсть.

Съ приказъ подъ № 406 отъ съща дата, се постановява, щото заплатата на волнонаемния учителъ при Кюстендилското държавно педагогическо и трикласно училище Димитръ Хр. Боевъ, да се счита отъ 1 юний т. г. 1200 л. годишно.

Съ приказъ подъ № 407 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. V, § 42 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Просвѣщението, врѣменна помощ отъ 600 л. на Маринъ Тодоровъ, студентъ по правото въ Екскъ.

Съ приказъ подъ № 408 отъ съща дата, уволнява се отъ 1 май т. г., прѣподавателятъ по гимнастиката въ Софийската классическа и реална гимназия поручикъ Ст. Арнаудовъ, понеже е отишълъ на лагеръ.

ПОПРАВКА. Въ брой 80, стр. 4, стълб. 2., редъ 26 отъ долу, вмѣсто: *на селото Карачи отъ Казлъ-Агацката околия*, да се чете: *на селото Карача отъ Каваклийската околия*.

Отъ Министерството на Правосъдието.

ОКРЖЖНО

№ 4248.

До г.г. председателитѣ на сѣдилищата, прокуроритѣ и мировитѣ сѣдии.

Съобщавамъ на Г.г. председателитѣ на сѣдилищата, прокуроритѣ и мировитѣ сѣдии, за свѣдѣния и ръководство слѣдующето:

Опрѣдѣление.

София, 4 май 1891 година.

Върховний Кассационенъ Сѣдъ въ общото си събрание отъ тритѣ отдѣления на четвърти май хилядо осемстотинъ деветдесетъ и първа година въ слѣдующий съставъ: председателъ Христо Стояновъ, подпредседателъ Христо Д. Павловъ, членове: Андрей Маноловъ, Василий Мишайковъ, Добри Руссковъ, Василий Мариновъ, Антонъ Каблешковъ, Димитръ Тошковъ и Иванъ Даневъ, при секретарьтъ Димитрий Исаевъ и въ присъствието на помощникъ прокурора Георги Згуревъ слуша доложеното отъ членътъ Даневъ, писмо на Министерството на Правосъдието отъ 24 априлий т. г. подъ № 3312, съ което се предлага на Върховний Кассационенъ Сѣдъ за разрѣшение въпроса: Когато се случи да се разглеждатъ и рѣшаватъ углавни дѣла въ други градове, съгласно забѣлѣжката на членъ 56 отъ „закона за съдоустройството“, всички станали за сѣдинтѣ и сѣдебнитѣ засѣдатели разноски, на кого трѣбва тѣ (разноскаитѣ) да се възложатъ, на държавната хазна ли, или на осѣденитѣ по такива дѣла лица.

Върховний Кассационенъ сѣдъ слѣдъ като изслуша заключението на помощникъ прокурора, за да се произнесе по тоя въпросъ, все въ съображение: 1) законодательтъ, слѣдъ като въ чл. 990 отъ Врѣмевнитѣ Сѣдебни Правила предписва, щото всичкитѣ разноски по углавнитѣ дѣла да ставатъ отъ суммитѣ, които се намиратъ въ распореджанието на правителството, прибавя, че при изпълнението на присѣдитѣ, само ония отъ разноскаитѣ, посочени въ слѣдующитѣ членове, ще се заплащатъ отъ лицата, върху които сѣдѣтъ ги е стоварилъ, а всичкитѣ други окончателно се приематъ за смѣтка на хазната. А пакъ отъ слѣдующитѣ членове се вижда, че отъ тѣзи, които сѣ осѣдени да платятъ сѣдебнитѣ, разноски се взиматъ само: 1) паритѣ за пѣтнитѣ разноски на лицата, които се отреждатъ за дѣйствието по дирянието; 2) възнаграждението за вѣщитѣ люди и засвидѣтелитѣ, и 3) разноскаитѣ за пазението

и испращанието на вещественнитѣ доказателства, за извършванието на химически и технически издирвания и за напечатвания различни обявления въ вѣстницитѣ. Прочее, като самъ законодательтъ е опрѣдѣлилъ, кои отъ разноскаитѣ, които ставатъ по углавнитѣ дѣла, трѣбва да се възлагатъ върху осѣденитѣ лица, и кои да оставатъ за смѣтка на държавното съкровище, и като разноскаитѣ, които биха послѣдвали отъ отиванието на единъ углавенъ сѣдъ, въ случая предвиденъ въ забѣлѣжката къмъ чл. 56 отъ „закона за съдоустройството“, да засѣдава въ други градъ не фигуриратъ между ония разноски, които подлежатъ на възлагание върху осѣденитѣ лица, то не може да подлѣжи на съмнѣние, и тѣ трѣбва така сѣщо да оставатъ за смѣтка на държавното съкровище; II распореджанието, което се съдържа въ забѣлѣжката къмъ чл. 56 отъ „закона за съдоустройството“, не е распореджание чисто процесуално, което да има тѣсна свръзка съ производството на едно углавно дѣло, отъ което распореджание прямо да зависи правилното разрѣшение на дѣлото и да е, слѣдователно, необходимо нужно за него, както е на примѣръ, предварителното дирение, нито е такова, което да улѣгчава положението на подсѣдимитѣ отъ къмъ заплащанието на сѣдебнитѣ разноски, като намалява възнаграждението за пѣтнитѣ разноски на свидѣлитѣ, защото споредъ обстоятелствата, може да се случва често, щото пѣтнитѣ и дневнитѣ пари, които биха се платили на сѣдѣтъ, заедно съ канцелярскитѣ персоналъ, да надминуватъ твърдѣ много суммата, която би се спестила отъ непризоваванието на свидѣлитѣ. Въпросното распореджание е такова, което се досѣга до общественый редъ, и което законодательтъ е предвидѣлъ не въ интереса на подсѣдимитѣ, а въ интереса на самото правосъдие въобщо, съ цѣль да гарантира неговото по бързо раздаване отъ една страна, а отъ друга да не допуща да става то обрѣменително за населението. Ако по едно углавно дѣло би имало да се призоваватъ повече отъ 25 души за свидѣтели, идванието на тия отъ повече, или по малко далечни мѣста, при лошо или работно врѣме, или при други важни прѣпятствия, идвание всекога свързано съ изгубяние на продължително врѣме, би било крайно обрѣменително за тѣхъ и за населението, изъ срѣдата на което тѣ се извикватъ. При това, когато се призоваватъ повече отъ 25 души за свидѣтели, твърдѣ нарѣдко се случва, тѣ да се явятъ слѣдъ първо призовавание всички изеднажъ

въ опрѣдления денъ въ сѣдебното засѣданіе, и съ това ставатъ причина да се отлагатъ углавнитѣ дѣла и да се забавя тѣхното разглеждане. А съ мѣрката предвидена въ забѣлѣжката къмъ чл. 56 отъ „закона за сѣдоустройството“ и дадена като факултативно право на сѣдѣтъ, подобни неудобства лѣсно се отстраняватъ и правилний ходъ на сѣдопроизводството и на най голѣмитѣ углавни дѣла се усигорява. Прочее, като тая мѣрка не е била предвидена отъ законодателя, исклучително за ограждение интереситѣ на подсѣдимитѣ, не може и да се прави заключението, че понеже прѣмѣстванието на сѣда става за въ полза на подсѣдимитѣ, то и разноскитѣ, които послѣдватъ отъ това прѣмѣстваніе, трѣбва да се възлагатъ тѣмъ, а трѣбва де се приеме, че тия разноски трѣбва да се възлагатъ върху държавното сѣкровище; III понеже обществото, за да прѣслѣдва и наказва прѣстѣпницитѣ, се основава на своето естествено и безспорно право на само защита и понеже углавнитѣ дѣла се водятъ за защитата, прѣимущественно на неговитѣ интереси, то слѣдвало би по начало да се приеме, че всичкитѣ разноски по такивато дѣла трѣбва да ставатъ за негова смѣтка. Ако обаче законодательтъ е предвидѣлъ, щото една часть отъ тия разноски да се възлага върху самитѣ подсѣдими, това е той направилъ съ цѣль да може да имъ се налага едно добавочно наказание, въ сѣщностъ твърдѣ заслужено, като се вземе предъ видъ, че тѣ именно съ своитѣ прѣстѣпни дѣяния даватъ поводъ да се подига срещу тѣхъ прѣслѣждане и да се правятъ разноски. Нъ щомъ възлаганието часть отъ сѣдебнитѣ разноски върху подсѣдимитѣ има характеръ на наказание, нему не може да се дава широко тълкувание, и то не може да се прилага по аналогия, а трѣбва да се прилага само въ оная форма, както е предвидено изрично въ закона, защото иначе би се нарушило така важното и така сѣщественното правило по углавното право: nulla poena sine lege. Прочее, щомъ самъ законодательтъ не е казалъ, че разноскитѣ, които биха послѣдвали отъ отиванието на сѣдѣтъ да засѣдава въ другъ градъ, съгласно съ забѣлѣжката къмъ чл. 56 отъ „закона за сѣдоустройството“, ще се възлагатъ върху подсѣдимитѣ, тѣ не могатъ да се възлагатъ на послѣднитѣ, а трѣбва да оставатъ за смѣтка на държавното сѣкровище. — Водимъ отъ горнитѣ съображения, Върховний Кассационенъ Сѣдъ опрѣдѣлява: „Да се признае, че когато се случи да се разглеждатъ и рѣшаватъ углавни дѣла въ други

градове, съгласно съ забѣлѣжката на чл. 56 отъ „закона за сѣдоустройството“, всичкитѣ станали разноски за сѣдитѣ и сѣдебнитѣ засѣдатели, да останатъ въ тяжесть на хазната“.

София, 29 май 1891 година.

Управляющий Министерството, Главенъ Секретарь
Д-ръ А. Петровъ.
Началникъ на Отдѣлението, Д. Икономовъ.

НЕОФФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

ТЕЛЕГРАММИ

на

„ДЪРЖАВЕНЪ ВЪСТНИКЪ“

(Agence Balcanique).

Зара, 14/26 юний. Императоръ Францъ Иосифъ при-сѣдствува слѣдъ пладитѣ при слушанието на торпилнитѣ корраби. Като минаваше прѣзъ канала Трау Императорътъ бѣ акламиранъ съ ентузиазмъ отъ несмѣтно множество народъ..

Греноблъ, с. д. Епископъ Фава, който е всекога по-казалъ голяма непримиримостъ, е отправилъ днесъ къмъ священицитѣ отъ епархията му писмо, въ което обявява, че той приема республиката за форма на управлението въ Франция..

Лондонъ, с. д. Гражданский бракъ на г. Парнеля съ г-жа О' Шеа е станалъ въ Стеонингъ, близо до Бригтонъ. Религиозний обрядъ ще стане слѣдъ нѣколко дни въ Лондонъ..

Виена, с. д. „Politische Correspondenz“ обнародва едно писмо изъ Вѣлградъ, че г. Трикуписъ не е дори и споменувалъ, въ разговоритѣ си, проекта за конфедерация отъ Балканскитѣ държави. Той е искавалъ само чувството на приятелски расположения спрямо Сърбия и убѣждението, че разграничението на националнитѣ сфери въ Македония е желателно и възможно.

Лисбонъ, с. д. Официалний вѣстникъ съобщава, чее исплашанието на купонитѣ отъ всичкитѣ категории на публичния дългъ е усигорено.

Лондонъ, с. д. Параходътъ „Normand“ като плавалъ между Диеппъ и Нью-Хавенъ, се ударилъ у скали и засѣдналъ въ насипъ; сладъ като билъ спрѣнъ, прѣзъ продължението на 5 часа билъ изтегленъ изъ насипа. Пътницитѣ останали на кораба и слѣзнали въ Нью-Хавенъ.

Буда-Пеща, с. д. Понеже земледѣлцитѣ работници въ Паеза взели заплашително настроение, испроводи се една рота пѣхотна войска, която попрѣчила на безредицитѣ.. Войски се испроводиха и въ Сегедъ, вслѣдствие на агитации между работницитѣ. Въ Батания сѣ станали нови арестуванія.

Парижъ, с. д. Стачката на хлѣбаритѣ работници минава почти незабѣлѣжена; никоя хлѣбарница не е съвсѣмъ спирала; повечето отъ малкитѣ патрони, работятъ. Доставкитѣ се ставатъ, както обикновенно. Военнитѣ хлѣбопекарни, най-вече въ Версалъ, доставятъ тоже хлѣбъ; не е имало никакво происшествие.

Балъ, с. д. Вчера вечеръ, въ единъ тунелъ на Баетцбергъ, локомотивътъ на единъ пѣтнически тренъ по погрѣшка направилъ движение на назадъ и се срещналъ у единъ тренъ съ стока; единъ кондукторъ и единъ пощенски

чиновникъ сж тежко и единъ англичанинъ пжтникъ легко ррадени.

Виена, с. д. Въ депутатската камара предсѣдателтъ на ссвѣта графъ Таафе заявява, че правителството имало намѣрение още въ мѣсець януарий да унищожи исключителнитѣ мѣрки противъ анархиститѣ, но е чакало за да види какво направление ще вземе деньтъ първий май. Правителството припознава подобрението въ положението. — Представенний социалистически законъ не е нужденъ за сага; но ако би положението да се влоши, правителството ще настои за неотложното приемане на закона.

Лондонъ, с. д. Агенцията „Reuter“ потвърждава извѣстие то за бунта въ провинцията Катамарка (отъ Аржантинската република). Имало много ранени и убити. Управителтъ билъ сваленъ. Революцията била наговорена отъ гражданската уния. Изъ Буеносъ-Айресъ били испроводени ввойски, за да встановятъ сваленитѣ власти на Катамарка.

Римъ, с. д. Депутатската камара отхвърли, чрѣзъ тайно гласоподаване, съ 154 гласа противъ 136 проекта за сскопчованието на гаритѣ въ Римъ. Това гласуване нѣма никакъ политическо значение.

Грацъ, 14/20 юний в. Здравственното положение на графа Хартенау се е влошило, и поради това отиванието му въ Карлсбадъ е изоставено.

Москва, с. д. Великий князь Владимиръ съ съпругата сси Велика княгиня сж пристигнали тука, и заедно съ Великия князь Сергия и съпругата му Велика княгиня посѣтиха французското изложение,

Парижъ, с. д. Понеже по случай стачката на хлѣбари ссж предвиждатъ смущения, за угрѣ сж взети предпазителни мѣрки. Войскитѣ сж свикани въ казармитѣ.

Цариградъ, 15/27 юний. Германский Императоръ е испратилъ Султану само-ржчно писмо въ най-тепли изражения, съ което благодари за предупреждението по бързото освобождение на ялѣненитѣ при Черкезъ-Кюй и моли Султана да благодари въ Негово име и на Високата Порта, ии особно на Великий Везиръ и на министра на външнитѣ рработи, за поведението имъ въ това обстоятелство. Султанътъ, твърдѣ трогнатъ за това внимание, е натоварилъ г. дде Радовица, германский посланникъ, да прѣбде на Германския Императоръ живата му признателност. Г. Радовицъ замина вчера вечеръ по десетъ дневенъ отпускъ.

Мадритъ, с. д. Подписала се е търговска конвенция между Испания и Американскитѣ Съединени Държави, ии ще влезе въ сила на 1 септемврий.

Лондонъ, с. д. Увѣряватъ, че германский императоръ, и прѣзъ врѣме на стоянието си въ Англия, ще посѣти маркизъ Салисбури въ Халтфилдъ, гдѣто и ще прѣмине една нощъ.

Парижъ, с. д. Едно събрание отъ касанитѣ работници е рѣшило всеобща стачка на всичкитѣ работници на събстни предприѣти. Но това рѣшение нѣма значение, понеже синдикатната камара на касанитѣ работници протестира и заявява, че рѣшението било гласувано отъ ученицитѣ (чирадитѣ).

Лондонъ, с. д. В. „Standard“ съобщава мълвата, споредъ която Херцогъ-Гунтеръ Шлезвигъ-Холщейнъ, който ще придружава императоръ Вилхелмъ въ Англия, щялъ да се сгоди за една отъ дъщеритѣ на Галския принцъ.

Виена, с. д. Депутатската камара прие бюджета за нарродната защита. Министрътъ Велзерхаимбъ пледира за уупотрѣблението само нѣмский языкъ въ воената служба. Министрътъ добавя, че нѣмский языкъ за Австро-Унгар-

ската армия е това което е латинский языкъ за медикитѣ и адвокатитѣ и французския языкъ за дипломатитѣ.

Атина, с. д. Въ процесса противъ вѣстникъ „Ефимерисъ“ за клѣвета противъ министра Герокасъ Тапокло, тълпата обиди обвиняемитѣ при излазанието имъ изъ за сѣдалната зала и подкачи сбивание съ гърмения отъ револвери. Сждилището осжди директора и редактора на вѣстника на една година затворъ и 1500 франка глоба.

Петербургъ, с. д. Споредъ обнародванъ днесъ законъ женидбитѣ между лица отъ православно и католическо вѣроисповѣдание могатъ да бждѣтъ обявявани въ православнитѣ черкови само ако лицето отъ католическо вѣроисповѣдание представи атгестация отъ полицията, че не е встѣпяло въ законенъ бракъ и че му е позволено да встѣпи въ бракъ.

Буда-Пеща, с. д. Споредъ едно съобщение отъ дирекцията на Буда-Пещенскитѣ бани на Св. Лука кралица Наталия е заела единъ апартаментъ въ заведението на тия бани и ще пристигне на 10 юлий (н. с.) въ Буда-Пеща за да се лекува.

Спалато, с. д. Императоръ Францъ Иосифъ пристигна тука вчера вечеръ въ 8 часа и бѣ приетъ съ ентусиазмъ. Градътъ и пристанището сж блѣскаво освѣтлени и има голѣмо стечение отъ надошли чужденци. — Като приемаше една депутация състояща отъ мохамедани, католици и православни първенци изъ Босна и Херцеговина, която му изказа непоколебимата прѣданностъ и благодарностъ на населението, Императорътъ отговори, че доброденствието на тия области го живо интересува и той разчита върху вѣрността на населението. Императорътъ послѣ отпрати къмъ всякого едного отъ депутацията милостиви думи. Депутацията бѣше прѣиспълнина отъ ентусиазмъ. Английската ескадра пристигна прѣзъ вечеръта.

Римъ, с. д. Депутатската камара гласува при тайно гласоподаване, съ 211 гласа противъ 101, закона за продължаванието, въ полза на банкитѣ, емиссията, като допусна улеснението за издаване банкови билети.

Цетине, с. д. Султанътъ е испроводилъ два арабски конѣ на Князь Николая.

Атина, с. д. Вѣрва се, че Английската ескадра ще пристигне наскоро въ Нирей.

Петербургъ, с. д. Господарственный Банкъ съобщава, че днесъ той издава около 11 милиона рубли отъ третий вжтрѣшенъ 4% заемъ съ курсъ отъ 97.

Б о р с а.

Виена, 15/27 юний в.

Български заемъ	103.—
Кредитъ	298.50
Австрийска златна рента	111.—
Унгарска златна рента	105.45
Дукатъ	5.55—5.53
Наполеонъ	9.295
20-маркова монета	11.50
Лира Турска	10.56
Русска книжна рубля	1.3450
Лира Стерлинга	11.69
Сребро	1.00
Размѣна за Парижъ	46.42
„ „ Берлинъ	57.52
„ „ Лондонъ	117.20

Тържище.

Виена, 15/27 юний в.

Пшеница	970
Царевица	638
Захаръ	16.45

Буда-Пеща, съща дата

Пшеница	995
Овесь	562
Царевица	592

Отъ отдѣлението за държ. имоти, горитѣ, земледѣлието и търговията при Минист. на Финанситѣ.

СВѢДѢНІЯ

за състоянието на производителността въ Княжеството, представени телеграфически отъ Г. г. окръжнитѣ управители.

Отъ Шуменския окръж. управителъ (11 май).

Отъ градушката паднала на 8 того има убити въ Шуменска околия, с. Омбие-Сакалъ око 350 дюлома посѣви, а въ Ново-Пазарска околия, с. Хърсово 635 дюлома разни посѣви, също опустошени нивитѣ на селата: Мурадаларъ, Чанакчие, Беджене-Язаджи, Сюлюманово и на нѣкои села отъ Османъ-Пазарската околия но нѣмамъ още положителни свѣдения, които ще съобща допълнително.

Отъ Сливенския окръж. управителъ (съща дата).

Прѣзъ миналата седмица посѣвитѣ въ окръжието ми сж въ добро състояние; дъждъ имало на 8 того; въ с. Хамберлии, К.-Агачска околия, паднало силенъ градъ и опустошилъ лозяята.

ВѢДОМОСТЪ

за постъпленията отъ недоборитѣ и текущитѣ прѣки данъци прѣзъ мѣсець май 1891 година.

№ по редъ	Наименование на окръжитѣ	Minimum'a който трѣбва да постъпва ежемѣечно (1/12 часть отъ недоборитѣ и годиш. налагания данъкъ)		Постъпило прѣзъ мѣсець май 1891 г.		Процентъ
		лева	с.	лева	с.	
1	Бургазский	175.773	—	394.004	—	224
2	Варненский	319.740	—	237.568	—	74
3	Видинский	141.940	—	391.264	—	275
4	Вратчанский	278.811	—	315.123	—	113
5	Кюстендилский	182.652	—	290.799	—	159
6	Ловчанский	125.739	—	396.453	—	315
7	Ломский	166.424	—	434.385	—	261
8	Пловдивский	336.666	—	381.491	—	113
9	Плѣвенский	166.953	—	147.305	—	88
10	Разградский	150.680	—	172.029	—	114
11	Русенский	204.174	—	370.392	—	181
12	Свищовский	142.637	—	147.125	—	103
13	Севлиевоый	96.012	—	179.488	—	187
14	Силистренский	146.766	—	180.292	—	123
15	Сливенский	294.351	—	320.542	—	108
16	Софийский	300.840	—	558.984	—	185
17	Ст.-Загорский	453.240	—	532.815	—	117
18	Т.-Пазарджикский	178.649	—	225.899	—	126
19	Трънскій	97.856	—	80.509	—	82
20	Търновский	265.176	—	375.849	—	141
21	Хасковский	152.615	—	243.549	—	159
22	Шуменский	161.486	—	236.385	—	146
	Всичко	4,539.180	—	6,613.360	—	145

Началникъ на отдѣлението за прѣбитѣ даядиз, Б. Боевъ.

ВѢДОМОСТЪ

за появившитѣ се и прѣкратени заразителни болѣсти по домашния добитѣкъ отъ 1 до 8 юний 1891 година.

№ по редъ	Болѣсть	Окръжъ	Околия	Община	Село или градъ
Въ него врѣме сж били констатирани:					
1	Краста по овцѣтѣ (Scabies)	Разградски	Поповска	Кѣзжларска	с. Кѣзжларъ
2	" " " "	"	"	Голѣмо Повска	" Голѣмо Ново
3	Шарка по овцѣтѣ (Variola ovina)	"	"	Хайдарска	" Хайдаръ
4	Шанъ (Arphtae epizooticae)	Кюстендилски	Радомирска	Еловъ-долска	" Еловъ-долъ
5	" " "	"	"	" "	" Мурено
Въ него врѣме сж били прѣкратени:					
1	Шарка по овцѣтѣ (Variola ovina)	Пловдивски	Овче-Хлѣмска	Паничерска	с. Паничере

За Директоръ, Д-ръ Хакановъ.

О Б Я В Л Е Н И Я.

Върховний касационенъ създъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 196.

Върховний касационенъ създъ обявява на интересующитѣ се страни и лица за знание, че прѣзъ ваканционното му врѣме отъ 1 юлий до 15 августъ н. г. ще се разгледватъ слѣдующитѣ углавни и граждански дѣла:

На 1 юлий — углавно дѣло № 408/91 год., на Таве Стояновъ, обвиняемъ за предумишлено убивание брата си Недѣлко Стояновъ (арестанско);

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 446/91 год., на Петко Вутовъ, обвиняемъ за гдѣто ношно врѣме заедно съ другаръ сж ограбили Симеонъ Мариновъ и го наранили съ ножъ по лѣвата челюсть (арестанско);

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 385/91 г., на Илия Колевъ, Недѣлко Милковъ, Георги Костовъ, Вирчо Николовъ, Дянко Ганевъ, Колю Ганевъ и Петръ Московъ, обвиняеми за гдѣто ношно врѣме съ оружје нападнали и ограбили 18 души, като сжщеврѣменно наранили двоица отъ тѣхъ (II касация);

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 2/91 г., на Христо Стояновъ, изъ гр. Руссе, обвиняемъ за гдѣто при изпълнение служебнитѣ си обязанности като финансовъ нагледникъ при Руссенското окржко управление е билъ Ахматларскитѣ жители: Ахмедъ х. Али, Халилъ Юмеръ Шейкооглу и Али Бейтолдооглу и на сила влѣзаль въ домоветѣ на Османъ х. Али и Хасанъ Ахмедъ, съ цѣлъ да направи обискъ, като е при това нарушилъ установенитѣ за подобни случаи формалности (по сжщество).

На 3 юлий — углавно дѣло № 341/91 г., на Петко Главчовъ, Кжня Атанасовъ, Желя Колевъ и др., обвиняеми за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 342/91 год., на Халитъ Османовъ, оправданъ по създъ по обвинението му за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 343/91 г., на х. Ахмедъ х. Салимовъ, оправданъ по създъ по обвинението му въ нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 344/91 г., на Сюлейманъ х. Салимовъ, оправданъ по създъ по обвинението му въ нарушение закона за горитѣ.

На 6 юлий — углавно дѣло № 345/91 г., на х. Сали х. Хусеиновъ, оправданъ по създъ по обвинението му въ нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 348/91 г., на Раши Рашидовъ, Намазъ Хасановъ, Махмудъ Гафаровъ и Димитръ Щерювъ, обвиняеми за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 395/91 г., на Койчо Стойновъ, обвиняемъ за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 397/91 г., на Станка Милошевъ, обвиняемъ въ нарушение закона за горитѣ.

На 8 юлий — углавно дѣло № 399/91 г., на Спасъ Иовчевъ и Ангелъ Иовчевъ, обвиняеми за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 409/91 год., на Иванъ х. Тодоровъ, обвиняемъ за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 405/91 г., на Тоне Младенкинъ, обвиняемъ за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 414/91 год., на Цана Коевъ, обвиняемъ за нарушение закона за горитѣ.

На 10 юлий — углавно дѣло № 420/91 г., на П. Ангеловъ, Д. Македовъ, Н. Димитровъ, Тр. Зафировъ и др., обвиняеми за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 424/91 г., на Ганю Стояновъ, обвиняемъ за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 425/91 г., на Боби Лазаровъ, обвиняемъ въ нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 426/91 г., на Колю Недѣлчевъ, обвиняемъ за нарушение закона за горитѣ.

На 13 юлий — углавно дѣло № 427/91 г., на Георги Димитровъ, обвиняемъ за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 428/91 г., на Тошо Ивановъ, обвиняемъ за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 433/91 год., на Стойне Божиновъ, обвиняемъ за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 439/91 г., на Димитръ Петковъ, обвиняемъ за нарушение закона за горитѣ.

На 15 юлий — углавно дѣло № 450/91 г., на Ивана х. Тодорова, обвиняемъ за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 451/91 год., на Ибрамъ Кой Ваши, обвиняемъ за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 454/91 год., на Искренъ Георевъ, обвиняемъ за нарушение закона за горитѣ;

Въ сѣщій день — углавно дѣло № 455/91 г., на Димитръ и Павайотъ Христови, Маврудия, Ангелъ и Христосъ Тачеви и Илия Петковъ, обвиняеми за нарушение закона за горитѣ.

На 17 юлий — гражданското дѣло № 64/91 год. по описътъ, на П. Романо, повѣренникъ на Еметуллахъ Ханимъ Кехаяоглу Мехмедъ Агова, изъ гр. Т.-Пазарджикъ, съ Микаелъ Шишманиянъ, изъ г. Пловдивъ, за 13994¹/₄ гр.;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 48/91 г. по описътъ, на Янко Г. Пеневъ, изъ г. Т.-Пазарджикъ, съ х. Султани Г. Пенева, изъ сѣщій градъ, за искъ по 75 л. мѣсечно за поддржане;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 273/90 год. по описътъ, на Соколъ Ивановъ, изъ с. Филиповци (Трънско), съ Димо Раденковъ, изъ сжщото село, за 750 гроша;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 274/90 год. по описътъ, на Молла Мехмедъ х. Абтхрахмановъ, изъ г. Провадия, съ Ангелъ Пицопулосъ, изъ гр. Варна, за 4200 гроша.

На 22 юлий — гражданското дѣло № 143/91 год. по описътъ, на Тетко Бозаджията, изъ г. Варна, съ Андонъ Андѣвевъ, изъ сѣщій градъ, за 374 лева (II касация);

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 115/91 год. по описътъ, на правителствении при Руссенското окржко управление адвокатъ, повѣренникъ на главното управление на пощитѣ и телеграфитѣ, съ Руссе Димовъ и поржчителя му Никола Дончевъ, изъ г. Шуменъ, за 4500 лева;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 275/90 год. по описътъ, на К. Помяновъ, изъ гр. София, съ Георги Икономовъ, изъ сѣщій градъ, за 2502 гроша;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 276/90 год. по описътъ, на Ахиле Османева, Фатиме Мехмедова и Сабри Мемишовъ, изъ г. Видинъ, съ Лападатъ Михай, изъ с. Ясенъ (Видинско), за 1000 лева.

На 24 юлий — гражданското дѣло № 278/90 год. по описътъ, на Таню Митковъ, изъ с. Чамурлий, Хасковска околия, съ Ванчо Георгиевъ, изъ сѣщото село, за 156 $\frac{1}{2}$ л.;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 167/91 год. по описътъ, на Михаилъ Г. Писаревъ, изъ гр. Търново, повѣренникъ на Гергина Цанкова, изъ с. Бугово, Паскалевска околия, срещу опрѣдѣлението на Търновскій окръженъ сѣдъ отъ 10 януарий 1891 год. № 794, издадено по дѣлото и съ Цвѣтко Димитровъ, изъ сѣщото село, за 450 лири турски;

Въ сѣщій день — търговското дѣло № 129/91 година по описътъ, на Никола И. Папа, елински поданникъ, изъ г. Пловдивъ, съ Мике Алтжиптопъ и с-іе, живущъ въ сѣщій градъ, за 180 лири турски (II кассация);

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 279/90 год. по описътъ, на Мошонъ Хаския Леви, изъ гр. София, съ Донко Поповъ, изъ с. Долни-Богровъ (Софийско), за 600 л.

На 27 юлий — гражданското дѣло № 282/90 год. по описътъ, на х. Тома П. Димитровъ, изъ г. Горня-Орѣховица, съ Никола К. Назжровъ, изъ сѣщій градъ, за 800 гр. отъ поржчителство;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 283/90 год. по описътъ, на Хаймъ х. Давидовъ, изъ гр. Дубница, съ Коте Спасевъ, изъ с. Самораново, Дубницка околия, за 17 $\frac{1}{3}$ лири турски;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 284/90 год. по описътъ, на Петръ Христовъ, изъ гр. Казанлъкъ, съ Мина Б. Ракова, изъ сѣщій градъ, за разни вещи въ стойность 988 лева;

Въ сѣщій день — търговското дѣло № 140/91 г. по описътъ, на К. Помяновъ, изъ г. София, повѣренникъ на Димитръ Василевъ, изъ г. Ломъ, съ Георги Георговъ, изъ г. София, за 2255 лева и 87 стот.

На 29 юлий — гражданското дѣло № 285/90 год. по описътъ, на Никола П. Шиваровъ, изъ с. Краль-Бунаръ, Кесаровска околия, съ Меню Цанювъ, изъ г. Горня-Орѣховица, за 300 лева и насрещенъ искъ 966 гроша;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 286/90 год. по описътъ, на Тасо Кръстовъ, изъ с. Резновци, Трънска околия, съ Несимъ Соломоновъ, изъ с. Периволъ (Кюстендилско), за 714 $\frac{1}{4}$ гроша;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 142/91 год. по описътъ, на Г. Н. Юруковъ, изъ гр. Пловдивъ, повѣренникъ на Ради С. Мачевъ и др., изъ гр. Панагюрище, съ Петко Р. Мачевъ, изъ сѣщій градъ, за привождане въ изпълнение едно турско рѣшение на бившето Пловдивско търговско сѣдилище, отъ 25 зилкаде 1291 г. № 39.

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 295/90 год. по описътъ, на Иванъ Гица, изъ с. Карабалларъ (Добричско), съ Коста Т. Сиркеджи, изъ г. Добричъ, за 5 л. т.

На 31 юлий — гражданското дѣло № 296/90 год. по описътъ, на Андрий Г. Вашевъ, изъ г. Ловечъ, повѣренникъ на Цоча и Минко Спасови, изъ г. Троянъ, съ Минко Радевъ Попски, изъ с. Терзийско, Троянска околия, за 1000 лева;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 112/91 год. по описътъ, на Д-ръ С. Даневъ, изъ гр. София, повѣренникъ и: Българското стрително дружество Ив. Грозевъ и с-іе, съ инженеръ Карлъ Трънка, изъ сѣщій градъ, за 15,613 лева и насрещенъ искъ 5616 лева;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 297/90 год. по описътъ, на Девю Ивановъ, изъ с. Малка-Кокарджа, Кеелларска околия, съ Димитръ Саввовъ, изъ гр. Разградъ, за 760 лева;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 298/90 год. по описътъ, на Ганя Станчевъ, изъ с. Дебелець (Търновско), съ Дончо Георгиевъ, изъ сѣщото село, за 1000 лева.

На 3 августъ т. г. — гражд. дѣло № 137/91 г., постъпило по частнага кассационна жалба на С. С. Бобчевъ, повѣренникъ на Айше Ахмедова, изъ г. Нова-Загора, срещу опрѣдѣлението на Пловдивскій апелативенъ сѣдъ № 57 отъ 13 мартъ 1891 г., съ което се долуца тълкуваніе на рѣшението на Ст.-Загорскій окр. сѣдъ отъ 7 февруарий 1883 г. № 83, по което е издаденъ на довѣрителитъ му изпълнител. листъ № 3204, противъ Хашимъ Ибрямовъ, изъ с. Чавлаккой;

Въ сѣщій день — гражд. дѣло № 142/91 година, на Мила Илиевъ, повѣренникъ на 12-тѣхъ семейства отъ Шерифовия чифликъ, изъ гр. Бръзникъ, съ Коте Кафеджийскій, изъ г. Бръзникъ и Абдулъ Рахманъ Мехмедовъ, за вдиганіе запоръ наложенъ върху 1 ханъ, 2 дюкяна, яхър, отлукана и дворъ (II кассация);

Въ сѣщій день — гражд. дѣло № 163/91 година, постъпило по частната кассационна жалба на П. Дюлгеровъ, изъ г. Варна, повѣренникъ на х. Али Ибрахимовъ, изъ с. Орта-Кьой, Балчикска околия, срещу протоколното опрѣдѣление на Варненскій окр. сѣдъ отъ 12 февруарий 1891 год., съ което се прекратява гражд. дѣло № 196/90 г., заведено по въззивната жалба на Раю И. Саржилиевъ, изъ гр. Балчикъ, повѣренникъ на х. Али Ибрямовъ, подадена срещу рѣшението на Балчикскій мир. сѣдия, издадено въ полза на Георги Топчевъ, Никола Николовъ и др. за нарушение владение като неправилно заведено;

Въ сѣщій день — гражд. дѣло № 132/91 година, на Николай Митковъ, повѣренникъ на Стефана Ангелова и Ангелъ М. Скоргевъ, отъ с. Червена-Вода, съ Иона Проданова, отъ г. Руссе, за 1 дюкянъ съ 2 стаи и дворъ (II кассация).

На 5 августъ т. г. — гражд. дѣло № 147/91 год., на Маряца Р. Янакиева, отъ г. София, съ Василка Хранова, настойница на малолѣтнитѣ си дѣца за $\frac{2}{3}$ части отъ къща и дворъ (II кассация);

Въ сѣщій день — гражд. дѣло № 313/90 година, на Гани И. Черневъ и Ив. Кънчевъ, отъ гр. Разградъ, съ Священникъ Никола Димитровъ, отъ сѣщій градъ, за събаряние пестроения отъ първитѣ мостъ на р. Ломъ;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 143/91 год., на Иовъ Титоровъ, повѣрен. на Вучо Стоичковъ, Стоянъ Петковъ и др., ж. отъ с. Враждебна, Софийска околия, съ ж. на с. Бусманци и Халилъ Бей Мурадъ Беговъ, повѣренникъ на Мехмедъ Шукри и Леяба Дервишова, за 23 ниви, 2 ливади, едно селище и едно чифлишко мѣсто по право на съсъдство (II кассация);

Въ сѣщій день — гражд. дѣло № 314/90 година, на Яко Есефъ Геронъ, изъ гр. Разградъ, съ Мехмедъ Еминъ Османовъ, изъ с. Софуларе, за 400 лева происходящи отъ неустойка по продажба на недвижими имущества.

На 7 августъ с. г. — гражд. дѣло № 151/91 год., на Богданъ Петровъ и Кула Богданова, отъ с. Войнеговци, Новоселска околия, съ Никола Георгиевъ Стамболията и Велика Велинова, отъ гр. София, за 1 кѣща отъ 800 лева (II кассация);

Въ сѣщій день — гражд. дѣло № 309/90 година, на Ш. Бошняковъ, отъ г. София и Хр. Стефановъ, Дое и Милленко Стоянови, за отпускане течението на водата отъ II воденица, находяще се въ г. Раковецъ, по посока къмъ ии чръвъ воденицата на послѣднитѣ и за снемане скокътъ на сѣщата воденица както е билъ 5—6 години за да може воденицата на послѣднитѣ да работи;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 310/90 год., на Н. Веневъ, повѣренникъ на Христо Димовъ, отъ г. София, съ Георги Койчовъ, отъ сѣщій градъ, опекувъ на малолѣтнитѣ: Илия, Ангелъ и Никола Койчови и пълномощникъ на Иванъ и Цона Койчови, за 2894 лева произходящи отъ стойностъ на едно мѣсто;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 141/90 год., на Бойко Алексиевъ, отъ с. Омурово, Чирпанска околия, съ Дянка Милковъ, отъ г. Чирпанъ, за ползуване по издръждане съ 5 мѣсци на 2-тъ години отъ имуществата: дворъ, дюкянъ, кѣща и хамбаръ или 150 лева годишенъ наемъ (II кассация).

На 10 августъ т. г. — гражд. дѣло № 311/90 г., на Юстадинъ х. Калчовъ, отъ гр. Пловдивъ, съ Зухре Бекирова Ефендиева, отъ сѣщій градъ, за 4 парчета ниви и седна ливада;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 312/90 год., на Саркизъ Хекимиянъ, повѣренникъ и съругъ на Епронъ Яхиянъ и на Наварсанъ Айданиянъ баща и настойникъ на малолѣтното си дѣте Яхя, съ Франгула Воскречиянъ, за изпраздуване на 1 кѣща;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 316/90 год., на Яко Есефъ Геронъ, отъ г. Разградъ, съ Юмеръ Хасановъ, отъ с. Софуларъ, за 400 л. произходящи отъ неустойка по продажба на недвижими имоти;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 317/90 год., на Нейко Вълчевъ, кметъ на общината Сарж-Смаилъ, Чирпанска околия, съ Хаджи Желѣзско Атанасовъ, отъ г. Чирпанъ, за 594 лева произходящи отъ опасване селската чарда на 1 нива посаяна съ ечмикъ и жито.

На 12 августъ т. г. — гражд. дѣло № 162/91 г., на Велю Ил. Саржилиевъ, отъ гр. София, повѣрен. на Спасъ (С. Ценовъ, съ Таска Ангелкова, отъ сѣщій градъ, за $\frac{3}{4}$ части отъ 1 кѣща;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 318/90 год., на Христо Цековъ, отъ г. Орхание, съ Пешо и Иванъ Йотови, отъ с. Осиковица, за 1000 л. произходящи отъ продажба покупка на 1 ханъ;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 319/90 год., на Стефанъ Димовъ, отъ г. Добричъ, съ Георги Стефановъ, отъ сѣщій градъ, за събаряние и вдигане на дуваръ;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 321/90 год., на Илия Д. Вълчовъ, повѣренникъ на Ева Манолова и малолѣтнитѣ: Еленка и Георги Маноль Попъ Атанасови, отъ гр. София, съ Георги Попъ Атанасовъ, за 2 дюкяна.

На 14 августъ с. г. — гража. дѣло № 323/90 г., на Петко Герговъ, наследникъ и пълномощникъ на Иваница Вълкова, отъ с. Вльсничево, Луковитска околия, съ Станю и Братавъ Вълкови, отъ с. Лопенъ, за $\frac{7}{8}$ части отъ недвижими имущества останали наследство отъ Иванъ Вълковъ;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 324/90 г., на Фатме Мустафова, отъ г. Силистра, съ Стефанъ Кръстовъ, отъ сѣщій градъ, за 1 кѣща;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 325/90 год., на Петко Симеоновъ Пазванджийский, отъ с. Бюволаръ, Плѣвенска околия, съ Симеонъ И. Хайдудовъ, Иванъ Атанасовъ и с-ие, отъ г. Плѣвень, за 1 ливада, отъ 10 дол. и 80 лева за 4 кола сѣно;

Въ сѣщій день — гражданското дѣло № 326/90 год., на Кръстя Боневъ, Цаня Гергевъ, Иванъ Камбуровъ и Иванъ Ивановъ, отъ с. Полски-Сеновецъ (Търновско) съ Кацинската селска община, за 300 лева произходящи отъ изсичане на върби. София, 8 юлий 1891 год.

Пом.-секретарь: В. Перфановъ.

14-й пѣши Македонски полкъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 1455.

Въ допълнение на обявлението отъ полка подъ № 1342, обнародвано въ броеве: 120, 121 и 122 на „Дър. Вѣстникъ“, обявява се за знание на интересующитѣ се, че доставитѣ на събствитѣ и другитѣ предмѣти поименовани въ горѣупомѣнѣното обявление ще се даджъ за 1-а и 3-а дружина съ щабъ на полка за въ с. Княжево, а за 2-а дружина за въ г. Царибродъ.

Лагеръ при ст. София, 12 юний 1891 год.

Командующий полка, майоръ: Череповъ.

Вр. завѣд. домакинството, капитанъ: Киселовъ.

1—(2137)—2

Дѣловодителъ: Н. Бутиловъ.

Севлиевоки окръженъ сѣдъ.

ОПРѢДѢЛЕНИЕ № 328.

Севлиевоки окръженъ сѣдъ, въ распоредителното си засѣдане на 3 май 1891 год., при слѣдующий съставъ: председателъ Константинъ Божиновъ, членове Тодоръ Н. Христовичъ и П. Ношковъ, при секретаря Гатю Ивановъ и съ участието на прокурора Георги И. Попповъ, слуша доклада на господина председателю по звявлението на Пеца Цоневъ и Величка Ботева, изъ гр. Габрово, отъ 30 априлий тѣзи 1891 год., постѣпило въ сѣдътъ на 1 того и зарегистровано на вход. № 1365, при което като представятъ едно свидѣтелство, издадено на 29 априлий т. год. отъ Габровското градско общинско управление подъ № 815, за приложението му къмъ акта съставенъ отъ господина председателю на тоя сѣдъ въ сѣщій день въ гр. Габрово, въ зданието на Пецата Цоневъ, съгласно писменното заявление на казаннитѣ Пеца Цоневъ и съругата му Величка Ботева, постѣпило въ сѣдътъ на 26 априлий т. г. и зарегистровано на вход. № 1322, за усинювяванието отъ тѣхъ синѣтъ на Цоня Паневъ, отъ гр. Габрово, Петръ Цоневъ, — молятъ сѣда да утвърди това усинювление.

Сѣдътъ слѣдъ изслушване доклада и заключението на прокурора и на основание чл. 37 отъ закона за признаване на незаконно роденитѣ дѣца, за узаконението и усинювляението имъ, опрѣдѣли: Допуща се усинювляението на Петра Цоневъ, изъ гр. Габрово, отъ съгражданитѣ му Пеца Цоневъ и Величка Ботева.

Гр. Севлиево, 3 май 1891 год.

Председателъ: К. Божиновъ.

1—(2081)—1

Секретарь: Г. Ивановъ.

Силистренски мирови съдия.**РЕЗОЛЮЦИЯ.**

Въ името на Негово Царско Височество Фердинандъ I, Князь Българский, I-й Силистренски мирови съдия, въ открито съдебно заседание на 25 май 1891 год., разглежда гражданското дѣло № 1138 отъ 1890 год., по тѣжбата на Теодоръ Миневъ, отъ гр. Силистра, противъ Маринъ Кутинчевъ, бившии Силистренски жителъ, за 110 лева 20 ст. Мировий съдия, на основание ст.ст. 39, 48, 49, 71, 100, 103, 115, 116, 123, 124 и 125 отъ гражданското мир. съдопроизводство, второ задочно рѣши: осжда се Маринъ Кутинчевъ, бившии Силистренски жителъ, да заплати на Теодоръ Миневъ, отъ Силистра, 110 лева 20 ст. и съдебнитѣ, денгуба и публикации въ „Държавенъ Вѣстникъ“, разности израсходвани и които има да се израсходватъ 30 лева.

Това рѣшение е некончателно и подлѣжи на въззивъ предъ Силистренски окръж. съдъ въ срокъ двѣнедѣленъ, считанъ отъ деньтъ на еднократното обнародване резолюцията въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

1—(2063)—1 Мировий съдия: П. О. Мустаковъ.

Руссенски околийски мирови съдия.**РЕЗОЛЮЦИЯ № 494.**

Въ името на Негово Царско Височество Фердинандъ I, Князь Българский, Руссенски околийски мирови съдия, Маринъ Кжсогльдъ, въ публичното си съдебно заседание, открито днесъ на 1 юний 1891 год., взе на разглеждане гражданското дѣло № 2247 по описа на тукашното съдилище за 1890 година, заведено по исктъ на Дочо Бърдаровъ, отъ гр. Руссе, противъ Ради Атанасовъ, отъ село Ново-село, за 197 лева 60 ст., и слѣдъ като изслуша обстоятелствата на това дѣло, на основание ст.ст. 48, 71, 100, 103, 115 и 116 отъ съдопроизводството по гражданскитѣ дѣла, които сж подсждни на мировитѣ съдии, заочно опрѣдѣли: Ради Атанасовъ, отъ с. Ново-село, а по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство въ България, да заплати на Дочо Бърдаревъ, отъ гр. Руссе, 197 лева 60 ст. и лихва по 12% въ годината, считана отъ 25 септемврий 1890 год. до исплащанието имъ, 5 лева съдебни разности, 16 лева 95 ст. за публикацията въ „Държавенъ Вѣстникъ“ призовката № 4200 и развоскитѣ, които ще станѣтъ за публикацията въ сѣщия вѣстникъ това рѣшение.

Настоящото заочно рѣшение е некончателно и недоволната отъ него страна може да го обжалва предъ Руссенски окръженъ съдъ по апелативенъ редъ въ двѣнедѣленъ срокъ отъ деньтъ на еднократното му публикуване въ „Държавенъ Вѣстникъ“; подлѣжи и на отзывъ съгласно ст. 121 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

1—(2062)—1 Мировий съдия: М. Кжсогльдъ.

Плѣвенски околийски мирови съдия.**ОПРѣДѢЛЕНИЕ № 54.**

Подписанный, Хр. Бурджевъ, Плѣвенски околийски мирови съдия, днесъ на 28 ноемврий 1890 год., въ частно распорѣдително заседание сложи на разглеждане отношението на съдебний приставъ при Плѣвенски окръж. съдъ отъ 19 октомврий т. г. подъ № 1832, съ което испраща изпълнителното си дѣло подъ № 392/89 год. за прѣгльж-

дане и утвърждение извършената по него продажба на недвижими имоти. Мировий съдия, слѣдъ като разглежда дѣлото, взе предъ видъ:

1) че горѣспомѣнхотото дѣло подъ № 392 е заведено по изпълнителенъ листъ № 1095, издаденъ отъ тоя съдъ на 2 ноемврий 1889 год. въ полза на Георги Ив. Узуновъ, отъ гр. Плѣвень, повѣренникъ на Стоянъ Петковъ и Тодоръ Иончовъ, жители отъ с. Смърдехча, Плѣвенска околия, противъ Иванчо Минчовъ, отъ с. Смърдехча, а живущъ въ гр. Букурещъ (Румжния), за 372 лева 21 ст. съ лихвитѣ имъ по 12% въ годината отъ 8 октомврий 1887 година до исплащанието имъ и 43 лева за разности;

2) че за удовлетворение на исктъ по изпълнителния листъ съдебний приставъ е описалъ и продалъ на публиченъ търгъ 10 ккса недвижимъ имотъ принадлежащъ на длѣжника;

3) че по продажбата на описанитѣ отъ страна на съдебний приставъ недвижими имущества сж спазени всички предвидени отъ закона формалности, слѣдователно и продажбата подлѣжи да бѣде утвърдена, толкова повече, че като нѣма никакво оплакване отъ страна на нѣкое заинтересовано по дѣлото лице.

На основание горѣизложенното и съгласно ст. 465 отъ Врѣмевнитѣ Сжд. Правила опрѣдѣли: продажбата извършена отъ съдебния приставъ при Плѣвенски окръженъ съдъ, на 28 августъ 1890 год., по изпълнителното дѣло подъ № 392/89 год., върху долуизложенитѣ десетъ ккса недвижими имущества принадлежащи на длѣжника Иванчо Минчовъ, отъ с. Смърдехча, а сѣга живущъ въ гр. Букурещъ (Румжния), да се потвърди:

1) на една нива, находяща се въ землището на с. Смърдехча, въ мѣстността „Лѣженски пжтъ“, отъ около 9 дюлюма, при съсъди: Цвѣтко Урмановъ, Матея Стояновъ и Колю Георгиевъ, възложена на Коти Симеоновъ Гадулковъ, отъ с. Лѣтница, за 65 лева 50 ст.;

2) на една нива, находяща се въ сѣщото землище и помѣстие „Гората“, отъ около 8 дюлюма, при съсъди: Иванчо Зановъ, отъ двѣ страни Кръсто Войковъ и гората, възложена за 43 лева и 50 ст. на Коти Симеоновъ, отъ сѣщото село Лѣтница;

3) на една нива, находяща се въ Смърдехченското землище, мѣстността „При барата“, отъ около 8 дюлюми, при съсъди: Никола Пановъ, Върбанъ Станчовъ и барата, възложена на Стоянъ Петковъ и Т. Дечковъ, отъ с. Смърдехча, за 44 лева;

4) на една нива, находяща се въ сѣщото землище, въ мѣстността „При барата“, отъ около 7¹/₂ дюлюма, при съсъди: Недко Гергевъ Хитевъ, Колю Христовъ, Христо Матовъ и пжтъ, възложена на сжщитѣ за 33 лева 50 ст.;

5) на една нива, находяща се въ сѣщото землище, въ мѣстността „Лѣженски пжтъ“, отъ около 6 дюлюма, при съсъди: Христо Лаловъ, Колю Петковъ, Ангелъ Топчовъ и Кара-Колю, възложена на сжщитѣ, за 24 лева;

6) на една нива, находяща се въ сѣщото землище, въ мѣстността „Вѣхтитѣ лозя“, отъ около 1¹/₂ дюлюма, при съсъди: Пено Димитровъ и отъ три страни Велко Бошковъ, възложена на сжщитѣ, за 12 лева;

7) на една нива, находяща се въ сѣщото землище, въ мѣстността „Бунаръ Чокуру“, отъ около 9 дюлюма, при съсъди: Иванчо Заковъ, Динчо Петровъ, Дамянъ Ганинъ и Ванко Крътевъ, възложена на Недко Герговъ, отъ село Смърдехча, за 14 лева 50 ст.;

8) на една ливада, находяща се въ сжщото землище, въ мѣстността „Барата“, отъ около $1\frac{1}{2}$ дюлюма, при съсѣди: Христо Мановъ, Стоянъ Петковъ, Димитръ Пеневъ и барата, възложена на Стоянъ Петковъ и Т. Дечковъ, отъ с. Смирдехча, за 15 лева;

9) на едно лозье, находяще се въ сжщото землище, въ мѣстността „Новитѣ лозья“, отъ около 2 дюлюма, при съсѣди: Динчо Петровъ, Пено Герговъ и Косто Войчевъ, възложено на Стоянъ Петковъ и Т. Дечовъ, отъ сжщото село, за 43 лева, и

10) на единъ дюкянъ, находящъ се въ с. Смирдехча, построенъ на върхъ земята отъ керпичъ и простъ дървенъ материалъ, измазанъ съ калъ, покритъ съ кириди, състоящъ отъ двѣ отдѣления, съ дължина 9 метра, ширина 5 метра и височина 3 метра, при съсѣди: отъ двѣ страни поляна, възложенъ на Стоянъ Петковъ и Т. Дечевъ, отъ с. Смирдехча, за 104 лева.

Настоящото опрѣдѣление подлѣжи на обжалване предъ Плевенскій окръженъ съдъ, въ двѣнедѣленъ срокъ, отъ като се публикува еднократно въ „Държ. Вѣстникъ“.

1—(2057)—1 Мировий сѣдия: Хр. Бурджевъ.

Хасковскій сѣдебенъ приставъ.

ЗАПРѢЩЕНИЕ № 1221.

Подписанный, Никола Коковъ, сѣд. приставъ при Хасковскій окр. сѣдъ, на основание исполнит. листъ № 986, издаденъ отъ Хасковскій окр. мир. сѣдия на 28 май н. г., въ полза на Георги и Атанасъ Руссеви и Стойчо Христова, отъ с. Сусамъ, противъ Мехмедъ и Юсню Гюль Ахмедови, съ село Лѣджа-Татаркой, за обезпечение искъ отъ 250 лева и съгласно ст. 248 отъ Вр. Сѣд. Правила, налагамъ възбрана на една ливада на длѣжниците, въ мѣстността на с. Брѣстово, „Чаиръ-Вунаръ“, около 5 нови увр., между съсѣди: Киро Димитровъ Чилингировъ, Яню Терзи Ивановъ и гюренликъ.

Тази ливада неподлѣжи на отчуждение до снемание на-стоящегоо.

Гр. Хасково, 29 май 1891 год.

1—(2051)—1 Сѣдебенъ приставъ: Н. Коковъ.

ВЪЗБРАНА № 378.

Подписанный, пом. сѣд. приставъ при Хасковскій окр. сѣдъ, III-й Х.-Елески исполнит. участъкъ, П. Русевъ, на основание заповѣдта № 2610 отъ 1 юний 1891 год., издадена отъ Х.-Елески мир. сѣдъ, за обезпечение искъ на Костадинъ Атанасовъ, срещу Ефтемия Радевъ, ж. отъ с. Дипсисъ-Гьоль (Х.-Елеска околия), състоящъ се отъ 574 гр. текущи и съгласно ст. 248 отъ Вр. С. Правила, чрѣзъ настоящето си налагамъ възбрана на слѣдующитѣ недвижими имоти, принадлежащи на отвѣтника Ефтемия Радевъ, а именно: 1) нива, $1\frac{1}{2}$ увр., въ „Дипсисъ-Гьольско землище, мѣстността „Барчипата“, при съсѣди: Найдю Радевъ (Священникъ), Георги Вълковъ, Хр. Дѣлчевъ и Ташю Гоче, и 2) нива, 2 уврата, сжщото землище, мѣстността „Градинитѣ“, при съсѣди: Стоянъ Дичевъ, Пеню Димовъ, Грозю Вълковъ и Священникъ Найдю Радевъ.

Описанитѣ имущества неподлѣжатъ на отчуждение до снеманието настоящата възбрана.

Гр. Хаджи-Елесъ, 3 юний 1891 год.

1—(2033)—1 Пом. сѣд. приставъ: П. Русевъ.

ВЪЗБРАНА № 379.

Подписанный, пом. сѣд. приставъ при Хасковскій окр. сѣдъ, III-й Х.-Елески исполнит. участъкъ, П. Русевъ, на основание заповѣдта № 1883 отъ 9 априлий 1891 г., издадена отъ Х.-Елески мир. сѣдъ, за обезпечение искъ на Христо х. Георгиевъ, отъ с. Бодрово, срещу Генчу Вълчевъ, отъ с. Мюселимъ (Х.-Елеска околия), състояще се отъ 560 гр. текущи и съгласно ст. 248 отъ Вр. Сѣд. Правила, чрѣзъ настоящето си налагамъ възбрана на слѣдующий недвижимъ имотъ, принадлежащъ на отвѣтника Генчу Вълчевъ, а именно: едно лозье, отъ $1\frac{1}{2}$ увр., въ Дипсисъ-Гьольско землище, въ мѣстността „Лжката“, при съсѣди: Митю Димовъ, Чимо Ламбовъ и пѣтъ.

Описаний имотъ не подлѣжи на отчуждение до снеманието настоящата възбрана. — Х.-Елесъ, 4 юний 1891 год.

1—(2034)—1 Пом. сѣд. приставъ: П. Русевъ.

ВЪЗБРАНА № 380.

Подписанный, пом. сѣд. приставъ при Хасковскій окр. сѣдъ, III-й Х.-Елески исполнит. участъкъ, П. Русевъ, на основание заповѣдта № 1882 отъ 9 априлий 1891 г., издадена отъ Х.-Елески мир. сѣдъ, за обезпечение искъ на Христа х. Георгиевъ, отъ с. Бодрово, срещу Генчу Вълчевъ, отъ с. Мюселимъ (Х.-Елеска околия), състоящъ се отъ $2873\frac{1}{2}$ гр. текущи и съгласно ст. 248 отъ Вр. Сѣд. Правила, чрѣзъ настоящето си налагамъ възбрана на слѣдующитѣ недвижими имоти, принадлежащи на отвѣтника Генчу Вълчевъ, а именно: 1) нива, отъ 6 увр., въ Язланско землище, въ мѣстността „Коджа-Кжшла“, при съсѣди: Найдю Дичевъ, Вълчу Найдевъ и отъ 2-тѣ страни пѣтъ; 2) нива, отъ $2\frac{1}{4}$ увр., въ Мюселимско землище, въ мѣстността „Стойчовото-Вунарче“, при съсѣди: Георги Митевъ, Аню Петевъ, Василь Велчевъ и дере, и 3) една кжца сламена, съ 2 стаи и дворно мѣсто отъ 1 увр., въ с. Мюселимъ, мѣстността „Ясака“, въ Горнята махала, при съсѣди: Аню Петевъ, Петю Боевъ и отъ 2-тѣ страни пѣтъ. — Описанитѣ имоти неподлѣжатъ на отчуждение до снеманието настоящата възбрана.

Гр. Х.-Елесъ, 4 юний 1891 год.

1—(2035)—1 Пом. сѣд. приставъ: П. Русевъ.

ВЪЗБРАНА № 381.

Подписанный, пом. сѣд. приставъ при Хасковскій окр. сѣдъ, III-й Х.-Елески исполнит. участъкъ, П. Русевъ, на основание заповѣдта № 1881, отъ 9 априлий 1891 год., издадена отъ Х.-Елески мир. сѣдъ, за обезпечение искъ на Христа х. Георгиевъ, отъ с. Бодрово, срещу Спасъ Димитровъ, настойникъ на малолѣтнитѣ сираци на покойний Тяню Генева, отъ с. Мюселимъ (Х.-Елеска околия), състоящъ се отъ 728 гр. текущи и съгласно ст. 248 отъ В. Сѣд. Правила, чрѣзъ настоящето си налагамъ възбрана на слѣдующитѣ недвижими имоти, принадлежащи на отвѣтника Спасъ Димитровъ, настойникъ на горѣпомѣнитѣ сираци, а именно: 1) една нива, отъ 5 увр., въ Мюселимско землище, въ мѣстността до „Гьола“ при съсѣди: Желѣзко Димовъ, Ангелъ Гитевъ, Христосъ Ивановъ и пѣтъ, и 2) една нива, отъ 3 увр., въ сжщото землище, въ мѣстността подъ „Лозьята“ при съсѣди: Христю Колевъ, Яню Гоче, Панайотъ Ивановъ и Тяню Ивановъ.

Описанитѣ имущества неподлѣжатъ на отчуждение до снемание настоящата възбрана. Х.-Елесъ, 4 юний 1891 г.

1—(2036)—1 Пом. сѣд. приставъ: П. Русевъ.

П л о в д и в с к и й в о е н е н ъ с ѡ д ъ .

ОБЯВЛЕНИЕ № 497.

Пловдивский воененъ съдъ, на основание окръжното предписание на г-на начальника на военно-судебный отдѣлъ и главный воененъ прокуроръ отъ 3 мин. мѣсецъ подъ № 345 кани стопанитѣ на вещественнитѣ доказателства, спо- жѣнхти въ долуизложения списъкъ, да се явятъ въ съда, лично или чрѣзъ пълномощници, да получатъ вещитѣ си въ продължение на три мѣсеца отъ деньтъ на трикратното публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, инакъ слѣдъ истичавието на тримѣсечния периодъ, съгласно писмото на Финансовото Министерство отъ 6 юлий м. год. подъ № 23593, ще бждѣтъ продадени за въ полза на хазната.

Ония пакъ лица, които се смѣтатъ за притѣжатели на тия вещи, за които е споменѣно въ списъка, че не имъ сж извѣстни притѣжателитѣ, да се явятъ въ съда за получване, като представятъ удостоверения отъ надлѣжнитѣ общини за право на собственостъ.

С п и с ѡ к ѡ

на вещественнитѣ доказателства, които слѣдва да се възвръхтъ на стопанитѣ имъ, по дѣлата на Пловдивский Воененъ съдъ прѣзъ 1887—1890 година включително.

№. по редъ	№. по дѣлата	Име и фамилия на лицата, които се обвинявали и за какво се обвинявали	Наименование на вещитѣ, служащи за вещественнитѣ доказателства по дѣлата имъ	Име, фамилия и мѣсто- жителство на стопанитѣ на вещитѣ
1	30/87 год.	Давко Рашковъ, отъ гр. Копривщица, обвиненъ въ разбой.	Една пушка Мартинка и печатъ съ кутия.	Пушката е на обвиняемия Д. Рашковъ, а печата на с. Ахланево (Пловд. окол.)
2	31/87 год.	Василъ и Ангелъ Христови, цигани отъ гр. Пловдивъ, обвинявани въ разбой.	Една монета отъ $\frac{3}{4}$ руб., 8 руски франка, 3 монети отъ 2 франка, една 20-коп. монета, 9 мѣдни монети и 1 пицовъ.	Христо Георгиевъ, отъ с. Енище, Чирп. околия, а пицова е на подсѣдимия.
3	36/87 год.	Димитръ Христовъ, Младенъ Мицовъ и Никола Георгиевъ, Македонци, обвиняеми въ разбой.	Единъ часовникъ.	Тошо Х. Ивановъ, отъ гр. Чирпанъ.
4	75/87 год.	Василъ Козаровъ, бивший войникъ отъ 12-й пѣши Балкански полкъ, обвиненъ въ несполучно убийство Стефанка Д. Минкова.	Единъ златенъ пръстенъ и единъ револверъ система „Bulldoc“.	Обвиняемия Василъ Козаровъ.
5	88/87 год.	Георги Ангеловъ, отъ с. Ланково, Казлъ-Агачска околия, обвиняемъ въ кражба и умишлено убийство.	Единъ ножъ безъ капия.	Обвиняемия.
6	100/87 год.	Коста Ивановъ, циганинъ отъ с. Соду-дервентъ, Ихтиманска околия, обвиненъ въ убийство.	Единъ ножъ.	Обвиняемия.
7	104/87 год.	Ив. Аврамовъ и Димитръ Мариновъ, отъ с. Кюселий, Сърнено-горска околия, обвинени въ убийство на Ат. Ив. Петелковъ, отъ с. Скобелево.	Една пушка Кринка, единъ ножъ, единъ селайлъжъ, четири патрони и три гилзи.	Обвиняемитѣ.
8	111/87 год.	Георги и Иванъ Биволарски, Христо Лютановъ, Митръ Йовковъ и др., отъ с. Вѣтрень, Ихтиманска околия, обвиняеми въ разбойничество.	Два револвера, единъ ножъ, една бухча съ тютюнъ и една съ дрипели.	Револверитѣ и ножа сж на обвиняемитѣ, а бухчата съ тютюнъ и др. на Андонъ Стояновъ, отъ г. Пловдивъ.
9	117/87 год.	Тодоръ Малака, Спасъ Тахчийски, Спасъ Кочевъ и др., отъ с. Вѣтрень, Ихтиманска околия, обвиняеми въ разни прѣстѣпления.	Една Мартинка и една Кринка пушка, единъ патронташъ съ 29 патрона и единъ селяхъ.	Мартинката пушка е на Димитръ Ангеловъ, отъ с. Батакъ, а останалитѣ вещи на обвиняемитѣ.
10	120/87 год.	Како Ивановъ, Дѣлчо Джуневъ, Стойко Стояновъ и Захария Стояновъ, отъ с. Колашларе, Панагюрска околия, обвинени въ подпалване.	Една пушка Кринка, единъ ножъ, единъ селайлъжъ, четири патрона и три гилзи.	Обвиняемитѣ.
11	123/87 год.	Петко Брайковъ и Петко Ивановъ, отъ с. Ишеверень, Чирпанска околия, обвиняеми въ насилственено отвличание Найда Златева.	Една шапка и една кърпа.	Обвиняемитѣ.

№. по редъ	№. №. на дѣлата	Име и фамилия на лицата, които се обвинявали и за какво се обвинявали	Наименование на вещитѣ, служащи за вещественитѣ доказателства по дѣлата имъ	Име, фамилия и мѣсто-жителство на стопанитѣ на вещитѣ
12	13/88 год.	Абди Мустафовъ и др., отъ с. Лѣджане, Пещерска околия, обвиняеми въ разни прѣстѣпления.	Една пушка калаклия и единъ патрон-ташъ съ патрони.	Обвиняемитѣ.
13	14/88 год.	Тасю Меленковъ, Любомиръ Максимовичъ, Йоца Младеновъ (Сърбенъ), обвиняеми въ убийство и други прѣстѣпления.	Три сръбърни часовника, два пръстена, двѣ копчета за рѣкави, единъ кордонъ, двѣ чикии, двѣ празни кисии, два портюфеля, два паспорта, една турска сабля, единъ черъ поясъ и една кундура.	Адолфъ Анке, съдържателъ на хотелъ „Съединение“ въ с. Вакарелъ.
14	37/88 год.	Ешекчи Мехмедъ Салиевъ, отъ с. Овчеларе, Карловска околия, обвиненъ въ хранение разбойници.	Една торба съ разни вещи.	Димитръ Матѣевъ и Костадинъ Пенковъ, отъ гр. Копривщица.
15	50/88 год.	„Бѣловскитѣ разбойници“: Хр. Савовъ, Димитръ Трайковъ и др., обвиняеми въ разбойничество.	187 лири турски, половина наполеонъ и 18 лева 4 ст. сръбро.	М. Бендеръ и Линдеръ, чиновници по Хиршовата желѣзница.
16	57/88 год.	Иванка Турлачката, Юсеинъ Юмеровъ, Мустафа Али Коцевъ, Ив. Искровъ и др., отъ гр. Ст.-Загора, обвиняеми въ убийство на Халилъ Ходжа.	Единъ сръбъренъ часовникъ съ кордонъ, 4 петолевни монети, една двулевова монета, единъ левъ среб., една кисия, една кама и една риза.	Камата на Ив. Турлачката, а другитѣ вещи на убития Халилъ Ходжа, отъ гр. Ст.-Загора.
17	61/88 год.	Мехмедъ Фазлъоглу, Смаилъ Мустафовъ и др., обвинени въ разбойничество.	Единъ револверъ съ калѣфъ и патрони.	Стефанъ Русевъ, отъ село Градецъ, Котелска окол.
18	15/89 год.	Еминъ Халиловъ, отъ с. Дербашъ, Салимъ и Мехмедъ Хюсеинови, отъ с. Маджарларъ, Харманлийска околия, обвинени въ разбойничество.	Една чакмаклия пушка, единъ патрон-ташъ съ патрони.	Обвиняем. Салимъ и Мехмедъ Хюсеинови.
19	29/89 год.	Карафила Христова и Тодоръ Христовъ, отъ с. Момина-Клисуря, Т.-Пазарджикско, обвинени въ укривание разбойника Славчо Стойчевъ.	Единъ голѣмъ ножъ съ черни козаци, единъ малакъ ножъ, единъ револверъ и манистена кисия.	Разбойника Славчо Стойчевъ, отъ с. Очуша.
20	34/89 год.	Маринъ Атанасовъ и Мачо Трифоновъ, унтеръ-офицери отъ 10-й п. Родопски полкъ и Илия Димовъ, отъ гр. Хасково, обвинени въ нанасяне побой.	Единъ пищовъ и една бройница.	Захарий Костовъ, отъ гр. Хасково.
21	86/89 год.	Алекса Сидеровъ, бившии войникъ отъ 11-й п. Сливенски полкъ, обвиняемъ въ кражба на пари отъ Ямболското околийско ковчежничество.	Една торба и едно ножче Габровско.	Обвиняемия.
22	117/89 год.	Иванъ Панчевъ, старши унтеръ-офицеръ отъ 4-й конни полкъ, обвиняемъ въ нанасяне побой.	Единъ револверъ съ патрони.	Балчо Михайловъ, отъ гр. Сливенъ.
23	56/90 год.	Цончо Трифоновъ и Петръ Ганчовъ, войници отъ 22-й п. Тракийски полкъ и Георги Мавровъ, отъ гр. Т.-Пазарджикъ, обвиняеми въ нарушение караулната служба.	Едни окуви, една брадва и перони.	Т.-Пазарджикский окръж. затворъ.
24	57/90 год.	Рахимъ Кадировъ, Юсуфу Юмеровъ и Юсеинъ Ал. Аджюоглу, отъ с. Кьой-Алапъ, Харманлийско, обвиняеми въ разбойничество.	Една пушка Мартинка, единъ патрон-ташъ съ патрони и три чифта обуца.	На обвиняемия Рахимъ Кадировъ.
25	73/90 год.	Ангелъ С. Тораловъ и Никола Стояновъ, отъ с. Сестримо, Ихтиманско, обвиняеми въ хранение и укривание разбойници.	Една пушка Кринка № 232.993, една пушка Мартинка съ ремикъ, една сабля, едно евзалия пищовче, единъ сръбъренъ часовникъ съ сръбъренъ кордонъ № 40.026, два златни минца, 50 ст. сръбърни, 11 монети мѣдни, 20 копейки сръбърни, 20 бана Ромѣнски, 4 стари сръбърни пари и два портю-монета.	Притѣжателитѣ сж неизвѣстни. Вещитѣ сж намѣрени на „Божиковецъ“ близо при с. Сестримо, при което мѣсто е билъ убитъ разбойника Пенчо Станишевъ, отъ сѣщото село.

№. по редъ	№. №. на дѣлата	Име и фамилия на лицата, които се обвинявали и за какво се обвинявали	Наименование на вещитѣ, служаци за вещественнитѣ доказателства по дѣлата имъ	Име, фамилия и мѣсто-жителство на стопанитѣ на вещитѣ
26	84/90 год.	Пв. Величковъ Синадиновъ и Хр. Н. Янакиевъ, Македонци, обвиняеми въ разбойничество.	25 лири турски, единъ наполеонъ, една Маджарска три-минцова монета, 40 бѣли меджидиета, една стара жълтица, три турски бешлика, 74 металика, 15 половинки отъ $\frac{1}{4}$ бѣло меджидие, 23 чейречета отъ $\frac{1}{4}$ бѣло меджидие, 5 ст. никелови, 2 ст. мѣдни, единъ старъ цванцикъ, единъ „мариашъ“ 30 пари, единъ сребренъ пръстенъ, единъ никеловъ часовникъ № 9825, двѣ чанти, една салтамарка, двѣ кърпи, два феса, едно елече, кожена кисия, шило, единъ селяхъ съ ножче, пожици, револверъ, малко килимче, влашко чередже, двѣ пушки Кринка №№ 8100 и 32.731, два патронташа съ кринковски патрони, $\frac{1}{4}$ отъ бѣло меджидие.	Притѣжатели съ неизвѣстни, понеже вещитѣ сж земени отъ разбойниците подсждими, когато сж идѣли отъ Македония на мѣстността „Сливитѣ“ между Батакъ и Пещера.
27	110/90 год.	Али Индже Алиевъ и Емеръ Тоналъ Краноглу, обвиняеми въ разбойничество.	Една торба свещи, едно бакърче и четири лъжици.	Вещитѣ намѣрени въ пѣвпята на Мехмедъ Шаркаджоглу, с. Джелеть-Кюпрю, Айтоска околия, гдѣто разбойниците биле нападнати отъ потерата.
28	124/90 год.	Георги Т. Хамбарски, отъ с. Бая, Панагорска околия, обвиняемъ въ разбойничество.	Една пушка Мартинка.	Обвиняемиа.
29	9/87 г.	Атанасъ Т. Георгиновъ, отъ с. Момина-Клисуря, обвиненъ въ убивание Никола Христовъ, отъ сжщото село.	Една пушка Кринка.	На обвиняемиа Атанасъ Д. Георгиновъ.
30	56/88 год.	Мехмедъ Еминовъ, Сали Мустафовъ и др., отъ с. Индже-балканъ, Кжзълъ-Агачско, обвинени въ убивание Атанасъ Танчевъ.	Единъ револверъ, патронташъ съ патрони и единъ ножъ.	Револвера съ патронитѣ е на М. Еминовъ, а ножа е на Сали Мустафовъ.

Предсѣдатель на сѣда, майоръ: Пѣевъ.

Секретаръ: Ф. Милевъ.

3—(1950)—3

Свищовска окржжна постоянна комиссия.**ОБЯВЛЕНИЕ № 997.**

На 20 текущого, часѣтъ по 4 сл. пладнѣ, въ помѣщенieto на Свищовската окржж. комиссия ще се произведе публиченъ търгъ съ тайна конкуренция за отдаване на предприемачъ за смѣтка на сжщата комиссия постройката на шосето Свищовъ—Севлиево отъ кил. 6 + ⁵⁰⁰ до 7 + ⁷⁰⁰.

Стойността на предприятието възлиза приблизително на 10658 л. и 37 ст.

За участие въ търгътъ се изисква залогъ 540 л.

Поемнитѣ условия, планътъ, смѣтката и др. книжа могатъ да се видятъ въ помѣщенieto на комиссията въ всѣки присѣственъ день.

Гр. Свищовъ, 8 юний 1891 год.

Предсѣдатель: В. И. Божиновъ.

1—(2140)—2

Членъ-секретаръ: Дашовъ.

Ст.-Загорска окржж. постоянна комиссия.**ОБЯВЛЕНИЕ № 1137.**

При с. Войникъ-Махле, Чирпанска околия, се намиратъ 2 (юва) кобили, първата около 7—8 год., ръсть сребденъ

космъ червенъ; втората 4—5 год., ръсть нисакъ и космъ жълтъ. — Приканватъ се притѣжатели имъ до 41 день да се явятъ съ нужднитѣ документи и си ги прибержатъ, иначе ще бждѣтъ продадени за смѣтка на окр. касса.

Г. Ст.-Загора, 4 юний 1891 год.

За предсѣдатель: А. Поповъ.

1—(2141)—1 За членъ-секретаръ: П. Филиповъ.

Силистренска окр. постоянна комиссия.**ОБЯВЛЕНИЕ № 734.**

Подъ надзора на комиссията се намиратъ слѣдующитѣ 2 добитѣка (юва): 1) биволица, космъ черъ, 4 г., на челото и опашката си има по малко бѣло, на лѣвата кълка ухапано отъ вълкъ, и 2) биволица, караманеста, на дѣсното ухо кезъ, по опашката си има малко бѣло и 10 год.

Ако до 40 деня не се явятъ стопанитѣ имъ за да си ги прибержатъ ще бждѣтъ продадени за въ полза на окржжната касса.

Гр. Силистра, 6 юний 1891 год.

Предсѣдатель: П. Чаушовъ.

1—(2142)—1 За членъ-секретаръ: С. И. Абаджиевъ.