

ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

за сега три пѣти въ седмицата: вторникъ, четвъртъкъ и сѣбота.

Годишна цѣна на „Държавенъ Вѣстникъ“:

за въ Княжеството 16 лева, за по вѣнъ заедно съ пощенскитѣ раз-
носки 30 лева.

ЗА ВОѢКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

платя се

за единъ редъ въ стълбецъ отъ половина страница 30 стотинки.

Писма за абонаменти и публикации

и всичко, що се отнася до „Държавенъ Вѣстникъ“, се испраща
до администрацията му.

Год. XI.

СОФИЯ, сѣбота 20 май 1889 год.

Брой 51.

ОФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

По Министерството на Финанситѣ

УКАЗЪ

№ 102.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България,

По предложението на Нашия Министръ на Финанситѣ, изложено въ доклада му отъ 26 априлий подъ №. 15592, на основание чл. 58 отъ „закона за отчетността по бюджета“ и съгласно постановлението на Министерския Съвѣтъ въ засѣданието му отъ 6 апр., протоколъ №. 29,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да разрѣшимъ да се зематъ отъ запазенія кредитъ (XXIII § 170) по бюджета на Финансовото Министерство за 1888 год. 15000 лева, отъ които хиляда лева да се прѣнесжтъ къмъ глава I § 6, осемъ хиляди лева къмъ глава I § 12 и шестъ хиляди лева къмъ глава XXIII § 173 на сѣщия бюджетъ.

II. Исполнението на настоящия указъ възлагаемъ на Нашия Министръ на Финанситѣ.

Издаденъ въ Нашата ст. София на 26 априлий 1889 година.

На първообразното съ собствената на Негово Царско Височество ръка написано:

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Министръ на Финанситѣ Ив. Саллабашевъ.

Докладъ до Негово Царско Височество,

№. 15592.

Господарю!

Понеже кредититѣ предвидени по глава I § 6 и 12 и по глава XXIII § 173 отъ бюджета на повѣренното ми министерство за миналата 1888 година се оказаха недостаточни да покриятъ станалитѣ прѣзъ нея год. разноски, именно за телеграмми подадени отъ правителственитѣ делегати по откупване Руссе-Варненската же-

лѣзница въ врѣмѣ командировката имъ въ Лондонъ, за командировки по служебни дѣла и за коммисиона и др. разноски, слѣдуеми на Българската Народна банка по прѣвода на разни сумми въ странство, за които разноски има вече представени въ повѣренното ми министерство за издѣлжение редовни смѣтки и документи, то на основание чл. 58 отъ „закона за отчетността по бюджета“ и съгласно постановлението на Министерския Съвѣтъ въ засѣданието му отъ 6 априлий, протоколъ №. 29, чествъ имамъ най-покорно да моля Ваше Ц. Височество да благоволи, чрѣзъ подписване на приложения тукъ указъ да разрѣшите да се зематъ отъ запазенія кредитъ (глава XXIII § 170) по бюджета на повѣренното ми министерство за 1888 год. 15000 лева, отъ които: хиляда лева да се прѣнесжтъ къмъ глава I § 6, осемъ хиляди лева къмъ глава I § 12 и шестъ хиляди лева къмъ глава XXIII § 173 на сѣщия бюджетъ.

Ако, Ваше Царско Височество, одобрявате това мое предложение, то най-покорно Ви моля да подпишете приложения при това указъ.

Смѣ, Господарю, на Ваше Царско Височество най-покоренъ служителъ и вѣренъ поданикъ.

София, 26 априлий 1889 год.

Министръ на Финанситѣ Ив. Саллабашевъ.

Съ приказъ подъ №. 436 отъ 6 май т. год., разрѣшава се по болѣстъ на финансовия нагледникъ въ първия Брѣзничкий участъкъ сѣщата околия, Д. Н. Цоневъ, едно мѣсеченъ отпускъ, който ще се счита отъ деньтъ, когато захване да се ползува съ него.

Съ приказъ подъ №. 447 отъ 8 май т. год., разрѣшава се по домашни причини, на финансовия нагледникъ въ дубничкия градеки участъкъ Ар. Костенцевъ, едномѣсеченъ отпускъ, който ще се счита отъ деньтъ, когато захване да се ползува съ него.

Съ приказъ подъ №. 453 отъ 10 май т. год., назначава се Титю Р. Титковъ, за писаръ при Ески Джумайското околийско ковчежничество, на мѣсто вакантно; назначението му ще се счита отъ 1 май т. год.

Съ приказъ подъ №. 455 отъ сѣща дата, разрѣшава се да се исплатятъ 100 лева, по глава V § 38, отъ т. г. бюджетъ на бившия управителъ

при закритата Т.-Пазарджикска митница — Н. Петрова, слѣдуеми нему за двадесетъ дневна заплата отъ м. февруарий н. год., прѣзъ което врѣме той е управлявалъ сѣщия пунктъ до пристиганieto на новоназначения началникъ.

Съ приказъ подъ No. 456 отъ 12 май т. год., разрѣшава се на ковчежника при Анхиалското околийско ковчежничество двадесетъ и петъ дневенъ отпускъ, по домашни причини, считаемъ отъ деньтъ на ползуванието му отъ него; прѣзъ врѣме отпускътъ ще го замѣства подъ негова отговорностъ Ив. Костовъ.

Съ приказъ подъ No. 457 отъ сѣща дата разрѣшава се двадесетъ дневенъ отпускъ на офц-нителя при Пловдивската митница Г. П. Гунева, по семейни причини, който ще се счита отъ деньтъ, когато почне да се ползува отъ него.

Съ приказъ подъ No. 458 отъ сѣща дата, назначава се Костадинъ Цокровъ за писаръ при Ново-Загорската митница на мѣсто вакантно; заплата на Цокова ще слѣдва отъ деньтъ когато встъпи въ длъжностъ.

Съ приказъ подъ No. 459 отъ сѣща дата, назначаватъ се: Г. Колевъ, Ив. Андоновъ и Ак. Хр. Попповъ, за вѣсовчици: първия при Бургаската, втория при Харманлийската и третия при Пловдивската митници, на мѣста вакантни; заплата на Колева, Андонова и Поппова ще почне отъ деньтъ, на встъпването имъ въ длъжностъ.

Съ приказъ подъ No. 464 отъ 13 май т. год., разрѣшава се, по семейни причини, на Вратчанския финансовъ помощникъ В. К. Попповъ, 20 дневенъ отпускъ, който ще се счита отъ 12 май текуща година.

По Дирекцията на Обществениятъ Сгради.

ПРИКАЗЪ

Но. 55.

Командироватъ се за направата на желѣзнопътната линия Ямболъ-Бургазъ слѣдующитъ служащи по вѣдомството на Дирекцията на Обществениятъ Сгради, а именно:

1) Ломския първоразряденъ окръженъ инженеръ Дирке, Сливненския — Ежекъ, Ст.-Загорския — Фридрихъ, и Бургаския — Геровъ, въ качество на секционни инженери, съ по 300 лева пѣтни пари на мѣсецъ, безотчетно;

2) Орѣховския първоразряденъ окръженъ инженеръ С. Бояджиевъ, Русенския — Т. Тоневъ, Хасковския — второразряденъ окръженъ инженеръ Гешовъ, Свищовския — Чавовъ и помощникътъ на главния инженеръ на мостоветъ и шосетата Хашновъ, въ качеството на помощници на секционни инженери, съ по 200 лева пѣтни пари, безотчетно;

3) командированieto на Фридриха да се счита отъ 5, на Ежека отъ 12-й, на Бояджиева, Дирке, Гешова, Чавова и Тонева отъ 17-й, на Хашнова отъ 19, а на Герова отъ 22 априлий, и

4) пѣтнитъ пари ще се истегляватъ отъ кредита за направата на линията и ще се отпущатъ, съгласно постановлението на Министерския Сѣвътъ, прието въ засѣданието му отъ 28 мартъ, протоколъ No. 25.

София, 28 априлий 1889 година;
Министръ на Финанситъ Ив. Саллабашевъ.

ПРИКАЗЪ

Но. 58.

Понеже началника на желѣзнопътното отдѣление при Дирекцията на Обществениятъ Сгради инженеръ Т. Харроверъ се командирова по направата на желѣзнопътната линия Ямболъ-Бургазъ въ качество на директоръ, то, до свършването на миссията му, управлението дѣлата на това отдѣление възлагаемъ на помощника му инженеръ Л. Рокербъ.

София, 4 май 1889 година.

Директоръ на общественитъ Сгради,
П. Поповъ.

ПРИКАЗЪ

Но. 60.

Отмѣнявамъ приказътъ си отъ 27 априлий подъ No. 49, тъй като Директорътъ на Общ. Сгради, П. Поповъ, който бѣ замивалъ за линията Ямболъ-Бургазъ, се е завърналъ.

София, 5 май 1889 год.

Управляющий Министерството на Финанситъ
Ж. Н. Вълчевъ

Съ приказъ подъ No. 48 отъ 27 априлий т. г., уволнява се писарътъ при контролното бюро за направата на желѣзнопътната линия Царибродъ-София-Вакарелъ И. Загорчевъ, отъ 1 май, понеже минава на друга длъжностъ.

Съ приказъ подъ No. 51 отъ сѣща дата, назначава се И. Загорчевъ, за писмоводителъ при инспектора по направата на желѣзнопътната линия Ямболъ-Бургазъ, съ 160 лева мѣсечна заплата, която ще се зима отъ кредита за построяването на тази линия.

Съ приказъ подъ No. 52 отъ сѣща дата, командирова се главния инженеръ на мостоветъ и шосетата при Дирекцията на Обществ. Сгради Ив. Нестровъ, отъ 24 априлий т. г., да изпълнява длъжностъ помощникъ на началника на техническото бюро за направата на желѣзнопътната линия Ямболъ-Бургазъ.

Съ приказъ подъ No. 53 отъ 26 априлий т. г., назначава се инженеръ Л. Амедей отъ 7 априлий за главенъ инспекторъ на работитъ по направата на желѣзнопътната линия Ямболъ-Бургазъ, съ 700 лева мѣсечна заплата и 400 лева пѣтни пари, безотчетно, които ще се истегляватъ отъ кредита за направата на линията.

Съ приказъ подъ No. 54 отъ 27 априлий т. г., командирова се началника на желѣзнопътното отдѣление при Дирекцията на Обществ. Сгради инженеръ Т. Харроверъ, отъ 22 априлий въ качеството на директоръ за направата на желѣз-

нопжтната линия Ямболъ-Бургазъ и му се опредѣлятъ по 500 лева пжтни пари на мѣсецъ безотчетно, съгласно съ постановлението на Министерския Сѣвътъ, прието въ засѣданието му отъ 28 мартъ т. г., протоколъ No. 25; пжтнитѣ ще се взиматъ отъ кредита за направата на линията.

Съ приказъ подъ No. 62 отъ 8 май т. год., налага се на писаритѣ при Дирекцията на Обществениитѣ Сгради Ив. Драговъ и Ставри Ставровъ, глоба, на първия 5, а на втория 10 лева, за гдѣто не сж се намѣрили на мѣстата си въ опредѣленитѣ за дежурство дни.

Съ приказъ подъ No. 63 отъ 9 май т. год., уволнява се Ловчанския второкласенъ окр. кондукторъ, Ирасекъ, отъ длъжностъ по собствено желание; уволнението му се счита отъ 10 май.

Съ приказъ подъ No. 65 отъ 13 май т. год., назначава се Тарновский отъ 15 май пикборъ по линията Ямболъ-Бургазъ, съ 200 лева мѣсечна заплата, заедно съ пжтнитѣ, която ще се взима отъ кредита за направата на линията.

По Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Съ указъ подъ No. 199 отъ 21 априлий т. г. утвърждава се рѣшението на Сливенския градско-общински сѣвътъ отъ 6 априлий т. г. (протоколъ No. 9), касателно сключванието въ името и за смѣтка на Сливенската градска община единъ заемъ отъ сто петдесетъ хиляди (150,000) лева, който ще се употреби за направа на артиллерийска казарма въ гр. Сливенъ, и срещу който се залага редовний общинский доходъ отъ даждието „октроа“ въ сжщия градъ, възлизающъ годишно на 30,000 лева.

Съ указъ подъ No. 203 отъ 22 априлий т. г. утвърждава се рѣшението на Бѣлоградчикския градско-общински сѣвътъ отъ 18 мартъ т. год. (протоколъ No. 3), съ което е постановено: да се продаде на Влашо Ивановъ за 20 лева въ предплата градското (отъ мерата) мѣсто отъ единъ увратъ съ граници отъ три страни градска мера и отъ четвърта — кжщата на реченъ Ивановъ.

Съ указъ подъ No. 204 отъ сжща дата, утвърдяватъ се рѣшенията на Софийския градско-общински сѣвътъ, изложени въ ст. ст. II, IV, V, VI, VII, XI, XII и XIII на протокола отъ 15 мартъ т. г. подъ No. 21, а именно: 1) да се отстъпи на Софийския жителъ Куртишъ Мустафа участокъ No. 27 отъ Витошкитѣ квартали, състоящъ отъ 526 кв. метра 85 сантим. по 4 л. кв. метръ, въ замѣна на отчуждената частъ отъ мѣстото му за подъ Драгалевска улица; 2) да се даде на Софийския жителъ Гължбъ Манчовъ половината отъ участъкъ No. 5 отъ витошкитѣ квартали (около 250 кв. метра) по 3 л. кв. м., въ замѣна на кжщата и мѣстото му отъ 110 кв. метра, които отиватъ за подъ Бистришка улица, оцѣнени, зданието по 25 л. и мѣстото по 7 лева кв. метръ; 3) да се отстъпи на

Софийската жителка Марица Николчова, участокъ No. 28 отъ витошкитѣ квартали, състоящъ отъ 526 кв. метра 85 сантим., по 3 л. кв. метръ, въ замѣна на кжщата и мѣстото ѝ отходящи подъ Юнашка улица, оцѣнени зданието по 25 л. и мѣстото по 5¹/₂ лева кв. метръ; 4) да се даде на Пенчо Чопариновъ и Йорданъ Георгиевъ изъ г. София градското мѣсто отъ 31¹/₂ кв. м. на Славянска и Шишманова улици, въ замѣна на тѣхното отъ 16 кв. м. 55 сантим., което отива подъ Шишманова улица, и двѣтѣ оцѣнени по 6 л. кв. метръ; 5) да се придаде на Софийския жителъ Тодоръ Балджиевъ градско мѣсто отъ 27 кв. м. 20 сантим. на улица Хаджийска, въ замѣна на неговото отъ 5 кв. м. 35 сантим., отходяще за подъ сжщата улица и двѣтѣ оцѣнени по 6 л. кв. метръ; 6) да се отстъпи на Софийския жителъ Алексо Маноловъ съсѣдното до неговий дворъ градско (черковно) мѣсто отъ 58 кв. метра 15 сантим., по 6 лева кв. метръ, въ замѣна на неговото отъ 86¹/₂ кв. метра, което се отчуждава за подъ Самоковска улица; 7) да се даде на Софийския жителъ Нисимъ Сабитай Кохенъ градското мѣсто No. 138 въ новитѣ квартали на улица Шейновска, по 2 л. кв. метръ, въ замѣна на отчужденото му мѣсто за подъ улица Пиротска, и 8) да се отстъпи на Софийския жителъ Михаилъ Трайковъ съсѣдното до неговий дворъ мѣсто отъ 37 кв. м. 25 сантим. на Славянска улица, по 8 л. кв. м., въ замѣна на мѣстото отъ 118 кв. м. 90 сантим., което му се отчуждава за подъ Шишмановска улица, оцѣнено по 6 л. кв. метръ.

Съ указъ подъ No. 205 отъ сжща дата, утвърждава се рѣшението на Софийския градско-общински сѣвътъ, изложено въ ст. IV на протокола му подъ No. 23 отъ 22 мартъ т. г.: а) относително отстъпванието на Нисимъ Фархи 458. 51 кв. метра градско мѣсто, по 12 л. кв. метръ, въ замѣна на отчуждаемитѣ му за регулация на квартала мѣсто и сгради, оцѣнени първото по 9 л., вторитѣ по 20 л. и бараката съ зидоветѣ по 8 л. кв. метръ; б) относително придаванието на (ратия) Нишкови градско мѣсто отъ къмъ Витошката улица, въ замѣна на отчуждаемото тѣхно тѣсто за регулация на квартала, оцѣнени: първото по 15 л., а второто по 9 л. кв. метръ, и в) относително придаванието на Д. А. Варсано градско мѣсто, въ замѣна на неговото отчуждено за регулация на квартала, оцѣнени и двѣтѣ по 10 л. кв. метръ.

Съ указъ подъ No. 206 отъ сжща дата, утвърдяватъ се рѣшенията на Софийския градско-общински сѣвътъ, изложени въ ст. ст. IV, VIII, IX, XI, XIII и XV на протокола отъ 22 мартъ т. год. подъ No. 24, съ което е постановено: 1) да се даде на инженеръ Николовъ градското мѣсто участъкъ No. 136 на Шейновска улица отъ 1839 кв. метра 75 сантим., въ замѣна на отчужденото му мѣсто за подъ Пешерска улица отъ 147 кв. м. 20 сантим. и двѣтѣ оцѣнени по 3 л. кв. метръ; 2) да се отстъпи на Н. Бацовъ,

чрѣвъ неговий повѣренникъ Д. Батуловъ градското мѣсто участокъ No. 64 отъ новитѣ квартали при Княжевското шоссе отъ 775 кв. м., по 6 л. кв. м., въ замѣна на отчуждаемому му се за подѣ Драгоманский булевардъ, мѣсто отъ 849 кв. м. 75 сантим., оцѣнено по 4 л. кв. м.; 3) да се даде на Софийския жителъ А. Ножаровъ градското мѣсто отъ 643 кв. м. 75 сантим. участокъ No. 57, буква а отъ витошкитѣ квартали, по 5 л. кв. м., въ замѣна на мѣстото му отъ 497 кв. м. 50 сантим. въ Шехъ-Имаретъ махала, която се отчуждава по нѣмание на изходъ, оцѣнено по 3 л. кв. м.; 4) да се отетжни на Ив. Николовъ градското мѣсто участокъ No. 7 отъ новитѣ квартали задъ Шарений мостъ около 520 кв. м., по 8 лева кв. м., въ замѣна на кѣщата и мѣстото му отъ 144 кв. м. 45 сантим., които отиватъ подѣ Скобелевъ булевардъ, оцѣнени: по голѣмата кѣща по 20 л., по малката по 16 л., а мѣстото му по 5 лева кв. м., и 5) да се придаде на Софийския жителъ Ст. Зографски около 250 кв. м. градско мѣсто, по 15 лева кв. м. за урегулиране съсѣдното негово мѣсто на Московска и Раковска улици.

Съ указъ подѣ No. 207 отъ сѣща дата, утвърждава се рѣшението на Софийския градско-общински съвѣтъ, изложено въ ст. III на протокола му подѣ No. 25 отъ 1 априлий т. г., относително даванието П. Величкову градското мѣсто въ витошкитѣ квартали на жгѣла, който се образува между Перловска и ненаименованата още улица, въ пространство около 625 кв. м., по 4 л. 50 ст. кв. метръ, въ замѣна на неговото мѣсто и сгради, всичко 191.15 кв. м., оцѣнени: праздното мѣсто по 8 лева кв. м., кѣщата съ зимникъ по 28 л. кв. м., кѣща безъ зимникъ по 23 л. кв. метръ и кухнята по 10 л. кв. м.

Съ указъ подѣ No. 208 отъ 24 априлий т. г. утвърждава се рѣшението на Ямболския градско-общински съвѣтъ отъ 14 априлий т. г. (протоколъ No. 7), относително сключванието въ името и за смѣтка на Ямболската градека община отъ Българската Народна Банка заемъ, въ размѣръ на 150,000 л., за построяване въ Ямболъ казарма за единъ кавалерийски полкъ, и относително залаганието срѣщу този заемъ, исплащанieto на който ще стане въ продължение на десетъ години, приходитѣ отъ панаиритѣ, октроата и отъ мѣрене и теглене, които възлизатъ годишно на повече отъ 30,000 л.

Съ височайше одобренъ докладъ No. 4250 отъ 25 априлий т. г., разрѣшава се да се продължи съ 10 дни дадения съ височайше одобренъ докладъ подѣ No. 2834 отъ 15 мартъ т. год. задграниченъ отпускъ на регистратора при Русеенското околийско управление Ив. С. Гирдапски.

П Р И К А З Ъ

No. 501.

Понеже се върнахъ въ столицата и поехъ управлението на повѣренното ми Министерство, освобождавамъ Главния секретаръ г. Лукановъ

отъ длъжността, която му възложихъ съ приказъ отъ 27 априлий подѣ No. 494.

София, 10 май 1889 год.

Министръ на Вѣтр. Дѣла, С. Стамболовъ.

Съ приказъ подѣ No. 269 отъ 7 мартъ т. г., отстранява се отъ длъжностъ Айтоския градско-общински кметъ Желю Димовъ, защото ще се прѣдаде подѣ сѣдъ, за гдѣто си е позволилъ официално да оскърбява и ругае началството.

Съ приказъ подѣ No. 464 отъ 22 априлий т. г., уволнява се отъ длъжностъ члена на Екисченския селско-общински съвѣтъ, Шуменска околия, Рахямъ Байрамовъ, оставката на когото е приета отъ общинския съвѣтъ, въ засѣданието му отъ 1 априлий т. г., и вмѣсто него за членъ утвърждава се получившия въ врѣме на изборѣтъ най-много гласове подиръ утвърденитѣ членове кандидатъ Али-Чери Салиевъ.

Съ приказъ подѣ No. 471 отъ 25 априлий т. год., уволнява се отъ длъжността кметъ на Пудриенската селска община, Вратчанска околия, и членъ на Пудренския селско-общински съвѣтъ, Лазаръ Христовъ, а тъй сѣщо и помощника на уволняемия Пудриенски кметъ Маринъ Георгиевъ, тъй като оставкитѣ имъ сѣ приети отъ общинския съвѣтъ, въ засѣданието му отъ 30 юний 1888 год. (постановления подѣ No. No. 142 и 143), и понеже единия отъ двамата, а именно Лазаръ Христовъ е прѣминалъ на държавна служба, и вмѣсто тѣхъ за кметъ и помощникъ утвърждаватъ се избранитѣ отъ съвѣта, въ засѣданието му отъ 6 мартъ т. г. (протоколъ No. 2), общински съвѣтници Йордаки Костовъ и Младенъ Тошевъ, а за членъ—получившия въ врѣме на изборѣтъ висшегласие подиръ утвърденитѣ членове кандидатъ Маноилъ Ивановъ.

Съ приказъ подѣ No. 476 отъ 26 априлий т. год., уволнява се отъ длъжностъ помощникъ-кмета на Смърданската селска община, Видинска околия, Видинско окръжие, Каменъ Тодоровъ, на когото оставката отъ длъжността е приета отъ общинския съвѣтъ, въ засѣданието му отъ 12 мартъ т. год., а вмѣсто него за помощникъ утвърждава се избрания отъ съвѣта, въ сѣщото му засѣдание общински съвѣтникъ Ив. Цаловъ.

Съ приказъ подѣ No. 477 отъ сѣща дата, отмѣнява се приказътъ отъ 6 май 1888 г. подѣ No. 399, съ който е отстраненъ отъ длъжностъ кмета на Елшицката селска община, Панагюрска околия, Тодоръ Д. Шулековъ като се възвръща на длъжността си означения кметъ, тъй като заведеното противъ него углавно дѣло, по обвинението му въ противозаконно арестуване и глобяване жителя отъ с. Калугерово Ил. П. Стефановъ, е разгледано окончателно отъ Пловдивския апелативенъ сѣдъ, който съ присъдата си подѣ No. 220 го е оправдалъ въ приписуемому му прѣстѣпление.

Съ приказъ подъ No. 479 отъ съща дата, отмѣнява се приказътъ отъ 4 ноемврий 1888 г. подъ No. 1201, съ който е отстраненъ отъ длъжностъ кмета на Тлахченската селска община, Бѣлослатинска околия, Орѣховско окръжие, П. Ивановъ и се възвръща на длъжността си означения кметъ, тъй като заведеното противъ него углавно дѣло, по обвинението му въ укриване отъ военната повинностъ съжителитѣ си Байрамъ Арифовъ и Хюсеинъ Ходжовъ е прѣкратено отъ надлѣжното сѣдилище, по нѣмание законни основания за прѣдаването му подъ сѣдъ.

Съ приказъ подъ No. 480 отъ 27 априлий т. год., увольнява се отъ длъжностъ кмета на Юсюзерската селска община, Хаскѣвска околия, Д. Михайловъ, оставката на когото е приета отъ общинския съвѣтъ, въ засѣданieto му отъ 6 мартъ т. г. (протоколъ No. 121), и вмѣсто него за кметъ утвърждава се избрания отъ съвѣта въ същото му засѣданіе общинский съвѣтникъ Георги Таневъ.

По Военното Министерство.

Негово Ц. Височество въ ст. София, на 28 априлий 1889 г. благоволи да издаде слѣдующий

П Р И К А З Ъ No. 22.

Уволнява се отъ служба: Старший счетоводитель при счетното отдѣленіе на Военното Министерство, чуждоподданий М. Рѣпешко.

Ст. София, 28 априлий 1889 год.
Военный Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

П Р И К А З Ъ No. 201.

Негово Царско Височество благоволи да заповѣда:

Командира на 2 конний полкъ майоръ Никушевъ да се арестува на 1 мѣсець въ гауптвахта, като се отстрани предварително отъ занимаемата длъжностъ, за оскърбление начальника на писмо, неиспълнение началническитѣ заповѣди безъ съблюденіе приетия въ войската редъ и за злоупотрѣбление на присвоената му власть.

Ст. София, 19 априлий 1889 год.
Военный Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

П Р И К А З Ъ No. 216.

Заповѣдамъ: Началникитѣ нащабоветѣ на бригадитѣ да се ползватъ съ правата на полковитѣ командири, относително всичкитѣ членове отъ бригадата.

Ст. София, 25 априлий 1889 год.
Военный Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

П Р И К А З Ъ No. 225.

Негово Царско Височество благоволи да разрѣши, щото празника на 1 конний на Неговото

има полкъ 11 май (Св. Кирилъ и Методий), да се отмѣни, като се установи за напредъ този полкъ да празнува 29 юний всѣка година — Петровъ-денъ.

Горнето обявявамъ по Военното Вѣдомство за знание.

Ст. София, 27 априлий 1889 год.
Военный Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

П Р И К А З Ъ No. 226.

Прикомандированитѣ съ приказъ по Военното Вѣдомство отъ миналата година подъ No. 641, къмъ 1 пѣши Софійскій на Негово Височество Княза Александра I полкъ отъ 13 пѣши Рилскій полкъ — поручикъ Крадликовъ и подпоручикъ Григоровъ се откомандироватъ обратно въ частта си.

Ст. София, 27 априлий 1889 год.
Военный Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

П Р И К А З Ъ No. 229.

Обявявамъ по Военното Вѣдомство за свѣдѣніе и рѣководство, че Главното Управление на Почитѣ и Телаграфитѣ, съ писмо отъ 28 февруарий 1889 год. подъ No. 3576, е съобщило въ Военното Министерство, че е предписало на всичкитѣ телеграфо-почтенски станции въ Княжеството, да приематъ безплатно телеграфната и почтенска корресонденция на военнитѣ слѣдователи при военнитѣ и полкови сѣдилища.

За точно рѣководство, предлагамъ щото всичкитѣ военни слѣдователи и военни прокурори да се придържатъ о правилника „за размѣненіето на правителственната почтенска и телеграфна корресонденция“, обявенъ при циркулярното на Военното Министерство отъ 7 априлий 1888 год. подъ No. 55.

Ст. София, 27 априлий 1889 год.
Военный Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

П Р И К А З Ъ No. 231.

Обявявамъ по Военното Вѣдомство кассационнитѣ решения на Главния Воененъ Сѣдъ подъ No. No. 1, 2, 3 и 4.

Ст. София, 27 априлий 1889 год.
Военный Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

Р Ѣ Ш Е Н И Е No. 1.

Въ името на Негово Царско Височество.

Хилядо осемстотинъ осемдесетъ и девета година, февруарий 10 й день, Главний Воененъ Сѣдъ подъ предсѣдателството на Военния Министръ полковника Муткурова и членоветѣ: командира на 1 пѣша бригада подполковника Кисова, постоянния членъ на Главния Воененъ

Сждъ майоръ Паница, Инспектора на артиллерията майора Тангилова, начальника на военното училище, отъ генералния щабъ майора Паприкова; врѣменно и. д. другаря на Военния Министръ, отъ генералния щабъ майора Вълнарова; въ присѣдствието на главния воененъ прокуроръ при Главния Воененъ Сждъ майоръ Агура и и. д. дѣлопроизводителя капитана Златанова, изслуша дѣлото по кассационната жалба на войниците отъ 3 конний полкъ: Георги Вълкова, Никола Танева и Илия Ганева, подадена противъ присѣдата, издадена за тѣхъ отъ Пловдивския воененъ сждъ подъ No. 47. Отъ Дѣлото се вижда, че въ сѣбботата на 21 май 1888 г. въ кръчмарницата на Ангелъ Илиевъ при казармата на конния полкъ въ г. Пловдивъ, били сѣднали да пиятъ войниците отъ 3 ий конний полкъ: Георги Вълковъ, Никола Таневъ и Илия Ганевъ. Въ сѣщото врѣме дошелъ въ кръчмарницата и гражданинъ Петръ Пластиновъ, зарѣчалъ за себе си $\frac{1}{2}$ ока вино и почерпилъ съ $\frac{1}{2}$ ока вино войниците. Като испилъ виното, той извадилъ отъ кисията си една рубла да плати на кръчмаря за испитото вино, нъ когато послѣдния отказалъ да приеме рублата, то той, потърпѣвши извадилъ отъ тая кисия друга малка кисия и, като измѣкналъ изъ нея една турска лира, поискалъ отъ кръчмаря да я размѣни; кръчмаря му казалъ да скрие паритѣ, като му забѣлѣзалъ, — защо носи толкова пари, понеже имало въ кисията му около 20 жълтици; обвиняемитѣ войници видѣли паритѣ. Слѣдъ малко Петръ Пластиновъ излѣзълъ изъ дюгения, а обвиняемитѣ: Георги Вълковъ, Никола Таневъ и Илия Ганевъ се завърнали въ казармата и тамъ по инициативата на първитѣ двама, се съгласили да прѣслѣдватъ Петра Пластинова даже цѣлата нощъ, за да му зематъ паритѣ. За тая цѣль тѣ отишли въ кръчмарницата на братия Георги и Иванъ Тодорови, гдѣто е билъ и Петръ Пластиновъ.

Послѣдния и въ тая кръчма пилъ $\frac{1}{2}$ ока вино, като почерпилъ съ $\frac{1}{2}$ ока вино повторно и войниците. Часа около 8 по европейски П. Пластиновъ станалъ пиянъ да си отива дома и слѣдъ него излѣзли и войниците: Георги Вълковъ и Никола Таневъ, а Илия Ганевъ останѣлъ въ дюгения. Първитѣ двама послѣдвали слѣдъ Петръ Пластинова и, като го настигнали при католическата църква, повалили го на земята, отъ които единия го държалъ за шията, а другия измѣкналъ изъ джоба му кисията, въ която имало: 3 нови рубли, около 10 гроша дребни пари, а въ другата малка кисийка, която се намирала вътрѣ въ голѣмата — 15 турски лири, $2\frac{1}{2}$ наполиона, 1 руски полуимпералъ и 4 минца и избѣгали. Като дошли въ казармата, тѣ разпръвили на Илия Ганевъ, че извършили обира, като му показали и паритѣ. Слѣдъ това, закопали паритѣ въ казармата, като отложили распрѣдѣлението имъ до като се забрави случката. Петръ Пластиновъ, веднага слѣдъ обира се върналъ

и се оплакалъ за обира, както на полицията, така и на кръчмаря Иванъ Тодорова, че войниците го обирали. Споредъ това оплакване били испитани и растърсени обвиняемитѣ, които от-казали категорически да сж извършили обира надъ Пластинова, който вечерята ги черпилъ, а при тѣхъ нищо не се намѣрило. Неудовлетворенъ отъ това, Пластиновъ, подалъ повторно прошение и по распореджанието на военния прокуроръ, слѣдъ нѣколко дена, било приказано, щото цѣлата команда на 1 ескадронъ, да бѣде готова съ пълна боева амуниция, за да трѣгне въ походъ за Ямболъ, вслѣдствие на това распореджание, обвиняемитѣ исконали паритѣ и ги земали съ себе си, така, че когато се явили въ полковата канцелярия въ пълна готовность за походъ за да получатъ сами порционъ, тѣ били растърсени и у Никола Таневъ въ малката кисия, завита въ една кърпа, която показвала да е била заровена, били намѣрени всичкитѣ пари, съ исключение на една турска лира, една нова рубла и 10 гроша дребни пари.

Горѣизложеното напълно се е доказало отъ показанията на свидѣтелитѣ: Ангелъ Илиевъ, Иванъ Тодоровъ, потърпѣвшия Пластиновъ, отъ самопризнанието на обвиняемитѣ, акта по обиска и констатиране мѣстопроизшествието и мѣстото, гдѣто сж били закопани паритѣ.

На основание до тукъ изложеното, казанитѣ войници: Никола Таневъ и Георги Вълковъ се обвиняватъ въ това, че на 21-ий май миналата 1888 г., прѣзъ нощта предъ Пловдивската католическа църква нападнали гражданина Петръ Пластинова и съ насилие го ограбили, като зели паритѣ съ кисията, въ която имало 15 турски лири, $2\frac{1}{2}$ наполиона, 1 руски полуимпералъ, 4 австрийски минца (дукати), 3 нови рубли и 10 гроша дребни пари, а войника Илия Ганевъ — въ това, че е билъ тѣхенъ укривателъ въ извършеното отъ горнитѣ двама прѣстѣпления, споредъ което Пловдивския воененъ сждъ съ присѣдата си отъ 17 септемврий 1888 година подъ No. 47, ги е призналъ за виновни и на основание 218 стат. отъ Оттоманския Наказателенъ Законъ, 11 и 80 ст. ст. отъ Военно-Наказателния Законъ, ги е осѣдилъ, първитѣ двама: Георги Вълковъ и Никола Таневъ по *на деветъ години въ окови, съ тежки работи и съ лишение отъ граждански и политически права*, а Илия Ганевъ на *три години затворъ въ окови, съ тежки работи и съ лишение отъ граждански и политически права*. Противъ тая присѣда осѣденитѣ войници: Георги Вълковъ, Никола Таневъ и Илия Ганевъ сж подали кассационна жалба, чрѣзъ която обжалватъ: 1, че дѣлото било извършено отъ тѣхъ въ нетрѣзвенно положение, и като такова влечало слѣдъ себе си смекчающи вината обстоятелство; 2, че Пловдивския воененъ сждъ неправилно е приспособилъ ст. 218 отъ Оттоманския Наказателенъ Законъ, 11 и 18 ст. отъ Военно-Наказателния Законъ, тъй както тѣзи статии предвиждали наказания за прѣстѣп-

ници, които разбойнически вѣ въ обирѣ ношно врѣме съ разбиране на врата, счупване на ковчези и пр.

Главния воененъ прокуроръ въ заключението си по поводъ на това дѣло излага слѣдующето: „1, че опиванieto, споредъ положението, което заема въ свършеннитѣ законодателства, може да се раздѣли на три вида: а) случайно, т. е. когато способността на чловѣка да оцѣнява своитѣ дѣйствия и да самоопредѣля послѣдствията имъ, е затъмнена врѣменно, чрезъ механически средства; независимо отъ волята на субекта, както бива съ лицето, което се опие отъ питие, опияняющитѣ свойства на което той не знае, или отъ случайното му влизане въ атмосфера прѣпълнена отъ опияняющитѣ газове на остри вещества, или пакъ умишлено и съ хитросъ се приведе въ това състояние отъ друго лице; б) доброволно, т. е. когато растройство на чловѣческата душевна дѣятелностъ е произлязла отъ доброволното му употребяване пиятиета, които опиватъ, нѣ когато, между привежданието въ пияно положение и послѣдствията на пиянството, нѣма никаква свързка, или подобръ, когато напиванieto не е било направено съ цѣль да се приобрътѣ дързостъ за извършване дѣйствия прѣстѣпни; в) най-послѣ, намѣрено, т. е., когато чловѣкъ се напива съ цѣль да задуши гласътъ на съвѣстѣта, която въ трѣзвото състояние не го допуца да извърши задуманото отъ него прѣстѣпно дѣйствие. Нѣма съмнѣние, че първия видъ опиванieto, може да послужи за извинение на чловѣка, защото неговата воля въ дадения случай незима никакво участие, той е жертва на случайностъ, която парализира неговото желание. Втория случай опиванieto споредъ едни не се зима въ внимание; тъй както самото пиянство е дѣйствие безнравствено, споредъ други, прѣстѣплението, извършено въ тоя видъ опиванieto, заслужа снисхождение, тъй както безнравственното дѣйствие не може да се отождестви съ прѣстѣплението, което е послѣдало отъ него и за което прѣстѣпника не е ималъ отнапредъ намѣрение; споредъ трети, прѣстѣпленията, извършени въ тоя видъ опиванieto, сж прѣстѣпления не осторожни (не предпазливи), понеже виновния е извършилъ дѣйствие, което е станжло причина за прѣстѣпление и което той е можалъ предварително да предвиди. Третия видъ опиванieto, се игнорира почти отъ всички законодателства и прѣстѣпленията, извършени при тоя видъ опиванieto, се наказватъ съ всичката строгостъ, понеже то съставлява една частъ отъ планътъ, когото виновния е предначерталъ съ цѣль да не остане задуманото му прѣстѣпление безъ изпълнение. Като примѣнимъ сега всичкитѣ тѣзи видове опиванieto къмъ прѣстѣплението, извършено отъ войницитѣ: Вълковъ, Таневъ и Ганевъ, не може да се не стигне до убѣждение, че тѣ подпадатъ подъ третия категория, тъй както, споредъ обстоятелството на дѣлото, прѣстѣплението е било

задумено отъ тѣхъ въ кръчмата на Ангела Илиева, гдѣто сж били трѣзни и отъ гдѣто отишли въ казармата и скроили планътъ на прѣстѣплението. Че сж били пияни казанитѣ войници, азъ не виждамъ отъ присѣдата на Пловдивския воененъ сѣдъ, а само тѣхната жалба; нѣ ако предположимъ даже, че тѣ сж били дѣйствително пияни, то това е станжло вече подиръ задуманото намѣрение да ограбятъ Пластинова, т. е. съ цѣль да приобрътѣ рѣшителностъ.

По-нататкъ главния воененъ прокуроръ въ заключението си излага слѣдующето: 1) Като представителъ, обаче, на дѣйствующия въ Княжеството законъ, азъ заявявамъ, че този пунктъ на касационната жалба е неумѣстенъ и не заслужава никакво внимание, тъй както стат. 91 отъ Военно-Наказателния Законъ изрично казва: „Извършанieto на прѣстѣпление въ пияно състояние не съставлява обстоятелство, което намалява вината и наказанието“. 2) Не по малко незаконенъ и не заслуживающъ внимание е и втория пунктъ на касационната жалба, защото изложената въ него мотивировка, не само че не указва неправилното примѣнение, отъ страна на Пловдивския воененъ сѣдъ, къмъ даденото прѣстѣпление — чл. 218 отъ Оттоманския Наказателенъ Законъ и ст. 11 и 18 (въ жалбата неправилно е цитирана ст. 18, тъй както въ оригиналната присѣда е 80), а съдържа тълкувание свършено не относяще се до елементитѣ на предвиденото отъ тѣхъ прѣстѣпление. Чл. 218-ий отъ Оттоманския Наказателенъ Законъ казва: „Които извършватъ кражба съ насилие придружено съ първото и второто отъ 5-тѣхъ, показани въ горния членъ обстоятелства, сж полагатъ въ врѣмenni окови, т. е. отъ 3 до 15 год“.

Исканитѣ отъ тоя членъ обстоятелства сж предвидени въ предишния 217 чл. и състоятъ отъ слѣдующето: „1) Кражбата да е станала ношно врѣме; 2) Да е извършена отъ двама или повече души заедно“. Слѣдователно и двата тѣзи членове съдържатъ елементи на прѣстѣпление, което сж извършили войницитѣ: Вълковъ, Таневъ и Ганевъ, понеже кражбата е била извършена въ ношно врѣме и отъ двѣ лица — отъ Никола Танева и отъ Георги Вълкова. Кражбата е станжла съ насилие, защото, ако Пластиновъ турняше кисията си на стола въ кръчмата и не забѣлѣзано отъ него да е била взета отъ войницитѣ, или пакъ даже, ако нѣкой отъ тѣхъ би билъ до толкова ловкъ и би извадилъ тайно кисията отъ джеба на Пластинова, то това щѣше да състави проста кражба; нѣ да се прѣсрѣщне Пластиновъ въ пуста улица, да се повали долъ, да се хване за шията, т. е. да му се отнеме възможността да се защищава и да иска помощъ, да му се извадятъ паритѣ изъ джеба съ негово знание, това е обиръ на пѣтя, обиръ откритъ, обиръ съ насилие, какъвто го е призналъ въ дадения случай Пловдивския воененъ сѣдъ, и както го изискватъ горѣупомѣнатитѣ членове.

Указанитѣ отъ подсѣдимитѣ обстоятелства се изискватъ отъ членъ 220, който нѣма никакво отношение съ дадения случай. Колкото се отнася до статитѣ 11 и 80 отъ Военно-Наказателния Законъ, то тѣ опрѣдѣлятъ съучастието и редътъ, какъ се наказватъ съучастицитѣ, което нѣщо е трѣбвало да се направи отъ Пловдивския воененъ сѣдъ, за да опрѣдѣли мѣрката на наказанието, което се е слѣдвало на Илия Ганева, като укривателъ въ това прѣстѣпление.

Като съобрази обстоятелствата на дѣлото съ дѣйствующитѣ въ Княжеството военни закони, и като изслуша заключението на главния воененъ прокуроръ, Главния Воененъ Сѣдъ намѣри: че Пловдивския воененъ сѣдъ правилно е примѣнилъ закона къмъ наказанието на войницитѣ отъ 3 конни полкъ: Георги Вълкова, Никола Танева и Илия Ганева, като ги е осѣдилъ, — първитѣ двама по на *деветъ години затворъ въ окови, съ тежки работи и съ лишение отъ граждански и политически права*, а послѣдния Илия Ганевъ — *на три години затворъ въ окови, съ тежки работи и съ лишение отъ граждански и политически права*.

Предъ видъ на горѣизложеното, Главния Воененъ Сѣдъ

Р Ъ Ш И:

На основание 526 стат. отъ военно-сѣдебния уставъ, кассационната жалба на войницитѣ: Георги Вълковъ, Никола Таневъ и Георги Ганевъ, да остане безпослѣдствие, като не основателна, а присѣдата на Пловдивския воененъ сѣдъ подъ No. 47, да се приведе въ изпълнение, споредъ както е постановилъ сѣдътъ. Главния Воененъ Прокуроръ Майоръ Агура.

Р Ъ Ш Е Н И Е

No. 2.

Въ Името на Негово Царско Височество.

Хилядо осемстотинъ осемдесетъ и девета година, февруарий 10 день Главния Воененъ Сѣдъ подъ прѣсѣдателството на Военния Министръ Полковникъ Муткуровъ, и членовѣтѣ: командира на I пѣша бригада подполковникъ Кисовъ, постоянния членъ на Главния Воененъ Сѣдъ майоръ Паница, инспектора на артиллерията майоръ Тантиловъ, началника на Военното Училище, отъ Генералния Щабъ майоръ Паприковъ, врѣменно и. д. другаря на Военния Министръ, отъ Генералния Щабъ майоръ Вълнаровъ, въ присѣдствието на Главния Воененъ Прокуроръ при Главния Воененъ Сѣдъ майоръ Агура и и. д. дѣлопроизводителя капитанъ Златановъ — изслуша дѣлото по кассационния протестъ на Руссенския воененъ прокуроръ противъ присѣдата на Руссенския воененъ сѣдъ подъ No. 71, издадена на 15 ноемврий 1888 година по отношение редовия отъ 5 пѣши Дунавский полкъ Ради Арсеновъ. Отъ дѣлото се вижда, че редовия Ради Арсеновъ, като билъ назначенъ въ състава на караула при Руссенския окръженъ

затворъ на 5 ноемврий 1888 година, часътъ по два прѣзъ деньтъ, когато затворницитѣ били пустнати на двора, отишълъ по естествена нужда и тамъ сварилъ арестантина Станчу Колевъ, който му далъ 50 стотинки съ молба да му купи за тѣхъ (пари) тютюнь и ракия. Редовия Арсеновъ безъ колебание е приелъ тая незаконна молба, отлѣчилъ се отъ караулния домъ подъ предлогъ, че отива за вода, купилъ ракия и тютюнь, върналъ се въ сѣщия нуждникъ и ги прѣдалъ арестанту Станчу Колеву. Това прѣстѣпление, обаче, не е останало не открито, защото, когато арестантина огивалъ къмъ камарата си, билъ забѣлѣзанъ отъ тъмничния надзирателъ Маринъ Ивановъ, който хваналъ Арсенова съ купенитѣ нѣщи и донесълъ смотрителю на тъмницата. Послѣдния заедно съ караулния началникъ — распитали арестантина Колевъ и редовия Арсенова и открили описанитѣ обстоятелства, заради които Арсеновъ билъ арестованъ и на дѣлото даденъ законенъ ходъ и най-послѣ внесено въ военния сѣдъ съ предложението да се накаже военния войникъ съобразно съ 143. ст. отъ военно наказателния законъ, — като нарушителъ на основнитѣ обязанности на караулната служба.

Руссенский воененъ сѣдъ, въ засѣданието си отъ 15 ноемврий 1888 г., като е взелъ въ внимание обстоятелството, че редовия Ради Арсеновъ е извършилъ това прѣстѣпление въ качеството си на караулни чанъ, а не като часовой, призналъ дѣянieto за нарушающе общитѣ, а не особенитѣ обязанности на караулната служба, и на основание 142, 90 и 51 ст. отъ сѣщия законъ, го осѣдилъ на три мѣсеца затворъ въ гауптвахта съ зачитание прѣдварителния арестъ.

Противъ тая присѣда Руссенския воененъ прокуроръ е подалъ протестъ, съ когото обяснява: 1) че сѣда неправилно е призналъ извършеното отъ подсѣдимия Арсенова прѣстѣпление за нарушение общитѣ, а не особенитѣ обязанности на караулната служба: А) защото мотивитѣ на сѣда, съ които се прави тълкувание на статията 143 отъ военно наказателния законъ, която се разбира съ смисълъ, че съдържа наказателна санкция само за часовия, а не и за другитѣ караулни чинове, е неправиленъ, както е неправилно и самото тълкувание. Дѣйстви-телно ст. 143 не указва изрично къмъ кого се отнася описаното въ нея запрещение, или подобръ, кого признава тя за нарушителъ на описемитѣ ѝ обязанности.

Но такова сѣщо указание не съдържа и ст. 142, която запрещава нарушението общитѣ обязанности на караулната служба, и слѣдователно ако дѣянieto на подсѣдимия се непризнава да е предвидено и отъ ст. 142, които въ описателната си частъ сѣ свършено тождествени. Слѣдователно чрѣзъ подобно тълкувание на законътъ, трѣбваше да се дойде по-скоро до заключение, че той не запрещава на състава на

караула, па и на самия часовой, да даватъ на арестованитѣ тютюнъ, ракия и пр., или че подобно дѣяние не нарушава никакви обязанности на караулната служба, каквото заключение противорѣчи на елементарнитѣ понятия за караулната служба, за което съдѣтъ го не е допусналъ. Колко се касае до ст. ст. 142 и 143, то лесно се разбира въ посредството логическо и систематическо тълкувание. Логически статиитѣ немогѣтъ да съдържатъ запрещение и наказание за друго, освѣнъ за ония военнослужащи, които сѣ назначени въ караулъ, и слѣдователно безразлично за часовой, разводящия и пр. Систематически тѣ съдържатъ запрещение и наказание, така също безразлично за всички, които влизатъ въ съставъ на караулъ, защото тамъ гдѣто законътъ е искалъ да отдѣли отвлѣтствеността на караулнитѣ чинове, както на пр. ст. 148, то изрично се и споменува запрѣщението и наказанието за всѣка длѣжностъ отдѣлно; Б) защото забѣлѣжката къмъ ст. 143 отъ Военно Наказателния Законъ, като опрѣдѣля кои сѣ особеннитѣ обязанности на караулната служба прави подразумѣваема ссилка на устава за „гарнизонната служба“, като казва, че за такива се считатъ ония обязанности, за изпълнението на които е учреденъ караулъ. Слѣдователно караулъ при затворътъ има за особена обязанностъ охранението на арестантитѣ, подъ което понятие се разумѣватъ и всички други обязанности на караулнитѣ чинове, които произтичатъ отъ това охранение. Така на примѣръ даванетоъ възможностъ на арестантитѣ да избѣгатъ, нѣма да състави нарушение особеннитѣ обязанности на караулната служба, макаръ и да е нарушение на главното назначение на караулъ, защото това прѣстѣпление е предвидено въ законътъ въ особена статия. Но, ако караулния доленъ чинъ не е изпълнилъ възложена отъ закона на него нѣкоя обязанностъ специално относяща се до съдържание на арестантитѣ, или както въ дадения случай злоупотрѣблява съ довѣрието, въ което го е облѣкълъ законътъ и позволи или самъ достави възможностъ на арестантитѣ да внасятъ тайно въ камаритѣ си запрети нѣща: тютюнъ, ракия книги и пр., то едва ли може да съществува съмнѣние, че съ това се нарушаватъ особеннитѣ обязанности на караулната служба. И понеже всичкитѣ караулни долни чинове въ такива случаи иматъ еднакви обязанности, ползуватъ се съ еднакво довѣрие и сѣ поставени при еднаква възможностъ да злоупотрѣбляватъ съ него, то и материалната отвлѣтственостъ е еднаква, както за часовия така за разводящия така и за другитѣ чинове, принадлежащи къмъ съставътъ на караулъ; В) защото дѣянието на редовия Арсенова съставлява непрѣмѣнно нарушение особеннитѣ обязанности на караулната служба, понеже такова прѣстѣпление може извърши само оны караулъ, който караули арестовани и не може го извърши караулъ при ковчежничеството, при знамето и пр.

Главния воененъ прокуроръ въ заключението си по поводъ на това дѣло излага слѣдующето: 1) че Руссенския воененъ съдъ е нарушилъ материалния военно углавенъ законъ, като опрѣдѣлилъ въпросното дѣяние за нарушаване общитѣ обязанности на караулната служба и го е подвелъ подъ ст. 142 отъ Военно Наказателния законъ, а не е приелъ тълкуванието, изложено въ обвинителния актъ, т. е. че дѣянието съставлява нарушение особеннитѣ обязанности на караулната служба, и трѣбва да се подведе подъ 143 ст. отъ сѣщия законъ.

Това мое мнѣние, казва Главния Воененъ Прокуроръ, почива на слѣдующитѣ основания. А) дѣйствиющия въ войската на Княжеството Военно Наказателенъ Законъ раздѣля нарушаването на караулната служба на два вида: *нарушаване общитѣ и нарушаване особеннитѣ обязанности на тая служба*. Подъ думата „нарушаване общитѣ обязанности на караулната служба“ се разбира несоблюдаването на онѣзи правила отъ тая служба, които отвлечатъ вниманието на единъ карауленъ чинъ, часовой напримѣръ, и които нѣматъ право отношение къмъ поста, или къмъ цѣлѣта, за която е пазначенъ караула. Като подобни общи за всичкитѣ часовии, независимо отъ поста, когото заематъ, обязанности могатъ да се отнесѣтъ: *правилата за отдаване честъ отъ страна на часовитѣ и караулитѣ. Правилата за редовното смѣняване на часовитѣ и караулитѣ, и така също правилата, които забраняватъ на всичкитѣ караулни чинове да пиятъ спиртозни напитки, а на часовитѣ да съдятъ, да спятъ, да пушатъ или да смъркатъ табакъ (сигаретѣ), да свирятъ, да пѣятъ, да разговарятъ и др. п.* Подъ думата же „нарушаване особеннитѣ обязанности на караулната служба“ се разумѣва извършване дѣйствия отъ страна на караулнитѣ чинове, които се отнасятъ или врѣдѣтъ непосредствено на поста или на цѣлѣта, за която е назначенъ караулъ. Въ дадения случай, караулъ — е билъ назначенъ да пази арестантитѣ, между обязанноститѣ на когото влиза и задължението не само чиноветѣ отъ този караулъ да не прѣдаватъ на арестантитѣ забранени нѣща, но да слѣдятъ щото и други странни лица да не имъ донасятъ подобии, слѣдователно Руссенския Воененъ Съдъ не е ималъ право да го отнесе къмъ общитѣ обязанности т. е. къмъ 142 ст. отъ Военно Наказателния Законъ, а трѣбвало е да го отнесе къмъ нарушаване особеннитѣ обязанности и да се накаже по 143 ст. отъ сѣщия законъ; б) мотивировката на военния съдъ, че това дѣяние на Арсенова съставлява нарушение общитѣ обязанности за това, че той го е извършилъ не въ качеството си на часовой, а въ качеството си на карауленъ чинъ е незаконна, защото въ основание дѣлението тѣзи обязанности на общи и особенни, Военно Наказателния Законъ, приема характера на нарушението, а не качеството на лицето, понеже и въ двѣтѣ статии закона говори за прѣдмѣта

на прѣстѣплението, извършено отъ караулнитѣ чиновци изобщо, което се потвърждава отъ забѣлѣжката къмъ ст. 143 и отъ самото заглавие на глава III, която говори за нарушаване обязанности на караула изобщо, а не класифицира субектитѣ на тѣзи прѣстѣпления по качеството т. е. били ли сѣ тѣ часовии, били ли сѣ конвойни или караулни въ обыкновенна смисълъ.

2) Че Руссенския Воененъ Сждъ е нарушилъ ст. 395 п. I-й отъ Военно Сждебния Уставъ, като е поставилъ въ въпросния си листъ въпросъ не за прѣстѣплението дѣяние, което съставлявало прѣдметъ на обвинението т. е. виновенъ ли е подсѣдимия въ нарушаване особенитѣ обязанности и въ случай отрицателенъ отвѣтъ, да постави другъ за нарушаване общитѣ обязанности, а е игнориралъ предметъ на обвинението и е поставилъ въпросъ за друго обвинение. Прочее това не може да се счита за съществено нарушение, защото споредъ смисъла на 393 ст. отъ сѣщия уставъ, основание за въпроситѣ трѣбва да служатъ не само изводитѣ на обвинителния актъ, но и сждебното слѣдствие и заключителнитѣ прѣнния, до колкото тѣ развиватъ, допълнятъ или измѣняватъ тѣзи изводи.

Послѣдното обстоятелство, казва Главния Воененъ Прокуроръ въ заключението си, се е допускало и другъ пѣтъ отъ Главния Воененъ Сждъ

Като съобрази обстоятелствата на дѣлото съ дѣйствующитѣ въ Княжеството Военни Закони и като изслуша устното заключение на Главния Воененъ Прокуроръ, Главния Воененъ Сждъ намѣри: че дѣйствително Руссенския Воененъ Сждъ неправилно е призналъ прѣстѣплението на редовия Арсенова, като нарушение общитѣ обязанности на караулната служба, споредъ което и неправилно го е осѣдилъ на три мѣсеци затворъ въ гауптвахта съ зачитанне предварителния арестъ.

Предъ видъ на горѣизложеното Главния Воененъ Сждъ

Р Ъ Ш И :

Присѣдата на Руссенския Воененъ Сждъ подъ No. 71, по отношение редовия Арсенова да се кассира, като незаконна, а дѣлото на основание 523 ст. отъ Военно Сждебния Уставъ, да се повърне обратно въ Руссенския Воененъ Сждъ за второ разглеждане въ новъ съставъ, който да се ръководи по правилата предписани отъ 524 ст. на сѣщия уставъ.

Главенъ Воененъ Прокуроръ майоръ Агура.

Р Ъ Ш Е Н И Е

No. 3.

Въ името на Негово Царско Височество.

Хилядо осемстотинъ осемдесетъ и девета година 10 февруарий, Главния Воененъ Сждъ подъ предсѣдателството на Военния Министръ

Полковника Муткурова и членоветѣ: командира на I ва пѣша бригада подполковника Киссева, постоянния членъ на Главния Воененъ Сждъ майоръ Паница, инспектора на артиллерията майоръ Тантиловъ, началника на Военното училище отъ Генералния Штабъ майоръ Паприковъ, врѣменно и. д. другаря на Военния Министръ отъ Генералния Штабъ майоръ Вълнаровъ; въ присѣдствието на Главния Воененъ Прокуроръ при Главния Воененъ Сждъ майоръ Агура и и. д. дѣлопроизводителя капитана Златанова — изслуша дѣлото на кассационния протестъ на Софийския Воененъ Прокуроръ противъ присѣдата на Софийския Воененъ Сждъ подъ No. 30, издадена на 10 септемврий 1888 год. по отношение редовия отъ бившия 2 пѣши струмский полкъ Давидъ Яковъ.

Отъ дѣлото се вижда, че редовия Давидъ Яковъ е родомъ изъ гр. София, 20 годишенъ израилтянинъ не жененъ, постѣпилъ на военна служба въ бившия 2 пѣши Струмский полкъ въ началото на 1886 година, въ който полкъ е служилъ до прѣврата (9 августъ 1886 година); слѣдъ расформируването на тоя полкъ, при откарването му заедно съ другитѣ войници отъ гр. Кюстендилъ въ гр. София, подъ прѣдлогъ на болѣстъ останалъ по пѣтя назадь отъ другитѣ войници, и като пристигналъ въ г. София прѣоблѣкълъ се въ пѣтеки дрѣхы и забѣгналъ въ гр. Едрене (Турция), слѣдъ като прѣстоялъ въ рѣчения градъ почти двѣ години, рѣшилъ да се завърне обратно да си дослужи срока на военната служба, за което се и самъ явилъ въ Софийското коменданско управление. На основание горѣизложеното Софийския Воененъ Сждъ съ присѣдата си отъ 10 септемврий 1888 година подъ No. 30, е призналъ войника отъ бившия 2 пѣши Струмский полкъ Давидъ Яковъ за виновенъ, но при обстоятелства уменшающи вината му, споредъ което го е осѣдилъ съгласно ст. ст. 141 буква б, 143, 94, 13, 14 и 32 отъ Воинския Уставъ за наказанията, издаване 1879 година на *шестъ мѣсеченъ затворъ гауптвахта на хлѣбъ и вода*, като му вземе въ внимание и прѣдварителния арестъ.

Противъ тая присѣда Софийския Воененъ Прокуроръ е подалъ кассационенъ протестъ, чрѣзъ който протестира, че сѣда е неправилно осѣдилъ войника отъ бившия 2 п. Струмский полкъ Давидъ Яковъ на *шестъ мѣсеченъ затворъ гауптвахта на хлѣбъ и вода* съ зачитанieto предварителния му арестъ безъ да е взелъ подъ внимание, че 32 ст. отъ Воинския Уставъ за наказанията, подъ която е подвелъ войника Давидъ Яковъ се отнася до офицеритѣ и чиновницитѣ отъ Военното Вѣдомство, а никакъ не до долнитѣ чиновци т. е., че сѣдѣтъ не е наложилъ законно наказание, като е игнориралъ 43 ст. отъ сѣщия уставъ.

Като съобрази обстоятелствата на дѣлото съ дѣйствующитѣ въ Княжеството Военни Закони и като изслуша заключението на Главния Воененъ

ненъ Прокуроръ, Главния Воененъ Сждъ намира: че Софийския Воененъ Сждъ дѣйстви-телно е неправилно примѣнилъ 32 ст. отъ Воинския Уставъ за наказанията, издание 1879 г., къмъ наказанието на Давидъ Яковъ, и че е игнориралъ 43 ст., като му е наложилъ наказание, шесть мѣсеченъ на гауптвахта на хлѣбъ и вода. Предъ видъ на горѣзложеното, Главния Воененъ Сждъ,

Р Ѣ Ш И:

На основание 522 ст. отъ Военно Сждебния Уставъ, присждата на Софийския Воененъ Сждъ подъ No. 30, относително редовия Давидъ Якова, да остане въ сила, като му замѣнява наказанието съгласно 43 ст. отъ Воинския Уставъ за наказанията отъ шесть мѣсеци на *три мѣсеци затворъ на гауптвахта на хлѣбъ и вода.*

Главенъ Воененъ Прокуроръ майоръ Агура.

Р Ѣ Ш Е Н И Е

No. 4.

Въ Името на Негово Царско Височество.

Хилядо осемстотинъ осемдесетъ и девета година, февруарий 10-денъ, Главния Воененъ Сждъ подъ предѣдательството на Военния Министръ Полковника Муткурсова и членоветъ: команди на I-ва пѣша бригада подполковника Кисова, постоянния членъ на Главния Воененъ Сждъ майоръ Паница, инспектора на артиллерията майоръ Тантиловъ, началника на Военното Училище отъ Генералния Щабъ майоръ Паприковъ, врѣменно и. д. другаря на Военния Министръ, отъ Генералния Щабъ майоръ Вълнаровъ; въ присѣдствието на Главния Воененъ Прокуроръ при Главния Воененъ Сждъ майоръ Агура и и. д. дѣлопроизводителъ капитанъ Златановъ — изслуша дѣлото заведено противъ редовия отъ 12 пѣши Балкански полкъ Димо Станчева и осжденъ съ присжда на полковия сждъ при сѣщия полкъ подъ No. 52, на 16 май 1888 година на прѣвеждане въ втория разрядъ по поведението на една година.

Отъ дѣлото се вижда, че редовия Димо Станчевъ отъ село Хрищени, Ст.-Загорска околия, на 8 мартъ 1888 година подъ предлогъ на болѣсть, самоволно се е отлъчилъ отъ частта си и е отишелъ въ селото си гдѣто се е занимавалъ съ обработване на нивята си.

На 17 априлий сѣщата година е билъ хванатъ въ сѣщото село отъ полицейскитѣ власти и представенъ въ полка.

За издирване обстоятелствата на дѣлото, команди на полка е назначилъ раслѣдване, слѣдъ свършването на което съ приказъ по полка No. 113 отъ 22 априлий 1888 година го е прѣдалъ на полковия сждъ.

На основание горѣзложенното полковия сждъ при 12 пѣши Балкански полкъ е разгледалъ въпросното дѣло и, като е призналъ редовия Димо Станчевъ виновенъ въ избѣгване, то съ

присждата си подъ No. 52, го е осжденъ съобразно съ ст. ст. 90, 99, 152, 154, и 156, отъ военно наказателния законъ на прѣвеждане въ втория разрядъ по поведението на една година.

Като съобрази обстоятелствата на дѣлото съ дѣйствующитѣ въ Княжеството военни закони, и като изслуша заключението на Главния Воененъ Прокуроръ, Главния Воененъ Сждъ на мѣри: 1) че полковия сждъ при 12 пѣши Балкански полкъ е нарушилъ 48 ст. отъ Военно-Наказателния Законъ, като е опрѣдѣлилъ срока на прѣвежданието въ втори разрядъ по поведението на една година, тъй както споредъ казаната статия подобенъ срокъ не се опрѣдѣлява отъ сжда, т. е. че сжда има право само да осжда на прѣвеждане въ втори разрядъ по поведението, а не и да опрѣдѣля срока на колко; 2) че полковия сждъ при No. 12 пѣши Балкански полкъ е нарушилъ измѣнението на ст. 138 отъ Военно-Сждебния Уставъ обявена чрезъ указъ No. 23 отъ 16 февруарий 1888 година, споредъ която полковитѣ сждилища иматъ право да разглеждатъ само дѣла, за които въ Военно-Наказателния Законъ се предвижда максимумъ наказание три мѣсеца — гауптвахта; т. е. че казания сждъ, като си е позволилъ да разглежда дѣло, за което се предвижда наказание по строго отъ три мѣсеца гауптвахта, сирѣчь прѣвеждане въ втория разрядъ по поведението, е нарушилъ порядъка на подсѣдността: заради това и, на основание 523 ст. отъ Военно-Сждебния Уставъ, като признава присждата на полковия сждъ при No. 12 пѣши Балкански полкъ подъ No. 52 незаконна, Главния Воененъ Сждъ

Р Ѣ Ш И:

Издаденната отъ полковия сждъ при No. 12 пѣши Балкански полкъ присжда подъ No. 52, относително редовия отъ сѣщия полкъ Димо Станчева да се отмѣни и цѣлото дѣло да се испрати по принадлежностъ Пловдивскому Военному Прокурору, който да внесе въпросното дѣло на разглеждане въ Пловдивския Воененъ Сждъ.

Главния Воененъ Прокуроръ Майоръ Агура.

НЕОФФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

ТЕЛЕГРАММИ

на

„Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция Навас).

Бѣлградъ, 15 май. Въ недѣля срѣщъ поне-дѣлникъ прѣзъ ноцъ на всежду пълна тишина както и отзаранъ до 11 часа, а кждѣ пладнѣ ново нападение отъ тълпата на едно напрѣднячко казино. Мнозина напрѣдняци сѣ ранени и двама убити. Благодарение на взетитѣ отъ страна на правителството енергически мѣрки и на усилията на конницата нападателитѣ бѣхъ распдени. По

заповѣдъ отъ министра на вътрѣшнитѣ дѣла магазинитѣ сѣ затворени. По улицитѣ забикалятъ разни взодове войска на която е дадена заповѣдъ, да не допускатъ никаква манифестация. — Кждѣ 6 часа вечеръ тишината се въдвори на всѣкъдѣ.

До шестъ часа снощи тишината бѣ на всежду въдворена и града си взе напрѣшнний изгледъ, освѣнъ гдѣто се забѣлѣзва нѣкакво си въодушевление. Погрѣбението на студента Мишковича, когото, искатъ да кажатъ, самъ Гарашанинъ билъ убилъ, станъ отзаранъ. До сега не се е случило никакво произшествие и благодарение на присѣтствието на вѣйската и на взетитѣ отъ страна на правителството строги мѣрки, подновяването на безредицитѣ е невѣроятнo.

Вина, 15 май. Вчерашний слухъ за Хумбертовото пѣтувание прѣзъ Страсбургъ, се различно тълкува между дипломатическитѣ кръгове; мажко може да се повѣрва, че то е било игра на борсата, а повече се вѣрва, че программата за пѣтуванието е измѣнена въ послѣдната минута.

Официозната „Die Presse“ свършва коментаритѣ си по Хумбертово въ Берлинъ отивание като казва, че предстоящото Императоръ-Иосифово отивание въ Берлинъ ще допълни тази голѣма манифестация въ полза на мира и опазването сѣществующитѣ договори.

Изъ Кладно извѣстиятъ, че директоритѣ на рудническитѣ дружества сѣ обявили, какво е не възможно да се намали на осемъ часа дневната работа, а скланятъ само на едно малко покачване надницата; работницитѣ още не сѣ отговорили.

Парижъ, 15 май. Италианския посланикъ г. Менабреа е увѣрилъ г. Спюлера, че кралъ Хумбертъ никога не е ималъ намѣрение да минава прѣзъ Страсбургъ.

Депутатската камара прие безъ измѣнение бюджета за исповѣданията.

На в. „Times“ телеграфиратъ изъ Цариградъ: Между турскитѣ официални кръгове се мѣлви, какво критското народно събрание гласувало присъединяването на островъ Критъ къмъ Гърция; подробности за тоя слухъ нѣма, нѣ казватъ че Критския воененъ командантъ билъ потвърдилъ тази новина.

Атина, 15 май. Кралевското семейство ще трѣгне за Петербургъ въ края на тази седмица.

Петербургъ, 16 май. Официалния вѣстникъ обнародва императорски рескриптъ, съ който се заповѣда прѣкрътиванieto сѣдението на лицата, които сѣ се провинили въ катастрофата при Борки, които ще бждѣтъ подложени само на проста дисциплинарни наказания.

Вчера императора подари на Шатзъ, прѣди трѣгванieto му за Варшава, портрета си, украсенъ съ богати диаманти, на лентата св. Андрей.

Пеща, 16 май. Вѣстницитѣ мислятъ, че манифестациитѣ противъ Гарашанина сѣ и противъ монархията, която всякога го е поддър-

жала. — Вѣстницитѣ признаватъ при този случай, че властитѣ сѣ развили голѣма енергия, нѣ се опасаватъ, че буйствата нѣма скоро да зематъ край.

Писмото на Австрийския министръ на търговията до Дунавското плавателно дружество, въ което му обѣщава морална и материална помощъ, се отдава на влиянието на Калноки, който неможе да търпи щото дружеството да служи исключително на унгарскитѣ интереси.

Парижъ, 16 май. Извѣстиятъ изъ Атина, че депешата до в. „Times“ отъ Цариградъ е невѣрна. Истината е така: петима представители въ Критското събрание недавно протестирали противъ настоящето положение и напустнали събрание, слѣдъ като заявили, че съединението на Критъ съ Гърция е единичното средство за спасението на острова, обаче болшинството отказало да се присѣдини къмъ туй заявление, като го признало за несвоеврѣменно.

Бѣлградъ, 16 май. Прѣзъ деня бѣше тихо, само снощи по 10 часа стана сбѣлсквание, което бързо бѣ спрено отъ войската. Въ главнитѣ улици слѣдва да се упражнява надзоръ.

Вина, 16 май. Въ единъ бензиненъ складъ въ Ландстрасъ избухна пожаръ, пречиненъ отъ невниманието на единъ сауга, който доближилъ свѣтлина до бензинената течностъ, отъ което послѣдва страшенъ взривъ. Единадесетъ души отъ пожарната команда, застанѣли на избината стѣлба паднали тѣжко ранени — рждѣтъ и лицата имъ издраскани, нѣ при все това не се вѣрва, че живота имъ ще бжде въ опасностъ.

Официалний органъ „Die Presse“ по поводъ на пѣтуванието на Черно-Горский князь въ Руссия напада политиката на Черно-Гора и казва: Австро-Унгария знае какъ да се държи спрямо замислитѣ на Черно-Гора по Сърбската граница и тя ги слѣди стѣпка по стѣпка.

Цетина, 16 май. Князь Ниникола заповѣда да се отслужи божественна служба въ катедралната черква въ деня на 500 годишнината отъ Косовската битка.

Прага, 19 май. Трансилванскитѣ гревисти сполучиха уволнението на директора. Вѣроятнo утрѣ ще почнатъ да работятъ.

Вина, 16 май. Комисията за прѣглеждане наказателния законъ гласува съ 10 противъ 5 гласа удържанieto въ закона смъртното наказание.

Бѣлградъ, 16 май. Прѣзъ деня слѣдва да е тихо. Споредъ извѣстия получени отъ правителството, реда е въстановенъ на всѣкъдѣ. — Града доби обикновенний си изгледъ.

Парижъ, 16 май. Въ депутатската камара 1. Лагеръ иска да запита върху бавността на висшето сѣдилище. Прѣдсѣдателтъ не е на мнѣние, че е възможно да се допустне такъво едно запитване като казва, че сенатътъ дѣйствува въ пълната си независимостъ. Г-нъ Кассанякъ квалифицира висшето сѣдилище ниско и пародия на правосудие, като казва, че камарата аю

има срама и куража на мандата си ще разиска това запитване. Камарата гласува запрещение против Кассаняка и рѣши въ негова щета съ 308 гласа противъ 216 да мине на дневния редъ.

Италианския кралъ Хумбертъ е стигналъ въ Миеия.

Пеща, 17 май. Вѣстниците продължаватъ да разискватъ върху събитията въ Бѣлградъ: В. „Nemzet“ пише, че Сърбското радикалното правителство е длъжно да положи всички усилия за да въстанови реда, защото радикалната партия е всякога подозирана, че тя заключава въ себе си анархически елементи, които разстрояватъ, а сѣж неспособни да създадѣтъ нѣщо положително.

В. „Naplo“ оппозиционенъ органъ силно критикува външната Калнокева политика, като я доказва за безуспѣшна. В. „Naplo“ прибавя: Австро-Унгарската монархия не е вдъхнала ни страхъ ни довѣрие. Ето защо народитѣ на Истокъ не ни искатъ. Смыслѣта на тѣзи манифестации, споредъ в. „Naplo“ е да се удари дамгана чело на всички ония, които въ Сърбия искатъ политика благоприятна за Австрия и да се докаже, че Австрия е най-умразната и най-малко чтимата държава на Балканския Полуостровъ. Най-сегнѣ в. „Naplo“ напада Хенгелмюллера, за когото казва, че Ристичъ трѣбва да е благодаренъ отъ него, но не и Австрийското правителство.

Виена, 17 май. Бѣлградскитѣ събития се много коментиратъ. Една частъ отъ вѣстницитѣ държатъ язикъ заплашителенъ спрямо Сърбия. А официозний органъ „Dié Presse“ казва, че Бѣлградскитѣ събития се дължатъ на зачинчицитѣ на метрополита Михаила, който преди малко е получилъ наставления отъ Хитрово.

В. „Extrablatt“ казва, че Австрийската монархия нѣма да търпи развитието на съседъ неприятели. Нека приематъ въ Бѣлградъ, казва сжщия вѣстникъ, Наталия и Михаила съ ентузиазмъ, нѣ нека Сърбското правителство се варди да не задива жизненитѣ интереси на Австро-Унгария, която е твърдо рѣшена сериозно да се въспротиви на опити отъ този родъ.

„Neue Egreie Presse“ казва, че Сърбия е независима, но въ деня, въ който тя не би дѣйствувала вече честно спрямо Австрия, а би поискала да подклажда агитация противъ нея тогава би се по най-строгъ начинъ напомнили задълженията ѝ. Ние не сме господари на наклонноститѣ и расположенията на Сърбия, казва сжщия вѣстникъ, и още по-малко искаме да се занимаваме съ нейнитѣ вътрѣшни работи и съ това да ли радикалитѣ ще съсиятъ или не страната; но ако зематъ да вършатъ вѣроломство спрямо Австрия, доста е мръднование на малкия прѣстъ отъ тази послѣдната за да не остави Сърбскитѣ антипатии да се издѣляватъ въ дѣла и думи. Тогава държавнитѣ мѣже по най-енергически начинъ ще напомнятъ на г. Рис-

тича общанията, които всѣки-дневенъ се изливатъ изъ устата му.

Виена, 17 май. Всички вѣстници коментиратъ съ голѣмо зодоволство произнесеното вчера въ академията на наукитѣ отъ великия дукъ Рене слово, въ което той каза, че съжалява за захватната борба противъ просвѣщенieto и прогресса нѣ че се надѣва, че тази борба ще бѣде прѣходяща. Тѣзи думи на великия дукъ се считатъ като отговоръ на предложението въ реакционернитѣ закони на Лихтенщейна и на мнѣнията на католическия конгресъ.

Вѣстницитѣ въздаватъ най-голѣми похвали на великия дукъ и изказватъ радостта си дѣто слушатъ принцѣтъ да говори така и надѣждата си, че либералитѣ могатъ отъ сега да го считатъ като знаменосецъ на противостоящата партия противъ реакцията.

В. „Vaterland“ органъ на клерикалната партия казва, че религията не въюва противъ просвѣщенieto и противъ прогреса.

Виена, 17 май. Вниманието на което е предметъ Черногорския князь въ Петербургъ отъ страна на Царя, пробужда подозренията на вѣстницитѣ, които виждатъ въ това доказателство на пълно съгласие между Черна Гора и Руссия. Тѣ посочватъ още и язика на Русскитѣ вѣстници, които казватъ: Добродѣтелната на Черна Гора и на другитѣ Балкански Държавици зависи само отъ споразумѣнието имъ съ Руссия.

Атина, 17 май. Кралѣтъ и г. Трикуписъ си се завърнаха въ Атина слѣдъ като пропътуваха по Источна Гръция, гдѣто населението ги приемало най-сѣчувствено.

Парижъ, 17 май. Споредъ „Pall-Mall-gazette“ Султанѣтъ мислялъ да назначи Беренфорда както пѣкога си Хобартъ-Паша за главенъ командантъ на морекитѣ сили на Турция.

Пеща, 17 май. Министрѣтъ на правосѣдието извѣстява, че голѣмото сѣдебно прѣобразуване въ гражданското сѣдопроизводство ще бѣде основано върху словестното (устното) начало. Колкото до сѣдѣтъ *жюри*, когото страната иска отъ много години насамъ, министрѣтъ не рачи да даде общания. Така сжщо той прѣмина мълчишкомъ гражданския бракъ, макаръ че се очакваше да направи нѣкаква декларация и по него. Голѣмо вълнение произведе Сцилагиевото заявление, че за свободолобивитѣ прѣобразувания е далъ съизволенieto си и графъ Тисса. Тази декларация бѣше необходима, защото оппозицията расчиташе върху противянieto отъ страна на Тисса и Сцилаги. Рѣкоплесканията на оппозицията въ врѣме на Сцилагиевата рѣчь трѣбваше да докажатъ, че тя расчиташе на него за да разтури чрезъ вътрѣшно спречкование Тиссовия кабинетъ.

Пеща, 17 май. Литературното дружество на „Кишфалуди“ празнува съ голѣмо тържество вчисляванието за свой членъ Сърбския поетъ Змай Иованъ Иовановича, който свършва четридесетата година отъ своята дѣятелностъ като

поетъ. Въ заседанието което стана у голѣмата зала на академията г. Антоанъ Хаджи говори похвалителна рѣчь за поета, а слѣдъ това единъ отъ членоветъ на дружеството „Кишфалуди“ прочете тригъ Иовановичеви поеми прѣведени на маджарски отъ Абрами. Послѣ председателътъ г. Гюлай искаа благодаренията на Маджарския народъ къмъ Сърбския поетъ, който е разнесълъ славата на маджарскитѣ поети Петефи и Арани като ги прѣвелъ на Сърбски. Г. Гюлай каза: „народитѣ се подобря разбиратъ върху литературното поле нежели въ политическото; въ послѣдното тѣ сж раздѣлени чрезъ дѣйствиелни или привидни интереси, а книжнината ги съединява въ служението на истината и на идеалната красота.“ Шумни ржкоплескания съпроводиха тия думи на председателя Гюлай. Председателитѣ на Сърбскитѣ общини Баронъ Федоръ Николитъ и Стефанъ Иовановичъ, делегатътъ на дружеството отъ Сърбското народно позорище д-ръ Лазо Станоевичъ, административния му членъ Иованъ Грезичъ, д-ръ Миланъ Савичъ като представителъ на „Сърбска Матица“, директорътъ на Сърбския пансионъ *Токолианумъ* Стефанъ Поповичъ и много други по-първи лица присѣтствуваха въ тази литературна сѣдѣнка. Всички Сърбски градове Панчово, Землинъ, Вершецъ, Рума, Кикинда, Вуковаръ, а така също и Шабацъ, Крагуевацъ, Зара испроводиха телеграфически честитаявания. Вечерта се даде банкетъ, въ който взехъ участие държавний секретаръ Банецки, мнозина професори отъ университета, членоветъ отъ парламента Жюрковичъ и Мишкатовичъ. Напиха се много тостове. Руссевичъ благодари отъ името на Сърбския народъ за отдаденитѣ почести на Сърбския гений въ лицето на поета Змай Иовановичъ. Голѣмо въодушевление възбуди тоста на баронъ Николитъ, който забѣлжи, „Сърбитѣ и Маджаритѣ въ нѣкои вѣстници се виждатъ вѣчни неприатели, но достатъчно е да влезатъ въ лични сношения за да се обикнатъ и да знайтъ да почитатъ единъ другиго. Самъ г. Змай Иованъ Иовановичъ не можа да вземе участие въ тоя банкетъ, по причина че е боленъ.

Бѣлградъ, 17 май. Въ десетъ часа правителството даде трѣрдѣ строги заповѣди до префектитѣ въ окръжията за да предварятъ смущенията въ вѣтрѣшността и дѣятелно да покровителствуватъ напредняцитѣ.

Г. Гарашанинъ не е искалъ да избѣга изъ Бѣлградъ, както искатъ да кажатъ нѣкои си, а по негова собствена писменна прозба е допуститъ да се прибере въ Бѣлградската крѣпостъ.

Захванжли сж се сѣдебни изслѣдвания противъ виновницитѣ. Митрополитъ Михаилъ ще пристигне тука въ четвъртъкъ прѣзъ нощта. Нѣма опасностъ за никакви безредици. 84 арестованния сж направени прѣзъ послѣднитѣ дни. Слѣдственната коммисия състояща отъ трима членове е започнала дѣйствиата си. Минжлата

нощъ бѣше съвсѣмъ тихо. Многобройни караули забикалятъ по улицидитѣ.

Парижъ, 17 май. Сенатътъ прие закона за новобранцитѣ, като си задържа въ него всички измѣнения, които депутатската камара бѣше исхвърлила.

Брюкселъ, 17 май. Въ депутатската камара лѣвицата напада министерството, по случай социалистическитѣ процеси, нѣ камарата гласува довѣрие въ министерството съ 78 гласа противъ 32. При излизанието изъ заседанието нѣколко манифестатори подсвирнѣха на министритѣ и поради това станяхъ нѣкои арестувания.

Пеща, 17. май. Графъ Харрахъ единъ отъ главатаритѣ на чехската партия и членъ въ камарата на Горня-Австрия е пътувалъ до Загребъ, гдѣто се е разговарялъ съ мнозина членове отъ оппозицията, послѣ ходилъ при Дяковарский Архиепископъ Стросмейера.

Всички вѣстници забѣлжаватъ, че г. Сцилагий е произнесълъ рѣчь посредъ шумни ржкоплескания отъ страна на оппозицията.

Правителственната партия е посрещнала тази негова рѣчь съ извѣстна студенина, а единственний знакъ на одобреніето и е даденъ когато Сцилагий е казалъ, че той е съгласенъ съ Тисса. И наистина не се вѣрва, че единството имъ ще може да трае за дълго врѣме.

Бѣлградъ, 17 май. Официалний вѣстникъ обнародва отчета за станжлото въ недѣля и понедеѣльникъ. Отъ прочитанието този документъ, както и отъ разнитѣ разказвания на вѣстницитѣ излиза, че безрядия би се избѣгнали, може би, ако напредняцитѣ да сж били по-малко нападательни въ языка и поведението си; ако Гарашанинъ съ приятелитѣ си бѣше послушалъ благоразумнитѣ съвѣти дадени отъ самия министръ на вѣтрѣшнитѣ работи г. Таушановича.

Официалний вѣстникъ нищо не говори за кой е убиецътъ на студента Мишковича, на когото семейството и приятелитѣ му казватъ, че самъ Гарашанинъ го е убилъ.

Парижъ, 17 май. Министрътъ на търговията даде обѣдъ на чуждестраннитѣ комиссари въ изложението. Въ словото си г. Тираръ министрътъ на търговията искаа надежда, че отъ тази миролюбива манифестация ще се породи ера на примиряване, на единство. Такива сж пожеланията на чуждестраннитѣ народи та и на Франция.

Букурещъ, 17 май. Сенатътъ съ 66 гласа противъ 16 гласува кредитъ за укрѣпчявания отъ 15 милиона.

Петербургъ, 17 май. Гръцкото кралевско семейство се очаква да дойде идущата сръда, а Черно-Горския Князь ще си трѣгне въ сѣббога заедно съ сина си и съ дѣщеритѣ си.

Бѣлградъ, 18 май. Гарашанинъ си е все въ крѣпостта туренъ подъ видъ на врѣменно арестуване, като не сѣденъ; по исканието на семейството на студента Мишковичъ става распитвания на свидѣтелитѣ. Сѣдилището ще се произнесе до 24 часа.

Смущенията, които станяха прѣзъ послѣдните дни, вижда се като да сѣ създали криза отъ части. Министрътъ на вътрѣшнитѣ работи искахъ уволнението на полицейския префектъ, а г. Ристичъ се противялъ. Радикалскитѣ кръгове обвиняватъ либералитѣ, че сѣ предизвикали безредицитѣ.

Вина, 19 май. При първитѣ коментари на вѣстниците по арестуването на Гарашанина, Tagblatt казва: това е ударъ отъ една партия на напредничката партия. — А официозний органъ „Presse“ е на мнѣние, че Европа иска да види въ този процесъ единъ просеетъ съ политическа тенденция. — В. „Extrablatt“ казва: това поомѣднето, ако излѣзе истина, ще бѣде скандалъ отъ първа стѣпень. Всичкитѣ вѣстници сѣхъ пессимисти върху положението въ Сърбия и сѣ се страхуватъ отъ смущения въ време на Михайловичовото дохождане, за и прѣзъ праздниците на Косовската битка; казватъ още, че имало криза между регенството и министерството.

Отъ Българската Народна Банка.

БАЛАНСЪ

на Българската Народна Банка на 7 май 1889 год.

А К Т И В Ъ	
К Капиталъ невнесенъ	879,650 25
Н Наличностъ въ касата	7,826,287 26
С Скотирани полици и записи	4,584,036 05
З Заеми срещу залогъ	106,633 51
З Заеми срещу ипотека	2,735,552 47
З Заеми на земледѣлчески каси	3,898,158 23
З Заеми на окръжия и общини	2,246,924 16
Т Тек. смѣтки безлих. банката и клоноветѣ	175,777 09
Т Тек. смѣтки „ частни лица и учрежд.	— —
Т Тек. смѣтки „ държавно съкровище	171,854 20
С Специални текущи смѣтки	1,241,965 68
Д Депозити	1,731,931 87
У Удостоверения срещу цѣнни книжа	1,153,488 75
П Прѣводи и акредитивни	— —
Г Разлика отъ курса на ипотекарнитѣ банкови облигации	402,364 13
Д Движими и недвижими имоти	33,788 45
О Общи разноси	79,438 80
Р Разни	131,214 84
Всичко	27,399,065 74
П А С С И В Ъ	
К Капиталъ основенъ	10,000,000 —
К Капиталъ запасенъ	759,426 —
Б Банкоти въ обращение	1,226,500 —
И Ипотекарни банк. облигации издадени на основание закона отъ 30 юний 1886 година	3,999,620 —
Ч Чужди полици за инкасо	169,149 87
Т Текущи смѣтки лихвенни	2,291,826 42
Т Тек. смѣтки безлих. банката и клоноветѣ	— —
Т Тек. смѣтки „ частни лица и учрежд.	464,173 69
В Влогове лихвени срочни	4,231,392 33
В Влогове лихвени безсрочни	71,135 15
„ безлихв. за гаранции	1,431,351 25
П Прѣводи и акредитивни	157,050 36
Д Депозанти	1,731,931 87
Л Лихви и коммисиони	772,094 92
П Печалби и загуби	— —
Р Разни	92,413 88
Всичко	27,399,065 74

Отъ Министерството на Финанситѣ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№. 18555.

Министерството на Финанситѣ извѣстява, както на правителственнитѣ и общински учреждения, така и на интересующитѣ се лица, че то е испратило за продаване до всичкитѣ окръжни и околийски ковчежничества въ Сѣверна и Южна България портретитѣ (големъ и малъкъ фарматъ) на Негово Царско Височество и рамкитѣ за тѣхъ.

София, 16 май 1889 год.

И. Д: Главенъ секретаръ Ж. Н. Вълчевъ.

Отъ Дирекцията на Общ. Сгради.

ОБЯВЛЕНИЕ

№. 2060.

На 25 того часътъ по 2 слѣдъ пладнѣ въ канцеларията на Варненската Постоянна Коммисия ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаването на предприемачъ поправката на зданието, въ което се помѣщава Телграфо-Пощенската Станция въ гр. Провадия.

Приблизителната стойностъ на предприятието възлиза на 4251 лава 79 ст.

Исканий залогъ е 212 лева 50 ст.

Планътъ, смѣтката, поемнитѣ условия и единичнитѣ цѣни на предприятието могатъ да се видятъ всѣкой присѣтственъ денъ и часъ въ канцеларията на Варненската Постоянна Коммисия. — Переторжка ще се произведе съгласно закона.

София 3 май 1889 год.

За Директоръ Секретаръ, Ив. Д. Гошевъ.

Отъ Администрацията на Д. Вѣстникъ.

Забѣлѣзало се е, че много отъ учрѣжденията, когато внасятъ пари въ държавнитѣ ковчежничества за смѣтка на администрацията на „Държавенъ Вѣстникъ“ въ издѣлжение на публикации или абонаменти, допускатъ грѣшки, така че извѣстна сума, вмѣсто да бѣде внесена, за приходъ на една финансова година, внася се за друга, или пакъ, вмѣсто на приходъ отъ „Държавенъ Вѣстникъ“, внасятъ на приходъ за Държавната Печатница и обратно.

За да може да се избѣгнатъ тѣзи грѣшки, както и предизвикваната по поводъ на тѣхъ переписка, администрацията на „Държавенъ Вѣстникъ“ умолява всѣко учрѣждение, щото, при внасяне сума въ издѣлжение на публикации, да посочва въ обявленията, съ които внася тая сума, и номера на публикацията и като опрѣдѣля и годината, прѣзъ която е била обнародвана; а при издѣлжение на абонаментъ — да посочва годишното течение на вѣстника.

Освѣнъ това, администрацията, понеже е срѣщала и срѣща затруднения при отпечатването на неясни подписи и думи въ нѣкои предложения, умолява всички онѣзи учрѣждения които испращатъ разни публикации за обнародване, да пишатъ съ почеркъ ясенъ и четливъ; иначе за допуснатитѣ грѣшки тя нѣма да носи отговорностъ. Особно подписитѣ трѣбва да бждатъ написани много ясно и четко.

ВѢДОМОСТЬ

за количеството на хранитѣ и пазарнитѣ имъ цѣни, изнесени изъ Княжеството прѣзъ врѣмето
отъ 29 януарий до 5 февруарий 1889 година.

№. по редъ	Наименование на МИТНИЦИТЪ, прѣзъ които сѣ изне- сени хранитѣ	ИЗЪ ИМЕНОВАНИЕ НА ХРАНИТЕ И ПАЗАРНИТЕ ИМЪ ЦѢНИ													
		Червенка		Пшеница (жито)		Ржъ		Ячмекъ		Овесъ		Букурузъ		Просо	
		ОКИ	°/о оки	ОКИ	°/о оки	ОКИ	°/о оки	ОКИ	°/о оки	ОКИ	°/о оки	ОКИ	°/о оки	ОКИ	°/о оки
		лева	с.	лева	с.	лева	с.	лева	с.	лева	с.	лева	с.	лева	с.
1	Варненска	—	—	2937180	17	—	—	—	—	—	—	—	—	2400	9
2	Руссенса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Свищовска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Ломска	—	—	4626	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Бургаска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Пловдивска	385680	13	50	—	—	—	—	—	—	—	20550	9	—	—
7	Видинска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Орховска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Силигрнска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Харманлийска	—	—	51472	13	20	9360	7	10	92552	7	9360	9	—	—
11	Никополска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Тутраканска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Балчикска	—	—	634120	16	—	—	—	—	—	—	22940	10	50	—
14	Ахиадска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Т.-Сейменскій мит. пун.	37500	15	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Каадажикскій " " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Паазалийскі " " "	34000	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Т.-Пазарджик. " " "	—	—	112320	12	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Кара-Бунарскій " " "	—	—	56160	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Ново-Загорскій " " "	—	—	187200	13	50	—	—	—	—	—	18720	10	—	—
21	Керменлийскі " " "	37440	13	—	—	—	—	—	—	—	—	18720	8	50	—
22	Яболскі " " "	—	—	9360	14	—	—	—	—	—	—	9360	8	50	—
23	Хаджи-Елескскій " " "	—	—	168480	13	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Р.-Махаленскі " " "	—	—	243360	16	60	18720	8	90	—	—	—	—	—	—
	Всичко	494620	—	4378403	—	—	28080	—	—	158087	—	99650	—	2400	—
														9360	23

Забѣлка. Прѣзъ митницитѣ по край Дунавскитѣ градове не сѣ изнесени никакви храни, вслѣдствие спиранието пауванieto по Дунава; сѣщо не сѣ изнесени храни и прѣзъ Ахиадската митница и Каадажикскій и Радне-Махаленскій пунктове.

Началникъ на отдѣленieto, М. Георгиевъ.

О Б Я В Л Е Н И Я.

4-й Конний полкъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 250.

Понеже вторичний търгъ назначенъ, съгласно обявлението № 160, обнародвано въ „Държав. Вѣстникъ“, броеве 44 и 45 на 8 май т. год., за доставката продоволственни припаси: хлѣбъ, мѣсо и дръбни продукти за долните чинове и доставката на дърва и газъ не състоя по неявяване на конкуренти; то 4-й конний полкъ, съ въ настоящето си обявява на интересующитѣ се лица, че на 24 того въ 9 часа сутрѣнта въ полковата канцелария въ г. Ямболъ, ще се произведе третиятъ търгъ, за доставката: хлѣбъ, мѣсо и продукти, а въ 3 часа посль обѣдъ за доставката дърва и газъ, за врѣме отъ 1 юний до 1 октомврий т. год.

Поемнитѣ условия могатъ да се виждатъ всѣки-дневно въ въ полковата канцелария.

Изискуемий се залогъ е:

За хлѣба, за цѣлий полкъ . . .	480 лева.
„ мѣсо „ „ „ . . .	340 „
„ продук. „ „ „ . . .	720 „
„ дърва „ „ „ . . .	180 „
„ газъ „ „ „ . . .	50 „

Съ тайна конкуренция ще се произведе търга само за продуктитѣ, а за останалитѣ предмѣти съ явна конкуренция.

Г-да конкурентитѣ трѣбва да се съобразяватъ съ чл. чл. 6, 20 и 21 отъ закона за публичнитѣ търгове.

Залогъ ще се приема исклучително въ квитанция отъ ковчежничествата или отъ Българската народна банка.

Переторжката на хлѣба, мѣсото и продуктитѣ ще бѣде на 25 сѣщия отъ 9—12 часа предъ обѣдъ, а за дърва и газъ отъ 3—5 посль обѣдъ.

Ямболъ, 12 май 1889 год.

Вр. командующий полка, майоръ: Кжрджиевъ.

Завѣд. домакинството, ротмистръ: Костовъ.

1—(1722—2

И. д. дѣловодитель: Недевъ.

Българска народна банка.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2688.

Българската народна банка, Русенский клонъ, извѣстява, че свидѣлството подъ № 1053 отъ 6 септемвр. 1888 год., за 8000 зл. лева, издадено на името Олга Д. Радева, е изгубено и, съгласно чл. 23 отъ устава на банката, клонътъ е издалъ на Олга Д. Радева ново свидѣтелство подъ № 1262, а изгубеното ще се счита за не дѣйствително.

гр. Русе, 12 май 1889 год.

1—(1679)—1

Ст.-Загорско градеко общинско управление.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1090.

Ст.-Загорското градско общ. управление дава съ явно намалѣване доставката на газъ, фитила, стѣкла и кибрититѣ за градскитѣ фенери и доставката на 100 фенери. Иска се депозитъ всичко 130 лева. Търгътъ ще се произведе на 19 того, съ 24 часа переторжка.

гр. Ст.-Загора, 12 май 1889 год.

Кметъ: Ст. Саллабашевъ.

Секретаръ: И. Чолаковъ.

1—(1682—1

Разградский артиллерийский складъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 817.

Разградский артиллерийски складъ, чрѣзъ настоящето си обявява на интересующитѣ се, че съгласно чл. 3 отъ закона за публичнитѣ търгове, на 6 юний т. г. въ 3 часа посль обѣдъ въ управлението на склада, въ гр. Разградъ, ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за направата на една оръжейна мастерска въ склада, съгласно смѣтката утвърдена отъ Военното Министерство, която възлиза на сума 17,844 лева и 67 стот.

Желаящитѣ да взематъ постройката, трѣбва да представятъ, съгласно чл. 6 отъ сѣщия законъ, свидѣтелства и залогъ 892 лева.

Поемнитѣ условия, смѣтката и плана по постройката, могатъ да се видятъ всѣкий работенъ день, отъ 9—12 часа сутрѣнта и отъ 3—5 слѣдъ обѣдъ въ управлението на склада. — гр. Разградъ, 5 май 1889 год.

Началникъ склада, майоръ: Сапуновъ.

Вр. и. д. адютантъ ковчежникъ, подпоручикъ: Гаевъ.

3—(1638)—3

Дѣловодитель: Г. Грънчаровъ.

Пловдивска окръжна постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 637.

Въ Гърченската селска община, Сърнено-Горска околия, се намира задържанъ безъ стопанинъ (юва) единъ конъ, съ бѣлѣзи: 3—4 год., космъ черъ и 4 крака ковани.

Ако стопанинътъ му до 41 день отъ днесъ не се яви съ документи за да го прибере, ще се продаде на публиченъ търгъ за въ полза на комиссията.

г. Пловдивъ, 13 май 1889 год.

За предсѣдатель, чл.-секретаръ: П. Шилевъ.

1—(1718)—1

Сливенска окръжна постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1002.

Сливенската окр. постоянна комиссия обявява, че въ село Гердемя, Каваклийска околия, се намира една безпритѣжателна (юва) кобила, съ слѣдующитѣ бѣлѣзи: 4 год., ръстъ срѣденъ, космъ червеникавъ, опашка срѣдня, на краката и челото бѣло.

Ако притѣжателя ѝ въ расстояние на 41 день отъ днесъ не се яви съ нужнитѣ документи и си я получи, ще бѣде продадена за въ полза на окръжната касса.

Сливенъ, май 1889 год.

Предсѣдатель: Викиловъ.

Чл.-секретаръ: Д. Бойчевъ.

1—1719—1

Видинска окр. постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1147.

Въ долуюзначенитѣ села се намиратъ безъ притѣжатель (юва) слѣдующитѣ добитѣци:

1) въ с. Гомотарци, Видинска околия, една кобила 4 год., черна и на дириитѣ си крака ухапана отъ вълкъ, и

2) въ с. Бойница, Кулска околия, единъ волъ, 2 год., космъ сивъ, вакаль.

Стопанитѣ имъ снабдени съ нуждитѣ свидѣтелства за правособственностъ въ расстояние на 41 день считая отъ днесъ да отидатъ и си ги получатъ защото въ противенъ случай тѣзи животни ще бждѣ продадени за въ полза на окръжната каса.

г. Видинъ, 13 май 1889 год.

Председатель: М. Ивановъ.
Чл.-секретарь: И. Живковъ.
1—(1721)—1

Бургаска окр. постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 678.

Въ г. Созополъ, Бургаска околия, има задържана една безпритѣжательна биволица, съ слѣдующитѣ бѣлѣзи: 4 годишна, чело бѣло, половината ѝ опашка бѣла, заднитѣ ѝ крака до ноктетѣ бѣли и на дѣсната кълка дамга „А“.

Ако стопанина на тая биволица отъ днесъ до 41 день не се яви съ нуждитѣ за правособственностъ документи и си я прибере, ще бжде продадена за въ полза на окръжната каса.

г. Бургазъ, 10 май 1889 година.

Председатель: Н. Димитровъ.
Членъ-секретарь: Г. Добревъ.
1—(1720)—1

Разградска окръжна постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1175.

Въ с. Юнузъ-Абдалъ, Кеманларска околия, се намира безъ притѣжатель (юва), единъ конь съ бѣлѣзи: 6—7 годишенъ, космъ дорустъ, безъ други особни бѣлѣзи:

Ако притѣжателя му до 41 день отъ днесъ не се яви да си го получи, то ще се продаде съ аукционно наддавание съгласно чл. 4 отъ закона за ювитѣ.

гр. Разградъ, 10 май 1889 год.

Председатель: Б. Върневъ.
Чл.-секретарь: С. Стефовъ.
1—(1681)—1

Шуменска окръжна постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 828.

Шуменската окр. постоянна комиссия, на основание чл. 3 отъ закона за ювитѣ, честь има да объяви на интересующитѣ се лица, че подъ надзора на Айдогдуйский общин. кметъ се намиратъ безъ притѣжатели (юва) два коня съ слѣдующитѣ бѣлѣзи:

1) единъ конь, 10 годишенъ, космъ червенъ и безъ други бѣлѣзи; и

2) единъ конь, 6 годишенъ, космъ червенъ и на челото малко бѣло.

Ако притѣжателиѣ имъ не се явятъ отъ днесъ до 41 день съ нуждитѣ за собственностъ документи за да ги земаѣ, ще бждѣ продадени на публиченъ търгъ за въ полза на кассата ѝ.

гр. Шуменъ, 10 май 1889 год.

Председатель: Н. Ж. Дюгмеджиевъ.
Чл.-секретарь: Кожухаровъ.
1—(680)—1

Руссенска окръжна постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1374.

Въ с. Острица, Широковска община, Бѣлѣнска околия, се намира безъ притѣжатель (юва) една кобила, съ слѣдующитѣ бѣлѣзи: на 8—9 год., космъ сивъ, безъ други особни бѣлѣзи.

Притѣжательтъ ѝ въ расстояние на 41 день отъ днесъ, ако не се яви за да си я прибере ще бжде продадена за въ полза на Руссенский окръженъ съвѣтъ.

г. Руссе, 12 май 1889 год.

1—(1699)—1 Председатель: Ив. Цвѣтковъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1376.

Въ с. Сарсжиларъ, Тутраканска околия, се намира безъ притѣжатель (юва) едно теле, съ слѣдующитѣ бѣлѣзи: на 1½ год., космъ бѣлъ, и въ село Арабаджиларъ, се намиратъ тоже безъ притѣжатель (юва) 2 овена по на 1 г.

Притѣжателиѣ имъ въ расстояние на 41 день отъ днесъ, ако не се явятъ за да си ги прибератъ ще бждѣ продадени за въ полза на Руссенский окръженъ съвѣтъ.

г. Руссе, 12 май 1889 год.

1—(1700)—1 Председатель: Ив. Цвѣтковъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1388.

Въ село Осиково, Ломъ-Черковенска община, Бѣлянска околия, се намира безъ притѣжатель (юва) една телица съ слѣдующитѣ бѣлѣзи: на 3 год., космъ сивъ, чивга, безъ други бѣлѣзи.

Притѣжательтъ ѝ въ расстояние на 41 день отъ днесъ ако не се яви за да си я прибере ще бжде продадена за въ полза на Руссенский окръженъ съвѣтъ.

Руссе, 12 май 1889 год.

1—(1701)—1 Председатель: Ив. Цвѣтановъ.

Свищовска окръжна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 660.

Въ селата Стижаровъ, Свищовска околия и Гулянци, Никополска околия, се намиратъ испаднали прѣди единъ мѣсець безъ притѣжатели 4 добичета, както слѣдва: въ първото село една кобила 7—8 годишна, космъ червенъ, рсть среденъ, бѣлѣзи на лѣвото ѝ ухо и на гърба убито отъ седло и единъ конь 4 годишенъ, космъ черъ, рсть среденъ и на челото бѣло; въ второто село едно малаче на 2 години, космъ вранъ, опашка дълга, рога малки, на двѣтъ уши бѣлѣзано и друго едно малаче на 2 години, космъ вранъ, рога малки и бѣлѣзано на двѣтъ уши.

Помѣнжитѣ добитѣци ще бждѣ продадени въ полза на окръжната каса ако въ продължение на 41 день отъ еднократното публикуване настоящето въ „Държавний Вѣстникъ“ не се явятъ стопанитѣ имъ съ нуждитѣ документи за да си ги докажатъ и взематъ назадъ.

гр. Свищовъ, 13 май 1889 год.

Председатель: Божиновъ.
Чл.-секретарь: А. Д. Дашовъ.
1—(1702)—1

Софийский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 698.

Подписанный, п. сждеб. приставъ при Софийский окр. сждѣ, Александръ А. Карагюлевъ, на основание исполнительный листъ издаденъ отъ сѣдѣщъ сждѣ, на юлий м. 21 истеклата 1888 година, подъ № 5856 и съгласно ст. ст. 454, 455 и 465 отъ Врѣм. Сждеб. Правила, извѣствамъ за всеобщо знание, че слѣдъ троекратното обнародване настоящето ми въ броеветѣ на „Държ. Вѣстникъ“, ще слѣдва 31 день да се продава въ канцела-

рията ми принадлежашето на Филипъ Г. Яневъ, праздно мѣсто, находяще се въ града въ махалата Язаджиска, състояще 142 □ метра, при съсъди: Тодоръ Костовъ, Петръ Димовъ, градско праздно мѣсто, г-жа Хаджиманова и улица, за дългътъ му къмъ Гаврилъ А. Орошакъ, повѣренникъ на Атанасъ Филиповъ отъ г. София, състоящъ отъ 44 полумпериали, 77 лева и 23 ст. по водение дѣлото разноски. Помѣнхото праздно мѣсто е оцѣнено за 710 лева.

Желающитѣ г-да да взематъ участие въ купуванетоъ ми сж свободни да се явяватъ въ канцеларията ми за да наддаватъ. София, 29 априль 1889 год.

3—(1537)—3 П. сжд. приставъ: А. А. Карагюлевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 944.

Подписанный, помощ. сждеб. приставъ при Софийский окр. сждъ, на Самоковский участкъ, на основание исполнительный листъ, издаденъ отъ Соф. окр. сждъ, отъ 25 януарий 1889 год. подъ № 597, въ полза на Х. Сотировитѣ наследници, срещу Косто Попъ Китовитѣ наследници, жит. отъ гр. Самоковъ, за 6709 гр. и 5 пари и 130 лева по водение на дѣлото разноски, както и разноските по изпълнението и съгласно ст. ст. 454, 455, 456, 457 и 465 отъ Вр. Сжд. Правила, съ настоящето си обявямъ на почитаемата публика, че слѣдъ трократното публикуване настоящето ми обявление въ „Д. Вѣстникъ“ и послѣ 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ една къща, принадлежаща на длъжницитѣ, находяща се въ гр. Самоковъ, улица „Мариева“ подъ № 983, състояща отъ двѣ отдѣления, отъ които едното на вжтрѣ е на два етажъ, на горния етажъ има двѣ стаи, салонъ и кухня, а отъ долу една стая и изба и отъ къмъ улицата здание на два етажъ, отъ горѣ една стая и салонъ, а отъ долу яхъръ и отлукана, построена отъ дървенъ материалъ, покрита съ керемиди, съ пространство около 700 □ метра, съ съсъди: Ненко Фурунджията, Сосанна Иванова, Петръ Тулевъ, рѣка и улица и се продава за исплащане дългътъ на длъжницитѣ по горѣ помѣнхитъ листъ, съ първоначална цѣна 1200 лева.

Желающитѣ да наддаватъ, свободно могатъ да дохождатъ въ канцеларията ми въ присѣдственнитѣ дни и часове за да записватъ наддаванията си, гдѣто ще иматъ на разположение всичкитѣ книжа по тази продажба.

гр. Самоковъ, 9 май 1889 год.

2—1658.—3 Пом. сжд. приставъ: Хр. Чавдаровъ.

ЗАПОРНА ПРИЗОВКА № 3175.

Подписанный, Ан. М. Трухчевъ, сждеб. приставъ при Софийский окр. сждъ, на основание исполнительный листъ № 34426, отъ 1 май т. г., издаденъ отъ сжщий сждъ, призовавамъ Никола Митакъ, жит. Софийский, а по настоящему задъ граница, въ Румѣния, да се яви слѣдъ 15 дееня отъ трикратното обнародване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, самъ или чрезъ законенъ повѣренникъ въ повѣренната ми канцелария въ г. София, да заплати на Иванъ Атанасовъ, повѣренникъ на д-ръ Миланничъ 10000 лева, лихвата имъ по 12% отъ 9 декемврий 1888 год. до деньтъ на исплащанieto имъ както и разноскитѣ по изпълнението.

Въ противенъ случай, ако до тоя срокъ не се яви никой, то ще се съобразя съгласно ст. ст. 433, 434, 443, 451, 454, 462 и 465 отъ Врѣм. Сждеб. Правила,

да пристѣпя къмъ описѣтъ, оцѣнението и продажбата заложенитѣ му срещу сжщий дългъ съ ипотеченъ актъ № 105, съ дата 9 декемврий 1887 год., 3 къщи, находящи се въ г. София, улица „Гюръ Чешме“, подъ № № 274 и 275, между съсъди: Персиядо Несимъ, Яленко Пиротчанецъ, отъ 783 □ метра, отъ която продажба ще се удовлетвори искателя по дѣлото.

г. София, 3 май 1889 год.

2—(1677)—3 Сждебенъ приставъ: Ан. М. Трухчевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 880.

Подписанный, пом. сжд. приставъ при Соф. окр. сждъ, Александръ А. Карагюлевъ, на основание исполнительный листъ № 2367 и съгласно ст. ст. 454, 455 и 465 отъ Врѣм. Сжд. Правила, извѣстямъ за всеобщо знание, че слѣдъ трократното обнародване настоящето ми въ „Държавный Вѣстникъ“, ще слѣдва 31 день да се продава въ канцеларията ми отбѣлзанный по долу недвижимы имущества, принадлежащи на Гочо Бѣлинъ, изъ с. Чибоавци, за дългътъ му отъ 470 лева и другитѣ разноски къмъ Т. Стаменовъ, отъ гр. София.

Продаваемий имотъ е слѣдующий: 1) ханъ, на шосето Балша-Свидня, на върха въ околността на с. Чибоавци, построенъ на единъ катъ, отъ простъ дървенъ материалъ, покритъ съ плочи, ограниченъ отъ двѣ страни съ пжтъ, Лешо Георговъ и селско пасище, оцѣненъ за 200 лева; 2) кория, въ землището на сжщото село, на мѣстността „Върхо“, състояща отъ около 12 дюлюма, при съсъди: Илко Величковъ, Колина Янковъ и хана съ мерата му на сжщий длъжникъ и пжтъ, оцѣнена за 50 лева; 3) ливада, отъ 10 дюлюма, на мѣстността „Локвата“, при съсъди: Пуне Аначковъ, Вуко Ивановъ, Павелъ Ленковъ, Буне Ленковъ, Тодоринъ Денковъ и Бене Соколовъ, оцѣнена за 100 лева; 4) ливада, отъ 6 дюлюма, на мѣстността „Пждината“, при съсъди: Буне Ленковъ, Буне Аначковъ, Тодоринъ Денковъ и отвѣтника съ къща, оцѣнена за 200 лева; 5) нива, отъ 6 дюлюма, на „Побрусевтъ“, при съсъди: Паунъ Аначковъ, Пенко Соколовъ, Атанасъ Бунинъ съ кория и П. Аначковъ, оцѣнена за 100 лева; 6) нива, на мѣстността „Бърдо“, отъ 6 дюлюма, при съсъди: Паунъ Аначковъ, Христо Стаменовъ, Новко Бонинъ и Стефанъ Соколовъ съ кория, оцѣнена за 70 лева.

Желающитѣ г-да да взематъ участие въ купуванетоъ на отбѣлзанный по горѣ имотъ или на часть отъ него, сж свободни да се явяватъ въ канцеларията ми за да наддаватъ.

гр. София, 16 май 1889 год.

1—(1725)—3 П. с. приставъ: А. А. Карагюлевъ.

ПРИЗОВКА № 943.

До г-на Алиа Мемшовъ, бивший жителъ на гр. Пирдопъ, а сега живущъ въ Ени-Кюй, Едренский окръгъ, (Турция). Съобщавамъ ви г-не, че съ исполнит. листъ № 556, издаденъ отъ Златипшкий мир. сждия, вие сте осждени да заплатите на Лило Т. Кацаровъ, отъ гр. Пирдопъ, чрезъ повѣренника му Василь Ив. Балабановъ, отъ сжщий градъ, 2000 гроша, лихвата имъ по 12 % годишно отъ 25 мартъ 1888 год. до исплащанieto имъ, разноски 44 лева и такивато по изпълнението.

Ако отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавний Вѣстникъ“ и до 15 дена не внесете горѣпозначената сума, то съгласно ст. ст. 331, 333, 430—465 отъ Вр. Сжд. Правила, ще пристѣпимъ къмъ описъ и продажба на означенитѣ по долу недвижими имоти, които сѣ ваша собственность, именно: 1) ливада, въ „Тодаричене“, отъ 10 коси, между: Суюлюманъ Мурадовъ, Ив. П. Генчовъ, Х. Димитръ Х. Петровъ, ливади и пѣтъ; 2) ливада, на „Потока“, отъ една коса, между: Елизева нива, нивитѣ на Ив. Атанасовъ, Петко Патлевъ, Х. Спиридонъ и шосе; 3) нива, подъ „могили“, отъ три дюлюма, до маджаринъ, между Ив. Лесовъ, Ив. Геновъ, Димитръ Саввовъ, Генчо Филиповъ, нива и дере; 4) нива, на „друма“, 7 дюлюма, между Славчо Илчовъ, Георги Тодоровъ, Крайчо Джунджуровъ, ниви и пѣтъ; 5) нива, на „Лѣса“, 3 дюлюма, между Генчо Оджаковъ, Цано Манафовъ, Х. Киниева, Филипъ Велиева нива и Панчо Венкова ливада.

гр. Златица, 13 май 1889 год.

1—(1712)—3 Пом. сжд. приставъ: С. Н. Вардевъ.

Софийский воененъ сждъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1.

Софийский воененъ сждъ съгласно ст. 445 отъ Военно Сждебни Уставъ и постановлението си подъ № 2 отъ 6 май н. г., търси отклонившия се отъ предварително сждебно дирение новобранца отъ 2 пѣший Искърский полкъ, Климентъ П. Димитриевъ, родомъ отъ с. Царско, Крушовский окръгъ (Македония), прѣселенъ въ с. Княжево, Софийска околия, обвиняемъ въ първий отъ военната служба побѣгъ.

Казанный Климентъ П. Димитриевъ има слѣдующитѣ отличителни бѣлѣзи: ръсть срѣденъ, 23 год., тѣлосложение здраво, лице валчесто, носъ и уста обикновенни, очи възсини, коса черна, мустаци черни нъ подъ носътъ съвсемъ нѣма, главата си държи малко наведена.

Сждътъ моли всѣкого който би узналъ мѣстопрѣбиванieto му да извѣсти на най-близкитѣ и общински власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ да го представятъ на Соф. Воененъ Прокуроръ.

Предсѣдатель, майоръ: Кутинчевъ.

Дѣлопроизводитель, поручикъ: Запryanовъ.

1—(1705)—3

Руссенский воененъ сждъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 801.

На основание ст. 445 отъ Военно Сждебни Уставъ, сжда дири отклонившитѣ се отъ сждебното прѣслѣдвание слѣдующитѣ лица:

1) Мехмедали Апѣрма-Чаушевъ, на 40 години, ръсть срѣденъ, брада възжълта, мустаци дълги и възжълти, лице чисто и очи жълтеникави;

2) Ибрамъ Хюсеиновъ Хаджи Юмероглу, на 35 год., безъ брада, съ черни малки и рѣдки мустаци, ръсть среденъ, дългообразъ, лице грававо и жѣби голѣми;

3) Хасанъ Салимовъ Солакоглу, на 35 години, ръсть срѣденъ, тѣлосложение пълно, мустаци кестеняни, безъ брада и очи сиви;

4) Мустафа Белберъ Хюсеиновъ, на 22—24 години, ръсть срѣденъ, тѣлосложение здраво и пълно, килафъ (аржмъ), мустаци малки, черноокъ;

5) Чатхрлж Хюсеинъ Чолакъ Юмеровъ, на 30 год., лице право и червеникаво, ръсть срѣденъ, мустаци малки, черни и рѣдки;

6) Цоню Трифоновъ, на 23 год., ръсть срѣденъ, очи винени, коса сива, мустаци малки и сиви, лице валчесто и шестимата родомъ отъ село Водица, Поповска околия; първитѣ петъ сѣ били изселени въ Турция;

7) Исса Бекировъ Мехмедовъ, родомъ отъ с. Посабина, заселенъ въ с. Водица, на 20 год., ръсть дребенъ, мустаки и брада нѣма, лице валчесто, и

8) войника отъ 8-й Приморский полкъ Ахмедъ Исмаиловъ, отъ село Ени-Балабанларъ, Кеманларска околия, ръсть високъ, очи голѣми и черни, мустаци малки и черни.

Прочее, умоляватъ се всичкитѣ административни и полицейски власти на княжеството да иматъ предъ видъ настоящето обявление и въ случай, че казанитѣ лица се явятъ и хванатъ негдѣ, да се испратятъ подъ стража въ сжда. — г. Шуменъ, 10 май 1889 година.

Предсѣдатель, майоръ: Велковъ.

Дѣлопроизводитель, подпоручикъ: Добревъ.

1—(1706)—3

1-й Горнѣ-Орѣховски мирови сждия.

ПРИЗОВКА № 6308.

1-й Горнѣ-Орѣховски мирови сждия, на основание ст. 115 п. 2 отъ Вр. Сжд. Правила, призовава Статя П. Досевъ, бивший жителъ на гр. Лѣсковецъ, а по настоящимъ живущъ въ Руссия (Херсенска Губерния) Анапски уездъ, станция Исаеву, градинарь, да се яви лично или чрезъ свой повѣренникъ въ камарата на вѣренното ми сждилище, въ расстояние на два-мѣсеченъ срокъ, отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Д. Вѣстникъ“, за да отговори на предъявения срещу му искъ, отъ Стефанъ Гешевъ, жит. отъ гр. Лѣсковецъ, за 530 лева, (2650 гроша) по записъ и лихвата отъ истичанието срока на записа, до днесъ 270 л. и 30 ст.

Въ случай на неявяване, ще се постѣпи съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ гражд. мир. сждопроизводство.

Мировий сждия: П. Саввовъ.

1—(1713)—3

Секретаръ: Д. П. Христовъ.

ПРИЗОВКА № 6309.

1-й Горнѣ-Орѣховски мирови сждия, на основание ст. 115 п. 2 отъ Вр. Сжд. Правила, призовава Маринъ Х. Иорговъ, отъ гр. Лѣсковецъ, а сега живущъ въ Кутюпачи Нигрелеси, въ гр. Токучъ, въ Румѣния, да се яви лично или чрезъ свой повѣренникъ въ камарата на вѣренното ми сждилище, въ расстояние на два-мѣсеченъ срокъ, отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Д. Вѣстникъ“, за да отговори на предъявения срещу му искъ, отъ Петръ Кйорчевъ, адвокатинъ, изъ гр. Търново, пълномощникъ на Цоня Х. Иорговъ, отъ гр. Лѣсковецъ, за $\frac{1}{2}$ часть отъ една къща съ плѣвникъ, хамбаръ и около $2\frac{1}{2}$ дюлюма дворъ, въ гр. Лѣсковецъ, оцѣнена за 980 лева.

Въ случай на неявяване, ще се постѣпи съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ гражд. мир. сждопроизводство.

Мировий сждия: П. Саввовъ.

1—(1714) 3

Секретаръ: Д. П. Христовъ.

Вратчанский окръженъ съдъ.**ОБЯВЛЕНИЕ № 43.**

Подписанный, членъ при Вратчан. окр. съдъ и дѣловодитель по несъстоятельности на Николчо В. Кръстенияковъ, отъ гр. Вратца, на основание опредѣленieto на вратч. окр. съдъ отъ 12 декемврий 1880 год., съ което е обявилъ за несъстоятеленъ и чл. чл. 198, 199, 200, 201 и 204 отъ отом. търгов. законъ, поканвамъ всички г. г. кредитори на помѣнхитъ Н. В. Кръстенияковъ а представятъ лично или чрезъ законни свои повѣренници аписитъ си за освидѣтелствуване на заемитъ имъ въ вадесетодневенъ срокъ, считанъ отъ деньтъ на последното роекратно публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Представяването на записитъ и освидѣтелствуването а заемитъ ще става въ Врат. окр. съдъ всѣка сряда и вбота часа отъ 9—11 и 3—5 прѣдъ и слѣдъ обѣдъ.

Ония г. г. кредитори които не представятъ въ горния рокъ записитъ си ще бѣдѣтъ длъжни да се съобразятъ въ чл. 210 отъ сѣщия търговски законъ.

Вратца, 5 май 1889 год.

—(1637)—3 Дѣловодитель: Ст. Б. Дервентский.

Т. Назарджикский съдебенъ приставъ.**ПРИЗОВКА № 821.**

До Юсеинъ Халиловъ, ж. отъ с. Долня-Баня, а по астоящемъ въ неизвѣстно мѣстожителство.

На основание исполнительный листъ подъ № 538, издаденъ отъ Ихтиманский мирови съдия, на 8 май 1889 год., вий сте осъдени да заплатите на Рашидъ Мехмедовъ, ж. отъ с. Долня-Баня, пълномощникъ на турекитѣ акуфи, въ сѣщото село, 575 гроша, отъ л. т. 108 гроша лихвата имъ по 1% мѣсечно, начиная отъ 10 августъ 1877 година, 41 левъ по водение на дѣлото и за публикуване призовкитъ, слѣдъ трикратното публикуване на настоящата, призовавамъ ви господине, да се вите въ повѣренната ми канцелария въ 5-дневенъ срокъ да заплатите горнята сума, защото ще постѣпна съгласно ст. 333 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила.

гр. Ихтиманъ, 9 май 1889 год.

—(1643)—3 Пом. съд. приставъ: Поповъ.

Каваклийский мирови съдия.**ПРИЗОВКА № 2674.**

Каваклийский мирови съдия призовава Рюстемъ Алиевъ, бивший жителъ на с. Гюбель, Каваклийска околия, ивненский окръгъ, а по настоящемъ живущъ неизвѣстно въ изъ Турция, да се яви въ камарата на Кавакл. мир. сдилище, лично или чрезъ повѣренникъ най-късно до и мѣсеца отъ последното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговори искътъ, предъявенъ отъ кассиера на К.-Агаческата земледѣлческа касса, срещу него и Халилъ Юмеровъ, отъ Гюбель, като поръчителъ на Мехмедъ Исуфовъ, изъ сѣщото село, за 1315 гроша златни и лихвата.

Въ случай на неявяване, ще се постѣпна съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство. — Каваклий, 6 май 1889 год.

—(1652)—3 Мировий съдия: Н. А. Памуковъ.

Панагюрский мирови съдия.**ПРИЗОВКА № 711.**

Панагюрский мир. съдия, на основание ст. ст. 115 п. 3 отъ Вр. Съд. Правила, призовава бившия Панагюрский жителъ Тодоръ Костовъ, по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви лично или чрезъ повѣренникъ въ повѣренното му сдилище слѣдъ три мѣсеца отъ деньтъ на последното трикратно обнародване настоящата призовка въ „Д. Вѣстникъ“, за да отговори срѣзъ заявения противъ него искъ отъ Галатионъ Попъ Павлиовъ, жителъ отъ гр. Панагюрище, за 17½ л. т., происходящи по записъ отъ 14 ноемврий 1888 година.

Въ случай, че не се яви ще се постѣпна съгласно съ ст. ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

гр. Панагюрище, 6 май 1889 год.

Мировий съдия: Шонтовъ.

2—(1631)—3

За секретаръ: Н. Златаровъ.

Балчикский мирови съдия.**ПРИЗОВКА № 3089.**

Балчикский мир. съдия, на основание ст. 115 § 2 отъ Вр. Съд. Правила, призовава бивший Башхасджикский жит. Реджебъ Хасановъ, а по настоящемъ живущъ въ Цариградъ (Турция), да се яви лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ съдебната зала на това мирово сдилище, въ два мѣсеченъ срокъ отъ деньтъ на последното трикратно обнародване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на предъявения срещу му искъ отъ Балчикската земледѣлческа касса, за 912 лева и 93 стот.

Въ случай на неявяване, мировий съдия ще постѣпна съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

гр. Балчикъ, 9 май 1889 год.

1—(1683)—3

Мировий съдия: В. Тивчевъ.

ПРИЗОВКА № 3090.

Балчикский мир. съдия, на основание ст. 115 § 2 отъ Вр. Съд. Правила, призовава бивший Балчикский жителъ, Хюсменъ Мустафовъ, а по настоящемъ живущъ въ Цариградъ (Турция), да се яви лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ съдебната зала на това мирово сдилище, въ два мѣсеченъ срокъ отъ деньтъ на последното трикратно обнародване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на предъявения срещу му искъ отъ Балчикската земледѣлческа касса, за 342 лева и 43 стот.

Въ случай на неявяване, мирови съдия ще постѣпна съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

гр. Балчикъ, 9 май 1889 год.

1—(1684)—3

Мировий съдия: В. Тивчевъ.

Вратчанский съдебенъ приставъ.**ПРИЗОВКА № 724.**

Подписанный, А. Людцкановъ, п. съдеб. приставъ при Вратчанский окр. съдъ, на III Орханыйский участъкъ, на основание исполнительный листъ подъ № 840, издаденъ отъ Орханыйский мирови съдъ на 2 май 1889 г.,

въ полза на Тано Дековъ, отъ с. Врачешъ и съгласно ст. 430 отъ Врѣм. Сѣдебни Правила, приканвамъ Марко Петковъ, отъ село Врачешъ, сега съ неизвѣстно мѣстожителство да се яви лично или чрезъ свой повѣренникъ въ канцеларията ми най-късно до 15 дена отъ послѣдното трикратно публикуване на настоящата ми призовка въ „Държ. Вѣстникъ“ и внесе суммата 562 гроша и 26 лева сѣдебни разноси и др. по изпълнението въ противенъ случай, съгласно ст. 433 отъ Врѣмен. Сѣдебни Правила, ще постѣпн къмъ описъ, оцѣнение и продажба на вашитѣ недвижими имущества, находящи се въ землището на с. Врачешъ, именно: 1) една къща, находяща се въ село Врачешъ, съ едно отдѣление, съ 1 увратъ дворъ, при сѣсѣди: Петръ Петковъ, Димитръ Петровъ, пѣтъ и Петръ Гетовъ; 2) една нива, на „Побития камъкъ“, отъ 2 увр., при сѣсѣди: Пейчинъ Коцовъ, Петръ Петковъ, Пешо Коцовъ и Кръстю Ивановъ; 3) нива, на „Бановъ долъ“, отъ 1 увр., при сѣсѣди: Иванъ Мустакера, Усно Велювъ, долъ и Петръ Петковъ; 4) нива, отъ $\frac{3}{4}$ увр., на „Иговецъ“, при сѣсѣди: рѣка Бебрешъ, Петръ Петковъ, Тодоръ Коловъ и Иванъ Марковъ; 5) една ливада, на „Каменица“, отъ $\frac{3}{4}$ увр., при сѣсѣди: рѣка, Иото Ивановъ, Петръ Петковъ и Иванъ Марковъ, и 6) една ливада, на „Моновската кошара“, при сѣсѣди: Стаменъ Петковъ, Димитръ Стояновъ, Иванъ Марковъ и Гено Боневъ. Орхание, 13 май 1889 год.

1—(1695)—3 П. сѣдеб. приставъ: А. Людцкановъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 726.

Подписанный, А. Людцкановъ, п. сѣдеб. приставъ при Вратчанский окр. сѣлъ, на III Орханийский участъкъ, на основание ст. ст. 452, 454, 456 и 465 отъ Врѣм. Сѣдебни Правила, обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно публикуване на настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“, до 31 день въ канцеларията ми въ г. Орхание, ще продавамъ слѣдующитѣ недвижими имущества принадлежащи на Тодора Цвѣтковица, отъ с. Литаково, настояница на малолѣтнитѣ дѣца Иванъ и Яна на покойния Цвѣтко Божиловъ, сѣщото село, тѣ сѣ: 1) една кошара, съ лагъ отъ 10 увр., на „Вълканица“, при сѣсѣди: Вуто Диковъ, Косто Георгиевъ и Мито Николовъ, оцѣнена за 100 лева; 2) една ливада на „Вълканица“, отъ 15 уврата, при сѣсѣди: Димитръ Стояновъ, Вуто Коловъ, Доцо Недковъ, пѣтъ и Мито Николовъ, оцѣнена за 150 лева; 3) една нива, на сѣщото мѣсто, отъ 2 увр., при сѣсѣди: Коцо Стояновъ Цвъркаля и Мито Николовъ, оцѣнена за 20 л.; 4) нива, въ сѣщата мѣстность, отъ 2 увр., при сѣсѣди: Коцо Стояновъ, Косто Георгиевъ и Мито Николовъ, оцѣнена за 20 л.; 5) нива, въ сѣщото мѣсто, отъ 1 увр., при сѣсѣди: Георги Чолака, Косто Георгиевъ и Мито Николовъ, оцѣнена за 10 л.; 6) нива, на сѣщото мѣсто, отъ 3 уврата, при сѣсѣди: Иванъ Радичето, Коцо Стояновъ, пѣтъ и Мито Николовъ, оцѣнена за 30 лева; 7) ливада, на сѣщото мѣсто, отъ 3 увр., при сѣсѣди: Коцо Стояновъ, пѣтъ, бара и Мито Николовъ, оцѣнена за 30 лева; 8) нива, на сѣщото мѣсто, отъ 3 увр., при сѣсѣди: Петко Петровъ и Мито Николовъ, оцѣнена за 30 лева; 9) нива, на сѣщото мѣсто, отъ 3 увр., при сѣсѣди: Косто Георгиевъ и Мито Николовъ, оцѣнена за 30 лева; 10) нива, въ сѣщата мѣстность, отъ 4 уврата, при сѣсѣди: Косто Георгиевъ, Дацо Недковъ и Мито Николовъ, оцѣнена за 40 лева;

11) нива, въ сѣщата мѣстность, отъ 18 увр., при сѣсѣди: Доцо Недковъ, бара, пѣтъ и Мито Николовъ, оцѣнена за 120 лева; 12) ливада, въ сѣщата мѣстность, отъ $2\frac{1}{2}$ уврата, при сѣсѣди: Мито Гавриловъ, пѣтъ и Мито Николовъ, оцѣнена за 25 лева; 13) нива, въ сѣщата мѣстность, отъ $1\frac{1}{2}$ увр., при сѣсѣди: Мито Николовъ, Мито Гавриловъ, пѣтъ и бара, оцѣнена за 15 л.; 14) единъ лагъ, на сѣщата мѣстность, отъ $7\frac{1}{2}$ уврата, при сѣсѣди: Димитръ Стояновъ, Вуто Диковъ и Мито Николовъ, оцѣнена за 75 лева; 15) лагъ, въ сѣщата мѣстность, отъ $2\frac{1}{2}$ увр., при сѣсѣди: Иванъ Неновъ, Мито Николовъ и Мито Гавриловъ, оцѣненъ за 25 лева; 16) една ливада, на „Градежа“, отъ 5 увр., при сѣсѣди: Косто Георгиевъ, пѣтъ, Мито Николовъ и Комитското, оцѣнена за 50 лева; 17) една нива, на „Реджовъ-виръ“, отъ 1 увр., при сѣсѣди: Петръ Дилчовъ, Иото Цървинчето, Цвѣтко Божиловъ и Мито Николовъ, оцѣнена за 10 лева.

Тѣзи имущества не сѣ заложени никому и ще се продаватъ за удовлетворение исктъ на Мито Николовъ, отъ г. Орхание, по изпълнителний листъ № 1666 отъ 15 ноемврий 1888 г. на Орханийский мирови сѣдъ, състоящъ отъ 3574 $\frac{1}{2}$ гроша и 48 лева за водение на дѣлото разноси и др. по изпълнението.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣната.

Интересующитѣ се могатъ да виждатъ книжката по продажбата всѣки присѣственъ день и часть въ канцеларията ми. Орхание, 13 май 1889 год.

1—(1696)—3 П. сѣдеб. приставъ: А. Людцкановъ.

Свищовский сѣдебенъ приставъ

ПРИЗОВКА № 936.

До господина Хюсеинъ Х. Хафъзъ Мехмедовъ, отъ гр. Никополъ, по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство.

На основание изпълнителний листъ на Руссенский апелативенъ сѣдъ, отъ 5 ноемврий 1886 год. подъ № 904, издаденъ срещу ви, а въ полза на Аюмъ и Михранъ Гарабетъ (Габитъ), Х. Степанианъ, изъ гр. Руссе, за 6409 гроша и 30 пари, сѣдебни разноси 119 л. и 36 стот., както и разноситѣ по изпълнението и съгласно ст. 337 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила и чл. 21 отъ закона за сѣдебнитѣ пристави, призовавамъ ви въ продължение на 10 дни отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата ми призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, да се явите лично или чрезъ повѣренникъ въ канцеларията ми въ гр. Никополъ и да платите горнитѣ сумми, а на противъ, че се не явите въ тоя срокъ, ще се постѣпн къмъ описъ и продажба на участното отъ къщата ви въ гр. Никополъ двѣ праздни мѣста за магазини и на три къса ниви въ с. Гигелъ.

гр. Никополъ, 27 априлий 1889 год.

1 1675 — 3 П. сѣд. приставъ: Н. В. Орханевъ.

Орѣховекскій сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1015.

На основание изпълнителний листъ, издаденъ отъ Орѣховекский окр. сѣдъ, на 9 януарий 1889 г., подъ № 268 въ полза на Българската народна банка, срещу Нива Лучевъ, отъ г. Орѣхово, за 3500 лева златни съ лихваци имъ по 1% въ мѣсець отъ 28-ий декемврий 1888 год до исплащанието имъ, 1 левъ сѣдеб. разноси и послѣ

дванитѣ до днесъ разноски и на основание ст. ст. 454 и 474 отъ Врѣмненитѣ Сждебни Правила, подписанный сждебенъ приставъ при Орѣховский окръжненъ сждѣ, отъ I участъкъ, Николай Ив. Табаковъ, обявява за знание, че отъ послѣдното трикратно обнародване на това обявление въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день ще се открие и втори пѣтъ публична проданъ върху долуженитѣ недвижими имоти, принадлежащи на помѣнхитѣ Лучевъ, а именно: 1) една кѣща, съ единъ подъ нея докянъ, нахожда се въ гр. Орѣхово, улица „Александровска“, при съсѣди: Дацо Митракевъ, Хр. Рогача и пѣтъ, бѣше оцѣнена за 1500 лева, и 2) друга кѣща, нахожда се въ сѣщия градъ и улица „Главна“, при съсѣди: Рашко Лучовъ, Лало Рашковъ, Ваба Труйка и пѣтъ, бѣше оцѣнена за 2000 лева.

Желающитѣ г. г. за да ги купятъ, свободно нека се явятъ въ канцеларията на сждебния приставъ въ градъ Орѣхово, въ зданието на Дамянъ Ц. Вълчевъ, срещу мѣстний окр. сждѣ, частъ отъ 8—12 предъ пладнѣ и отъ 2—4 послѣ съ исклучение на неприсѣжтвеннитѣ празнични дни, гдѣто ще имъ бѣждѣ достѣпни всичкитѣ формалности за наддаване, което ще почне отъ първоначалната имъ оцѣнка. Тѣзи имущества сѣ заложени въ помѣнхтата банка и се продаватъ за удовлетворение на горѣказанный искъ.

гр. Орѣхово, 5 май 1889 год.

2—(1641)—3 Сждеб. приставъ: Н. Ив. Табаковъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1013.

На основание изпълнит. листъ, издаденъ отъ Орѣховский окр. сждѣ на 11 януарий 1889 год., подъ 267, въ полза на Българската народна банка, срещу Петко Начовъ и Стефанъ Ниновъ отъ с. Крушовица, за 3500 лева съ лихва по 1% въ мѣсець отъ 28 декември 1888 година до исплащанieto, 1 левъ сждеб. разноски и послѣдователно до днесъ разноски и на основание ст. ст. 454 и 474 отъ Врѣмненитѣ Сждебни Правила, подписанный сждеб. приставъ при Орѣховский окр. сждѣ, отъ I участъкъ, Николай Ив. Табаковъ, обявява за знание, че отъ послѣдното трикратно обнародване на това обявление въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день открива се и втори пѣтъ публична проданъ върху долуженитѣ недвижими имоти, принадлежащи на помѣнхтитѣ Начовъ и Неновъ, именно: Една воденица съ 4 мѣлни камъци и съ 40 дюлюма земя за работение, нахожда се въ околността на с. Крушовица, при съсѣди: пѣтъ, Димитръ Милчовъ и р. Скътъ, бѣше оцѣнена за 3500 л.

Желающитѣ г. г. за да я купятъ, свободно нека се явятъ въ канцеларията на сждебния приставъ, въ градъ Орѣхово, въ зданието на Дамянъ Ц. Вълчевъ, срещу мѣстний окр. сждѣ, частъ отъ 8—12 предъ пладнѣ и отъ 2—4 послѣ съ исклучение на неприсѣжтвеннитѣ празнични дни, гдѣто ще имъ бѣждѣ достѣпни всичкитѣ формалности за наддаване, което ще почне отъ първоначалната оцѣнка. Това имущество е заложено на помѣнхтата банка и за удовлетворение на горѣказанный искъ се продава.

гр. Орѣхово, 5 май 1889 год.

2 (1640)—3 Сждебенъ приставъ: Н. Ив. Табаковъ.

Бургазский сждебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА № 462.

Подписанный, Никола Коковъ, сждебенъ приставъ при Бургазский окр. сждѣ, на основание изпълнителный листъ № 219, издаденъ отъ Бургазский мирови сждия на 23 февруарий 1889 год., въ полза на Иванъ Колевъ, отъ гр. Бургазъ, повѣренникъ на Хаджи Костаки Теофаниди, отъ гр. Созополь и съгласно ст. 352—430 и 433 отъ Вр. Сжд. Правила, призовавамъ отъ послѣдното трикратно обнародване настоящата призовка въ „Държавний Вѣстникъ“, до 14 дена длѣжника, Никола В. Кардомати, отъ гр. Созополь, за сега въ неизвѣстно мѣстожителство, да внесе длѣгътъ си състоящъ отъ 2367 гр., лихвата имъ по 1% на мѣсець, отъ 18 априлий 1888 год. до исплащанieto имъ, 58 ⁶⁰/₁₀₀ лева сждебни разноски и всички разноски по исплащанieto слѣдъ истичанieto на който срокъ ще се пристѣпни къмъ описъ и продажба на движими и недвижими имущества.

1—(1674)—3

Сждебний приставъ: Н. Коковъ.

Кюстендилский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1484.

Подписанный, Петръ Ихчиевъ, помощникъ сждебенъ приставъ при Кюстендилский окръжненъ сждѣ, на III-й Дубнически участъкъ, на основание изпълнителный листъ, издаденъ отъ Дубнический мирови сждия, на 24 януарий 1889 год. подъ № 113 и съгласно ст. ст. 451, 452, 454, 455, 456, 457, 461, 463 и 465 отъ Врѣмненитѣ Сждебни Правила, съ настоящето честъ имамъ да извѣстя на почитаемата публика за знание, че слѣдъ трикратното обнародване настоящего въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ наддаване слѣдующитѣ недвижими имоти, нахождащи се въ чърдата на с. Пастухъ, Дубническа околия и принадлежащи на Стоянъ Радевъ, отъ сѣщото село, а именно:

1) една кѣща, вжтрѣ въ селото, състояща отъ 3 стаи, килери, готварница, изба и яхъръ, построена на единъ етажъ, направена отъ дървенъ материалъ, покрита съ керемиди и има дворъ отъ 1 увратъ, граничи кѣщата и дворътъ съ пѣтъ, дѣбъ (кория), ниви на Стояна Радевъ и Стоянъ Боневъ, първоначално оцѣнена за 450 л;

2) нива, въ мѣстността „Жулевица“, състоица отъ 6525 □ метра, съ 3 дюлюма кория, при прѣдѣли: вода, Стоянъ Боневъ, съ нива и кория, първоначално оцѣнена за 100 лева, и

3) лозе, въ мѣстността „Подуево“, отъ 75 □ метра, при прѣдѣли: Иванчо Радевъ и Ангелъ Стоичковъ, съ лозя и нива, първоначално оцѣнена за 20 лева.

Продаваемитѣ имоти сѣ собственностъ на длѣжника, не сѣ заложени и предавани до сега никому, а ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на Димитръ Мановъ, отъ гр. Дубница, състоящъ се отъ 2012½ гроша и лихвитѣ имъ отъ 27 май 1887 год. до деньтъ на исплащанieto, 6 лева сждебни разноски и ония които ще послѣдватъ по исплащанieto.

Желающитѣ господа да купятъ тѣзи имоти, могатъ да се явятъ ежедневно въ канцеларията ми въ г. Дубница, освѣтъ неприсѣжтвеннитѣ дни отъ частъ 8—12 предъ обѣдъ и отъ 2—5 подиръ обѣдъ.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ. Дубница, 5 май 1889 год.

1—(1676)—3

Пом. сжд. приставъ: П. Ихчиевъ.

Айтоский мирови съдия

ПРИЗОВКА № 361.

Айтоский мирови съдия на основание измѣненіето на ст. 115 п. 3 отъ Врѣм. Сжд. Правила, призовава Арифъ Паша и Хадаръ Паша Ибрахимъ Ефендеви, отъ с. Надаръ, Айтоска околия, по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство въ Турция, да се явятъ лично или чрезъ свой повѣренникъ въ камарата на Айтоский мирови съдъ, найкѣсно слѣдъ три мѣсеца отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговарятъ на предявения срещу тѣхъ искъ отъ Костандинъ Я. Ецевъ, отъ гр. Айтосъ, за 336 л. 63 ст., лихвитъ имъ, разноситъ по дѣлото и за публикацията въ „Д. Вѣстникъ“.

Въ случай на неявяване ще се допустятъ задочно глѣданіе на дѣлото съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ гражд. мир. съдопроизводство.

Айтосъ, 6 май 1889 год.

1—(1651)—3

Мировий съдия: Цанковъ.

Ломский съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1582.

Подписанный, М. П. Камарашки, сжд. приставъ при Ломский окр. сждъ, на I Ломский участъкъ, на основание исполнительния листъ № 5537, издаденъ отъ сжщия сждъ и съгласно ст. 454—465 отъ Вр. Сжд. Правила, честь имамъ да обявя на почитаемата публика, че отъ денъ на послѣдното троекратно публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ ще се почне и продължи 31 день публичната продажня въ гр. Ломъ на слѣдующето недвижимо имущество, а именно: 1) едно праздно мѣсто находяще се въ гр. Ломъ, улица „Чаршийска“, което обема отъ около 609 $\square$ аршина, при съсѣдитъ: на заложителя Исакъ Майровъ мѣстото, Върбановата къща и пѣть, по настоящемъ Христо Минковъ и Първанъ Милчовъ Хаджийски, оцѣнено за 1000 лева; 2) единъ дюгень, находящъ се въ гр. Ломъ, „Узунъ-Чаршия“, построенъ отъ твърдъ материалъ (тухли), покритъ съ керемиди, дължина 10 метра и 30 с. м., широчина 4 метра и 20 с. м. и височина 3 метра и 40 с. м., при съсѣдитъ: Асланъ Исаковъ и на должника (заложителя) дюгения, оцѣненъ за 1500 лева; 3) единъ дюгень, находящъ се въ сжщия градъ и чаршия, построенъ отъ сжщия материалъ, покритъ съ керемиди, дължина отъ 10 метра и 40 с. м., широчина 3 метра и 70 с. м. и височина 3 метра и 40 с. м., при съсѣдитъ: на заложителя дюгения, Каменъ Димитровъ, Мехмедова къща и пѣть, оцѣненъ за 1500 лева.

Продаваемитъ имущества сж собственност на Исакъ Майровъ, не сж заложени никому, а на самия истецъ и ще се продаватъ за удовлетворение иска на Морено Коевъ, жит. изъ гр. Руссе, чрезъ повѣренникъ му Иосефъ Б. Гершонъ, жит. изъ гр. Ломъ, за сумма отъ 5600 златни лева.

Надаванията ще почнатъ отъ първоначалнитъ оцѣнки. Желаящитъ г-да да купятъ тѣзи имущества могатъ да се явятъ всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми, въ гр. Ломъ, отъ частъ 9—12 предъ пладнѣ и отъ 2—4 слѣдъ пладнѣ да разглѣдватъ формалноститъ и надаватъ по продажбата. Ломъ, 8 май 1889 год.

1—(1691)—3

Сжд. приставъ: М. П. Камарашки.

Кюстендилский съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2113.

Подписанный, Г. Н. Чехларовъ, пом. сжд. приставъ при Кюстендилский окр. сждъ, на Радомирский участъкъ, на основание исполнительния листъ издаденъ отъ Радомирский мирови съдия, на 25 ноемврий 1888 година подъ № 2168 и съгласно ст. ст. 451, 454, 455, 456, 457, 458, 461, 463 и 465 отъ Врѣменнитъ Съдебни Правила, съ това честь имамъ да обявя на почитаемата публика за всеобщо знание, че слѣдъ трикратното обнародване настоящето въ „Държавний Вѣстникъ“ и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ надаване слѣдующето недвижимо имущество принадлежаще на отвѣтника Т. Игнатовъ, отъ гр. Радомиръ, а именно:

1) едра къща, едноетажна, находяща се въ гр. Радомиръ, въ мѣстността „Алабинска“ улица, между съсѣди: отъ двѣ страни пѣть, отъ двѣ страни Дине Лазаровъ съ къща и градина и Тоне Алексиевъ съ къща и мѣсто състояще отъ три прѣѣли, построена отъ дървенъ материалъ, покрита съ керемиди, на дължина 10 метра, на ширина 5 метра и на височина $2\frac{1}{2}$ метра, съ мѣстопространство отъ 2 уврата, оцѣнена за 20 лири турски. Продаваемия имотъ не е заложенъ, нито продаденъ на друго лице, нѣ е чисто собствено притѣжание на помѣнжтй отвѣтникъ и ще се продава за удовлетворение искъ на Тодоръ Стояновъ, отъ сжщия градъ, състоящъ отъ 858 лева златни, лихвитъ имъ по 12% годишно отъ 23 августъ 1888 год. до окончателното имъ исплащаніе и разноситъ станали по изпълненіето.

Желаящитъ г-да да купятъ продаваемия имотъ свободно могатъ да се явятъ въ повѣренната ми канцелария въ гр. Радомиръ всѣки присѣственъ день отъ частъ 8—12 предъ обѣдъ и отъ 2—5 подиръ обѣдъ за да надаватъ. Надаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ

гр. Радомиръ, 9 май 1889 год.

1—(1692) з Пом. сжд. приставъ: Г. Н. Чехларовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2116.

Подписанный, Г. Н. Чехларовъ, помощ. сжд. приставъ при Кюстендилский окр. сждъ, на Радомирский участъкъ, на основание исполнительния листъ, издаденъ отъ Радомирский мирови съдия, на 4 ноемврий 1888 год. подъ № 2026 и съгласно ст. ст. 451, 454, 455, 456, 457, 458, 461 и 465 отъ Врѣменнитъ Съдебни Правила, съ това честь имамъ да обявя на почитаемата публика за всеобщо знание, че слѣдъ трикратното обнародване въ „Държавний Вѣстникъ“, до 31 день ще продамъ на публиченъ търгъ съ надаване слѣдующий недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Петрунъ Чирпановъ, отъ гр. Радомиръ, а именно:

Нива, въ мѣстността „Клисица Могила“, отъ 15 увр., съ съсѣди: Аначко Стоевъ съ ливада, Молла Називска ливада, Косте Вучковъ съ нива и притѣжателя съ селище и градина, оцѣнена за 22 турски лири.

Горѣпомѣнжтй имотъ се намира въ чердата на градъ Радомиръ, не е заложенъ нито продаденъ на друго лице, но е чисто собствено притѣжание на отвѣтника Петрунъ Чирпановъ, отъ гр. Радомиръ и ще се продава за удовлетворение искъ на Тодоръ Стояновъ, отъ сжщия градъ, състоящъ отъ 644 лева, лихвата имъ по 12% годишно

отъ 26 май 1888 година до окончателното имъ исплащане, 14 лева за день губи, по водение на дѣлото разноски и разноските станали по изпълнението.

Желающитѣ г-да да купятъ продаваемий имотъ, свободно могатъ да се явятъ въ повѣренната ми канцелария всѣки присѣственъ день и часъ отъ 8—12 часа предъ обѣдъ и отъ 2—5 часа слѣдъ обѣдъ за да наддаватъ по тѣхъ. — Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ.

г. Радомиръ, 9 май 1889 година.

1—(1694)—3 П. сѣд. приставъ: Г. Н. Чехларовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2115.

Подписаний, Г. Н. Чехларовъ, помощникъ сѣдебенъ приставъ при Кюстендилскій окръженъ сѣдъ, на Радомирскій участъкъ, на основание изпълнителний листъ, издаденъ отъ Радомирскій мирови сѣдия, на 4 ноември 1888 год. подъ № 2027 и съгласно ст. ст. 451, 454, 455, 456, 457, 458, 461, 463 и 465 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила, съ това честь имамъ да обявя на почитаемата публика за всеобщо знание, че слѣдъ трикратното обнародване въ „Държавенъ Вѣстникъ“, до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ наддаване слѣдующето недвижимо имущество, принадлежаще на Петрунъ Чирнаповъ, отъ гр. Радомиръ, а именно:

1) ливада, въ мѣстността „цигански кладенци“, отъ 8 уврата, между сѣсѣди: Тодоръ Илиевъ, Стоянчо Кръстовъ съ нива, Иванъ Мотикарски и Митре Саввовъ съ ниви, оцѣнена отъ вискателя за 11 лири турски;

2) ливада, у „Пенишовъ долъ“, отъ 13 уврата, между сѣсѣди: Михаилко Тошевъ, Воне Гадибошки съ ливади Адилъ Бегова нива и притѣжателя съ градина, оцѣнена за 11 лири турски.

Продаваемий имотъ се намира въ чердата на гр. Радомиръ, не е заложенъ нито продаденъ на друго лице, нѣ е чисто собствено притѣжание на отѣтника Петрунъ Чирнаповъ, отъ гр. Радомиръ и ще се продава за удовлетворение искътъ на Тодоръ Стояновъ, отъ гр. Радомиръ, състоящъ отъ 690 лева златни, лихвата имъ по 12% годишно, отъ 23 май 1888 год. до окончателното имъ исплащане и 15 лева за денгубне разноски и разноските станали по изпълнението.

Желающитѣ господа да купятъ продаваемий имотъ, могатъ да се явятъ въ повѣренната ми канцелария у гр. Радомиръ, всѣки присѣственъ день отъ 8—12 часа предъ обѣдъ и отъ 2—5 подиръ обѣдъ за да наддаватъ по тѣхъ. — Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ.

гр. Радомиръ, 9 май 1889 год.

1—(1693)—3 Пом. сѣд. приставъ: Г. Н. Чехларовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2111.

Подписаний, Г. Н. Чехларовъ, помощ. сѣдебен. приставъ при Кюстендилскій окръженъ сѣдъ, на Радомир. участъкъ, на основание изпълнителний листъ издаденъ отъ Кюстендилскій окр. сѣдъ, на 1 юний 1888 година, подъ № 1485 и съгласно ст. ст. 451, 452, 454, 455, 456, 457, 458, 461, 463 и 465 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила, съ настоящето си честь имамъ да обявя на почитаемата публика за всеобщо знание, че слѣдъ трикратното обнародване настоящето ми въ „Държавенъ

Вѣстникъ“, до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ наддаване слѣдующето недвижимо имущество принадлежаще на Аняния Минковъ, жителъ изъ г. Радомиръ, а именно:

1) единъ ханъ, двоетаженъ, построенъ отъ дървенъ материалъ, покрить съ керемиди, 19 метра дългъ, 14 широкъ, 6 високъ състои отъ три дукена и единъ яхъръ, сѣщия дукенъ състой отъ 6 стаи и балконъ, яхъръ и семерница; 2) механа, направена съ дървенъ материалъ едноетажна, покрита съ керемиди, дължина 18 метра, ширина 11 и височина 2½ метра, състой отъ 5 прѣдѣли на ширина 3¼ метра, дължина 6 височина 2½ покрита съ керемиди; 3) други двѣ малки отдѣлно построени къщички съ дворъ мѣстопроостранство 3¼, уврата съ чешма въ двортъ отъ 5 драма вода; 4) задъ сѣщия този ханъ и механа една къща едноетажна, построена отъ дървенъ материалъ, покрита съ керемиди на дължина 14 метра, ширина 9, височина 3, съ 7 прѣдѣли два зимника, 5 стаи и мутвакъ, при тази къща друга една съ двѣ стаи съ мѣсто пространство отъ ½ увратъ. Описаний имотъ се намира въ г. Радомиръ, между сѣсѣди: Шосетъ, Дубница — Радомиръ, Изворски ханъ, праздно мѣсто, Стоньо Илиевъ, и Констандинъ Миленовъ съ къщи и улица оцѣненъ всичкия до тукъ имотъ отъ повѣренника на българската народна банка за 4,200 лева.

Продаваемий имотъ се намира въ г. Радомиръ не е заложенъ нито продаденъ на друго лице, но е чисто собствено притѣжание на отѣтника Аняния Минковъ, отъ градъ Радомиръ и ще се продава за удовлетворение искътъ на българската народна банка, състоящъ се отъ 4033 лева златни лихвата имъ по 12% годишно въ злато отъ 13 май 1888 год. до окончателното имъ исплащане, 289 лева по водение на дѣлото разноски и разноските станали по изпълнението.

Желающитѣ господа да купятъ горното имущество свободно могатъ да се явятъ въ канцеларията ми въ градъ Радомиръ всѣки присѣственъ день отъ 8—12 часа предъ обѣдъ и 2—5 подиръ обѣдъ.

Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ.

г. Радомиръ, май 1889 г.

1—(1657)—3 П. сѣд. приставъ: Г. Н. Чехларовъ.

Пловдивскій сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1019.

Подписанный, пом. сѣд. приставъ при Пловдив. окр. сѣдъ, на III Пловдив. окол. участъкъ, на основание изпълнителний листъ № 120, издаденъ отъ сѣщия сѣдъ, въ полза на Персиадо А. Романо, пълном. на Мордохай Бахаръ Яковъ, противъ Василъ Величковъ, отъ с. Злати Трапъ, за искъ състоящъ отъ 50 лири турски съ лихвата имъ отъ 13 септември 1886 год., 107 лева разноски и по изпълнението и съгласно ст. ст. 452, 454, 461 и 465 отъ Вр. Сѣд. Правила, съ настоящето си обявявамъ на интересующитѣ се лица, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето ми обявление въ „Д. Вѣстникъ“ и до 31 день ще да се продаватъ слѣдующитѣ отѣтникови недвижими имущества, а именно:

1) една къща двоетажна, въ с. Злати Трапъ, съ ясыкъ отъ 8 увр., построена съ дървенъ материалъ и покрита съ керемиди, съ сѣсѣди: Мишайко Салчовъ, Попъ Христовъ и отъ двѣ страни пѣтъ, оцѣнена за 1000 лева;

2) нива, отъ 7 $\frac{1}{2}$ увр., въ Злати Трапското землище, „Бождукъ пара“, съ съсѣди: Ташко Славовъ, Бейджанъ Бей и отъ двѣтъ страни пѣтъ, оцѣнена по една лира турска увратъ;

3) нива, отъ 8 увр., въ сѣщото землище, въ мѣстността „Бей пара“, съ съсѣди: Менко Бръстовиченецъ и Георги Величковъ, оцѣнена за 8 лири турски, и

4) нива, отъ 10 увр., въ сѣщото землище и мѣстность, съ съсѣди: Бейджанъ Бей, Ваширъ, Георги Величковъ и Гюмюшъ Герданъ, оцѣнена 10 лири турски.

Надаването почва отъ първоначалнитѣ оцѣнки. Желаящитѣ г-да да купятъ или да надаватъ могатъ да се явяватъ всѣки присѣтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Пловдивъ, 6 май 1889 год.

1—(1650)—3 Пом. сжд. приставъ: Астарджиевъ.

Т.-Пазарджикский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2007.

Подписаний, помощ. сждебенъ приставъ при Т.-Пазар окр. сждѣ, на Пещер. участъкъ, Димитръ Досковъ, на основание исполнительный листъ подъ № 566, издаденъ отъ Пещер. мир. сждия въ полза на Стоичко Тодоровъ, противъ Ангелъ Дуневъ, Аликофовци, за искъ отъ 27 л. т. лихвата имъ отъ 16 августъ 1887 год. до исплащания и 56 л. и 30 ст. разноси и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 456, 457, 458, 461, 462—645 отъ Врѣмненитѣ Сждебни Правила, чрѣзъ настоящето си честь имамъ да обявя на почитаемота публика, че подиръ 31 день слѣдъ трикратното обнародване настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“, ще се произведе публиченъ тръгъ върху недвижимото имущество на Ангелъ Дуневъ, отъ с. Аликофово, именно:

Една нива, отъ 17 увр., въ землището на село Аликофово, въ мѣстността „Пещерски пѣтъ“, съ съсѣди: Симонъ Стояновъ, Атанасъ Христосковъ, Милошъ Христосковъ и пѣтъ, която нива е собствено притѣжанье на дължника и се оцѣни за 630 лева.

Желаящитѣ господа да купятъ горната нива могатъ свободно да се явяватъ въ канцеларията ми въ г. Пещера всѣки работенъ день и часъ и да надаватъ.

Пещера, 10 май 1889 г.

1—1656)—3 Пом. сждеб. приставъ: Д. Досковъ.

Виданский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1075.

Подписаний, сждебенъ приставъ при Видинский окр. сждѣ, Д. Влаевъ, на основание исполнительный листъ № 1, издаденъ отъ Видинский околийски мирови сждия, въ полза на Цвѣтко Цѣновъ, отъ гр. Видинъ, срещу Стоянъ Михай, отъ с. Флорентинъ, за 1090 лева и др. и съгласно ст. ст. 451, 452, 454, 456, 457, 461 и 465 отъ Врѣмненитѣ Сждебни Правила, обявямъ съ настоящето си, че слѣдъ трократното му публикуване въ „Държавенъ Вѣстникъ“, въ расстояние на 31 день ще се продава въ канцеларията ми слѣдующето на отвѣтника недвижимо имущество, а именно:

1) едно мѣсто за бахча, около 24 дюлюма, съ съсѣди: Михо Стояновъ, Дино Шефановъ и отъ три страни пѣтъ, оцѣнено за 500 лева;

2) една нива, около 7 уврата, въ мѣстото називаемо „Липаци“, съ съсѣди: Ница Ивановъ, Маринъ Дъмовъ и отъ двѣ страни пѣтъ, оцѣнена за 80 лева, и

3) една нива, въ мѣстността „Лозята“, състояща се отъ 6 уврата, съ съсѣди: Стоянъ Митровъ, Ница Ионъ, Маринъ Илия и пѣтъ, оцѣнена за 80 лева.

Продажбата ще почне отъ оцѣнението. Желаящитѣ да купятъ, могатъ да се явяватъ всѣки день освѣнъ празниците за да надаватъ.

гр. Видинъ, 12 май 1889 год.

1—(1724)—3 Сждебенъ приставъ: Д. Влаевъ.

Търновский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 980.

Подписаний, Петръ М. Гюлгелиевъ, помощникъ сждебенъ приставъ при Търновский окрѣженъ сждѣ, на VI-й участъкъ, на основание исполнитель. листове подъ № № 938 и 526, издадени отъ Търновский градски мирови сждия, първий на 9 юний 1887 год., а послѣдний на 9 априлий 1887 год. и съгласно ст. ст. 452, 454 и 465 отъ Врѣмненитѣ Сждебни Правила, чрѣзъ настоящето обявямъ, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день съ издаването на второ обявление, ще се продава въ канцеларията ми при Търновский окрѣженъ сждѣ недвижимото имущество на Джюванъ Икономовъ, отъ гр. Търново, а именно:

Поляна съ часть лозе, около $\frac{1}{2}$ дюлюмъ, съ разни овошци и не овошни дърви, находяща се въ Търновското землище, мѣстността „Мармарлия“, около 16 дюл., съ прѣдѣли: отъ три страни пѣтъ и Иванъ Маматарката.

Горѣномѣжното недвижимо имущество ще се продава за удовлетворение исктъ на Стойча Цаневъ, часовникарь, отъ гр. Търново, състоящъ отъ 12 наполеона златни и лихвитѣ имъ 55 лева и 53 ст. златни до 28/1 88 г. и лихвитѣ на 12 наполеона по 12% въ год. отъ 28/1 88 год. до окончателното имъ исплащание и сждебни разноси 20 лева по първий листъ, а по вторий 12 наполеона златни и лихвитѣ имъ 55 лева и 53 ст. златни до 28/1 88 год. и лихвитѣ на 12 наполеона по 12% въ год. отъ 28/1 88 г. до окончателното имъ исплащание и сждебни разноси 20 лева.

Надаването имъ ще почне отъ първоначалната имъ оцѣнка на горѣ, т. е. отъ 600 лева.

Желаящитѣ да купятъ горѣномѣжното имущество, могатъ да надаватъ всѣкидневно въ канцеларията ми въ гр. Търново, съ исклучение на неприсѣтственитѣ дни и часове. гр. Търново, 12 май 1889 год.

1—(1711)—3 П. сжд. приставъ: П. М. Гюлгелиевъ

Старо-Загорский сждебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА № 780.

Подписаний, П. Симеоновъ, пом. сждеб. приставъ при Старо-Загорский окр. сждѣ, на V участъкъ, на основание исполнительный листъ № 399, издаденъ отъ Сейменский мирови сждѣ, на 22 априлий 1889 год., призовавамъ наслѣдницитѣ на покойний Ваню Тодоровъ, отъ с. Караачъ, сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се явятъ сами или чрѣзъ законни пълномощници въ канцеларията ми въ г. Сейменъ, до 15 дни отъ трикратното публикуване настоящата ми въ „Държав. Вѣстникъ“, да заплатятъ дългтъ си къмъ Сейменската земледѣлческа касса, състоящъ отъ 162 лева 4 ст., лихвата имъ по 9% годишно, отъ 1 январий 1884 година до наплащаниято имъ, сждебни разноси 22 лева 50 стот. и разносикитѣ по изпълнението.

Въ противенъ случай, ако се не явятъ, ще се съобразя съгласно ст. ст. 433, 434, 435, 443, 454 и 465 отъ Врѣмненитѣ Сждебни Правила, да се опишатъ, оцѣнятъ и продаждъ на публична продажъ слѣдующитѣ имъ недвижими имущества, находящи се въ землището на с. Караачъ (Сейменско), именно: 1) нива, $\frac{3}{4}$ увр., въ мѣстността „Гирмилича“, съ страни: Тодоръ Велевъ, Генчо Стояновъ и Тодоръ Гочевъ; 2) нива, $\frac{1}{2}$ увр., въ мѣстността „Юрхинцата“, съ страни: Тодоръ Велевъ, Господинъ Геневъ и Генчо Стояновъ; 3) нива, $1\frac{1}{2}$ увр., въ мѣстността „Шабанца“, съ страни: Дѣлко Гочевъ, Тодоръ Велевъ и Русанъ Тодоровъ; 4) нива, 1 увр., до „Бозалжкътъ“, съ страни: Боню Гочевъ, Тодоръ Велевъ и бозалжкътъ; 5) нива, 1 увратъ, до рѣката, съ страни: Бенчо Стояновъ, Тодоръ Велевъ и Ванчо Яневъ, и 6) лозье, $\frac{1}{4}$ увр., въ лозята, съ страни: Стоянъ Ваневъ, Генчо Стояновъ и Тодоръ Велевъ.

г. Сейменъ, 30 априлий 1889 година.

1—(1662)—3 Пом. сжд. приставъ: П. Симеоновъ.

ПРИЗОВКА № 781.

Подписаний, П. Симеоновъ, пом. сждеб. приставъ при Старо-Загорский окр. сждъ, на V участъкъ, на основание изпълнителный листъ № 398, издаденъ отъ Сейменский мирови сждъ, на 22 априлий т. год., призовавамъ наслѣдниците на покойний Влади Радевъ, отъ с. Кокарджа, сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се явятъ въ канцеларията ми въ г. Сейменъ, лично или чрезъ законенъ пълномощникъ до 15 дни отъ трикратното публикуване настоящата ми въ „Държав. Вѣстникъ“, да заплатятъ дългътъ си къмъ Сейменската земледѣл. касса, състоящъ отъ 66 лева 44 стот., лихвата имъ по 9% год. до наплащанieto имъ, сжд. разноси 22 лева 50 ст. и разносикътъ по изпълнението.

Въ противенъ случай, ако не се явятъ, ще се съобразя съгласно ст. ст. 433, 434, 435, 443, 454 и 465 отъ Врѣмненитѣ Сждебни Правила, да се опишатъ, оцѣнятъ и продаждъ на публична продажъ слѣдующитѣ имъ недвижими имущества, находящи се въ землището на с. Кокарджа, а именно: 1) нива, $5\frac{3}{4}$ увр., въ мѣстността „Галаюнка“, съ страни: Влади Златевъ, Тилю Жековъ и Гено Дѣлчевъ; 2) нива, $2\frac{1}{2}$ увр., въ мѣстността „Мѣчката“, съ страни Тилю Жековъ, Проданъ Жековъ и Запрянъ Тилевъ; 3) нива, 2 увр., въ мѣстността „Юртищата“, съ страни: Славе Жековъ, Делю Жековъ и Тилю Жековъ, и 4) лозье, 1 увратъ, въ лозята, съ страни: Начо Михалевъ, Колю Петковъ и Дѣлчо Жековъ.

г. Сейменъ, 30 априлий 1889 година.

1—(1663)—3 Пом. сжд. приставъ: П. Симеоновъ.

ПРИЗОВКА № 782.

На основание изпълнителный листъ № 396, издаденъ отъ Сейменский мирови сждъ, на 22 априлий т. год., призовавамъ Али Мехмедовъ отъ с. Кюстюккой (Сейменско), сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви лично или чрезъ законенъ пълномощникъ въ канцеларията ми въ г. Сейменъ, до 15 дни отъ трикратното публикуване настоящата ми въ „Държав. Вѣстникъ“, да заплати на Сейменската земледѣлческа касса дългътъ си отъ 265 лева, лихвата имъ по 9% годишно, отъ 1 януарий 1884 година до наплащанieto имъ, сждеб. разноси 21 левъ 60 стот. и разносикътъ по изпълнението.

Въ противенъ случай, ако се не яви, ще се съобразя съгласно ст. ст. 433, 434, 435, 443, 454 и 465 отъ Врѣмненитѣ Сждебни Правила, да се опишатъ, оцѣнятъ и продаждъ на публична продажъ слѣдующитѣ ми недвижими имущества, находящи се въ землището на село Кюстюккой, а именно: 1) нива, 14 увр., въ мѣстността „Край-селото“, съ страни: х. Османъ, рѣка и пжтъ; 2) нива, 10 уврата, въ мѣстността „Керталь-Аджи“, съ страни: Сюлейманъ Еминовъ, Тодоръ Николовъ и пжтъ; 3) нива, $8\frac{1}{2}$ увр., въ мѣстността „Караачски пжтъ“, съ страни: Никола Ангеловъ, Атанасъ Николовъ и бозалжкътъ; 4) нива, $4\frac{1}{2}$ уврата, въ мѣстността „Чалтх-Баиръ“, съ страни: Пеню Жековъ, Станчо Запрянъ и чалтхъ; 5) нива, 3 уврата, „Гючерайский-пжтъ“, съ страни: Атанасъ Николовъ, Желю Ивановъ и пжтъ; 6) нива, $8\frac{1}{2}$ уврата, въ мѣстността „Дюсъ-Чалтхъ“, съ страни: чалтхъ, Василь Тенковъ и пжтъ; 7) нива, 8 уврата, въ мѣстността „Бюкъ-Бахча-Ери“, съ страни: пжтъ и Костадинъ Механжди, и 8) нива, 4 увр., въ мѣстността „Бюкъ-Тосумъ-Иолу“, съ страни: Тодю Теглевъ, пжтъ и Тодю Теневъ.

г. Сейменъ, 30 априлий 1889 година.

1—(1664)—3 Пом. сжд. приставъ: П. Симеоновъ.

ПРИЗОВКА № 783.

Подписаний, П. Симеоновъ, пом. сждеб. приставъ при Старо-Загорский окръженъ сждъ, на V участъкъ, на основание изпълнителный листъ № 400, издаденъ отъ Сейменский мирови сждия, на 22 априлий т. г., призовавамъ наслѣдниците на покойний Колю Петковъ, отъ с. Кокарджа, сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се явятъ лично или чрезъ законенъ пълномощникъ въ канцеларията ми въ г. Сейменъ, до 15 дни отъ трикратното публикуване настоящата ми въ „Държав. Вѣстникъ“, да заплатятъ дългътъ си къмъ Сейменската земледѣлческа касса, състоящъ отъ 186 лева 70 стот., лихвата по 9% годишно, отъ 1 януарий 1884 година до наплащанieto имъ, сждебни разноси 22 лева 50 стот. и разносикътъ по изпълнението.

Въ противенъ случай, ако не се явятъ, ще се съобразя съгласно ст. ст. 433, 434, 435, 443, 454 и 465 отъ Врѣмненитѣ Сждебни Правила, да се опишатъ, оцѣнятъ и продаждъ на публична продажъ слѣдующитѣ имъ недвижими имущества, находящи се въ землището на с. Кокарджа, а именно: 1) дворно мѣсто, $1\frac{1}{2}$ уврата, въ селото, съ страни: Тодоръ Велевъ, Вийлический харманъ и Вѣчо Бойчевъ; 2) нива, $1\frac{3}{4}$ уврата, въ мѣстността до Лозьянский пжтъ, съ страни: Запрентъ Теневъ, пжтъ, Запрянъ Тилевъ; 3) нива, $2\frac{1}{4}$ уврата, до лозята, съ страни: Иовчо Бинчевъ и Петръ Запрянъ; 4) нива, $1\frac{3}{4}$ увр., въ мѣстността „Тобенца“, съ страни: Влади Златевъ, пжтъ и Проданъ Жековъ; 5) нива, $1\frac{3}{4}$ увр., въ мѣстността „Каменъяка“, съ страни: Иовчо Бинчевъ, Теню Ивановъ и пжтъ; 6) нива, 4 увр., въ мѣстото „Тодорчево Дере“, съ страни: Дѣлко Теневъ, Мирю Точевъ и Вѣчо Бойчевъ; 7) нива, 3 увр., въ мѣстността „Средний Бозалжкъ“, съ страни: Русанъ Вѣлевъ и бозалжкътъ; 8) нива, $\frac{1}{2}$ увр., въ мѣстността „Юртъ-Бюлюкъ“, съ страни: Иовчо Петровъ, Митю Жековъ и Вѣчо Бойчевъ; 9) нива, $1\frac{3}{4}$ увр., въ мѣстността „Пайчета“, съ страни: Дѣлко Точевъ, Митю Жековъ и Колю Хубеновъ; 10) нива, $\frac{1}{2}$ увр., задъ Миревъ, съ страни: Жеко Тилевъ, Мирю

Точевъ и пжтъ; 11) пива, $\frac{1}{2}$ уваръ, въ мѣстността „Песачето“, съ страни: Вълко Вълчевъ, Повчо Бинчевъ и Влади Златевъ; 12) лозье, отъ $\frac{3}{4}$ увр., въ лозята, съ страни: Вълчо Бончевъ, Георги Ивановъ и Хубенъ Колевъ, и 13) лозье, $\frac{1}{2}$ увр., въ лозята, съ страни: Генчо Стояновъ, Вълчо Бойчевъ и Дѣлчо Запряновъ.

г. Сейментъ, 30 априлий 1889 година.

1—1665) з Пом. сжд. приставъ: П. Симеоновъ.

Орѣховскій сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1063.

На основание изпълнителний листъ, издаденъ отъ I Орѣховскій мирови сѣдия, на 23 май 1887 год., подъ № 1458, въ полза на Никола Станчовъ, отъ с. Китѣжа, срещу Петко Ангеловъ, Ионъ Бебовъ и Герго Ненчовъ, отъ сѣщото село, за да му заплатятъ по 50 лева мѣсечно отъ 9 августъ 1886 год. до деньтъ на изпълнение рѣшението за причиненитѣ отъ тѣхъ загуби съ спиране водата на воденицата му и послѣдователно до днесъ разности и на основание ст. 396 отъ Врѣм. Сѣдебни Правила, подписанный сѣдеб. приставъ при Орѣховскій окр. сѣдъ, отъ I участъкъ, Николай Ив. Табаковъ, обявява за знание, че отъ деньтъ на еднократно обнародване на това обявление въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 14 дни открива се публична продажъ върху долуизложенитѣ движимости, принадлежащи на помѣжтитѣ длъжници, именно: 1) $\frac{3}{4}$ части отъ 48 мартаки; 2) $\frac{3}{4}$ части отъ 21 греди съ темелитѣ; 3) $\frac{3}{4}$ части отъ 2 чамови врати; 4) 2 чамови само тѣхни врати; 5) 8 тѣхни чамови дъски; 6) $\frac{3}{4}$ части отъ 6 баби (подпорки на темела); 7) $\frac{3}{4}$ части отъ 2 чамови съдѣдци (хамбари); 8) $\frac{3}{4}$ части отъ едно воденично вртено съ щита и шиповетѣ му; 9) $\frac{3}{4}$ части отъ 2 воденични чамови кошове; 10) 2 тѣхни чамови корита за керепъ; 11) $\frac{3}{4}$ части отъ 2 камъци за ржчица; 12) $\frac{3}{4}$ части отъ 2 воденични камъци; 13) 1 тѣхенъ водениченъ камъкъ; 14) 1 махълъ съ фенеръ и паприцата; 15) $\frac{3}{4}$ части отъ 5 дълбани диреци съ 6 макази; 16) $\frac{3}{4}$ части отъ 44 чамови дъски; 17) $\frac{3}{4}$ отъ 60 перти; 18) $\frac{3}{4}$ части отъ 240 керемиди; 19) $\frac{3}{4}$ части отъ 100 сурови кирпичи; 20) $\frac{3}{4}$ части отъ 6 кола камъни за зидъ; 21) $\frac{3}{4}$ части отъ 12 махии и порѣбеници; 22) единъ строшенъ тѣхенъ дулапъ за воденица и 3 тѣхни лѣси, всички тѣзи сж материали отъ едно съборено воденично здание и урѣдъ (такъмъ) за воденица, оцѣнени за 66 лева; 23) 86 овци за 172 лева; 24) 35 агнета за 35 лева; 25) 5 женски и три мъжки говеда, всичко 8 за 160 лева; 26) 6 кобили за 100 лева; 27) една ялова крава за 20 лева, и 28) двѣ даначета и едно турме за 55 лева.

Желающитѣ г. г. да ги купятъ свободно да се явятъ въ канцеларията на сѣдебний приставъ, въ гр. Орѣхово, срещу мѣстний окр. сѣдъ въ зданието на Дамянъ Ц. Вълчевъ, частъ отъ 8—12 предъ пладиѣ и отъ 2—4 послѣ, съ исключение на неприсѣтственитѣ дни. Продажъта ще се извърши въ с. Китѣжа, въ канцеларията на мѣстното общинско управление, за която пѣлъ съ друго обявление ще се объяви деньтъ и частъ на пейното извършване.

Орѣхово, 12 май 1889 год.

1—(1769)—1 Сжд. приставъ: Н. Ив. Табаковъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1057.

На основание изпълнителний листъ, издаденъ отъ I Орѣховскій мирови сѣдия, на 12 априль 1889 год., подъ № 786, въ полза на Али Риза Х. Алиевъ Русчуклията, живущъ въ гр. Орѣхово, срещу Ахмедъ Шевки Х. Хасановъ и като пълномощникъ на баща си Х. Хасанъ, отъ г. Орѣхово, за 5000 гроша съ лихвитѣ имъ по 12% отъ 21 февруарий 1889 год. и други 50 лева адвокатско право и послѣдователно до днесъ разности и на основание ст. 454 отъ Врѣм. Сѣдъ. Правила, подписанный сжд. приставъ при Орѣховскій окр. сѣдъ, отъ I участъкъ, Николай Ив. Табаковъ, обявява за знание, че отъ послѣдното трикратно обнародване на това обявление въ „Д. Вѣстникъ“ и до 31 день ще се открие публична продажъ върху долуизложената недвижимостъ принадлежаща на помѣжтитѣ длъжници, именно: една къща съ дворъ отъ 451 $\square$ метра, находяща се въ гр. Орѣхово, при съсѣдитѣ: Младенъ Навловъ, Мехмедъ Садъкъ Мурадовъ, Галибъ Хасановъ, градско мѣсто и пжтъ, оцѣнено за 1000 лева.

Желающитѣ г. г. да я купятъ свободно нека се явятъ въ канцеларията на сжд. приставъ въ гр. Орѣхово, въ зданието на Дамянъ Ц. Вълчевъ, срещу мѣстний окр. сѣдъ частъ отъ 8—12 предъ пладиѣ и отъ 2—4 послѣ, съ исключение на неприсѣтственитѣ празнични дни, гдѣто ще имъ бѣдѣтъ достѣпни всичкитѣ формалности за наддаване която ще почне отъ първоначалната оцѣнка. Това имущество не е заложено никому нѣ се продава за удовлетворение горѣказанный искъ.

Орѣхово, 10 май 1889 год.

1—(1710)—3 Сжд. приставъ: Н. Ив. Табаковъ.

Шуменскій окръженъ сѣдъ.

ПРИЗОВКА № 4266.

Гражданското отдѣление на Шуменскій окр. сѣдъ, съгласно опредѣлението си отъ 24 мартъ т. г. и на основание ст. 115 п. 2 отъ Врѣм. Сѣдебни Правила, призовава Фания Николова Адамова, отъ с. Митарово, Витолско окръжие (Турция), да се яви въ този сѣдъ, лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ, въ тримѣсеченъ срокъ, считанъ отъ деньтъ на послѣдното трикратно обнародване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, да отговаря на предъявения срещу нея отъ Вия В. Янчовъ, изъ г. Шуменъ, повѣренникъ на братия К. Чева, отъ Руссе, искъ, за 406 лева.

Въ случай на неявяване, дѣлото ще се разгледа съгласно ст. 281 п. I отъ сѣжтитѣ правила.

г. Шуменъ, 3 май 1889 год.

Подпредседателъ: К. Бобчевскій.

3—(1609)—3

Секретаръ: Я. Т. Кириловъ.

Свищовскій мирови сѣдия.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Въ името на Негово Царско Височество Фердинандъ I, князь Българскій, Свищовскій мирови сѣдия Христо Сахаровъ, въ открито сѣдебно засѣдание, днесъ на хиляда осемстотинъ осемдесетъ и осмата година, декемврий мѣсець, второй день, разгледѣ гражданското дѣло № 205, отъ 1888 година, по искъта на Хатидже Салиме Исмаилова Хакъ Ефенди, изъ градъ Свищовъ, срещу Ракубъ

Мехмедъ Салимовъ, бивши Свищовски жителъ а по настоящемъ живущъ въ г. Цариградъ (Турция), за 4500 гроша по записъ.

Мировий съдия като изслуша обясненията на страната и съгласно чл. чл. 48, 71, 100, 103, 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство, задочно рѣши: осжда отъѣтника Рагубъ Мехмедъ Салимовъ, бивши Свищовски жителъ а по настоящемъ живущъ въ градъ Цариградъ (Турция) да заплати на Хатидже Салиме Исмаилова Хакъ Ефенди, изъ г. Свищовъ, въпроснитъ 4500 гроша по записъ заедно съ законната имъ лихва по 12% въ годината считана отъ деньтъ на зевежданieto на искътъ т. е. отъ 4 февруарий 1888 год. до деньтъ на исплащанieto имъ и по водение на дѣлото 59 л.; също да заплати и разноситѣ, които би послѣдвали за публикация за „Държавенъ Вѣстникъ“.

Рѣшението е неокончателно и подлѣжи за отъѣтника на отзивъ предъ същия съдъ въ двѣ недѣленъ срокъ считанъ отъ деньтъ на публикуването резолюцията въ „Държавенъ Вѣстникъ“, а за ищеца на апелъ предъ Свищовски окр. съдъ, въ същия срокъ, считанъ отъ деньтъ на обявлението му съгласно чл. чл. 121 и 132 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

Мировий съдия: Хр. Сахаровъ.

1—(1649)—1

Секретарь: Г. Джамбазовъ.

ПРИЗОВКА № 1238.

Свищовски мирови съдия, съгласно ст. 115 п. 2 отъ Врѣщенитѣ Съдебни Правила, призовава Ходжа Исмаилъ, бивши жителъ на с. Овча-Могила, Свищовска околия, а по настоящемъ живущъ въ г. Цариградъ (Турция) да се яви лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ залата на Свищовското мирово съдилище най-късно слѣдъ четири мѣсеца отъ трикратното публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговори на заведения срещу му искъ отъ Христиаки Сѣбчевъ отъ с. Овча-Могила, за 664 гроша по записъ.

Въ случай на неявяване, мировий съдия ще постанови съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

гр. Свищовъ, 1 май 1889 год.

Мировий съдия: Хр. Сахаровъ.

1—1650)—3

Секретарь: Г. Джамбазовъ.

Трънски мирови съдия.

ЗАДОЧНО РѢШЕНИЕ № 233.

Въ името на Н. Ц. Височество Фердинандъ I, Князь Български, на 1889 год. 27 мартъ, Трънски мирови съдия разгледъ гражданското дѣло № 1840, на Георги Димовъ Ездимирски, отъ гр. Трънъ, повѣренникъ на Анастасъ Басаровъ, отъ сѣщия градъ, съ Ахмедъ Ефенди, живущъ въ Крива-Паланка (Македония), за 1000 гроша по два записа и тефтеръ.

Отъѣтника призованъ въ съдътъ за днешно число съ призовка, която е публикувана въ „Държав. Вѣстникъ“, не се яви за отговоръ нито лично нито чрезъ повѣренникъ.

Като разгледъ дѣлото задочно, на основание чл. 115 и 116 отъ съдопроизводството по гражданскитѣ дѣла, които съж подсъдни на мировитѣ съдии, мировий съдия намѣри: 1) неявката на отъѣтника, 2) представенитѣ

отъ ищеца два записа на сума 579 гроша и записа нитѣ въ дюгенски тефтеръ 421 гроша; и 3) исканieto на страната да се допустне предварително изпълнение на рѣшението съ гаранция и на основание чл. чл. 115, 116, 103 и 121 отъ гражданското мирово съдопроизводство, рѣши: осжда задочно Ахмедъ Ефенди, бивши Трънски тариратъ кятиби, а сега живущъ въ Крива-Паланка (Македония), да плати 1000 гроша, лихвата имъ по 12% годишно отъ 22 октомврий 1888 година до исплащанieto и 35 лева за разноси на Георги Димовъ, Ездимирски, повѣренникъ на Анастасъ Басаровъ, отъ гр. Трънъ. При това допуца и предварително изпълнение на рѣшението, слѣдъ като ищеца представи гаранция въ размѣръ на присъдената сума.

Рѣшението е неокончателно и подлѣжи на отзивъ предъ Трънски мирови съдия, въ двѣ недѣленъ срокъ отъ еднократното публикуване настоящето рѣшение въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

1—(1685)—1

Мировий съдия: Попповъ.

Трънски съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1366.

Подписаний, А. П. Илиевъ, пом. съд. приставъ при Трън. окр. съдъ, на II Цариброд. участъкъ, на основание изпълнител. листъ издаденъ отъ Царибродски мир. съдия отъ 1 септемврий 1888 година, подъ № 1045 и съгласно ст. ст. 451, 454, 455, 456, 457, 458, 461, 463 и 465 отъ Врѣщенитѣ Съдебни Правила, съ това честь имамъ да обяви на почитаемата публика за знание, че слѣдъ трикратното обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ до 31 день ще продавамъ на публиченъ тръгъ съ наддаване слѣдующий недвижимъ имотъ принадлежащъ на Цвѣтко Гълъбовъ, отъ с. Смиловци, а именно: 1) едно бранище, отъ 3 уврата, земно пространство, между съсѣди: Киро Младжовъ, Раденско поле и Манчо Велиновъ съ нива; 2) една ливада, въ мѣстността „Геренъ“, отъ 3 уврата, между съсѣди: Киро Младжовъ съ нива и Стойчо Мадовъ съ нива; 3) ливада, въ мѣстността „Белутино бранище“, състояща отъ 3 уврата, между съсѣди: Стойчо Мадовъ съ ливада; 4) нива, въ мѣстността „Соларски нѣтъ“, отъ 3 увр., между съсѣди: Равина и Кръсто Георгиеви съ нива; 5) нива, въ мѣстността „Държилница“, отъ 6 уврата земно пространство, между съсѣди: Величко Лиловъ съ нива, Русска Гелова съ нива, Киро Младжовъ съ нива, и Кръсто Георгиевъ съ нива; 6) нива, въ селото Смиловци, отъ 2 уврата земно пространство, между съсѣди: Кръсто Георгиевъ съ гумно, нѣтъ и на отъѣтника къщата.

Горьомѣжното имущество се намира въ с. Смиловци, на отъѣтника Цвѣтко Гълъбовъ, отъ с. Смиловци, за удовлетворение искътъ на Живко Тодоровъ, отъ с. Голешъ, състоящъ отъ 1760 гроша и послѣдвалитѣ сега раноски,

Желающитѣ господа да зематъ участие въ купуванието свободно могатъ да се явяватъ въ повѣренната ми канцелария всѣки день освѣтъ неприхѣтственитѣ дни отъ 8—12 часа сутренъта и отъ 2—5 слѣдъ обѣдъ за да наддаватъ по тѣхъ.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка на всичкитѣ имоти отъ 365 лева на горѣ.

гр. Царибродъ, 12 май 1889 год.

1—(1697)—3 Пом. съд. приставъ: А. П. Илиевъ.

Ловчанский сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 734.

Подписанный, Я. Тошковъ, пом. сѣд. приставъ при Ловчанский окръженъ сѣдъ, на II-й участкъ, на основание исполнительный листъ на Тетевенский мирови сѣдия, отъ 13 септемврий 1888 год. подъ № 1860 и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 456 и 465 отъ Врѣмненитѣ Сѣдебни Правила, съ настоящето си обявямъ за знаніе на почитаема публика, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държавний Вѣстникъ“ и до 31 день ще се произвежда публична продажба въ канцеларията ми въ гр. Тетевенъ, на слѣдующето недвижимо имущество на Иото Стояновъ, отъ с. М. Жилѣзна, находяща се въ районътъ на с. Пом. Лѣшница, именно:

Една нива и бранище, отъ 26 декара, въ мѣстността називаема „Кривий долъ“, при сѣсѣди: Силю Винкинъ, Хасанъ Мехмедъ Сираковъ, Хасанъ Узунъ и долъ.

Горѣспомѣнхотото имущество на Иото Стояновъ е собственно притѣжаніе и не е заложено никому, ще се продава за удовлетворение искътъ на Мехмедъ Османовъ, отъ с. П. Лѣшница, състоящъ отъ 1500 гроша, 20 лева сѣдебни разноси и разноситѣ по изпълненіето.

Наддаваніето ще почне отъ първоначалното оцѣненіе 400 лева.

Желающитѣ г-да да купятъ горѣспомѣнхотото имущество, могатъ свободно да се явятъ въ канцеларията ми въ гр. Тетевенъ, въ всѣки присѣтственъ день и часъ да наддаватъ. гр. Тетевенъ, 1 май 1889 год.

з—(1618)—3 Пом. сѣд. приставъ: Я. Тошковъ.

ПРИЗОВКА № 224.

До г-на Сюлюманъ Хаджовъ, отъ с. Помашка Лѣшница, живущъ задъ граница въ Турция, с. Мандра, Едренский окръгъ.

На основание исполнительный листъ на Тет. мир. сѣдия отъ 28 мартъ 1888 година подъ № 474, издаденъ въ полза на Петко Стояновъ, отъ село Лѣси Дрънъ, противъ васъ за снабдяване горѣспомѣнхитъ съ крѣпостни актове за продадени му отъ васъ имотъ или да му броете 1530 гроша, пригласявамъ ви въ растояние на 15 дни отъ послѣдното трикратно публикуване призовката въ „Д. Вѣстникъ“ да снабдите съ крѣпостни актове повѣренникътъ и синъ истцовъ Таню Петковъ или да му броете суммата, въ противенъ случай ще постѣпн съ васъ съгласно ст. ст. 430 и 433 отъ Вр. Сѣд. Правила до описъ и продажба на слѣдующитѣ ви недвижими имоти, находящи се въ районътъ на с. Пом. Лѣшница, именно: 1) юртлукъ, отъ 2 декара, въ с. П. Лѣшница, при сѣсѣди: Найленина нива, негова нива, пѣтъ и рѣка; 2) нива, на „Невень“, 3 декара, при сѣсѣди: Махмудова, Ходжова, Хусеинова и Хаджова ниви; 3) нива, на „Раждавецъ“, отъ 5 декара, при сѣсѣди: Мехмедова, Махмудова, Сюлюманова и Махмудова ниви; 4) нива, въ „Садинитѣ“, 4 декара, при сѣсѣди: Хасанова, Керимова Махмудова ниви и долчина; 5) бранище, на „Кукучката“, 3 декара, при сѣсѣди: Ибраимова нива, Найлинино бранище, Хусеинова градина и долъ, и 6) бранище, на „Садината“, отъ 4 декара, при сѣсѣди: Хасанова нива, Абдиево бранище, своя нива и Хѣсенска рѣка.

Тетевенъ, 1 май 1889 год.

з—(1619)—3 Пом. сѣд. приставъ: Я. Тошковъ.

Варненский градски мирови сѣдия.

ПРИЗОВКА № 6994.

Варненский градски мирови сѣдия, на основание измѣненіето на ст. 115 п. 2 отъ Врѣмненитѣ Сѣдебни Правила, призовава наслѣдницитѣ на покойний Варненски жителъ Георги Д. Забиоглу, прѣживающи въ прѣдѣлитѣ Българското княжество, да се явятъ въ камарата на повѣренный му сѣдъ, лично или чрѣзъ законни повѣренници, въ дваѣсеченъ срокъ на послѣдното трикратно обнародване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на предъявений противъ имъ отъ Варненца Петръ Ивановъ, искъ, за 700 лева стойность на една постройка.

Въ случай на неявка въ горѣзначеный срокъ, мирови сѣдия ще постѣпн съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство.

гр. Варна, 2 май 1889 год.

з—(1614)—3

Мирови сѣдия: П. Едрецовъ.

Чирпанский мирови сѣдия.

ПРИЗОВКА № 1201.

Чирпанский мирови сѣдия, на основание ст. 115 п. 3 отъ Врѣмненитѣ Сѣдебни Правила, призовава Мехмедъ Али Кара Исуфовъ, отъ с. Чикарлари, сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви въ камарата на повѣренното му сѣдилище, лично или чрѣзъ повѣренникъ, въ триѣсеченъ срокъ считанъ отъ послѣдното трикратно публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на искътъ предъявенъ срещу него отъ Тодоръ Стойновъ, отъ с. Сарж-Смайлъ и Енчо Стойновъ, отъ с. Чикарлари, за исповѣдъ на нива 15 уврата, или стойността ѝ 30 лири турски.

Въ случай на неявяване, ще се постѣпн съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство.

з—(1627)—3

Мирови сѣдия: С. Генковъ.

Плѣвенский сѣдебенъ приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ 68.

Подписанный, Хр. Коновъ, пом. сѣдеб. приставъ при Плѣвенский окр. сѣдъ, на III Луковит. участкъ, на основание исполнительный листъ, издаденъ отъ Луковитский мир. сѣдия на 5 юний 1888 год. подъ № 1498, въ полза на Яко Мишоновъ, отъ гр. Плѣвенъ, срещу Атодже Дели Салиева, бивша жителка на с. Биглешъ, а сега живуща въ Турция, за 43 турски лири или 997 лева, заедно съ законната имъ лихва до исплащаніето, а така също и 100 лева за денгуби и сѣдебни разноси, съ настоящето си и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 456, 457, 462 и 465 отъ Вр. Сѣдеб. Правила, честь имамъ да обявя на почитаема публика за всеобщо знаніе, че отъ послѣдното ми трикратно обнародване настоящето ми обявление въ „Държавний Вѣстникъ“ и до 31 день ще продавамъ съ наддаване въ канцеларията си въ с. Гор. Луковитъ долуизложенитѣ недвижими имущества принадлежащи на отвѣтницата Атодже Дели Салиева, за исплащаніе вискателовия искъ, а именно:

1) бранище, отъ 132 долюма, въ околността на с. Биглешъ, между сѣсѣди: Шабанъ Мустафовъ, Бъркашки долъ, Юсуфъ, Бъркашки пѣтъ, Хаджийска локва, Бъркашка чешма и пѣтъ, първоначална оцѣнка 150 лева;

2) бранище, отъ 80 дюл., въ района на с. Биглешъ, при съсъди: Бъркашки пжтъ, бара, Войко Рачовъ и Ваню Рачовъ, въ мѣстността „Изворний връхъ“, първоначално оцѣнено за 80 лева;

3) бранище, отъ 10 дюлюма, въ околността на село Биглешъ, въ мѣстността „Владовъ долъ“, при съсъди: Мехмедъ Мутевъ, пжтъ и Чекърено бранище, първоначално оцѣнено за 10 лева;

4) нива, отъ 5 дюл., въ района на с. Биглешъ, между съсъди: Амо Чакърговъ, Мутова нива и Доно Цоновъ, първоначално оцѣнена за 15 лева;

5) ливада, отъ 2 дюлюма, въ Садовецъ, при съсъди: Доно Цановъ, Дино Илиевъ и Мутова ливада, първоначално оцѣнена за 10 лева;

6) ливада, отъ 12 дюлюма, при съсъди: Бъркашката бара, Нино Рачовъ и притѣжателката, първоначално оцѣнена за 30 лева;

7) нива, отъ 10 дюлюма, въ околността на с. Биглешъ, въ „Изворний връхъ“, при съсъди: Никола Игнатовъ, Нейко Лачовъ и Ванко Рачовъ, първоначално оцѣнена за 20 лева;

8) нива, отъ 20 дюлюма, въ района на с. Биглешъ, при съсъди: Нейко Рачовъ и бранището на Османолу, оцѣнена за 30 лева;

9) нива, отъ 5 дюлюма, на „Бъркачко кладенецъ“, при съсъди: Найдентъ Найденовъ и отъ тритѣ страни неговии ниви, оцѣнена за 5 лева;

10) нива, отъ 5 дюлюма, пакъ тамъ, при съсъди: Пано Банкинъ и отъ тритѣ страни неговии ниви, първоначално оцѣнена за 10 лева;

11) нива, отъ 8 дюлюма, пакъ тамъ, при съсъди: Пано Банкинъ и негово бранище, оцѣнена за 10 лева;

12) нива, отъ 10 дюл., на „Бъркашкия кладенецъ“, при съсъди: Цано Коновъ, Иванчо Попновъ и Кръчумъ Найденовъ, оцѣнена за 10 лева;

13) нива, отъ 3 дюлюма, пакъ тамъ, при съсъди: Димитръ Дановъ, пжтъ и негово бранище, първоначално оцѣнена за 5 лева;

14) нива, отъ 6 дюлюма, подъ с. Биглешъ, при съсъди: Мутиповата нива, Черкезъ Мустафа и бара;

15) ливада, отъ 13 дюлюма, въ района на с. Биглешъ, въ мѣстността називаема „Хатовъ връхъ“, при съсъди: Амо Чакърговъ, Махмудъ Мутевъ, Дино Попновъ и долъ, оцѣнена за 10 лева;

16) нива, отъ 2 дюлюма, въ „Бъркашки кладенецъ“, при съсъди: Илия Корада, Бакалъ Коно и Бъркашки долъ, оцѣнена за 5 лева.

17) воденично мѣсто (оджакъ), за единъ камъкъ съ мѣсто 2 дюлюма, въ яхлията, подъ с. Биглешъ, при съсъди: Шабевъ Мустафовъ, рѣка, Йото Начовъ и Бъркашко усое, оцѣнено за 20 лева.

Продаваемитѣ имущества нито сж заложени, нито сж продадени нѣкому ми наддаването имъ ще почне отъ първоначалнитѣ имъ оцѣнки на горѣ.

Желающитѣ г-да да купятъ тѣзи имущества, умоляватъ се да се явяватъ въ канцеларията ми въ с. Гор. Луковитъ всѣки день, освѣнъ неприхѣтственнитѣ дни отъ 9—12 сутренъ и отъ 2—5 послѣ обѣдъ, за да наддаватъ и разгѣждатъ формалноститѣ по дѣлото, гдѣто ще бѣждѣтъ достѣпни книгата по продажбата.

с. Гор. Луковитъ, 30 януарий 1889 год.

Вратчанский сждебенъ приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 656.

Подписанный, А. Людцкановъ, пом. сждеб. приставъ при Вратчанский окр. сждъ, на Ш Орханыйский участкъ, на основание ст. ст. 452, 454, 456 и 465 отъ Врѣм. Сждебни Правила, обявямъ, че отъ послѣдното трикратно обнародвание настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“, до 31 день ще продавамъ въ канцеларията си въ г. Орханье, слѣдующитѣ недвижими длъжникови имущества, находящи се въ землището на с. Правецъ, а тѣ сж: 1) една нива, на мѣстността „Бръста“, отъ 1 увр., при съсъди: Ташо Рачиновъ и Цано Радославеца, оцѣнена за 20 лева; 2) нива, на „Тръбежището“, отъ $\frac{1}{2}$ увр., при съсъди: Петко Диловъ и рѣка, оцѣнена за 10 л.; 3) нива, на „Мекама“, отъ 3 увр., при съсъди: Цано Вълковъ и Маринъ Николовъ, оцѣнена за 75 лева; 4) нива, на „Койчовото“, отъ 1 увр., при съсъди: Стоянъ Игнатовъ и Тодоръ Стояновъ, оцѣнена за 20 лева; 5) нива, на „Черковище“, отъ 1 увр., при съсъди: Ташо и Христо Рачиновъ, оцѣнена за 20 лева; 6) нива, на „Гановъ-Черакъ“, отъ $\frac{1}{2}$ увр., при съсъди: Коло Колонинский и Петръ Джамбата, оцѣнена за 10 лева; 7) нива, на „Мъртви-Машъ“, отъ $\frac{1}{2}$ увр., при съсъди: Вълчко Цановъ и Цано Вълковъ, оцѣнена за 10 лева; 8) нива, на „Чорловецъ“, отъ 1 увр., при съсъди: Ташо Христовъ и долъ, оцѣнена за 20 лева; 9) нива, на „Усерето“, отъ $\frac{1}{2}$ увр., при съсъди: Вълко Цановъ и Вълко Продановъ, оцѣнена за 10 лева; 10) нива, на „Пърчашкото“, отъ 1 увр., при съсъди: Иванъ Христовъ и Вълко Пирковъ, оцѣнена за 20 лева; 11) ливада, на „Райновецъ“, отъ $\frac{1}{10}$ увр., при съсъди: Ташо Рачиновъ и Коло Калински, оцѣнена за 15 лева; 12) ливада, на „Лаката“, отъ $\frac{1}{2}$ увр., при съсъди: Маринъ Николовъ и Христо Вълковъ, оцѣнена за 15 лева; 13) ливада, на „Паравица“, отъ 1 увр., при съсъди: Маринъ Николовъ и Христо Вълковъ, оцѣнена за 30 лева; 14) ливада, на „Бранището“, отъ 1 увр., при съсъди: Цвѣтко Ивановъ и Иванъ Златовъ, оцѣнена за 30 лева; 15) ливада, на „Джурино Краище“, отъ 1 леха, при съсъди: Рачинъ Павловъ, оцѣнена за 8 лева; 16) бранище, на „Бръложникъ“, отъ $1\frac{1}{2}$ уврата, при съсъди: Цано Радославеца, оцѣнена за 45 лева; 17) бранище, на „Думовското“, отъ 1 увр., при съсъди: Георги Павловъ и Коло Вълковъ, оцѣнена за 30 лева; 18) бранище, на „Колибарица“, оцѣнена за 8 лева; 19) лозе, на „Придока“, отъ 1 увр., при съсъди: Христо Рейчиновъ и Ташо Рейчиновъ, оцѣнено за 60 лева; и 20) едно юртище съ къща и отлокана, отъ $1\frac{1}{2}$ увр., находяще се въ колибитѣ „Орѣшака“, при съсъди: Маринъ Николовъ и Павелъ Вълковъ, оцѣнено за 80 лева.

Тѣзи имущества ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на Нешо, Стойко Иванъ и Станю Цолови, отъ с. Осиковица, по изпълнителний листъ, № 1369 отъ 27 септемврий 1888 год., на Орханыйский мирови сждъ издаденъ противъ Цено Николовъ, отъ с. Правецъ, за 511 л. 80 ст.

Наддаването ще почне отъ оцѣнката.

Интересующитѣ се можѣтъ да виждатъ книгата по продажбата всѣки присѣхственъ день и часъ въ канцеларията ми. Орханье, 6 май 1889 год.

з—(1616)—з Пом. сжд. приставъ: А. Людцкановъ.

Александровска болница.**ОБЯВЛЕНИЕ № 511.**

Контората на Александровската болница обявява на интересующитъ се въ допълнение на обявлението ѝ отъ 5 текущий подъ № 500, че търгътъ по доставката на разни вещи за болнитъ, въ Александровската болница, ще се произведе въ канцеларията на сжщата на 28 май н. година.

Искания залогъ за взимание участие въ търгътъ е 960 лева.

Поемнитъ условия, списъкътъ на вещитъ и образцитъ могатъ да се виждатъ всѣки день и часъ въ канцеларията на болницата.

София, 9 май 1889 год.

Надзирателъ: Г. Драгошиновъ.

3—(1630) 3

Секретаръ: Н. Рашковъ.

Ямболско общинско управление.**ОБЯВЛЕНИЕ № 1828.**

На 22 того въ 3 часа слѣдъ обѣдъ, въ общинското управление ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за постройката на една конна казарма за полкъ въ гр. Ямболъ съ конюшня и пристройки съ стойностъ около 200,000 лева. Залогъ 10,000 лева.

Поемнитъ условия се получаватъ всѣки день въ управлението. — Ямболъ, 9 май 1889 год.

3—(1629)—3

Кметъ: Влаховъ.

Главна распоредителна комиссия.**ОБЯВЛЕНИЕ № 41.**

Главната распоредителна комиссия, въ допълнение на обявлението си отъ 1 май т. год. подъ № 29, обявява за всеобщо знание на интересующитъ се, че доставката на медикаментитъ прѣвзрочнитъ материали и аптечнитъ принадлежности за аптечний складъ при Военното Министерство, се опрѣдѣля два мѣсеци отъ сключването контракта, съгласно пунктъ 5 отъ поемнитъ за това условия, а не три мѣсеци, както е обявяно въ броеветъ 47, 48 и 49 въ „Държ. Вѣстникъ“ отъ т. год.

г. София, 10 май 1889 година.

Председателъ на комиссията,

2—(1647) —3

майоръ: Козаровъ.

Ст.-Загорский сждебенъ приставъ.**ПОВѢСТКА № 1618.**

До г-жа Затие Х. Маллова, отъ гр. Чирпанъ, а по настоящемъ живуща въ Кара Мусалъ (Турция).

На основание заповѣдта подъ № 1020, издадена отъ Чирпанский мирови сждия на 22 априлий н. г., въ полза на Д. Н. Милковъ, отъ гр. Чирпанъ, повѣренникъ на Марко Янколовъ, отъ Аджаръ, съ която е допущнато предварително обезпечение на предъявений му искъ противъ васъ състоящъ отъ 21 лири турски чрѣзъ палатание запоръ върху недвижимото ви имущество, а именно: $\frac{7}{8}$ части отъ една къща, находяща се въ гр. Чирпанъ, кварталъ бакърия, съ прѣдѣли: Стойчо Ивановъ, Даню Димовъ, Нефисе Ахмедова и пжтъ и въ размѣръ на горнята сума, то съ настоящата си ви

пригласявамъ щото слѣдъ послѣдното трикратно обнародване въ „Д. Вѣстникъ“ до 15 дневенъ срокъ да присѣтствувате при извършването описа на горѣпомѣннатата частъ отъ къща, съгласно ст. ст. 430 и 433 отъ Врѣм. Сжд. Правила. Чирпанъ, 5 май 1889 год.

2—(1615)—3 Пом. сжд. приставъ: В. И. Петровъ.

Ямболский мирови сждия.**ПРИЗОВКА № 1480.**

І Ямболский мирови сждия, съгласно чл. 115 алинея 3 отъ Врѣм. Сждебни Правила, призовава Бекира и Али Смаилови — Белберови, бивши жители на с. Гюлюмяново, Ямболска околия, а сега живущи задъ граница въ Турция, да се явжтъ лично или чрѣзъ повѣренникъ въ камарата му въ тримѣсеченъ срокъ, считанъ отъ деньтъ на послѣдното трикратно обнародване тая призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговорятъ на предявения срещу тѣхъ искъ отъ Ямб. землед. касниеръ, за 856 л. и 26 ст., по записъ.

Въ случай, че се невятъ, мирови сждия ще се съобрази съ чл. чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово сждопроизводство.

Мировий сждия: М. Поповъ.

3—(1610)—3

Секретаръ: Т. Стоевъ.

Орѣховский сждебенъ приставъ.**ОБЯВЛЕНИЕ № 975.**

На основание изпълнителний листъ, издаденъ отъ Орѣховский окр. сждъ, на 16 ноемврий 1888 година, подъ № 5808, въ полза на Л. Братановъ, отъ г. Орѣхово, повѣренникъ на Мехмедъ Али Ефенди, пълномощникъ на Афузъ, Ахмедъ и др. отъ г. Орѣхово, срещу наслѣдниците на Орѣховский житељ Скендеръ Мутишовъ, Челеби Ефенди и Али Риза, първий живущъ въ г. Ергелия, а вторий въ г. Сакчи-Чаиръ (Турция), за 1987 лева и $\frac{10}{100}$ и послѣдовалитъ до днесъ разпоски и на основание ст. 454 отъ Врѣм. Сждебни Правила, подписанный, сждеб. приставъ при Орѣховский окр. сждъ, отъ І участъкъ, Николай Ив. Табаковъ, обявява за знание, че отъ послѣдното трикратно обнародване на това обявление въ „Д. Вѣстникъ“ и до 31 день, открива се публична продажъ върху долуизложената недвижимостъ, принадлежаща на Челеби Ефенди и Али Риза, наслѣдници на Орѣховский житељ Скендеръ Мутишовъ, а именно: една къща съ дворътъ ѝ отъ 1134 □ метра, находяща се въ г. Орѣхово, въ махалата „Голѣма Джамиа“, а сега називаема улица „Драгоманска“, по между сегашнитъ владѣлци: Атанасъ Лазаровъ, Петко Беновъ, Атанасъ Стояновъ, Иванъ Драмански, Рушидъ Ахмедовъ и пжтъ, оценена за 1200 лева.

Желающитъ г-да да я купятъ свободно нека се явятъ въ канцеларията на сждеб. приставъ въ г. Орѣхово, въ зданието на Дамянъ П. Вълчева, срещу мѣстний окр. сждъ, часътъ отъ 8—12 предъ пладнѣ и отъ 2—4 послѣ обѣдъ съ исклучение на неприсѣтственнитъ празнични дни, гдѣто ще имъ бжджтъ достѣпни всичкитъ формалности за наддаване, което ще почне отъ първоначалната оцѣнка. Това имущество не е заложено никому но се продава за удовлетворение на горѣказанный искъ.

г. Орѣхово, 3 май 1889 год.

3—(1617)—3 Сждеб. приставъ: Н. Ив. Табаковъ.