

ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

за сега три пѣти въ седмицата: вторникъ, четвъртъкъ и сѣбота.

Годишна цѣна на „Държавенъ Вѣстникъ“:

за въ Княжеството 16 лева, за по вѣнчъ заедно съ пощенскитѣ раз-
носки 30 лева.

ЗА ВСѢБАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

плаща се

за единъ редъ въ стълбецъ отъ половина страница 30 стотинки.

Писма за абонаменти и публикации

и всичко, що се отнася до „Държавенъ Вѣстникъ“, се испраща
до администрацията му.

Год. XI.

СОФИЯ, сѣбота 11 мартъ 1889 год.

Брой 27.

ОФФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

По Министерството на Финанситѣ

УКАЗЪ

№ 56.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България,

По предложението на Нашия Министръ на Финанситѣ, представено Намъ съ доклада му отъ 17 февруарий подъ №. 6306 и на основание чл. 28 отъ търговския законъ,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Разрѣшаваме съставляването на Градинарското дружество подъ названиее „Пчела“, съ сѣдалище въ гр. Лѣсковецъ, Търновско окръжие, и утвърждаваме уставътъ му.

II. Одобряваме, щото това разрѣшение и утвърждение да може да се оттегли въ случай на нарушение или неиспълнение уставътъ.

III. Заповѣдваме да се обнародва въ „Държав. Вѣстникъ“ уставътъ на това дружество заедно съ настоящия указъ.

II. Исполнението на тоя указъ възлагаме на Нашия Министръ на Финанситѣ.

Изданъ въ гр. Пловдивъ, на 19 февруарий 1889 год.

На първообразното съ собствената на Негово Царско Височество рѣчка написано:

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Министръ на Финанситѣ, Ив. Саллабашевъ.

УСТАВЪ

на Лѣсковското Градинарско Дружество „Пчела“
въ г. Лѣсковецъ махла „Св. Атанасий“.

Основний фондъ на Градинарското Дружество „Пчела“ въ гр. Лѣсковецъ махла „Св. Атанасий“ е 12,000 лева.

ГЛАВА I.

Цѣль на Дружеството.

Чл. 1. Градинарското дружество „Пчела“ има за цѣль:

а) да поддържа отъ лихвитѣ на капитала единъ бѣденъ ученикъ отъ гр. Лѣсковецъ, махла Св. Атанасий, който е свършилъ съ успѣхъ нѣкоя отъ реалнитѣ гимназии въ Княжеството. Ученика ще се испрати въ нѣкое висше училище въ Европа да слѣдва по градинарството.

Забѣлѣжка. Поддържането на ученика ще бѣде, когато се увеличи капитала за да може дружеството съ лихвитѣ да посреща своитѣ разноски и да поддържа ученика.

б) да може отъ лихвитѣ на капитала да се употребява за разни благотворителни цѣли;

в) да раздава отъ капиталитѣ подъ лихва сумми на всички градинари и земледѣлци, които иматъ нужда отъ пари съ законна лихва.

ГЛАВА II.

Средства за обогатяване.

Чл. 2. Капиталътъ на дружеството се увеличава отъ вносътъ на новозаписанитѣ членове, отъ разни подаръци и завѣщания и отъ изработенитѣ лихви.

Чл. 3. Всякой, който иска да бѣде членъ на дружеството, е длъженъ при записването си да внесе единъ пѣтъ за винаги 20 лева златни.

ГЛАВА III.

Управление на дружеството.

Чл. 4. Дружеството ще се управлява отъ настоятелство, което ще състои отъ председателъ, подпредседателъ, касиеръ и секретаръ.

ГЛАВА IV.

Права и длъжности на настоятелството.

а) Длъжностъ на председателя.

Чл. 5. Председателътъ е длъженъ да събира членоветѣ на редовни засѣдания на 1 декемврий, 1 януарий и 1 февруарий, въ края на годината 31 декемврий на годишно засѣдание, а на извънредни засѣдания всекога, когато се окаже нужда.

б) Длъжностъ на подпредседателя.

Чл. 6. Подпредседателътъ замѣстя председателя въ неговото отсъствие, изпълнява неговитѣ длъжности.

в) *Длъжностъ на касиера.*

Чл. 7. Касиерътъ е длъженъ да се старае да може да раздава капитала на дружеството за увеличаванieto му съ лихва указана въ глава I чл. 1 буква в.

Чл. 8. Касиерътъ е длъженъ да води слѣдующитѣ книги:

- а) Партидна книга за прихода и расхода.
- б) Касова книга.

Забѣлѣжка: Казанитѣ книги трѣбва да бждѣтъ подобни на тия, които се водятъ въ земледѣлческитѣ касии.

Чл. 9. Касиерътъ трѣбва да бжде човѣкъ честенъ, благонадѣженъ и да представи двама поръчители, които да поръчителствуватъ за него съ недвижимитѣ си имоти, съгласно съществующитѣ закони въ Княжеството.

г) *Длъжностъ на секретаря.*

Чл. 10. Секретарътъ е длъженъ въ време на засѣданieto да състави протоколитѣ и въобще да води писменната частъ на дружеството.

Чл. 11. Касиерътъ и секретарътъ на дружеството служатъ съ възнаграждение опредѣлено отъ членоветѣ на дружеството въ годишното засѣдание.

ГЛАВА V.

Чл. 12. Всекой може да вземе пари отъ касиера на дружеството съ лихва, ако представи двама поръчители, на които състоятелността да бжде извѣстна на касиера на дружеството.

Забѣлѣжка: Предпочитатъ се членоветѣ на дружеството.

Чл. 13. Едно и също лице не може да вземе отъ дружеството пари съ лихва повече отъ 1000 л.ва.

Чл. 14. Записитѣ, които се даватъ или зематъ, ще ставатъ направо въ името на дружеството.

ГЛАВА VI.

За засѣданията.

Чл. 15. Засѣданията биватъ: редовни, извънредни и годишни:

а) редовнитѣ засѣдания ставатъ винаги на първото число на мѣсецитѣ: декемврий, януарий и февруарий;

б) извънреднитѣ засѣдания ставатъ всекога, когато председателъ намѣри за нужно, или когато нѣкои отъ членоветѣ пожелають да се свика подобно засѣдание;

в) годишното засѣдание бива на 31 декемврий, въ което засѣдание се прѣглеждатъ смѣткитѣ на касиера и въобще на цѣлото настоятелство, отъ една комиссия избрана отъ членоветѣ на дружеството съ явно висегласие.

Въ годишното засѣдание се избира ново настоятелство съ тайно гласоподавание.

Забѣлѣжка: За членове на настоятелството могатъ да се избержтъ само членове на дружеството.

Могатъ да се избержтъ за членове на настоятелството и сждитѣ членове които сж били и минѣлата година, или само нѣкои отъ тѣхъ, ако членоветѣ на дружеството ги избержтъ отъ ново.

Чл. 16. Годишнитѣ и редовни засѣдания се считатъ за законни, когато се явятъ една трета отъ членоветѣ.

Чл. 17. Извънреднитѣ засѣдания се считатъ за законни, когато се явятъ една трета частъ отъ членоветѣ на първа покана, а ако слѣдъ първа покана не се явятъ една трета частъ, то слѣдъ втора покана засѣданieto се счита за законно колкото членове се явятъ.

Чл. 18. Реда въ засѣданията е указанъ въ вътрѣшния правилникъ.

ГЛАВА VII.

Печатъ на Дружеството.

Чл. 19. Печата на дружеството има елиптическа форма, въ срѣдата изображено „Пчела“, а на около „Лѣсковско Градинарско Дружество въ гр. Лѣсковецъ, мѣст. Св. Атанасий“.

Чл. 20. Печата ще се пази отъ председателъ на дружеството.

ГЛАВА VIII.

Чл. 21. Годишниятъ празникъ на дружеството ще бжде на 1 февруарий въ който день е Св. Мученикъ Трифонъ, покровителъ на градинаритѣ.

По Министерството на Вътрѣшнитѣ Дѣла.

УКАЗЪ

No. 40.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България,

По предложението на Нашия Министръ на Вътрѣшнитѣ Дѣла, представено Намъ съ доклада му подъ No. 601 отъ 18 януарий т. г., и възъ основание чл. 69, буква г, отъ „закона за окръжнитѣ съвѣти“,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да утвърдимъ рѣшенията на Пловдивския окр. съвѣтъ, приети въ VIII, IX, X и XI засѣдания прѣвъ септемврийската му редовна сесия отъ 1888 г., относително приеманieto бюджета на Пловдивското окръжие за 1889 финансово година, съ слѣдующитѣ внесени въ него измѣнения: а) предвидената въ приходната частъ сума „помощъ отъ Държавата“ 29,283 л. да се намали на 22,015 л.; б) предвидената въ расходната частъ сума „поддръжане и поправяние окръжниятъ пѣтица и мостове, както и поправяние нови шосета“ 206,108 л. 96 ст., да се намали за уравновѣсяване прихода съ расхода съ 14,120 л. 86 ст., и в) и да се предвиди новъ § въ расходната частъ „за исплащане дългове отъ 1888 година съ сума 6,847 л. 86 ст.“

II. Да утвърдимъ прихода по този бюджетъ на сума 328,996 л., 96 ст., расхода на сума 328,996 л. 96 ст.

III. Испълнението на настоящия указъ се възлага на Нашия Министръ на Вътрѣшнитѣ Дѣла.

Издаденъ въ Нашия дворецъ въ ст. София на 20 януарий 1889 год.

На първообразното съ собствената на Негово Царско Височество ръка написано:

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Министръ на Вътрѣшнитѣ Дѣла,

С. Стамболовъ.

Съ указъ подъ No. 65 отъ 8 февруарий т. г., опрѣдѣлява се на Манья Бобекова отъ гр. Панагюрище, майка на покойния поборникъ Павелъ Бобековъ ежегодна пенсия въ размѣръ на двѣстѣ четирисетъ (240) л.

Съ указъ подъ No. 66 отъ съща дата, свиква се Хасковския окр. съвѣтъ на извънредна сесия, която да трае три дни отъ 20 до 22 включително февруарий, за избирание прѣдседателъ и единъ членъ на окр. постоянна коммисия, на мѣстото на бламиранитѣ отъ същия съвѣтъ прѣзъ септемврийската му редовна сесия, въ засѣданието му отъ 24 септемврий 1888 год., (протоколъ No. 19), прѣдседателъ Захарий Бояджиевъ и членъ-касиеръ Ат. Маймунковъ.

Съ указъ подъ No. 67 отъ 10 февруарий т. г., утвърдява се рѣшението на Софийския градско-общински съвѣтъ отъ 7 февруарий т. г. (протоколъ No. 14), относително сключванието за смѣтка на Софийската градска община отъ Българската Народна Банка заемъ въ размѣръ на единъ милионъ лева, съ лихва $7\frac{3}{4}\%$ и съ срокъ за една година, като се заложи за гаранция дохода отъ градското даждие „октроа“.

Съ указъ подъ No. 68 отъ съща дата, уволнява се отъ длъжностъ помощникътъ на Разградския градско-общински кметъ Дончо Ивановъ, оставката на когото е приета отъ Разградския градско-общински съвѣтъ, въ засѣданието му отъ 11 януарий т. г. (протоколъ No. 4), и вмѣсто него назначава се за помощникъ на кмета избрания отъ същия съвѣтъ, въ казаното засѣдание общинския съвѣтникъ Добри Тодоровъ.

Съ указъ подъ No. 69 отъ съща дата, уволнява се отъ длъжностъ Попповския градско-общински кметъ П. Тотовъ, противъ когото Попповския градско-общински съвѣтъ, въ засѣданието си отъ 9 януарий т. год. (протоколъ No. 3), е изказалъ недовѣрие, за немарливо изпълнение общинскитѣ работи, и вмѣсто него назначава се за кметъ избрания отъ същия съвѣтъ, въ засѣданието му отъ 9 януарий (протоколъ No. 4), общинския съвѣтникъ Тодоръ Д. Поповъ.

Съ указъ подъ No. 75 отъ 12 февруарий т. г. утвърдява се рѣшението на Горне-Орѣховския градско-общински съвѣтъ отъ 7 декемврий 1888 год. (протоколъ No. 25), касателно налаганието на Горне-Орѣховската градска община два извънредни налога единъ отъ 3000 л. 10% върху всичкитѣ прями даждия, плащани на държавата и другъ отъ 6000 л. за поддържане градскитѣ училища, които сумми сж предвидени въ при-

ходнитѣ § § 29 и 34 отъ бюджета на същата община за текущата година.

Съ указъ подъ No. 76 отъ съща дата, прѣкрятаятъ се отъ 1 януарий т. г. опрѣдѣленитѣ съ свидѣтелства отъ 13 септемврий и 18 октоврий 1880 год. подъ No. No. 3890 и 4668, ежегодни пенсии на вдовицитѣ: Димитра Попъ Гавраилова и Иогдана Трифонова отъ село Бѣла-Черква, Търновско окръжие, на първата въ размѣръ на 240 лева, а на втората 120 лева, тъй като тѣ иматъ синове достигнали вече 18 годишна възраст.

Съ указъ подъ No. 78 отъ 14 февруарий т. г., утвърдяватъ се рѣшенията на Софийския градско-общински съвѣтъ, приети въ засѣданията му отъ 12 и 13 януарий т. г. (протоколъ No. 5 ст. ст. I, III и протоколъ No. 6, ст. III): 1) относително отстъпванието на Софийския жителъ Спасъ Лазаровъ общинско мѣсто на Раковска улица, въ пространство 600 кв. метра по 6 л. една кв. метръ, въ замѣна на неговото отчуждено за подъ Княжевската улица; 2) относително придаванието на Софийскитѣ жители братия Х. Симеонови и братя Давичонъ Леви, общинско мѣсто на Алабинска улица отъ 51·30 кв. метра по 17 л. кв. метръ, въ замѣна на тѣхното отъ 536·60 кв. метра отходяще подъ същата улица, оцѣнено тоже по 17 л. кв. метръ, и 3) относително отстъпванието на Софийския жителъ капитанъ Мурджиевъ общинското мѣсто, участокъ No. 49 въ витошкитѣ квартали отъ 609 кв. м., по 4 л. кв. метръ, въ замѣна на неговото отходяще подъ Скобелевъ булевардъ, оцѣнено по 3 л. кв. метръ.

Съ указъ подъ No. 79 отъ съща дата, утвърдяватъ се рѣшенията на Софийския градско-общински съвѣтъ, приети въ засѣданията му отъ 13 и 15 декемврий 1888 г. (протоколъ No. 73, ст. ст. III, IV, VII и протоколъ No. 74 ст. ст. IV, VII): 1) относително придаванието на Софийския жителъ Н. Николовъ общинското мѣсто отъ 157·40 кв. метра на Самоковска улица, по 5 лева една кв. метръ, въ замѣна на неговото отходяще подъ същата улица, оцѣнено тоже по 5 л. кв. метръ; 2) относително придаванието на Софийския жителъ П. Величковъ двѣ общински мѣста отъ 13·35 и 106·00 кв. метра, оцѣнени първото по 10, а второто по 5 л. една кв. метръ; 3) относително придаванието на Недѣлчо Андоновъ и Грозда Вучевъ общински мѣста на окръжний булевардъ, на първий 223·00, а на втората 340·90 кв. метра, оцѣнени по 5 и 6 л. кв. метръ, въ замѣна на тѣхнитѣ отъ 165·63 и 220·10 кв. метра отчуждени поради нѣмание исходъ на нова улица и оцѣнени по 4 л. кв. метръ; 4) относително отстъпванието на Софийския жителъ Иванъ Стоевъ общинското мѣсто участъкъ No. 76 въ витошкитѣ квартали отъ 555·56 кв. метра, по 10 лева кв. метръ, въ замѣна на къщата и дворътъ му, по приетата отъ общинския съвѣтъ оцѣнка, които къща и дворъ се отчуждаватъ за подъ съборна и Дубнишка улица, и 5) от-

носително продаванието съ публиченъ търгъ общинското мѣсто отъ 574.80 кв. метра на улица „Гимназиялна“ между Софийскитѣ жители: Ив. Хр. Кършовски и братия Гладиеви.

Съ указъ подъ No. 80 отъ сѣща дата, утвърждава се рѣшението на Ловченския градско-общински съвѣтъ отъ 29 ноемврий 1888 г. (протоколъ No. 48), касателно расхвърлянието на Ловченската градска община два извънредни налога единъ отъ 4500 л. 10% върху суммата на прямитѣ даждия, плащани на Държавата, и другъ отъ 10147 за поддържане градскитѣ училища, които сумми сѣ предвидени въ приходнитѣ § § 25 и 31 отъ бюджета на сѣщата община за текущата година.

Съ указъ подъ No. 81 отъ сѣща дата, утвърждава се рѣшението на Софийския градско-общински съвѣтъ, прието въ засѣданието му отъ 16 януарий (протоколъ No. 7, ст. V), относително отстъпванието на братия Мимиди петъ общински мѣста на Цариградска улица и Скобелевъ булевардъ, въ пространство 4142.75 кв. метра, мѣсто срѣщо мѣсто въ замѣна на тѣхното отъ 4796.90 кв. метра, отходяще подъ сѣщата улица и булевардъ.

Съ указъ подъ No. 82 отъ сѣща дата, утвърждаватъ се рѣшенията на Софийския градско-общински съвѣтъ, приети въ засѣданието му отъ 3 януарий (протоколъ No. 1, ст. ст. IV, VI и IX): 1) относително придаванието на Софийскитѣ жители Пеня Стояновъ и Петръ Димовъ общинско мѣсто на витощка улица отъ 45.55 кв. м., въ замѣна на тѣхното подъ фурната имъ, отчуждена за подъ сѣщата улица, като се смѣта метръ срещу метръ; 2) относително придаванието на Софийскитѣ жители братия Иванови общинско мѣсто на Асѣновска улица отъ 47.40 кв. м. въ замѣна на тѣхното отъ 60.80 кв. метра отходяще подъ Княжеска улица, като имъ се плати за връхнината отъ тѣхното мѣсто по 10 л. за веѣкой кв. метръ, и 3) относително придаванието на Софийския жителъ Величко Тодоровъ общинско мѣсто на Болярска улица отъ 125.00 кв. м. по 6 л. кв. метръ.

Съ указъ подъ No. 83 отъ 15 февр., утвърждава се рѣшението на Царибродския градско-общински съвѣтъ отъ 27 януарий т. год. (протоколъ No. 3), касателно расхвърлянието на Царибродската градска община единъ извънреденъ налогъ отъ 1020 л. за посрещане разноснитѣ по общинския воински обозъ.

Съ указъ подъ No. 84 отъ 16 февр., утвърждава се рѣшението на Кюстендилския градско-общински съвѣтъ отъ 4 януарий т. г., (протоколъ No. 7), касателно продаванието съ публиченъ търгъ празнитѣ общински мѣста находящи се отъ горнята страна край гр. Кюстендилъ на Стамболската капия, въ частъта „Велбжждъ“ до шосетата Кюстендилъ-София и Кюстендилъ-Дубница, които мѣста, споредъ ситуационний планъ, възлизатъ на около 10,000 кв. метра, и мрѣзъ които, споредъ плана на града,

има да се прокара нова улица, която да съединява двѣтъ градски капии „Стамболска“ и „Гранишка“.

Съ указъ подъ No. 85 отъ сѣща дата, утвърждава се постановлението на Софийския градско-общински съвѣтъ отъ 24 ноемврий 1888 год., (протоколъ No. 70, ст. IX), съ което е рѣшено да се отстъпи на Софийската жителка госпожа Бонева, наследница на д-ръ Боневъ, частъ отъ градското мѣсто на Александровска улица, показано въ плана съ букви б) к) н) и е) за урегулиране на съседното нейно мѣсто.

Съ указъ подъ No. 86 отъ сѣща дата, утвърждава се постановлението на Софийския градско-общински съвѣтъ отъ 26 ноемврий 1888 год., (протоколъ No. 71, ст. VII), съ което е рѣшено да се отстъпи на Софийския жителъ П. Дмитровъ градското при витошкитѣ казарми мѣсто подъ No. 3, състояще отъ 758 кв. м. и 1 сант. въ замѣна на неговата къща и дворъ, които се отчуждаватъ за подъ Скобелевъ булевардъ, съ дѣна, градското мѣсто по 5 л. кв. метръ, праздното мѣсто на Дмитрова по 3 л., а къщата му по 18 л. кв. метръ.

Съ указъ подъ No. 87 отъ сѣща дата, утвърждава се рѣшението на Дубничкия градско-общински съвѣтъ отъ 12 януарий т. г., (протоколъ No. 7), касателно отстъпванието на Дубничкитѣ жители Ив. Хр. Тартаръ и Златко Томовъ, по едно общинско мѣсто въ Крумовото отдѣление на гр. Дубница, на първий 104, а на вторий 47 кв. метра съ дѣна по 2 лева и 50 стотинки кв. метръ.

Съ указъ подъ No. 88 отъ сѣща дата, утвърждава се рѣшението на Пловдивския градско-общински съвѣтъ отъ 2 септемврий 1888 година (протоколъ No. 65), касателно отстъпванието даромъ на жителитѣ отъ VI Рилска частъ на г. Пловдивъ находящото се тамъ общинско мѣсто (бивши Турски гробища), за съграждане първоначално махленско училище.

Съ приказъ подъ No. 161 отъ 17 февруарий т. г., уполнява се отъ длъжностъ члена на М. Юренджикския селско-общински съвѣтъ, Харманлийска околия, Манолъ Стоевъ, понеже се е изселилъ отъ М. Юренджикската община, и вмѣсто него за членъ на съвѣта назначена се получившия въ врѣме на избора на 24 май 1887 год. най-много гласове подиръ утвърденитѣ членове кандидатъ Вангелъ Тодоровъ.

Съ приказъ подъ No. 162 отъ сѣща дата, уполнява се отъ длъжностъ помощникъ-кмета на Расовската селска община, Ломска околия, Горанъ Каменовъ, оставката на когото е приета отъ общинския съвѣтъ, въ засѣданието му отъ 2 януарий т. г. (постановление No. 1), а вмѣсто него за помощникъ-кмета утвърждава се избрании отъ сѣщия съвѣтъ, въ казаното засѣдание общинския съвѣтникъ Якимъ Николовъ.

По Военното Министерство.

Негово Царско Височество въ ст. София на 25 февруарий 1889 год. благоволи да издаде слѣдующий

П Р И К А З Ъ

№. 11.

Назначаватъ се окончателно на занимаемитѣ длѣжности: Врѣменно началникъ штаба и управляющий дѣлата на 6 пѣша бригада отъ Генералний Штабъ майоръ Саввовъ и вр. началникъ Штаба на 5 пѣша бригада отъ Генералний Штабъ Майоръ Димитриевъ.

Уволняватъ се въ отпускъ задъ граница: Отъ артиллерийскій полкъ поручикъ Карасояновъ на два мѣсеци, по домашни причини;

Отъ 5 пѣший Дунавскій полкъ подпоручикъ Овчаровъ, на единъ мѣсець, по домашни причини.

Приема се на служба съ контрактъ за една година отъ 1 януарий т. г. до 1 януарий 1890 г.: чуждоподанный Андонъ Либихъ за капелмейсторъ въ Пионерния полкъ.

Подписаль:

Военний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

П Р И К А З Ъ

№. 684.

Обявямъ по Военното Вѣдомство кассационнитѣ рѣшения на Главния Воененъ Сждъ №. 3, 4, 5, 6 и 7.

София, 15 декември 1888 год.

Военний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

РѢШЕНИЕ

№. 3.

на Главния Воененъ Сждъ.

Въ името на Негово Царско Височество,

Хиляда осемстотинъ осемдесетъ и осма година октоврий 10-й день, Главния Воененъ Сждъ подъ предсѣдателството на Военния Министръ полковника Муткурова и членоветѣ: началника на Генералния Штабъ отъ Генералния Штабъ подполковника Петрова, постоянния членъ на Главния Воененъ Сждъ майора Паница, другаря на Военния Министръ отъ Генералния Штабъ майора Саввова, началника на Военното Училище отъ Генералния Штабъ майора Паприкова; въ присѣдствието на Главния Воененъ Прокуроръ при Главния Воененъ Сждъ, майора Агура и и. д. дѣлопроизводителя капитана Златанова — изслуша дѣлото по кассационний протестъ на Софийския воененъ прокуроръ, подаденъ противъ присѣдата на Софийския воененъ сждъ подъ №. 25, издадена на 22 юлий 1888 г. по отношение капитана отъ 1 пѣши Софийскій на княза Александра I полкъ Калканджиева.

Отъ дѣлото се вижда, че Софийския воененъ сждъ въ сѣдебното си засѣдание отъ 22 юлий 1888 година призналъ:

1. Капитана отъ 1 пѣши Софийскій на княза Александра I полкъ Калканджиевъ виновенъ въ въ това: а) че на 15 юний 1888 год. като билъ назначенъ, като бивши него день дежуренъ по караула, да присѣдствува при привежданието присѣдата въ изпълнение надъ осѣдения майоръ Попова, е заплашвалъ съ думи Софийския воененъ комендантъ по поводъ изпълнение неговитѣ обязанности съ цѣль за освобождение отъ да присѣдствува при прѣвежданието въ изпълнение присѣдата на майора Почева, и б) че извършеното отъ обвиняемия капитанъ Калканджиева прѣстѣпление е при обстоятелства умаляющи вината му, вслѣдствие на което сжда е примѣнилъ къмъ дѣянията на подсѣдимия ст. ст. 120, 98, 14 и 34 отъ военно-наказателния законъ, издание 1888 година и го е осѣдилъ на отстраняване отъ длѣжностъ.

Въ подадения противъ тая присѣда протестъ, военния прокуроръ излага, че сжда е допусналъ слѣдующитѣ отстѣпления отъ установенитѣ въ военно-углавнитѣ закони правила, а именно: че е призналъ капитана Калканджиева виновенъ въ заплашване съ думи началника си по поводъ изпълнение служебнитѣ обязанности и подвелъ прѣстѣплението подъ ст. 120 отъ военно-наказателния законъ, която влече подирѣ си наказание „обикновенъ тъмниченъ затворъ отъ 3 до 5 години или исключение отъ служба“, а го е осѣдилъ само къмъ „отстраняване отъ длѣжностъ“, чрезъ което е прѣвишилъ властѣта си, тѣй като не се е придържалъ строго къмъ статитѣ 97 и 98 отъ сѣщия законъ при избиранието и намаляванието на наказанието предъ видъ на обстоятелства умаляющи вината.

Като съобрази отъ една страна протеста на Софийския воененъ прокуроръ съ обстоятелството на дѣлото, съ присѣдата на сждѣтъ, съ законитѣ и като изслуша заключението на Главния Воененъ Прокуроръ, Главния Воененъ Сждъ намѣри, че Софийския воененъ сждъ дѣйствиелно е прѣвисилъ властѣта си и е наложилъ несотвѣтствующе съ законитѣ наказание, като е призналъ капитана Калканджиева виновенъ въ заплашване началника си при изпълнение служебнитѣ му обязанности и, като е подвелъ прѣстѣплението подъ съотвѣтствующата 120 ст. отъ военно-наказателния законъ, е билъ задѣлженъ съобразно съ ст. 97 да избере едно отъ наказанията, предвидени въ тая статия, т. е. „обикновенния тъмниченъ затворъ отъ три до петъ години“ или пакъ „исключванието отъ служба“. Послѣ това, сждѣтъ като е намѣрилъ обстоятелства умаляющи вината, споредъ 90 ст. е трѣбвало да му намали наказанието най-много на двѣ стѣпени и то по правилата изложени въ ст. 98, т. е. ако въ избрания родъ наказание нѣма стѣпени, или пакъ е зета най-долната стѣпень, трѣбвало е да прѣмине къмъ

слѣдующия по долень родъ наказание по редѣтъ изложенъ въ 13 и 14 ст. отъ сѣщия законъ, т. е. да прѣмине къмъ непосредственно слѣдующето по редъ наказание, „отстраняването отъ служба“ и да избере отъ него съответствующата степенъ, или ако то нѣма стъпени, то споредъ 410 ст. отъ военно сѣдебния уставъ съответствующата мѣра, а ако нѣма мѣра, то да го наложи на виновния, а не да прѣмине цѣли два рода наказания, „отстранението отъ служба“ и всичкитѣ стъпени на „затварянието въ гауптвахта“ и да се останови на „отстраняването отъ длъжностъ“.

Заради това и на основание 523 ст. отъ военно-сѣдебния уставъ, като признава касационния протестъ на военния прокуроръ законенъ, Главния Воененъ Сѣдъ,

Р ъ Ш И:

Издадената отъ Софийския воененъ сѣдъ присѣда подъ No. 25, относително капитана отъ 1 пѣши Софийский на Князя Александра I полкъ Балканджиева, да се отмѣни и да се испрати дѣлото въ Софийския воененъ сѣдъ, за да се разгледа отъ ново при другъ стъставъ на сѣда.

Вѣрно: Главенъ Воененъ Прокуроръ,
Майоръ Агура.

РЪШЕНИЕ

№ 4.

на Главния Воененъ Сѣдъ.

Въ Името на Негово Царско Височество,

Хиляда осемъстотинъ осемдесетъ и осма година, октоврий 10 день, Главния Воененъ Сѣдъ подъ председателството на Военния Министръ Полковника Муткурова и членовѣтъ: началника на Генералния Штабъ отъ Генералния Штабъ подполковника Петрова, Другаря на Военния Министръ отъ Генералния Штабъ майора Савцова, майора отъ 4 артиллерийский на Негово Царско Височество полкъ Тангилова, началника на Военното Училище отъ Генералния Штабъ майора Паприкова; въ присѣдствието на Главния Воененъ Прокуроръ при Главния Воененъ Сѣдъ майора Агура и и. д. дѣлопроизводителя капитана Златанова, възслуша дѣлото по касационния протестъ на Софийския Воененъ Прокуроръ, подаденъ противъ присѣдата на Софийския Воененъ Сѣдъ подъ No. 13 отъ 23 май 1888 година, издадена по дѣлото на подпоручика отъ 13 пѣши Рилский полкъ Шумковъ. Отъ дѣлото се вижда, че Софийския воененъ сѣдъ въ сѣдебното си засѣдание отъ 23 май 1888 година призналъ:

1) Подсѣдимия подпоручикъ отъ 13 пѣши Рилский полкъ Шумкова не виновенъ: а) въ неотдаване чести на началницитѣ си; б) въ нарушение общественната тишина, и в) въ оскърбление полковия си командиръ на слова по поводъ изпълнение служебнитѣ си обязанности, а го призналъ виновенъ въ оскърбление

полковия си командиръ не по поводъ изпълнение служебнитѣ си обязанности и при обстоятелствъ увеличиваюци вината споредъ което и го присѣдилъ на основание 120 ст. отъ военно наказателния законъ, издание 1888 год. на четири мѣсеци затворъ на гауптвахта, като му е взелъ въ внимание и предварителния арестъ.

Въ подадения противъ тая присѣда касационенъ протестъ, военния прокуроръ излага, че сѣда е допустимъ слѣдующитѣ отстъпления отъ установенитѣ въ военно углавнитѣ закони правила, а именно: че е призналъ подпоручика Шумкова не виновенъ: 1) въ неотдаване чести на началницитѣ си; 2) въ нарушение общественната тишина, и 3) въ оскърбление полковия си командиръ на слова при изпълнение служебнитѣ си обязанности, а го е призналъ виновенъ въ оскърбление полковия си командиръ не по поводъ изпълнение служебнитѣ си обязанности и при обстоятелства увеличиваюци вината, и го е осѣдилъ на основание 120 ст. отъ военно наказателния законъ на четири мѣсеца на гауптвахта. При това сѣда е и игнориралъ съвършено едно отъ обвиненията на подпоручика Шумкова, а именно: за пиянството, което прѣстѣпление е предвидено въ 162 ст. отъ военно наказателния законъ.

Като съобрази отъ една страна протеста на Софийския воененъ прокуроръ съ обстоятелството на дѣлото, съ присѣдата на сѣда, съ законитѣ и като възслуша заключението на Главния Воененъ Прокуроръ, Главния Воененъ Сѣдъ намѣри:

1) Че Софийския воененъ сѣдъ дѣйствително неправилно е осѣдилъ подпоручика отъ 13 пѣши Рилский полкъ Шумкова, тъй като той се е обвинявалъ въ четири прѣстѣпления, а сѣда се е произнесълъ само по тритѣ, като е оставилъ едното безъ всекакъвъ отговоръ, тогава, когато сѣда е билъ обязанъ да постави въ въпросния си листъ и четвъртий въпросъ — „виновенъ ли е подпоручикъ Шумковъ за пиянство“ и да се произнесеше и по него, и, ако го признаеше виновенъ за пиянство, то да му приложеше наказанието по съвокупность, и 2) че сѣда като е призналъ подпоручика Шумкова виновенъ въ оскърбление полковия си командиръ на слова не по поводъ изпълнение служебнитѣ си обязанности, при обстоятелства увеличиваюци вината, неправилно го е осѣдилъ на най-малкото наказание, предвидено въ закона за него прѣстѣпление, а е трѣбвало на основание 95 ст. отъ военно наказателния законъ, споредъ степенъта на увеличиваюцитѣ вината обстоятелства, да земе най-високата степенъ отъ предвиденото въ закона наказание, или пъкъ, ако нѣма стъпени, то споредъ ст. 100 да прѣмине даже и къмъ слѣдующия по горенъ родъ наказание, слѣдователно въ дадения случай сѣдѣтъ като е призналъ подпоручика Шумкова виновенъ по 120 ст. при обстоятелства увеличиваюци вината, трѣбвало е да го осѣди на отстранение отъ

служба, между това, сѣда не само че е отстъпилъ отъ този родъ и е прѣминалъ къмъ слѣдующия — „гауитвахта“, но и въ него е избралъ не висшата стѣпень, а срѣдната третя стѣпень. Военния сѣдъ и тука, като е примѣнилъ така наказанието, е нарушилъ 95 и 100 ст. ст. отъ военно наказателния законъ. Заради това и на основание 523 ст. отъ военно сѣдебния уставъ, като признава кассационния протестъ на военния прокуроръ законенъ, Главния Воененъ Сѣдъ,

Р Ъ Ш И :

Издадената отъ Софийския воененъ сѣдъ присѣда подъ №. 13 относително подпоручика отъ 13 пѣши Рилскій полкъ Шумкова да се отмѣни и да се испрати дѣлото въ Софийския воененъ сѣдъ за да се разгледа отъ ново при другъ съставъ на сѣда. Освѣнъ това, Главния Воененъ Сѣдъ постанови: че предъ видъ на опущението, което правятъ нѣкои военни сѣдилища по отношение обстоятелствата умяляющи или увеличивающи вината, то да се обърне вниманието на военнитѣ сѣдилища и прокурори, щото за напредъ да опрѣдѣлятъ въ присѣдитѣ, — какви сѣ именно увеличивающитѣ, или умяляющитѣ вината обстоятелства, които тѣ намиратъ въ р згледаното дѣло.

Вѣрно: Главния Воененъ Прокуроръ,
Майоръ Агура.

РЪШЕНИЕ

№. 5.

на Главния Воененъ Сѣдъ.

въ името на Негово Царско Височество,

Хиляда осемьстотинъ осемьдесетъ и осма година 10 октоврий Главния Воененъ Сѣдъ подъ предсѣдателството на Военния Министръ Полковника Муткурова и членовѣтѣ: началника на Генералния Штабъ отъ Генералния Штабъ подполковника Петрова, постоянния членъ на Главния Воененъ Сѣдъ майора Паница, другаря на Военния Министръ отъ Генералния Штабъ майора Саввова, майора отъ 4 артеллерийскій на Негово Царско Височество полкъ Тангилова, началника на Военното училище отъ Генералния Штабъ майора Паприкова; въ присѣдствението на главния Воененъ прокуроръ при Главния Воененъ Сѣдъ майора Агура и и. д. дѣлопроизводителя капитана Златанова, изслуша дѣлото по кассационната жалба на рядовитѣ отъ бившия 2 пѣши Струмски полкъ: Бохоръ Давидова, Бохоръ Узиелова, Аврамъ Хоздаева, Самуилъ Майрова, Юда Персиадова, Бохоръ Гаврилова и Илия Хахамова, подадена противъ присѣдата на Софийския Воененъ Сѣдъ, издадена на 28 юний сѣща година подъ №. 27. Отъ дѣлото се виждъ, че Софийския воененъ сѣдъ въ сѣдебното си засѣданіе отъ 28 юлий 1888 год. призналъ:

Подсѣдимитѣ: Бохоръ Давидова, Бохоръ Узиелова, Аврамъ Хоздаева, Самуилъ Майрова, Юда Персиадова, Бохоръ Гаврилова и Илия Хахамова виновни въ това, че въ врѣме на Сърбско-Българската война на 9 декемврий 1885 година при отстъжванието на ротата, въ която и тѣ се числили, като редовни войници, се прѣдали на неприятеля въ плѣнъ, прѣстѣпление предвидено въ 141 ст. буква д отъ воинския уставъ за наказанията, изданиз 1879 година, споредъ което, като ги е призналъ за виновни, то на основание ст. ст. 160 и 90 отъ военно наказателния законъ, изданиз 1888 год. ги е осѣдилъ по *на петнадесетъ годишенъ строгъ тъмниченъ затворъ съ тежки работи и окови*, но съ ходатайство педъ Негово Ц. Височество, основано на 117 ст. отъ сѣщия законъ за смегчение наказанието имъ въ слѣдующия размѣръ на редовитѣ: Юда Персиадова, Бохоръ Гаврилова, Илия Хахамова, Бохоръ Узиелова и Бохоръ Давидова — *на шестъ години строгъ тъмниченъ затворъ въ окови*, а на редовитѣ: Аврамъ Хоздаева и Самуилъ Майрова — *на три години строгъ тъмниченъ затворъ въ окови*.

Въ подадената противъ тая присѣда кассационна жалба подсѣдимитѣ въ кратцѣ обясняватъ.

А. По материалнитѣ закони.

Че Софийскій воененъ сѣдъ е нарушилъ 160 ст. отъ военно наказателния законъ, като е примѣнилъ казаната статия, безъ да константира обстоятелствата, които съставляватъ прѣстѣплението, че нито въ въпросния листъ, нито пъкъ въ самата присѣда неставало дума за физическото дѣйствиє, което е съединено съ прѣстѣпността на наказуемостъта и което е произлѣзло отъ обстоятелството, че въ въпросния листъ е билъ поставенъ въпросъ, който объема въ качеството въ ст. 160 дѣяние безъ да се е зело въ съображение, че предварително е трѣвало да се констатиратъ съставнитѣ елементи на самото прѣстѣпно дѣяние.

Като мотивъ на това исканіе, осѣденитѣ привездатъ обстоятелството, че тѣхното плѣняване е станало въ врѣме на примиріето и на това основание питатъ софийския воененъ сѣдъ да ли въ врѣме на примиріе е възможно да става дума за побѣгъ предъ неприятеля въ врѣме на боя и да ли отъ друга страна, неприятеля има законно основание да взима плѣнни отъ противника си? и че въобще, даннитѣ отъ слѣдственното дѣло, споредъ мнѣнието на осѣденитѣ, не били достаточни да се константира дѣянието.

Б. По формалнитѣ закони.

Че Софийскій воененъ сѣдъ е нарушилъ 347 ст. отъ военно сѣдебния уставъ, като е основалъ присѣдата си на тѣхното самопризнание, което не е било въ дѣйствителностъ.

Като съобрази кассационната жалба на подсѣдимитѣ съ обстоятелствата на дѣлото, съ при-

сждата на Софийския воененъ сждъ, съ дѣйствиющитѣ въ Княжеството закони, и като изслуша заключението на Главния Воененъ Прокуроръ, Главния Воененъ сждъ намѣри: А) По материалнитѣ закони, че Софийския воененъ сждъ е правилно примѣнилъ 160 ст. отъ военно наказателния законъ, защото осжденитѣ сж се обвинявали въ избѣгване къмъ неприятеля (прѣдаване въ плѣнъ), и то въ врѣме на сражението, т. е. прѣстѣпление изрично предвидено въ казаната статия, прѣстѣпление освѣнъ това, формално по службата, което недопуска никакви психологически коментари, ако тѣ не се отнасятъ исклучително до обстоятелствата, които намаляватъ вината, което нѣщо напълно е било съблюдено въ дадения случай. По отношение постановката на въпроситѣ, сждътъ така сжщо не е направилъ никакво нарушение, защото, както се вижда отъ дѣлото, осжденитѣ сж се обвинявали въ избѣгване противъ неприятеля, като естествено послѣдствие, сждътъ, слѣдъ като е разгледалъ дѣлото, е билъ длъженъ да опрѣдѣли, има ли тука подобно избѣгване?

Именно това е направилъ Софийския воененъ сждъ, като е постановилъ въ въпросния си листъ питанье (въпросъ) виновни ли сж рядовитѣ: Юда Персиадовъ, Бохоръ Гавриловъ, Бохоръ Давидовъ, Илия Хахамовъ, Бохоръ Узиеловъ, Аврамъ Хоздаевъ и Самуилъ Майровъ въ бѣгство къмъ неприятеля прѣзъ войната 1885 година⁴ и на тоя въпросъ е отговорилъ „да, виновни.“ Дѣйствително, че споредъ втората половина на ст. 395 отъ военно сждебния уставъ, сждътъ въ случай на съмнѣние, да ли се е извършило прѣстѣплението, да ли е то дѣяние на подсждимия и да ли трѣбва да му се вмѣни въ вина, постави за това отдѣленъ въпросъ, но отсъствието въ дадения случай на подобенъ въпросъ доказва, че Софийския воен. сждъ не е ималъ никакво съмнѣние, даже и не е можалъ да има, тъй като бѣгството и прѣстѣпление явно и не подлежаще на съмнѣние; слѣдователно, елементътъ на прѣстѣплението избѣгване къмъ неприятеля е самото избѣгване и слѣдъ константирванieto му, законния въпросъ е: „виновенъ ли е еди-кой си въ това избѣгване?“ което е било съблюдено буквално отъ сжда.

Колкото же се отнася до питаньята „да ли е възможно да се бѣга къмъ неприятеля въ врѣме на примирие и да ли неприятеля има законно право да плѣнява въ това врѣме?“ То Главния Воененъ Сждъ намѣри, че тѣ сж неумѣстни, защото отъ една страна бѣгството не е безпримѣрно и въ мирно врѣме, а още повече гдѣто се случватъ случайни сблъсквания, и отъ друга — законността или незаконността на една армия да плѣнява воинцитѣ на неприятелската въ врѣме на примирие е въпросъ отъ международното право и не влиза въ компетентността на сжда, а още повече, че въ дадения случай не сжществва фактъ на насилствено плѣнение, а доброволно прѣдаване на неприятеля.

Освѣнъ това, Главния Воененъ Сждъ намира, че примирието неизмѣнява и не увеличава силата на 160 ст., защото въ декемврий мѣсець 1885 година, когато осжденитѣ сж извършили прѣстѣплението, военното положение не бѣше още дигнато, а споредъ ст. 608 отъ военно сждебния уставъ, воинцитѣ за извършенитѣ отъ тѣхъ прѣстѣпления, както въ военно врѣме, така и въ врѣме на военно положение, се сждатъ по сжщитѣ закони.

Обстоятелството же, че споредъ мнѣнието на осжденитѣ, основано на слѣдственното дѣло, сжда не е ималъ достаточни данни да констатира прѣстѣплението, като несъобразно съ ст. 487 отъ сжщия уставъ, не заслужва внимание, понеже споредъ ст. 393 за основание на въпросътъ за виновността на подсждимия сждътъ зема обвиняемия актъ, сждебното слѣдствие и заключителнитѣ прѣнния, а не слѣдственното дѣло, което може да прѣтърпи измѣнение предъ сжда. Ако пъкъ се прибави къмъ това още обстоятелството, че на основание ст. 402 сждътъ опрѣдѣлява виновността по вътрѣшното си убѣждение, то жалбата на осжденитѣ се явява, като клѣвета противъ сждейската свѣсть.

Б. По формалнитѣ закони.

Сждътъ не е нарушилъ 347 ст. отъ Военно Сждебния Уставъ, защото тая статия дѣйствително дава право на сжда, ако признанието на подсждимия не възбужда съмнѣние, да спре сждебното слѣдствие и да прѣйине къмъ заключителнитѣ прѣнния. Софийский Воененъ Сждъ, обаче въ дадения случай, не се е задоволилъ само съ показанията на подсждимитѣ, а е испиталъ по това дѣло подъ клѣтва свидѣтеля Петръ Илиева, като е ималъ предъ видъ показанията на бившия на осжденитѣ ротенъ командиръ Зайцева, който е отсъствувалъ отъ сжда по законни причини ст. 341 отъ Военно Сждебния Уставъ.

Съдържанието на жалбата, че сждътъ ужъ е основалъ присждата си на тѣхно самопризнание, Главния Воененъ Сждъ го намѣри за невѣрно, защото отъ присждата се вижда съвършенно противното, тъй като въ нея се говори (пунктъ 2-й), „че отъ самитѣ обвиняеми при всичко, че не се признаватъ за виновни, но отъ показанията имъ въ сжда напълно се констатира, че тѣ сж се прѣдали на неприятеля, тъй като не изпълнили командата — „встать — кругомъ“ за отстъпление, а останали на дирѣ отъ частята си и се прѣдали на неприятеля. Слѣдователно тука сжда е зель за основание не тѣхното самопризнание, а резултатътъ, който е произлѣзалъ отъ тѣхното неумѣло старание да скриятъ прѣстѣплението. Заради това и на основание ст. 526 отъ Военно Сждебния Уставъ, като признава кассационната жалба на рядовитѣ отъ бившия 2-ри пѣши Струмский полкъ: Бохоръ Давидова, Бохоръ Узиелова, Аврамъ Хоздаева, Самуилъ Майрова, Юда Персиадова, Бо-

хоръ Гаврилова и Илия Хахамова неоснователна, Главния Воененъ Сждъ.

РЪШИ:

Кассационната жалба да остане безпослѣдствие, а присждата на Софийския воененъ сждъ подъ No. 27, да се приведе въ изпълнение, като се представи на Негово Ц. Височество за утвърждение съ приемание ходатайството на Софийския воененъ сждъ,

Върно: Главенъ Воененъ Прокуроръ,
Майоръ Агура.

РЪШЕНИЕ

No. 6

На Главния Воененъ Сждъ.

Въ името на Негово Царско Височество,

Хилядо осемстотинъ осемдесетъ и осма год. 10 октоврий Главния Воененъ Сждъ подъ предсѣдателството на Военния Министръ Полковника Муткурова и членовѣтѣ: началника на Генералния Штабъ, отъ Генералния Штабъ Подполковника Петрова, постоянния членъ на Главния Воененъ Сждъ майоръ Паница, другаря на Военния Министръ отъ Генералния Штабъ майоръ Савцова, майора отъ 4 артилерийский на Негово Царско Височество полкъ Тангилова, началника на Военното Училище отъ Генералния Штабъ майора Паприкова, въ присѣдствіето на Главния Воененъ Прокуроръ при Главния Воененъ Сждъ майора Агура и и. д. дѣлопроизводителя капитана Златанова, изслуша дѣлото по протеста на Софийския Воененъ Прокуроръ, противъ присждата на Софийския Воененъ Сждъ, съ която е осжденъ старшия-унтеръ-офицеръ отъ 1-й пѣши Софийский на князя Александра 1 полкъ Стоичко Стефчовъ. Отъ дѣлото се вижда, че Стоичко Стефчовъ билъ прѣдаденъ на сждъ за това, че на 7 февруарий 1888 година, като билъ назначенъ за караулний началникъ при Софийския окръженъ затворъ, прѣвъ деня нѣколко пѣти разговарялъ дълго съ единъ арестантинъ, като заповѣдалъ на разводящия, че въ случай, ако дойде дежурния по караула да рапортува вмѣсто него. Сждъ денъ вечерьта часътъ по 8 старшия-унтеръ-офицеръ Стоичко Стефчовъ пушалъ арестантитѣ отъ една стая въ друга, за да му свирятъ съ цигулка, а той пиянствувалъ, а послѣ каралъ часовая да стрѣла въ ключара.

Прѣдъ видъ на това сждътъ съ присждата си отъ 7 май 1888 год. подъ No. 6, призналъ старшия-унтеръ-офицеръ Стоичко Стефчовъ виновенъ въ това, че въ качеството си началникъ на караула въ Софийския окръженъ затворъ на 7 срещу 8 февруарий прѣвъ нощьта е влѣзалъ въ стаятъ на затвора при затворенитѣ, съ които ялъ и пилъ до като най-послѣ е дошелъ въ таково положение, што отъ пиянство не е могълъ да стои на краката си, освѣнъ това той си е прѣвишилъ властьта, като

е каралъ часовая Цано Петрова да стрѣла безъ причина върху ключара Стефанова, че той е пушалъ арестанти отъ една въ друга стая, като ги е каралъ да му свирятъ и играятъ; 2) че това дѣяние съставлява прѣстѣпление предвидено и наказуемо по ст. 143 отъ Военно Наказателния Законъ, издание 1888 год., споредъ което Софийския воененъ сждъ съ присждата си отъ 7 май 1888 год. подъ No. 6, основано на ст. ст. 143 и 32 отъ военно-наказателния законъ го е осждилъ на *петъ мѣсеци държаніе на гаупвахта*, като му е взелъ въ внимание и предварителния арестъ.

Противъ тая присжда послѣдва протестъ отъ Софийския воененъ прокуроръ, въ който указва, че сждътъ неправилно е осждилъ старшия-унтеръ-офицеръ отъ 1 пѣши Софийский на князя Александра 1 полкъ Стоичко Стефчова на *петъ мѣсеца въ гаупвахта*, тъй като предвидения въ ст. 143 отъ военно-наказателния законъ *затворъ въ гаупвахта до една година* е за офицеритѣ, а за долнитѣ чинове сждъта стаята предвижда *дисциплинарната рота до една и половина година* *разрядъ по повѣдението по усмотрѣніето на сжда*, т. е. че сжда не е наложилъ законно наказание, като е игнориралъ ст. 51 отъ сждия законъ.

Като съобрази протеста на Софийския воененъ прокуроръ съ присждата, въпросния листъ, съ законитѣ, и като изслуша заключението на Главния Воененъ Прокуроръ, Главния Воененъ Сждъ намира: че Софийския воененъ сждъ правилно е подвелъ прѣстѣплението подъ 143 ст. тъй както написанието на караулния чинъ до несъзнателностъ и не способностъ да изпълнява караулнитѣ си обязанности, а така сждъ произволното отпущаніе на арестантитѣ отъ камаритѣ и гулянието съ тѣхъ, съставлява нарушение на *особеннитѣ обязанности на караулната служба*. Обаче Софийския воененъ сждъ, при примѣняванието на наказанието, не само, че направи отклонение отъ точния смисълъ на законитѣ, а е примѣнилъ съвършено несъотвѣтствующи стаяти и наказание, като се е ржководилъ и въ единия и другия случай по правилата, които сждъ предписани, не за долнитѣ чинове, каквото е билъ осждения Стоичко Стефчовъ, а отъ ония, които сждъ предвидени за офицеритѣ.

Дѣйствително въ ст. 143 отъ военно-наказателния законъ, издание 1888 година въ първата половина отъ наказателнитѣ мѣри (изложена въ курсивъ), е предвидено между друго, *гаупвахта до една година*, но това наказание е за офицеритѣ, тъй както споредъ 31 ст. отъ сждия уставъ *продължителността на гаупвахтата отъ единъ мѣсець до една година* е само за офицеритѣ, а слѣдователно къмъ наказанията за офицеритѣ се отнася и ст. 32, която е допълнение къмъ предидущата, и която сждътъ — неправилно я взелъ за основание при опрѣдѣляване на наказанието по отношение Стоичко Стефчова.

На основание точния смисъл на закона въ дадения случай Софийския воененъ съдъ, като е подвелъ прѣстѣпленieto на Стоичко Стефчовъ подъ ст. 143, трѣбвало е да опрѣдѣли наказанието по втората половина отъ наказателнитѣ мѣри (изложени въ курсивъ), която предвижда наказания за долнитѣ чинове, а именно: *дисциплинарна рота отъ шесть мѣсеца до една и половина години съ единиченъ затворъ и прѣвжеданіе въ втория разрядъ по поведението* и съобразно съ степенята на виновността да избере най-горнята, срѣдната или най-долната степенъ и мѣра отъ това наказание. Ако Софийския воененъ съдъ е намѣрилъ даже обстоятелства намаляющи вината, които да заслужаватъ особена снисходителность и да му даватъ правото да слѣзе даже къмъ по-долния родъ наказания, то или е трѣбвало да се основе върху 98 ст. отъ сѣщия законъ и да го направи съгласно цитираната тукъ статья 14.

Въ 14 ст. отъ военно-наказателния законъ Съдътъ щеше да забѣжи, че наказанията за долнитѣ чинове се опрѣдѣлятъ въ втората ѣ половина, а именно буквата Б). и, че слѣдующия родъ наказание за долнитѣ чинове е *прѣвжеданіето въ втория разрядъ по поведението* на, което съдътъ е трѣбвало да се останови, а не на затвора въ гаупвахта, който е вече трети родъ наказание и къмъ когото съда не е ималъ право да прѣмине, защото ст. 90 му дава право да намалява при обстоятелства уменшающи вината на наказанието само въ стѣпени, а ст. 98 му дава право, въ случай, че опрѣдѣленото отъ закона наказание нѣма стѣпени, то той, съдътъ трѣбваше да търси такива, само въ слѣдующия родъ, а не да прѣскача цѣли родове. При това самата гаупвахта за долнитѣ чинове се опрѣдѣля не отъ ст. 32, което е зель съдътъ за основание въ дадения случай, а отъ ст. 51, гдѣто изрично е казано, че гаупвахтата за долнитѣ чинове не може да бѣде по-продължителна *отъ три мѣсеца на хлѣбъ и вода*.

Предъ видъ на горѣизложенното и възъ основа на 523 и 524 ст. отъ военно-сѣдебния уставъ, Главния Воененъ Съдъ

Р Ъ Ш И :

Присѣдата на Софийския воененъ съдъ подъ No. 27 относигелно старшия унтеръ-офицеръ Стоичко Стефчовъ да се отмѣни, а дѣлото да се испрати обратно до сѣщия съдъ за ново разглеждане въ другъ съставъ, който, при опрѣдѣление наказанието, да се ръководи отъ настоящето рѣшение.

Върно: Главний Воененъ Прокуроръ,
Майоръ Агура.

РЪШЕНИЕ

No. 7.

на Главния Воененъ Съдъ.

Въ името на Негово Царско Височество,

Хилядо осемстотинъ осемдесетъ и осма година
7 октоврий Главния Воененъ Съдъ подъ пред-

сѣдателството на Военния Министръ Полковника Муткурова и членоветѣ: началника на Генералния Щабъ отъ Генералния Щабъ подполковника Петрова, постоянния членъ на Главния Воененъ Съдъ майора Паница, другаря на Военния Министръ отъ Генералния Щабъ майоръ Саввовъ, майора отъ 4 артиллерийский на Негово Царско Височество полкъ Тантиловъ, началника на Военното Училище отъ Генералния Щабъ майоръ Паприковъ, въ присѣтветвието на Главния Воененъ Прокуроръ при Главния Воененъ Съдъ майоръ Агура и и. д. дѣлопроизводителя капитанъ Златановъ, изслуша дѣлото по протеста на Пловдивския воененъ прокуроръ, противъ присѣдата на Пловдивския воененъ съдъ, съ която е осѣдилъ редовая отъ 12 пѣший Балканский полкъ Панчо Ивановъ. Отъ дѣлото се вижда, че на 23 мартъ сутринята редовая отъ 12 пѣшей Балкански полкъ Панчо Ивановъ избѣгалъ отъ частята си и е се опѣтилъ къмъ родното си село Черни-Водъ по Казанлъжского шосе и прѣнощувалъ по една нощъ въ селата Шипка и Кравеникъ и на третия день при влизанието въ село Ново-Село, билъ уловенъ отъ стражари, които го прѣпровождили пѣдъ конвой въ полка. Обвиняемия самъ признава горното обстоятелство, но обявява, че той това направилъ, понеже още отъ малкътъ билъ наученъ да бѣга отъ дома си.

Отъ послужния спискъкъ се констатира, че Панчо Ивановъ билъ наказанъ: 1) дисциплинарно на 12 дена строгъ арестъ за самоволна отлѣчка, 2) дисциплинарно на 12 дивенъ строгъ арестъ за самоволна отлѣчка и 3), по присѣда на полковия съдъ за побѣгъ отъ военна служба и промотание казеннитѣ си вещи на три мѣсеца съдържаніе на гаупвахта на хлѣбъ и вода съ ограничение правата по службата; горѣизложенното дѣяніе по обвинителния актъ е подведено подъ 156 ст. отъ воинския уставъ за наказания, като за побѣгъ.

Съ тѣтъ призналъ съ присѣдата си отъ 24 юний 1888 година No: 34, редовая отъ 12 пѣши Балканский полкъ Панчо Ивановъ не виновенъ въ побѣгъ отъ частята си, но виновенъ въ самоволна отлѣчка трети пѣтъ отъ частята, при обстоятелства уменшающи вината, споредъ което го осѣдилъ възъ основа на 152 и 153 ст. отъ военно-наказателния законъ на 8 мѣсеца на — гаупвахта.

Противъ тая присѣда послѣдва протестъ отъ Пловдивския воен. прокуроръ, въ който указва: 1) че Пловдивския воененъ съдъ неправилно е призналъ дѣяніето на редовая Панчо Ивановъ, като самоволна отлѣчка, основающецъ се на това, че се е намиралъ въ отлѣчка само три дѣне, защото се констатирало, че той ималъ намѣреніе съвѣкъ да се отклони отъ военната служба, но понеже тази отлѣчка била четвърти пѣтъ, споредъ което съдътъ трѣбвало да признае Панчо Ивановъ виновенъ въ побѣгъ, както това въ стария воинския уставъ за наказанията 139 ст.

изрично показваше и 2) че военния съдъ веднажъ призналъ редовия Панча Ивановъ виновенъ въ самоволна отлжчка трети пжтъ, той трѣбваше споредъ ст. 153 отъ военно-наказателния законъ, като за повторение, да му се наложи наказанието предвидено въ 153 ст. отъ същия законъ, но тъй като въ тази статия е предвидено привеждане въ втория разрядъ по поведение, което трѣбва да се умениши, понеже съдътъ е намѣрилъ обстоятелства уменшающа вината, а въ този родъ нѣма степенъ, то споредъ 98 ст. отъ военно-наказателния законъ, съдътъ трѣбваше да мине къмъ слѣдующия родъ (ст. 14) и да избере 3 мѣсеци на гаупвахта. Между това съдътъ го е осъдилъ на 8 мѣсеца на гаупвахта, което е нѣмалъ право, понеже това наказание, споредъ 14 ст. отъ военно-наказателния законъ, се предвижда само за офицеритѣ, но никакъ не за войницитѣ. Предъ видъ на тѣзи доводи, Пловдивскиятъ воененъ прокуроръ ходатайствува да се отмѣни тая присъда на съда и да се повърне за ново разглеждане въ другъ съставъ на съда. Като съобрази обстоятелствата на настоящето дѣло и законитѣ и като изслуша заключението на Главния Воененъ Прокуроръ, Главний Воененъ Съдъ намира: 1) че дѣйствително споредъ 139 ст. отъ бившия военскій уставъ за наказанията, когато самоволно отлжчившии се е ималъ намѣрение съвсѣмъ да се отклони отъ служба, то макаръ изговата отлжчка и да е била по-кратка отъ предвиденитѣ въ 138 ст. отъ военския уставъ за наказанията срокове, все таки се счита за побѣгъ, обаче въ новия законъ тази статия не е предвидена и въ замѣна на нея дѣйствува 153 ст. отъ военно-наказателния законъ, която предвижда случай за повтаряние самоволната отлжчка и веднажъ съда не е констатиралъ желанието на Панча Ивановъ съвсѣмъ да се отклони отъ служба, а само самоволна отлжчка до дома си, то съда правилно е подвелъ дѣянито на осъдения Панчо Ивановъ подъ 153 ст. отъ военно наказателния законъ; 2) че веднажъ съдътъ е призналъ подеждимия Панчо Ивановъ виновенъ въ третя самоволна отлжчка и го е подвелъ подъ 153 ст. отъ военно наказателния законъ, то съдътъ трѣбваше да избере и предвиденото въ него за войницитѣ наказание и прѣвеждане въ вторий разрядъ по поведение, но като е намѣрилъ въ дѣянито на подеждимия обстоятелства уменшающа вината, трѣбваше съдътъ въз основа на 98 и 14 ст. ст. отъ военно-наказателния законъ, понеже и прѣвеждане въ втория разрядъ нѣма степени, да прѣмине къмъ слѣдующия родъ, т. е. гаупвахта до 3 мѣсеца, между това съда е осъдилъ посъждимия Панчо Ивановъ на 8 мѣсеца на гаупвахта, съ което твърдѣ неправилно е примѣнилъ закона, понеже това наказание споредъ ст. 14 е предвидено не за войници, но за офицери, и съдътъ е нѣмалъ право да го налага на войника.

Предъ видъ на горѣизложеното Главния Воененъ Съдъ,

Р ъ Ш И :

На основании 522 ст. отъ военно-сѣдебния уставъ присъдата на Пловдивския воененъ съдъ относително рядовия Панчо Ивановъ да остане въ сила, като му замѣнява наказанието слгласно ст. ст. 152, 153, 90, 98 и 14 буква б) пунктъ 4 и 51 ст. отъ военно-наказателния законъ отъ 8 мѣсеца на три мѣсеца гаупвахта на хлѣбъ и вода.

Върно: Главний Военъ Прокуроръ,
Майоръ Агура.

По Минист. на Вън. Дѣла и Исповѣданията.

УКАЗЪ

№ 6.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милостъ и народната воля

Князь на България,

По предложението на Нашия Министръ на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията, представено намъ съ доклада му отъ 24 февруарий подъ №. 1532 и съгласно постановлението на Министерскій Съвѣтъ отъ 22 февруарий протоколъ №. 14,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да се отпусне едноврѣменно пособие на долуозначенитѣ свещенници и свещеннически вдовици въ размѣръ както слѣдва:

1) На Секаларий попъ Ивана отъ Свищовъ 200 лева;

2) На свещеника Иванъ Стояновъ отъ Пещера Т.-Пазарджикски окр. 150 лева;

3) На свещеника Х. Атанасъ Хрисимовъ, живущъ въ Дубница, 200 лева;

4) На свещенническата вдовица Мария попъ Гърдева отъ Казанлъкъ 150 лева;

5) На свещенническата вдовица Пауна попъ Петкова отъ Бѣлоградчикъ 100 лева;

6) На свещенническата вдовица Аника попъ Давидова отъ Дубница 100 лева;

7) На свещен. вдовица П. попъ Петрова отъ с. Ясенъ, Видинска околия, 100 лева;

8) На свещен. вдовица Велика попъ Димитрова отъ Кюстендилъ 200 лева;

9) На свещеника Анто Поповъ отъ Горни-Ломъ, Бѣлоградчикска околия, 150 лева;

10) На свещен. вдовица Цона попъ Ненова отъ с. Паничери, Пловдив. окр., 150 лева;

11) На свещен. вдовица Тодора попъ Михайлова (Мустакова) живуща въ Варна, 150 лева;

12) На свещеника Гавраилъ Илиевъ отъ Търново 350 лева;

13) На свещен. вдовица Фана Х. попъ Ангелкова отъ София 100 лева;

14) На свещен. вдовица Гаса Попъ Георгиева отъ с. Църкелевци, Искрецка окол. 100 лева;

15) На свещен. вдовица Богдана попъ Андонова отъ с. Топлий-Долъ, Кюстендилско окр. 100 лева;

16) На свещен. вдовица Рада попъ Георгиева отъ с. Алагюнъ, Чирпанска околия, 100 лева;

17) На свещенника Христо Христовъ отъ Горня Орѣховица 350 лева;

18) На свещен. вдовица Магда попъ Антонова отъ с. Лобощъ, Радомирска околия, 150 лева;

19) На свещен. вдовица Първа попъ Илиева отъ с. Стакевци, Бѣлоградчикска окол. 100 л.;

20) На свещен. вдовица Станика попъ Димитриева отъ с. Стакевци, Бѣлоградчикска околия, 100 лева;

21) На свещен. вдовица Димка Димова, отъ Карнобатъ, 200 лева; и

22) На свещен. вдовица Недѣля попъ Георгиева отъ с. Беримирци, Софийско окр. 100 л.

II. Горнето количество да се вземе отъ суммата, предвидена въ бюджета на Министерството на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията прѣзъ тек. год. за пособие на прѣстарѣли свещенници и бѣдни свещеннически вдовици (гл. IX § 42),

III. Съ изпълнението на настоящия указъ се натоварва Наший Министръ на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията.

Издаденъ въ Нашия дворецъ въ ст. София на 25 февруарий 1889 година.

На първообразното съ собствената на Негово Царско Височество рѣка написано:

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Министръ на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията,
Д-ръ Странски.

П Р И К А З Ъ

№. 1573.

Уволнявамъ Стамена Георгиева, разсиленъ при повѣреното ми Министерество, отъ занимаемата му длъжностъ, отъ 16 януарий т. г. по неисправно изпълнение възложенитѣ нему обязанности.

София, 27 февруарий 1889 год.

Министръ Д-ръ Странски.

П Р И К А З Ъ

№. 1605.

Врѣменно назначенитѣ писари въ Министерството Коста Грудевъ, А. Коцевъ и Спиро Георгиевъ, се увольняватъ отъ 1 мартъ т. г.

София, 28 февруарий 1889 год.

Министръ, Д-ръ Странски.

По Министерството на Просвѣщението.

Съ приказъ подъ №. 135 отъ 27 февруарий т. г., отпущатъ се отъ гл. VI § 50 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение 52 лева 50 ст. на държавния стипендиятъ Вълканъ Геновъ, студентъ по машинното

инженерство въ Прага, за исплащание такситѣ за училищно право за второто полугодие отъ настоящата учебна година.

Съ приказъ подъ №. 136 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. VI § 50 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение 73 лева 50 ст. на държавния стипендиятъ Хр. Дарленски, студентъ по медицината въ Прага, за исплащание такситѣ за първия теоретически испитъ.

ПОПРАВКИ: 1) въ брой 18 страница 8, стълбецъ 2 й; а) у 24 редъ отдолъ намѣсто — отъ 30 януарий т. г. трѣбва да се чете: отъ 28 януарий т. г. и б) у 17 редъ отдолъ намѣсто: отъ съща дата да се чете: отъ 30 януарий т. г.

2) въ брой 19 страница 7, стълбецъ 2-й; а) у 19 редъ отдолъ на мѣсто — Новочене — да се чете: Новачене и б) у най-долния редъ при думата — Топлий — да се прибави: Долъ.

3) въ брой 23 страница 5 стълбецъ 2-й; а) у 12 редъ отгорѣ на мѣсто — Фюлбергъ — да се чете Фюлбелеръ и б) у 27 редъ отгорѣ намѣсто — Търновска околия да се чете: — Тръвненска околия.

Отъ Министерството на Финанситѣ

О К Р Ж Ж Н О

№. 7588.

Господину Видинскому окръжному управителю. Въ прѣписъ до другитѣ Гг. окръжни управители.

Чл. 40 отъ уставътъ за земледѣлческитѣ касси дава неотемлемо право на принявцитѣ участие въ съставлението капиталитѣ на земледѣлческитѣ касси общини, да израсходватъ $\frac{2}{3}$ частъ отъ лихвитѣ, които спечалватъ капиталитѣ имъ вложени въ съжитѣ касси, а чл. 41 отъ речениятъ уставъ предписва, щото тази частъ отъ споменѣтитѣ лихви да се употрѣблява, когато общинитѣ иматъ необходима нужда, за съграждане, по правяние или поддържане на училища, за построяване на мостове, за постилание на улици и пр. Отъ това става явно че чл. 41 отъ устава за земледѣлческитѣ касси е въ противорѣчие съ 2 алинея на чл. 26 отъ законътъ за общественитѣ и частни училища, понеже споредъ речената алинея на този послѣднийтъ чл., за нуждитѣ на общинскитѣ училища, се отпуща само $\frac{1}{4}$ частъ отъ въпроснитѣ лихви.

Предъ видъ на горѣизложеното и понеже чл. 146 отъ законътъ за общественитѣ и частни училища отмигнава чл. 40 отъ уставътъ за земледѣлческитѣ касси, до колкото този членъ на уставътъ се отнася до училищнитѣ нужди на общинитѣ, Министерството на Финанситѣ Ви предлага, господине управителю, да се распорѣдите, щото за напредъ подвѣдомственната вамъ окръжна постоянна коммиссия въ поста новлението си по отпущание на общинитѣ, за училищнитѣ имъ нужди, нападащото се право

отъ лихвитѣ на вложенитѣ имъ въ земеделъческитѣ каси капитали, да показватъ размѣрътъ на това право, съгласно чл. 26, алинея 2 отъ горѣупоменѣтиятъ законъ, т. е. въ $\frac{1}{4}$ часть отъ тѣзи лихви. Прѣдвидената въ чл. 40 отъ уставътъ за земеделъческитѣ каси часть $\frac{2}{3}$ отъ въпроснитѣ лихви може да се отпуща само тогава, когато общината се задължи да употреби исканата сума за построяване и подържане на мостове, чопми, за постилане на улици и пр. или пакъ когато тя ще разнесе $\frac{1}{4}$ часть отъ речената сума за училищнитѣ си нужди, а остатъкътъ — за горѣупоменѣтитѣ си употреби.

София, 27 февруарий 1889 година.

Министръ, Ив. Салабашевъ.

Главенъ Секретаръ, Хр. Бѣлчовъ.

Началникъ на отдѣлението, М. Георгиевъ.

О К Р Ж Ж Н О

№. 7905.

До всичкитѣ Министерства, Гг. окръжнитѣ управители, ковчежничествата, Върховната Сметна Палата, Дирекцията на общественитѣ Сгради и Дирекцията на желѣзницитѣ Царибродъ-София-Вакарелъ и Руссе-Варна.

Съ окръжно отъ 22 априлий 1885 год. подъ №. 11908 (обнародвано въ сборника на окръжитѣ отъ II отдѣление при Финансовото Министерство стр. 258) между другитѣ наставления, които Министерството на Финанситѣ дава относително въпроса за исплащане патентовото даждие отъ чиновницитѣ, като намира за несправедливо да се взима такова даждие отъ уволнения чиновникъ за онова врѣме, прѣзъ което не е служилъ и прѣзъ което други е получавалъ заплатата, предписва да се изисква отъ намѣстника му съразмѣрната часть отъ даждието и се повръща на уволнения чиновникъ срещу една расписка, която се прилага при трѣбователната вѣдомость.

Върховната Сметна палата обаче съ писмо отъ 8 февруарий н. г. подъ №. 180 ми извѣстява, че при провѣряване документитѣ не се виждало да има прилагани подобни расписки къмъ трѣбователнитѣ вѣдомости и отъ това се затруднявалъ контрола.

Вслѣдствие на това имамъ честь да помоля правителственнитѣ учреждения, съгласно съ поменѣтото по-горѣ окръжно №. 11908, да се распоредятъ да се прилагатъ въ бѣджѣ отъ когото трѣбва, при трѣбователнитѣ вѣдомости расписки срещу получената обратно отъ уволнений чиновникъ съразмѣрната часть отъ патентовото даждие за врѣмето, прѣзъ което не е служилъ.

София, 28 февруарий 1889 год.

Министръ, Ив. Салабашевъ.

Главенъ Секретаръ, Х. Бѣлчовъ.

Началникъ на отдѣлението, Б. Боевъ.

НЕОФФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

ТЕЛЕГРАММИ

на

„Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция Navas).

Парижъ, 8 мартъ. В. „Figaro“ като разказва подробноститѣ по женидбата Батембергова на 6 февруарий у Кастелмаръ при Алентонъ въпроизвежда и текста на акта по гражданския му бракъ. Споредъ в. „Figaro“ Батембергъ е склонилъ Кастелларския кметъ чрѣзъ неточни увѣрения да подпише акта му и поради това прокурора на републиката въ Ница, като считалъ поведението на Батемберга при този случай некоректно, възнамѣрявалъ да поиска отъ съдилището да обяви несъществующъ този бракъ, като извършенъ посредствомъ измама и съ нарушението французскитѣ закони.

Виена, 8 мартъ. На „Fremdenblatt“ извѣстватъ изъ Бѣлградъ, че кралъ Александръ билъ испратилъ писмо до майка си кралица Наталия за да не идва въ Сърбия, защото нейното посѣщение щяло да направи положението му по-трудно, и още че щяло да му бѣде невъзможно да я посѣти въ странсто.

Виена, 8 мартъ. Кралъ Миланъ, който вчера е приелъ посѣщението на Императора, което траело половинъ часъ, пристигналъ отъ тука въ Виена. На гарата бѣ причаканъ и поздравенъ отъ Сърбския въ Виена пълномощенъ министръ г. Петровиевича.

Танжеръ, 8 мартъ. Нѣколкомина моряци отъ Английската ескадра, които бѣха излѣзли въ града, имаха много мъжнотия догдѣ се върнатъ на корабитѣ си.

Едно писмо отъ Марокския султанъ предписва нови строгости спрямо Английскитѣ подданици.

Пеца, 8 мартъ. Депутатитѣ като разискваха вчерашната случка по нападението депутата Рохонци взеха рѣшение да прѣпратятъ туй дѣло на комиссия. Г. Рохонци поиска съ писмо суспендиранieto прѣимуществата му като депутатъ, за да се даде свободенъ ходъ на съдебното дирение. Предсѣдателътъ на камарата покони депутатитѣ да не взематъ съ себе си оржжия, като констатира пакъ че станжлата случка съставлява единъ осамотенъ фактъ.

Берлинъ, 9 мартъ. „Norddeutsche“ казва, че Императорътъ и Имератрицата ще прѣстоятъ идущето лѣто въ Фридрихеруе, гдѣто и ще причакатъ посѣщението на Руския Царъ, на Австрийския Императоръ и на Италианския кралъ.

Пеца, 9 мартъ. Студентитѣ утероиха вчера гаврение на депутата Крайцикъ, но бѣха распрѣснати отъ войскитѣ. Предъ зданието дѣто се помѣщава редакцията на правителствения органъ в. „Nemzet“ бѣ изгоренъ единъ екземпляръ отъ тоя вѣстникъ. Тѣ хвърляха още и дребни каменчета върху полицията; станаха много арестувания.

Въ депутатската камара при разискването бюджета, министрътъ на Просвѣщението обяви, че ще направи проекти относително прѣобразуванieto нормалнитѣ училища. Тогава той ще дѣйствиува съ точка зрѣние да запази правата на държавата, и ще удовлетвори домогванията на всички народности въ смисълъ на истинска справедливостъ, и всичко това той ще направи като събѣтникъ на короната, а не като креатура на принцъ Лихтенщайна, но така също и не като креатура на оппозицията.

Пеца, 9 мартъ. Вчера предъ парламента имаше натрупване отъ множество народъ. Г. Тисса бѣ посрѣщанъ съ подвирквания. Между депутатитѣ Полони и Крайчикъ имаше крамола, вѣроятно е да има и дуелъ. Камарата държа по този въпросъ тайно заседание, който и се уреди полюбовно. Послѣ заседанието имаше голѣмо натрупване на дѣчорлига, които хохоча надъ министритѣ и тичаха слѣдъ колесницата на Тисса. Депутатътъ Пуцки нападнахъ бѣ защищаванъ отъ оппозициониста депутатъ Фьерсъ. Послѣдний получи отъ ударъ съ тогава тѣжка рана въ главата. Друго едно лице бѣ ранено съ кама. — Войскитѣ заеха много пунктове. — Императоръ Францъ Иосифъ напуца Пеца въ сѣбота. — Сръбския бивши кралъ Миланъ посѣти графъ Калюки а послѣ, началника на отдѣления г. Сечени.

Парижъ, 9 мартъ. Парижката търговска камара отъ името на Парижанетѣ търговци еднородно гласува благодарения на финансовия министръ, на френската банка и на всички ония, които сж взели патриотическата инициатива да се намѣсятъ въ кризиса на Comptoir d'Escompte.

Депутатътъ Антоанъ, който бѣ си далъ оставката отъ депутатството въ Германския райхстагъ пристигна въ Парижъ. На гарата го чакаха около 5000 лица, които му направихъ много сърдеченъ приемъ.

Лондонъ, 9 мартъ. Виенский дописникъ на в. „Standard“ мисли да знае, че има вече разногласия между Австрийското правителство и между радикалното Сръбско правителство.

В. „Daily-News“ казва, че Портата била извила, какво тя нѣма да види съ удовольствие Миланъ да се установи да живѣе въ Цариградъ.

Сивята Книга съ политическата прѣписка по въпроса за Самоа се раздаде вече въ английския парламентъ. Отъ тази корреспонденция излиза, че прѣпирнята е захванала въ 1885 год. Английско правителство никога не е прѣставжло отъ да отива въ съгласие съ Съединенитѣ Държави и да подкрѣпя тѣхнитѣ искания спрямо Германия.

Парижъ, 10 мартъ. Въ депутатската камара г. Лоръ запитва върху кризисътъ съ мѣдта, и иска приложенията на закона противъ закупвачитѣ.

Г. Рувие оправдава предъ камарата своето намѣсване въ полза на Comptoir d'Escompte, съ което намѣсване той е искалъ да прѣвари една

тежка криза. Камарата му ржкоплеска и прие съ 339 противъ 212 гласа предложението отъ Тамсона и прие отъ министерството дневенъ редъ, въ който се искава убѣдението, че правителството ще вземе нуждитѣ мѣрки за да издири отговорнитѣ и да накара да се почита закона.

Бѣлградъ, 10 мартъ. Компетентнитѣ кръгове опровергаватъ слухътъ за че има нѣкакви си задължения между кралъ Милана и регенството относително вътрѣшната и вънкашната политика на Сърбия; регенството стои върху строга конституционна почва и слѣдователно то не може да влиза въ задължения принадлежащи изключително въ компетентността на отговорното правителство.

Виена, 10 мартъ. Въ вчерашнитѣ общински избори сж избрани седмина либерали, и четирма антисемисти. Има да стане и една балотировка.

Пеца, 10 мартъ. Министрътъ на просвѣщението по поводъ отъ послѣднитѣ демонстрации е заповѣдалъ на университетския съвѣтъ строго да прилага правилника по дисциплината. Ония които правиха демонстрациитѣ прѣзъ минѣлата вечеръ бѣха млади момци — припадѣжаци на по-нисшитѣ классове.

На „Politische Corresp.“ пишатъ изъ Бѣлградъ, че вдовицата на князь Михаила Обреновича Княгиня Аренбергъ е честитила Ристичу телеграфически новата ера на регенствуванието му.

Пеца, 10 мартъ. Императорътъ прие вчера по пладнѣ г. нѣ Тисса. Между депутатитѣ Крайчикъ и Полони е имало дуелъ съ пистолети, но никой не е раненъ.

Демонстрациитѣ се подновиха снощи, но слѣдъ като бѣха арестовани около стотина, тишината се въстанови.

Берлинъ, 10 мартъ. Райхстагътъ одобри при второто чтение допълнителния кредитъ за артилерията и проекта за измѣняването организацията на висшигѣ власти отъ вѣдомството по мореплаванieto. Графъ Хербегъ Бисмаркъ е заминжалъ вчера заранъ за въ Лондонъ. Споредъ в. „Boersen Courier“ той е заминжалъ за да разрѣши, чрѣзъ личнитѣ си разяснения върху общността на интереситѣ, послѣднитѣ въпроси относително едно Англо-Германско сближение. Сжщия вѣстникъ казва: „фактътъ, че разногласията по възгледовѣтъ могатъ да се изравнятъ чрѣзъ личнитѣ разяснения, оправдава най добритѣ надежди за усществлението на Англо-Германския съюзъ.“

Пеца, 10 мартъ. „Pester Loyd“ извѣстява, че министрътъ Бароссъ щялъ да завземе врѣменно предсѣдателството на министерския съвѣтъ, а Тисса щялъ по всяка вѣроятностъ наскоро да се откаже отъ портфеля на Финанситѣ и самъ той щялъ да вземе пакъ министерството на вътрѣшнитѣ работи. Вчера прѣзъ денътъ бѣха арестовани 94, по голѣмата частъ отъ които бѣха работници и промишленници. До средъ ноцъ сж пустяжти 28 души.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИ НАБЛЮДЕНИЯ.

(OBSERVATIONS MÉTÉOROLOGIQUES).

III год. (année).

Презъ мѣсець февруарий 1889 год. — Pendant les mois de Février 1889

Наблюдения Observations	Heures Часове	Д И И						(н. ст.)
		18/6	19/7	20/8	21/9	22/10	23/11	24/12
Атмосферно налягане редуцирано на 0°C. Baromètre réduit à 0°C.	7	707,7	721,0	712,7	700,9	694,7	707,8	705,4
	2	719,7	720,0	710,8	697,1	698,7	707,1	706,1
	9	720,8	716,9	707,2	693,3	703,4	705,9	708,6
	*	719,4	719,3	710,2	697,1	698,9	706,9	706,7
Температура 0°C. Température 0°C.	9 ¹⁾	-7,7	-17,7	-7,9	-3,3	-5,8	-11,6	-4,2
	9 ²⁾	+3,9	-1,3	+6,7	+5,9	+2,2	+1,1	+2,9
	7	-7,5	-16,7	-3,5	-1,3	-1,5	-11,6	-2,1
	2	3,1	-3,5	6,5	5,7	1,1	0,9	0,5
Абсолютна и относителна влажност Humidité absolue et relative.	7	2,4 95	1,2 100	3,2 91	4,2 100	3,8 92	1,8 100	3,4 88
	2	2,8 49	2,4 68	3,8 53	4,9 71	4,4? 89?	2,9 59	3,6 75
	9	2,7 90	2,5 100	3,7 83	5,0 96	2,6 88	3,4 86	2,9 89
	*	2,6 78	2,0 89	3,5 75	4,7 89	3,6 89	2,7 81	3,3 84
Вѣтеръ: посока и сила въ метри за секунда. Vent: direction et vitesse par la seconde en mètres.	7	o	o	o	o	NW. 4.	o	o
	2	W. 2.	o	NW. 4.	o	NW. 8.	o	NW. 4.
	9	NW 2	o	o	SE 2	NW. 4.	SE. 10.	NW. 5.
Облачностъ. Etat du ciel.	7	1 S -- --	10 -- --	10 CuS -- --	10 N -- --	10 N -- --	o -- --	10 N -- --
	2	4 CCu -- --	9 CCu -- --	10 CuS -- --	10 N -- SE	2 CuS -- NW	7 CuS -- SW	10 Cu -- SW
	9	o S -- --	10 CuS -- --	o	10 N -- --	o	10 N -- --	10 N -- --
Бѣлѣжки Remarques.			заранѣта гѣста мъгла и скрѣжъ	вечерѣта мъгла. Прѣвъ ноцѣта валя	заранѣта валя снѣгъ. вечерѣта валя дѣждъ. Прѣвъ ноцѣта отъ 12 ч. снѣгъ		вечерѣта валя малко снѣгъ	слѣдъ пладнѣ валя слѣгъ.

* Средня — moyenne. 1. Minimum 2) Maximum.

1) Снѣга и дѣжда прѣвъ ноцѣта на 20/8 и прѣвъ деня и ноцѣта на 21/9 февруарий: 6,98mm. 2) На 21/9 февруарий паданието на барометра достигна minimum 692,3mm, въ 12 ч. прѣвъ ноцѣта.

Пояснение на знаговетѣ за облацитѣ:

C — Cirrus (рѣсни облаци). Cu — Cumulus (грамадести). S — Stratus (плъстести). N — Nimbus (дѣждовни). CCu — Cirro-Cumulus. BS — Cirro-Stratus, CuS — Cumulo-Stratus. o — ясно; 10 — облачно.

М. Бъчеваровъ.

О Б Я В Л Е Н И Я.

Върховний касационенъ съдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 139.

Второто гражданско отдѣление на върховний касационенъ съдъ, обявява за знание на интересующитѣ се страни и лица, че въ сѣдебнитѣ му засѣдания прѣзъ идущий мѣсець априлий т. г. ще се разгѣждатъ слѣдующитѣ дѣла:

На 1 априлий — гражданското дѣло № 13, по описътъ на Димитръ Т. Ташевъ, изъ с. Брѣстовица (Пловдивско), съ Петръ А. Закасъ, Еленски подданикъ, изъ г. Пловдивъ, за 10½ лири турски;

Въ сѣщия день — търговското дѣло № 373, по описътъ на Стефанъ Наумовъ, изъ г. София, съ Юсефъ Маджаръ, изъ сѣщия градъ, за 585 лева и 40 стотинки;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 352, по описътъ на Никола Х. Петковъ, изъ градъ Търново, съ Стойчо Цоневъ, изъ сѣщия градъ, за 24 наполеона.

На 4 априлий — гражданското дѣло № 365, по описътъ на Димитръ Мариновъ, изъ г. Ломъ, съ Илия Флореско, изъ сѣщия градъ, за единъ златенъ пръстенъ (II касация);

Въ сѣщия день — търговското дѣло № 372, по описътъ на П. Драндаровъ, повѣренникъ на Аврамъ Езра, изъ градъ София, съ Рахаминъ Давидовъ, отъ сѣщия градъ, за 20 лири турски и 780 гроша;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 376, по описътъ на Пловдив. окр. управление, срѣщу опредѣлението на Пловд. окр. съдъ, отъ 5 декемврий 1888 год. № 2236, по дѣлото му съ Ст. Еневъ, К. Чирпанлиевъ и Минчо Овчаровъ, изъ г. Пловдивъ, за 720 лева.

На 15 априлий — гражданското дѣло № 78, по описътъ на Христо Теофановъ, изъ г. Севлиево, съ Иванъ Теофановъ, изъ сѣщия градъ, за 1400 гроша;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 14, по описътъ на Д. Грековъ, повѣренникъ на Берковското град. общ. управление, съ Ксенофонъ Х. Петровъ, изъ градъ Ломъ и Иванъ Захариевъ, изъ г. Берковица, за 4860 лева и 40 стотинки;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 79, по описътъ на Христо Теофановъ, изъ г. Севлиево, съ Евдокия Маргаритева, изъ сѣщия градъ, за 28 пола, 3 наполеона и една лира турска съ лихвата имъ.

На 18 априлий — гражданското дѣло № 80, по описътъ на Иванъ Драгановъ, изъ г. Свищовъ, съ Андрей Поповъ, изъ сѣщия градъ, за 700 гроша;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 81, по описътъ на Кирилъ Божиловъ, изъ г. Шуменъ, съ Кара Арифъ Абдулрахмановъ и жена му Зелиха Мазлжмъ Ахмедова, изъ сѣщия градъ, за 1572 гроша и насрѣщенъ искъ 21 лира турска;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 15, по описътъ на Христо Ивановъ, изъ г. Руссе, повѣренникъ на Ампарунъ Гарабетовъ, изъ г. Тутраканъ, съ Георги Николовъ, изъ сѣщия градъ, за 7392 лева.

На 22 априлий — гражданското дѣло № 82, по описътъ на Ганчо Колевъ Върдаръ, изъ с. Златевци, Габровска околия, съ Димитръ Цветковъ изъ г. Габрово, за 3082 гроша съ лихвата имъ;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 83, по описътъ на Първанъ Т. Първановъ, изъ г. Айтосъ, съ Такой Варганъ Х. Киркорова, изъ сѣщия градъ, за 30 лири турски;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 84, по описътъ на Мустафа Ахмедъ Хасановъ, жит. изъ с. Гюллеръ-Кьой, Куртъ-Бунарска околия, съ Колю Пачалията, изъ г. Силистра, за 4180 гроша;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 85, по описътъ на Александръ Х. Цоневъ и Зойка Станева, настойница на малолѣтнитѣ дѣца на покойни Станьо Трифоновъ, изъ г. Търново, съ Иванъ С. Маматарковъ, изъ сѣщия градъ, за 5380 гроша.

На 25 априлий — гражданското дѣло № 87, по описътъ на В. З. Расолковъ, повѣренникъ на Георги С. Драмалиевъ, изъ г. София, съ Никола С. Драмалиевъ, изъ сѣщия градъ, за 2972 гроша и 10 пари;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 88, по описътъ на Иванъ Стефчовъ, изъ с. Балша, Искрецка околия, съ Бранко Бѣлевъ, изъ г. София, за 1388½ гр.;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 89, по описътъ на Никола Геловъ, изъ г. Плѣвенъ, съ Плѣвенското търговско дружество „напрѣдъкъ“, за 290 лева и 44 ст. съ лихвата имъ;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 90, по описътъ на Иванъ Хаджи Ганчевъ, изъ г. Стара-Загора, съ Ганчо Петковъ, изъ сѣщия градъ, за 4800 гроша.

На 29 априлий — гражданското дѣло № 91, по описътъ на Никола Петковъ, изъ г. Лѣсковецъ, съ Цоню Димовъ, изъ сѣщия градъ, за 2500 гроша съ лихвата имъ;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 92, по описътъ на Миланъ Макаѣевъ, повѣренникъ на Станко Миленковъ, кметский намѣстникъ на Халовското селско общ. управление (Видинско), съ Маринъ Илиевъ, изъ г. Кула, за 2514 лева;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 93, по описътъ на Кънчо Ив. Обрѣшковъ, изъ г. Разградъ, съ Разград. град. общ. управление, за 240 лева и 3 лири тур.;

Въ сѣщия день — гражданското дѣло № 94, по описътъ на Дино Михуловъ, повѣренникъ на съпругата си Тодора Стойкова, изъ г. Видинъ, съ Панто Георгиевъ и Гена Георгиева, изъ сѣщия градъ, за 248 лева.

София, 7 мартъ 1889 год.

Секретарь: К. Б. Божановъ.

Дирекция на общественитѣ сгради.

ОБЯВЛЕНИЕ № 981.

Обявява се за знание на интересующитѣ се, че въ обявлението на дирекцията на общ. сгради отъ 3 того подъ № 853, обнародвано въ брой 25 на „Д. Вѣстникъ“, пунктъ 1-й, въ мѣсто петдесетъ тона релси отъ стомана „Pessemer“, трѣбва да се чете: **петстотинъ тона релси** и пр.

София, 9 мартъ 1889 год.

За директора, секретарь: Ив. Д. Гошевъ.

AVIS No. 981.

La Direction des Travaux Publics de la Principauté de Bulgarie porte à la connaissance des intéressés que la fourniture des rails en métal, système „Bessemer“ doit se composer de cinq cents tonnes (500) et non pas de cinquante, comme il a été porté par erreur dans son avis No. 853 du $\frac{3}{15}$ Mars a. c.

Sofia, le $\frac{9}{21}$ Mars 1889.

Pour le Directeur des Travaux Publics,
Le Secrétaire: J. D. Goscheff.

Софийска митница.

ОБЯВЛЕНИЕ № 277.

Управлението на Софийската митница честь има да обяви на интересующитѣ се, че на 23 мартъ настоящата година въ канцеларията на сѣщата митница ще се произведе търгъ чръвъ явна конкуренция за продажбата на слѣдующитѣ конфискувани стоки:

80 топа шавашпуръ, метри $1310\frac{4}{10}$;

Шавашпуръ топа 20;

Шавашпуръ топа 10;

1 топъ платно килограма 3;

Саканкуръ топа 20;

4 топа димикатонъ, метра $133\frac{2}{10}$;

12 топа кутий метра 59;

Газове топа 25;

40 топа шавашпуръ метра 655;

20 топа шавашпуръ метра 328;

10 топа шавашпуръ метра 240;

Тевтерчета парчета 8;

Металически чайници парчета 12;

Ножове прости дузини 5 и

Форкулицы дузини 5.

Желающитѣ г-да да купятъ отъ горнитѣ предмѣти умоляватъ се да се явятъ на опредѣлений день и мѣсто за да надаватъ. София, 3 мартъ 1889 год.

Управителъ: А. Шишмановъ.

Секретаръ: Ив. Хрулевъ.

2—864—3

Пловдивска окр. постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 296.

На 16 мартъ т. г. часътъ отъ 2 до 5 послѣ пладнѣ ще се произведе търгъ съ явна конкуренция въ канцеларията на Пловдивската окр. постоянна комиссия за доставката на 309 мондири, 309 панталони и 321 качулки нуждни за полицейскитѣ и погранични стражари въ Пловдивскій окръгъ. Исканий залогъ е 400 лева.

Поемнитѣ условия и образцитѣ можтъ да се видятъ всекой работенъ день и часъ въ канцеларията на сѣщата комиссия. Переторжка ще стане съгласно закона.

Пловдивъ, 27 февруарий 1889 год.

Предсѣдателъ: Ив. Андоновъ.

Членъ-секретаръ: П. Шилевъ.

3—(846)—3

ОБЯВЛЕНИЕ.

Вслѣдствие обявлението ми въ броеве 9, 10 и 11 на „Държ. Вѣстникъ“ отъ настоящата година, понеже додохме въ разногласие съ баща си Илия Денчевъ, относително разчистванието съдружескитѣ ни дѣла съ него,

за това оттеглявамъ на пѣло рѣченното си обявление и запазвамъ правата си върху всичкитѣ движими и недвижими имоти, принадлежаци на фирмата на Илия Денчовъ и синъ до 1 януарий 1889 година.

Севлиево, 5 мартъ 1889 год.

3—(872)—3

Съ почитание Д. И. Денчевъ.

1-й пѣши Софийски на Н. В. Князя Александра I полкъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 276.

1-й пѣши Соф. на Н. В. Князя Александра I полкъ, съгласно чл. 3 отъ закона за публичнитѣ търгове, съ настоящето си извѣстява на интересующитѣ се, че на 22 мартъ т. г. въ 10 часа сутрѣнта въ щаба на полка (въ казармитѣ), ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за доставката на 700 черни кожени калпаци за долнитѣ чинове въ полка.

Свѣдения за условията и образца можтъ да се видятъ въ щаба на полка всеки присѣтственъ день отъ 9—12 часа прѣдъ обѣдъ. Желающитѣ да взематъ участие въ търга трѣбва да се явятъ въ горѣозначеното врѣме и мѣсто като внасятъ изискуемия се залогъ отъ 140 лева въ нѣкои отъ ковчежничествата въ България, или народната банка, съгласно чл. 6 отъ закона за публичнитѣ търгове и представятъ въ комиссията удостовѣрение за внесения залогъ. София, 3 мартъ 1889 г.

Командующий полка, майоръ: Кутинчевъ.

Вр. завѣд. домакинството, майоръ: Георгиевъ.

1—97—2

Дѣловодителъ: М. Бояджиевъ.

Ст.-Загорска окр. постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 448.

Съ настоящето си Ст.-Загорската окр. постоянна комиссия обявява, че търси инджинеръ, който да се наеми подъ заплата прѣвъ настоящата год. съ контрактъ на мѣсецъ съ заплата по 400 лева заедно съ пѣтнитѣ разности. Г-да желающитѣ инджинери да завзематъ тази длъжностъ нека си представатъ дипломитѣ и свидѣтелствата колкото години се практикували било въ Сѣверна или Южна България, тази длъжностъ, сѣщо и да представятъ и условията по които приематъ за споразумение съ комиссията по службата.

Всеки е длъженъ съ заявление да извърши това и съ него да припрати всички книжа, които притѣжава.

1—1938—3

Предсѣдателъ: М. Баирковъ.

Царибродско околийско управление.

ОБЯВЛЕНИЕ № 901.

Слѣдъ 2 ноемврий 1885 год., прѣвъ врѣме на Сърбско-Българската война, се е изгубилъ печата на Царибродската опълченска дружина, съ надписъ: „Царибродска № 3 пѣша чета“, който не може да се издири и до сега.

Явявамъ прочее за знание на всички лица и учреждения, че свидѣтелства издадени по късно отъ 2 ноемврий 1885 год., деньтъ на изгубването печата и подпечатени съ въпросния печатъ да се считатъ за недѣйствителни. Царибродъ, мартъ 1889 год.

1—939—3

Околийскій началникъ: Д. Попповъ.

Софийскій окръженъ съдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1650.

Софийскій окр. съдъ, съгласно опредѣлението си № 204, постановено въ распорѣдителното му засѣдание на 24 февруарий 1889 год., търси Ивана Геровъ, родомъ изъ с. Бѣлопопци, Новоселска околия, който се отклонилъ отъ предварителното слѣдствие по обвинението му въ кражба чрѣзъ пробиване стена и който има слѣдующитѣ за познавание бѣлѣзи: рѣстъ сръденъ, лице мургаво, коса и вѣжди черни, на едната вѣжда има бѣлѣгъ, възраст 20 годишна. За това умоляватъ се всичкитѣ лица, които знаятъ или би узнали настоящето мѣстожителство на обвиняемия Иванъ Геровъ, да заяватъ за това на най-близката полицейска власть, а тази послѣдната да го прѣпрати на съдебний слѣдователъ при Софийскій окр. съдъ, участъкъ първий.

София, 4 мартъ 1889 год.

Предсѣдатель: С. Карагъзовъ.
Подсекретаръ: Н. Т. Карановъ.

1—933—3

Софийскій съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2285.

Подписанный, Х. Байкушевъ, п. съдеб. приставъ при Софийскій окр. съдъ, на основание изпълнителния листъ № 2269, издаденъ отъ Софийскій околийски мирови съдия на 10 септемврий т. год. и съгласно ст. ст. 430, 451, 452, 454, 455, 456, 462 и 465 отъ Врѣм. Съдебни Правила, съ настоящето обявявамъ за всеобщо знание, че отъ послѣдното му трикратно обнародване въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще продамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми слѣдующитѣ отвѣтничови недвижими имущества, именно:

1) една нива, находяща се въ околността на село Мирояне, на мѣстността „Кривуля“, около 4 дюлюма, между съсъди: Маноль Георинъ, Тончо Кенинъ, пжтъ и Кривуля (мера), оцѣнена за 824 гроша, и

2) една ливада, находяща се въ околността на сѣщото село, на мѣстността „Жангалица“, около 4 дюлюма, между съсъди: Спасъ Георинъ, Тиле Тодоровъ, Мали геренъ (мера) и бара, оцѣнена за 900 гроша.

Описанитѣ имущества сжъ собствено притѣжаніе на Кола Стаменовъ, отъ село Мирояне, не се заложени въ никого и ще се продаватъ за издължение дългътъ му къмъ Мито Наумовъ, отъ с. Трѣбичъ, който дългъ е 1700 гроша и разносикитѣ които сжъ станали и които има да станатъ. Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Желающитѣ да купятъ описанитѣ по горѣ имущества, могатъ всѣки присѣтственъ день въ работнитѣ часове до опредѣления срокъ да дохождатъ въ канцеларията ми за да преглѣждатъ книжката по продажбата и да наддаватъ.

София, 22 декемврий 1888 год.

1—888—3

П. съд. приставъ: Х. Байкушевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 456.

Подписанный, Х. Байкушевъ, п. съд. приставъ при Соф. окр. съдъ, на основание изпълнителния листъ № 2744, издаденъ отъ Соф. окол. мир. съдия на 3 ноемврий 1888 год., въ полза на Андонъ П. Пижовъ, противъ Спаса Янкова, настояница на сирацитѣ останали отъ покойния ѝ мъжъ Янко Пижовъ жители на с. Миро-

вяне, за сумма отъ 2950 гроша, лихвитѣ имъ 12% г. отъ 19 октомврий 1887 год., до деня на исплащанието имъ съдебни и по водение дѣлото разносики 45 лева и съгласно ст. ст. 430, 451, 452, 454, 455, 456, 462 и 465 отъ Врѣм. Съдеб. Правила, съ настоящето обявявамъ за всеобщо знание, че отъ послѣдното му трикратно обнародване въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще продамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми слѣдующитѣ на отвѣтницата недвижими имущества, находящи се въ околността на с. Мирояне, именно:

1) една ливада, на мѣстността „Пиндрачица“, около 2 дюл., между съсъди: Андонъ и Миленъ Пижови, Геко Велчовъ и Велко Геошинъ, оцѣнена за 50 лева;

2) една ливада, на мѣстността „Виро“, около 2 дюлюма, между съсъди: Венко Стоичковъ, Миленъ Пижовъ, Венко Геошинъ и Геко Велчовъ, оцѣнена за 50 лева;

3) една нива, на мѣстността „Прѣзъ рѣката“, около 2 дюлюма, между съсъди: Паунъ Стоичковъ, Игнатъ Божиловъ, Иванчо Стоичковъ и Андонъ Пижовъ, оцѣнена за 30 лева;

4) една нива, на мѣстността „Юнизовъ-Прѣлазъ“ около 6 дюл., между съсъди: Андонъ и Миленъ Пижови, Димитрия Величковъ и Иванчо Стоичковъ, оцѣнена за 300 лева, и

5) една нива, на мѣстността „Търно“, около 2 дюлюма, между съсъди: Денчо Митровъ, Геко Велчовъ, Миленъ и Андонъ Пижови, оцѣнена за 40 лева.

Описанитѣ имущества сжъ собствено притѣжаніе на Спаса Янкова, настояница на малолѣтнитѣ дѣца на Янко Пижовъ, не сжъ заложени въ никого и ще се продаватъ за издължение дългътъ на искателя по горния листъ. Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Желающитѣ да купятъ описанитѣ имущества могатъ всѣки присѣтственъ день въ работнитѣ часове да дохождатъ въ канцеларията ми за да преглѣждатъ книжката по продажбата и да наддаватъ.

София, 4 мартъ 1889 год.

2—(860) 3 П. съд. приставъ: Х. Байкушевъ.

Вратчанскій съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 116.

Подписанный, А. Богдановъ, п. с. приставъ при Врат. окр. съдъ на П участъкъ, на основание два изпълнителни листове подъ №№ 2178 88 г. и 186 89 год. и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 456 отъ Вр. Съд. Правила, съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ трикратното обявление настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продава на публиченъ търгъ недвижимото имущество на наслѣдницитѣ на покойния Цоно Цѣнковъ чрѣзъ опекуна имъ Иванчо Н. Пищиковъ, отъ гр. Вратца, за удовлетворение искътъ 1) на Таско Шоноувъ, отъ сѣщия градъ, 755 л. и 20 ст. по 12% лихвитѣ отъ 27 октомврий 1887 год. до деньтъ на исплащанието имъ, съдебни разносики 18 л. 70 ст., право за водение на дѣлото съгласно ст. ст. 971 и 973 отъ сѣщитѣ правила и 15 л. разносики; 2) на Мито Мановъ, отъ сѣщия градъ, 1355 л. и 55 ст., 30 лева разносики и ония които ще послѣдватъ; 3) на Вратчанската земледѣлческа касса 400 лева по 9% лихви отъ 8 декемврий 1883 год. до деньтъ на исплащанието, и 4) 403 лева 46 ст. за

правителственъ данъкъ, а именно: единъ ханъ, находящъ се въ гр. Вратца, улица Лейбъ-Драгунска, на №№ 200, 201 и 202, при съездитѣ: Ив. Фундяковъ, Хр. Боювъ, Ив. Василевъ и пѣтица, състоящъ отъ два дюкяна, между тѣхъ входни голѣми врата, подъ нихъ едно здание съ 4 стаи и 1 мутваче, на долния катъ двѣ стаи, два яхъра, една отлѣкана съ зимникъ и дворъ съ около 11 раскрачи дължина и 5 ширина.

Надаванетоъ ще почне отъ първоначалното оцѣнение за 4500 лева на горѣ.

Желающитѣ да купятъ могатъ да разгледатъ формалноститѣ на настоящата продажба всѣки денъ въ канцеларията ми отъ часътъ 8—12 предъ праднѣ и отъ 2—5 слѣдъ праднѣ освѣнъ неприхѣтственитѣ дни.

Вратца, 13 февруарий 1889 год.

1—(709)—3 Пом. сѣд. приставъ: А. Богдановъ.

Свищовскій сѣдебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА № 386.

До господина Ахмедъ Хасановъ Калугеровалъ, бившій жителъ на градъ Никополь, а сега живущъ въ Турция.

На основание изпълнителный листъ на Никополскій мирови сѣдъ отъ 8 февруарий 1889 год. подъ № 241, издаденъ въ полза на Юмеръ Далаолу, Али Алиевъ и Джелилъ Мустафовъ, жители изъ гр. Никополь, противъ васъ за искъ 1000 левъ и сѣдебни разности 76 лева и 20 ст. и съгласно ст. 430 отъ Врѣмен. Сѣдеб. Правила, поканвамъ ви да се явите въ повѣренната ми канцелария лично или чрѣзъ свой повѣренникъ въ двѣ-недѣленъ срокъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата ми призовка въ „Държ. Вѣстникъ“ и внесете дългътъ си, въ противенъ случай ще пристѣпия къмъ описъ и проданъ на движимитѣ и недвижимитѣ ви имоти, находящи се въ г. Никополь.

Никополь, 10 февруарий 1889 год.

1—(802)—3 П. сѣд. приставъ: Н. К. Орханиевъ.

ПРИЗОВКА № 380.

До г-на Акманъ Х. Асланъ за себе и като повѣренникъ на брата си Асланъ Х. Аслановъ, бивши Никополскій жителъ, а сега живущъ въ Турция въ гр. Цариградъ.

На основание изпълнителный листъ на Никопол. мир. сѣдъ отъ 14 януарий 1889 год. подъ № 53, издаденъ въ полза на Исаакъ А. Хадзанъ, изъ гр. Никополь, противъ васъ, за искъ 200 лева задено съ законната имъ лихва отъ 4 май 1885 год. до окончателното имъ исплащане и сѣдебни разности 29 лева и 60 стот. и съгласно ст. 430 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, поканвамъ ви да се явите въ повѣренната ми канцелария лично или чрѣзъ свой повѣренникъ въ двѣ-недѣленъ срокъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата ми призовка въ „Държ. Вѣстникъ“ и внесете дългътъ си, въ противенъ случай ще пристѣпия къмъ описъ и проданъ на лозето ви, въ района на градъ Никополь, при съѣди: отъ двѣ страни пѣтъ, Семендрели Османъ и Картелъ Шерифаа.

Никополь, 10 февруарий 1889 год.

1—801—3 Пом. сѣд. приставъ: Н. К. Орханиевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 134.

На основание изпълнителный листъ на Никополскій мирови сѣдъ отъ 11 януарий 1889 год. подъ № 34 издаденъ въ полза на Кулча Линковъ отъ с. Гаурени, срѣщу Маринъ и Тодоръ Стойкови отъ с. Шамлиево, за искъ 404 лева, чрѣзъ настоящето си запрѣщение налагамъ запоръ на слѣдующето длѣжниково недвижимо имущество а именно: 1) една нива, въ землището на с. Шамлиево, въ мѣстността „Кюнка“, състояща отъ 21 дюлюмъ, при съѣди: Кулъ Линковъ, Ани Мариновъ, Цвѣтко и Гауренска мера.

Описаното имущество не подлѣжи на отчуждение до снемането на настоящето ми запрѣщение.

г. Никополь, 13 януарий 1889 год.

П. сѣд. приставъ: Н. К. Орханиевъ.

1—581—1

ЗАПРѢЩЕНИЕ № 199.

Подписания, Манчю Стояновъ, пом. сѣд. приставъ при Свищовскій окр. сѣдъ, на II участъкъ, на основание изпълнителный листъ на Свищовскій мирови сѣдъ, отъ 19 януарий 1889 год. подъ № 262 и съгласно ст. 248 отъ Вр. Сѣд. Правила, съ настоящето си налагамъ запоръ върху недвижимото имущество принадлежаше на Ибрамъ Чаушъ Османовъ изъ с. Царевиць, а именно: 1) единъ ханъ, находящъ се въ с. Царевиць, състоящъ отъ единъ дюкянъ три одай и два дама съ дворъ около единъ дюлюмъ, между съѣди: Соше, дере и къщата на Ибрамъ Чаушъ.

Горѣпомѣнхото недвижимо имущество не подлѣжи на отчуждение до снемане настоящето запрѣщение.

г. Свищовъ, 11 февруарий 1889 год.

1—(680)—1

П. сѣд. приставъ: М. Стояновъ.

ЗАПРѢЩЕНИЕ № 201.

Подписания, Манчю Стояновъ, п. сѣд. приставъ при Свищовскій окр. сѣдъ, на II участъкъ, на основание изпълнителный листъ на Свищовскій окр. сѣдъ отъ 3 февруарий 1889 год. подъ № 416 и съгласно ст. 248 отъ Вр. Сѣд. Правила, съ настоящето си налагамъ запоръ върху недвижимото имущество принадлежаше на Минко Матевъ изъ с. Караисенъ, а именно: 1) едно пространство земя (пазбище), около 400 дюлюма, находящи се въ землището на село Караисенъ, Свищовска околия, въ мѣстността називаема „Татарски ниви“, по между съѣди: Хаджи Никола, Караисенско пазбище и Караисенски нива.

Горѣпомѣнхото недвижимо имущество не подлѣжи на отчуждение до снемане настоящий запоръ.

г. Свищовъ, 11 февруарий 1889 год.

1—681—1

П. сѣд. приставъ: М. Стояновъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 110.

На основание изпълнителный листъ на Никополскій мирови сѣдъ отъ 2 декември 1888 год. подъ № 1124й издаденъ въ полза на Тодоръ Кировъ отъ градъ Ник6, полъ, срѣщу Пенчу Христовъ отъ с. Вѣла Вода, за искъ 210 лева, чрѣзъ настоящето си запрѣщение турямъ запоръ на слѣдующитѣ длѣжникови недвижими имуществ-

а именно: 1) едно лозе, отъ два долома, находяще се въ землището на с. Бѣла Вода, при съсъди: Никола Стаповъ и пѣтъ; 2) единъ дюкянъ, съ една къща подъ единъ покривъ, находяща се въ с. Бѣла Вода, при съсъди: Петръ Кузевъ, Георги Пукана, Димитръ Пукано и пѣтъ. Описаното имущество не подлѣжи на отчуждение до снеманieto на настоящето ми запрѣщение.

г. Никополь, 11 януарий 1889 год.

1—(580)—1 П. сѣд. приставъ: Н. К. Орханиевъ.

ЗАПРѢЩЕНИЕ № 228.

Подписаний, Манчю Стояновъ, пом. сѣд. приставъ при Свищовский окр. сѣдъ, на II участъкъ, на основание изпълнителный листъ на Свищовский окр. сѣдъ отъ 11 февруарий 1889 г. подъ № 543 и съгласно ст. 248 отъ Вр. Сѣд. Правила, съ настоящето си налагамъ запоръ върху недвижимитѣ имущества принадлежачи на Злохди Хаманджиевъ изъ гр. Свищовъ, а именно:

1) на $\frac{5}{48}$ части отъ двѣ магазини подъ единъ покривъ, находящи се въ гр. Свищовъ, на скелята, въ улица „Икономовска“, при съсъди: Митю Лазаровъ, Тодоръ Кужухаровъ, одунлука на притѣжателя и улица;

2) на $\frac{5}{48}$ части отъ една магазиня, находяща се въ сѣщото мѣсто и улица, при съсъди: Тодоръ Кужухаровъ, Митю Лазаровъ, одунлука на притѣжателя и улица.

3) $\frac{5}{48}$ части отъ единъ одунлукъ, находящи се въ сѣщото мѣсто задъ горѣписанитѣ магазини, при съсъди: сѣщитѣ магазини, Тодоръ Кужухаровъ, Петко Бакарджиевъ, Георги Х. Денковъ и пѣтъ предъ рѣката Гърлото;

4) на $\frac{5}{48}$ части отъ четири дюкяна, находящи се въ гр. Свищовъ, улица „Александровска“, сръщу полицейский домъ, при съсъди: Стоянъ Руевский, Хюрмюзъ Хананова, Иванъ Юрановъ и улица.

5) на $\frac{5}{48}$ части отъ петъ дюкяна, въ сѣщото мѣсто и улица, при съсъди: отъ три страни Асенъ Паничковъ и улица.

6) на $\frac{5}{48}$ части отъ една къща, находяща се въ гр. Свищовъ, улица Атъ-пазарска, часть „Х. Василевска улица“, при съсъди: отъ двѣ страни улица, патечка (Чикмазъ сокакъ), Мехмедъ Мустафовъ и Мехмедъ Фурнаджи Хюсейновъ.

Горѣписанитѣ недвижими имущества не подлѣжатъ на отчуждение до снеманieto настоящего запрѣщение.

г. Свищовъ, 16 февруарий 1889 год.

Помощ. сѣд. приставъ: М. Стояновъ.

1—761)—1

ЗАПРѢЩЕНИЕ № 165.

На основание испъл. листъ на Никополский мирови сѣдъ отъ днесъ подъ № 116, издаденъ по обезпечение искъ на Денчо Вешовъ отъ с. Калугерово, (Лов. окол.), сръщу Горчо Петковъ отъ с. Тур. Карагачъ, състоящъ отъ 570 лева и съгласно ст. 248 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, съ настоящето си налагамъ запоръ на долуизложенитѣ имоти на отвѣтникътъ находящи се въ рапонътъ на с. Тур. Карагачъ, а именно:

1) нива, на Калугерский пѣтъ, отъ 16 долома, при съсъди: Анчо Симеоновъ, Сеферъ Мамагеровъ, Василь Кочевъ и пѣтъ;

2) нива, на сѣщото мѣсто, отъ 10 дол., при съсъди: Ходжоолу Хасанъ, Ахмедъ Хеджъ, Мустафа Деветаклъ и пѣтъ;

3) нива, на Пилить кържъ, отъ 24 дол., при съсъди: Молла Сали, Дели Али, Ахмедъ Гориогу, Кенаръ Али и пѣтъ;

4) гора, на Шаварна, отъ 40 дол., при съсъди: Ахмедъ Албаша, Даръ Буджжкъ, р. Осъмъ, Димитръ Стояновъ и пѣтъ;

5) Буджжкъ (Ливада съ Върбакъ), на Даръ Буджжкъ, отъ 10 дол., при съсъди: отъ три страни р. Осъмъ и друга гора на отвѣтникътъ.

Описанитѣ имоти не подлѣжатъ на отчуждение до снеманieto настояща запоръ.

г. Никополь, 17 януарий 1889 год.

П. сѣд. приставъ: Н. К. Орханиевъ.

1—312)—1

ЗАПРѢЩЕНИЕ № 90.

Подписаний, М. Стояновъ, пом. сѣд. приставъ при Свищовский окр. сѣдъ, на II участъкъ, на основание изпълнител. листъ на Свищ. мир. сѣдья отъ 17 януар. 1889 година подъ № 159 и съгласно ст. 248 отъ Вр. Сѣд. Правила, съ настоящето си налагамъ запоръ върху недвижимото имущество принадлежаче на Йосевъ Димовъ изъ гр. Свищовъ, а именно: 1) една къща, находяща се въ гр. Свищовъ, въ Вилишанска часть, двоетажна съ двѣ стай и единъ мотвакъ съ дворъ около $\frac{1}{5}$ доломъ, при съсъди: Георги Кундуржията, Уста Лазаръ Дюлгеръ, Маргеола Порняската и пѣтъ.

Горѣписанитѣ недвижимо имущество не подлѣжи на отчуждение до снеманieto на настоящето запрѣщение.

г. Свищовъ, 20 януарий 1889 год.

1—(374)—1 Пом. сѣд. приставъ: М. Стояновъ.

Еленский мирови сѣдья.

РЕЗОЛЮЦИЯ № 666.

Въ името на Негово Царско Височество Фердинандъ I, Князь Българский, днесъ 28 декември 1888 год., Еленский мирови сѣдья К. Попновъ, въ публично сѣдебно заседание разгледъ гражданското дѣло подъ № 1048, по описа за 1888 год., по искътъ на Савва Симеоновъ, касиеръ на Еленската земледѣлческа касса въ г. Елена, сръщу Али Османовъ и Хюсеинъ Кара Ахмедовъ отъ с. Капиново, а сега въ неизвѣстно мѣстожителство за искъ отъ 300 гроша и възъ основание чл. чл. 48, 49, 71, 100, 103, 115 и 116 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство, задочно рѣши: осжда Али Османовъ отъ с. Капиново, Еленска околия, а по настоящемъ въ неизвѣстно мѣстожителство задъ граница, да заплати на Еленската земледѣлческа касса въ г. Елена, чрѣзъ касиера и Савва Симеоновъ 300 гроша съ лихвата имъ по 9% на годината отъ 15 септември 1873 год. до деня на исплащанieto имъ и сѣдебни разноски 4 лева и 20 стот., а тѣй сѣщо да заплати за публикация на призовката въ „Държавний Вѣстникъ“ 15 лева и 30 стот. и всички други разноски, които ще послѣдватъ до изпълнението на това рѣшение, както и за публикацията на резолюцията въ сѣщия вѣстникъ, а въ случай на несъстоятелность присѣдната сума да заплати поржителя мѹ Юсеинъ Кара Ахмедовъ отъ с. Капиново, а сега въ неизвѣстно мѣстожителство, задъ граница.

Рѣшението е неокончателно и подлѣжи за отвѣтника на отзывъ предъ Еленский мирови сѣдъ въ двѣнедѣленъ

срокъ отъ деня на еднократното публикуване резолюцията въ „Държавний Вѣстникъ“, а за ищеца на апелль предъ Търновский окръженъ сѣдъ, въ сѣщій срокъ, отъ днесъ съгласно чл. чл. 120, 121 и 132 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство.

Мировий сѣдья: К. Попповъ.

1—(345)—1

Секретарь: А. Д. Генювъ.

РЕЗОЛЮЦИЯ № 665.

Въ името на Негово Царско Височество Фердинандъ I, Князь Българский, днесъ 28 декемврий 1888 год., Еленский мирови сѣдья К. Попповъ, въ публично сѣдебно засѣдание разгѣда гражданското дѣло подъ № 1049, по описа за 1888 год., по искътъ на Савва Симеоновъ, касниеръ на земледѣлческата касса въ г. Елена, сръбцу Ходжа Мустафа и Хаджи Бекиръ отъ с. Капиново, а сега въ неизвѣстно мѣстожителство за искъ по записъ 80 лева и възъ основание чл. чл. 48, 49, 71, 100, 103, 115 и 116 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство, задочно рѣши: осѣжда Ходжа Мустафа и Хаджи Бекиръ отъ с. Капиново, Еленска околия, а сега въ неизвѣстно мѣстожителство, задъ граница, като поржители на Ибрахама Х. Бекиръ, отъ сѣщото село, да заплатятъ на Еленската земледѣлческа касса въ гр. Елена, чръзъ касниера ѝ Савва Симеоновъ 400 гроша, заедно съ лихвата имъ по 9% на годината отъ 10 априлий 1876 год. до деня на исплащанието имъ и сѣдебни разноси 5¹/₂ лева, а тѣй сѣщо да заплатятъ за публикация на призовката въ „Държавний Вѣстникъ“ 17 лева и 10 ст. и всички други разноси, които ще послѣдватъ до изпълнението на това рѣшение, както и за публикацията на резолюцията въ сѣщій вѣстникъ.

Рѣшението е неокончателно и подлѣжи за отвѣтника на отзивъ предъ Еленский мирови сѣдъ въ двѣнедѣленъ срокъ отъ деня на еднократното публикуване резолюцията въ „Държавний Вѣстникъ“, а за ищеца на апелль предъ Търновский окръженъ сѣдъ, въ сѣщій срокъ, отъ днесъ съгласно чл. чл. 120, 121 и 132 отъ гр. мир. сѣдопроизводство.

Мир. сѣдья: К. Попповъ.

1—344)—1

Секретарь: А. Д. Генювъ.

РЕЗОЛЮЦИЯ № 3.

Въ името на Негово Царско Височество Фердинандъ I, Князь Българский, днесъ 9 януарий 1889 год., Еленский мирови сѣдья К. Попповъ, въ публично сѣдебно засѣдание разгѣда гражданското дѣло подъ № 1008, по описа за 1888 год., по искътъ на Ивана Х. Тодоровъ отъ гр. Елена, противъ Богдана Петковъ отъ м. Неювци, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, за искъ 173 лева по записъ и възъ основание чл. чл. 48, 49, 71, 100, 103, 115 и 116 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство, задочно рѣши: осѣжда Богдана Петковъ, тѣ махала Неювци, Еленска околия, а сега живущъ въ неизвѣстно мѣстожителство, задъ граница, да заплати на Ивана Х. Тодоровъ отъ гр. Елена, 503¹/₂ гроша съ лихвата имъ по 1% на мѣсець отъ 9 ноемврий 1881 година до деня на исплащанието имъ и сѣдебни разноси 7 лева, за публикация на призовката въ „Държавний Вѣстникъ“ 15 лева и 30 стотинки, както и тия за публикуване настоящата резолюция въ сѣщій вѣстникъ, а остатъка на ищеца искъ 72 лева и 20 стотинки се отхвърля като неоснователенъ.

Рѣшението е неокончателно и подлѣжи на апелль предъ Търновский окръженъ сѣдъ въ двѣнедѣленъ срокъ считанъ отъ днесъ за ищеца, а за отвѣтника тоже въ двѣнедѣленъ срокъ на отзивъ предъ Еленский мирови сѣдья, считанъ отъ деньтъ на еднократното публикуване резолюцията въ „Държавний Вѣстникъ“ съгласно чл. чл. 120, 121 и 132 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство.

Мировий сѣдья: К. Попповъ.

1—(46)—1

Секретарь: А. Д. Генювъ.

РЕЗОЛЮЦИЯ № 667.

Въ името на Негово Царско Височество Фердинандъ I, Князь Българский, днесъ 28 декемврий 1888 год., Еленский мирови сѣдья К. Попповъ, въ публично сѣдебно засѣдание разгѣда гражданското дѣло подъ № 1050, по описа за 1888 год., по искътъ на Еленската земледѣлческа касса въ гр. Елена, противъ Ходжоолу Мехмедъ и Инжеолу Ахмедъ отъ с. Капиново, а по настоящемъ живущи въ неизвѣстно мѣстожителство за 200 лева и възъ основание чл. чл. 48, 49, 71, 100, 103, 115 и 116 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство, задочно рѣши: осѣжда Ходжоолу Мехмедъ и Инджеолу Ахмедъ отъ село Капиново, а по настоящемъ въ неизвѣстно мѣстожителство, да заплатятъ като поржители на Ибрахамъ Ахмедовъ отъ сѣщото село, на Еленската земледѣлческа касса въ гр. Елена, чръзъ касниера ѝ Савва Симеоновъ 1000 гроша съ лихвата имъ по 9% на годината отъ 1 декемврий 1873 год. до деня на исплащанието имъ и сѣдебни разноси 14 лева, а тѣй сѣщо да заплатятъ за публикация на призовката въ „Държавний Вѣстникъ“ 16 лева и 20 ст. и всички други разноси, които ще послѣдватъ за обнародванието въ сѣщій вѣстникъ на настоящата резолюция.

Рѣшението е неокончателно и подлѣжи на апелль предъ Търновский окръженъ сѣдъ въ двѣнедѣленъ срокъ, считанъ за ищеца отъ днесъ, а въ отношение къмъ отвѣтника тоже въ двѣнедѣленъ срокъ на отзивъ предъ Еленский мирови сѣдья считанъ отъ деня на еднократното публикуване резолюцията въ „Държавний Вѣстникъ“.

Мировий сѣдья: К. Попповъ.

1—447)—1

Секретарь: А. Д. Генювъ.

Ломский сѣдебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА № 349.

До Ибраимъ Вей Пашаджикъ и Фатиме Ахмедови, наслѣдници на поконий Мехмедъ Юсуфъ, бивший житель на гр. Берковица, по настоящемъ въ Цариградъ Турция.

На основание исполнительний листъ подъ № 128 издаденъ отъ Ломский окр. сѣдъ на 3 януарий 1885 год., въ полза на Давидъ Г. Мазничевъ изъ гр. Берковица, повѣренникъ на Исмаиль Сахатчи, бивший житель на гр. Берковица, противъ васъ за 25014 гроша и 8 ст., въ правителственъ курсъ и лихвата имъ по 12% годишно отъ 22 декемврий 1881 година до деньтъ на исплащанието имъ и съгласно статья 430 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила, приглашавамъ ви да заплатите доброволно речената сума до 15 дни отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване на тая призовка въ „Държавний Вѣстникъ“, въ противенъ случай ще се постѣпи съгласно ст. 433 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила, къмъ описъ

и продажба на недвижимото ви имущество, а именно: една пѣстрина находяща се въ района на с. Охридъ и Пали Лула, Кутловска околия, състояща отъ 1000 дол., при съѣди: Циганска Локва, Породинско Кладенче, рѣкитѣ, пѣтъ надъ Мечова дупка, Дрѣнчовъ долъ, палилуска воденица, Вратчански пѣтъ и пѣтъ отъ с. Охридъ, за село Белотинци.

г. Кутловица, 28 февруарий 1889 год.
1—906—3 Пом. сжд. приставъ: Иор. Първановъ.

Сливенский сждебенъ приставъ.

ЗАПРѢЩЕНИЕ № 201.

Подписанный, пом. сждебенъ приставъ, на I участъкъ, при Сливенский окр. сждъ, на основание исполнительный листъ на Сливенский мирови сждия, отъ 12 януарий 1889 год. подъ № 69, за обезпечение искътъ на Панайотъ Боневъ, отъ г. Сливенъ, състоящъ отъ 161 гр., съгласно ст. ст. 242 и 248 отъ Врѣмен. Сждеб. Правила, налагамъ запоръ върху лозьето на отвѣтника Димитръ Маринкевъ, отъ сжщий градъ, находяще се въ мѣстността „Хаматъ-баиръ“, състояще отъ единъ увратъ, съ предѣли: Иванъ Атанасовъ, Диню Ивановъ, Бурти Циганнина и Димитръ Георгиевъ Молловъ.

Този имотъ не подлѣжи на отчуждение до снемание настоящето ми запрѣщение.

Сливенъ, 21 януарий 1889 год.
1—489—1 П. сжд. приставъ: П. П. Стамовъ.

ЗАПРѢЩЕНИЕ № 248.

Подписанный, пом. сждебенъ приставъ, на I участъкъ, при Сливенский окр. сждъ, на основание исполнительный листъ на Сливенский мирови сждия, отъ 13 януарий 1889 г. подъ № 73, за обезпечение искътъ на Савва Ивановъ, отъ г. Сливенъ, състоящъ отъ 2300 гроша, съгласно ст. 248 отъ Врѣм. Сждеб. Правила, налагамъ запоръ върху кѣщата на отвѣтника Василь Стойковъ, отъ сжщий градъ, находяща се въ Мангжрската у градъ Сливенъ махала, съ предѣли: Иорданъ Поркоолу, Енчу Златевъ, Георги Тодоровъ, Тяна Славова и улица.

Този имотъ не подлѣжи на отчуждение до снемание настоящето запрѣщение.

Сливенъ, 27 януарий 1889 год.
1—530—1 П. сжд. приставъ: П. П. Стамовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 252.

Извѣствамъ на интересующитѣ се лица, че спрѣната публична продажба на недвижимитѣ имоти на Стоянъ Златевъ, отъ село Чокоба, означени въ обявлението ми подъ № 1960, обнародвано въ „Държ. Вѣстникъ“ броеве: 98, 99 и 100 отъ м. г., се възобнови и ще трае 31 день отъ датата на еднократното публикуване настоящето.

Търгътъ ще стане въ канцеларията ми и желающитѣ да купятъ нѣкои отъ имуществата можтъ да се явяватъ и надаватъ. Сливенъ, 30 януарий 1889 год.

1—558—1 Сждебенъ приставъ: В. Авраамовъ.

ЗАПРѢЩЕНИЕ № 33.

Подписанный, сждебенъ приставъ при Сливенский окр. сждъ, на основание исполнительный листъ издаденъ отъ Сливенското мирово сждилище, на 2 декемврий 1888 г. подъ № 2204, съ настоящето си извѣствамъ, че за обез-

печение искътъ на Добри Ивановъ, отъ с. Мпхилово, Сливенска околия, състоящъ отъ 286 гроша, срѣщу Добри Диковъ, отъ сжщото село, налагамъ предварителна възбрана върху кѣщата на длѣжника, находяща се въ с. Мпхилово, съвсемъ проста и съдържаща 1000 кв. м. празно мѣсто и съ една стая, съ граници: Вълчо Ципоровъ, Иомюшь-Куртевъ и пѣтъ, оцѣнена въ размѣръ на искътъ.

Това имущество не подлѣжи на отчуждение до видяние настоящата ми предварителна възбрана.

Сливенъ, 4 февруарий 1889 год.
1—(603 —1 Сждебенъ приставъ: В. Авраамовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 402.

Извѣства се на интересующитѣ се лица, че за изпълнение исполнительный листъ № 2740 отъ 28 декемв. 1888 год., издаденъ отъ Сливенското мирово сждилище, въ полза на Кондю А. Малджака отъ г. Сливенъ, срѣщу Янаки Гендовъ отъ с. Калайново, настойникъ на покойний Тодоръ Гендовъ и срѣщу Станка и Жечка Гендови, наслѣдници на покойнийтъ си братъ Желѣзко Гендовъ, за 3094 гроша, лихвитѣ и разноскитѣ. Турятъ се на публиченъ търгъ слѣдующитѣ недвижими имущества, които ще започне отъ датата на трикратно публикуване настоящето въ „Държав. Вѣстникъ“ до 31 день:

1) нива, находяща се въ землището на с. Калайново, Кавлаклийска община, Сливенска околия, на мѣстността називаема „Сламовецъ“, състояща отъ 20 уврата и съ граници: Василь Жековъ, Иванъ Юрдановъ, Георги Гиговъ и Хюсеинъ Османовъ, оцѣнена за 250 лева;

2) нива, въ сжщото землище, на мѣстността „койначето“, отъ 8 уврата и съ граници: Иванъ Пенчовъ, Вълчовичовица, Добре Недѣлчовъ и Диню Жечевъ, оцѣнена за 80 лева;

3) нива, въ сжщото землище, на мѣстността „До рѣката“, отъ 3 уврата и съ граници: Хюсеинъ Османовъ, Добре Недѣлчовъ и рѣката, оцѣнена за 30 лева;

4) нива, въ сжщото землище, на мѣстността „гладнополе“, отъ 8 увр. и съ граници: Добри Яламата, Стоянъ Янакевъ, Андонъ Пенковъ и Али Даудовъ, оцѣнена за 80 лева;

5) нива, въ сжщото землище, на мѣстността „Горния Юртъ“, отъ 6 уврата и съ граници: Василь Жековъ, Димо Жековъ отъ двѣтъ страни и Тото Божиловъ, оцѣнена за 60 лева, и

6) нива, въ сжщото землище, на мѣстността „До корията“, отъ 2 уврата и съ граници: Пенко Илиевъ, Христо Вълчевъ и отъ двѣтъ мѣста азмакъ, оцѣнена за 20 лева.

Всичкитѣ тѣзи имоти се собствено притѣжане на наслѣдницитѣ на покойнитѣ Тодоръ Гендовъ отъ с. Калайново, придобити отъ него по наслѣдство отъ баща му, не се намиратъ нито подъ запоръ, нито подъ залогъ и се искарватъ на търгъ за удовлетворение на горний искъ.

Продажбата имъ ще започне отъ показаната първоначална оцѣнка и ще се извърши въ село Калайново. Желающитѣ да купятъ тѣзи имоти, можтъ да се явяватъ ежедневно прѣвъ работното врѣме въ канцеларията ми, а въ послѣдний день на търга въ помѣнжтото село и да надаватъ.

г. Сливенъ, 11 февруарий 1889 година.
1—(678 —3 Сжд. приставъ: В. Авраамовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 422.

Съ настоящето извѣствамъ на интересующитѣ се лица, че на основание изпълнителний листъ № 3304 издаденъ отъ Сливенский окръженъ съдъ на 19 октомврий 1888 г. въ полза на Сливенската земеделъческа касса, срѣщу Еминъ Мустафовъ отъ с. Карсанлий, Сливенска околия, за 1760 гроша златни, лихвитѣ имъ отъ 12 юлий 1888 год. до послѣдното исплащане и разноскитѣ, турятъ се на публиченъ търгъ долоозначенитѣ недвижими имущества, който ще започне отъ датата на трикратното публикуване настоящето въ „Държавний Вѣстникъ“ и ще трае 31 день, а именно:

1) $\frac{1}{4}$ часть отъ нива, находяща се въ землището на с. Карсанлий, Сливенска околия, мѣстността називаема „Кумдукъ“, състояща отъ 130 уврата и между съседнитѣ страни: Тахтаджи-оглу, Митю Василевъ и Василъ Хендека, оцѣнена за 160 лева;

2) $\frac{1}{4}$ часть отъ нива, въ сѣщото землище, на мѣстността „Бахчеванджи тарла“, отъ 10 уврата и съ граници: мера, пѣтъ, Гани Минковъ и Дерменъ иолу, оцѣнена за 10 лева;

3) $\frac{1}{4}$ часть отъ нива, 18 уврата, въ сѣщото землище, називаема „Бахчеванджи тарла“ и граници: Славъ Минковъ, Иванъ Минковъ, Панайотъ Паскалевъ и Лозенски пѣтъ, оцѣнена за 22 лева;

4) $\frac{1}{4}$ часть отъ нива, въ сѣщото землище, въ мѣстността „кашла тарла“, състояща отъ 14 уврата и съ съседи: Димо Желъзковъ и отъ тритѣ страни мера, оцѣнена за 16 лева;

5) $\frac{1}{4}$ часть отъ нива, отъ 70 уврата, въ сѣщото землище, називаема „Баиръ тарла“ и съ граници: Димитръ Пенчовъ, Лозенски пѣтъ и тънкото пѣтче, оцѣнена за 30 лева;

6) $\frac{1}{4}$ часть отъ нива, отъ 16 уврата, називаема „Бахчеванджи тарла“ и съ граници: мера, Иванъ Минковъ, Сѣбби Балева и Митю Минковъ, оцѣнена за 20 лева;

7) $\frac{1}{4}$ часть отъ нива, називаема „Голь тарласъ“, състояща отъ $33\frac{1}{2}$ уврата и съ граници: Трифонъ Николовъ, Славъ Минковъ и отъ двѣтъ мѣста пѣтъ, оцѣнена за 60 лева;

8) $\frac{1}{4}$ часть отъ нива, отъ $108\frac{3}{4}$ уврата, називаема „Кара Орманъ“ и съ граници: тънкото пѣтче, Димитръ Пенчовъ, Митю Минковъ и Паскаль Минковъ, оцѣнена за 155 лева;

9) $\frac{1}{4}$ часть отъ нивата, називаема „Бахче Алта“, състояща отъ $54\frac{3}{4}$ уврата и съ граници: Глуорилевский пѣтъ, Марко Христовъ, Солимъ Салиховъ и Дерменъ иоглу, оцѣнена за 70 лева;

10) $\frac{1}{4}$ часть отъ нивата, називаема „Дерменъ тарла“, състояща отъ 42 уврата и съ граници: Митю Колевъ, Иванчо Добревъ и Петко Пѣвевъ, оцѣнена за 60 лева;

11) $\frac{1}{4}$ часть отъ нивата, називаема „чардакъ тарла“, отъ 47 уврата и съ граници: Митю Гергевъ, Кабата, мечкарски пѣтъ и Гани Минковъ, оцѣнена за 60 лева;

12) $\frac{1}{4}$ часть отъ нивата, називаема „до селото“, състояща отъ $30\frac{1}{2}$ уврата и съ граници: Трифонъ Николовъ, мечкарски пѣтъ, кабата и Иванъ Минковъ, оцѣнена за 48 лева;

13) $\frac{1}{4}$ часть отъ нива, отъ 60 уврата, въ мѣстността „адата“ и съ граници: Илия Славовъ, Мехмедъ

Али Ихахжмовъ, рѣка Тунджа и Мехайлъ Грековъ, оцѣнена за 180 лева;

14) $\frac{1}{4}$ часть отъ една градина, находяща се въ с. Карсанлий, състояща отъ 12 уврата и съ граници: Митю Минковъ, Селското училище, господинъ Петровъ и Дерменъ-Иоглу, оцѣнена за 25 лева, и

15) $\frac{1}{4}$ часть отъ едно лозе, Марашъ, находяще се въ землището на сѣщото село, на мѣстността „Глуорилевский лоза“, състояща отъ 3 уврата и съ граници: баиръ, Петръ Гергевъ, Маринъ Петровъ, Петръ Бѣлевъ и Желъско Петровъ, оцѣнено за 15 лева.

Върху тия имущества нѣма наложено никакъвъ запоръ или залогъ.

Наддаванетоъ ще започне отъ първоначалнитѣ оцѣнки. Желаящитѣ да ги купятъ могатъ ежедневно да се явяватъ въ канцеларията ми и да надаватъ.

г. Сливенъ, 15 февруарий 1889 год.

3—725—3 Сѣдебенъ приставъ: В. Аврамовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 414.

Съ настоящето извѣствамъ на интересующитѣ се лица, че на основание изпълнителний листъ № 67 издаденъ на 11 януарий т. г. отъ Сливенското мирово съдилище въ полза на Димитръ и Никола Ив. Кючукови отъ г. Сливенъ, срѣщу Щилияна Николова отъ сѣщия градъ, настоящица на малолѣтнитѣ наследници на покойния Никола Миневъ за 2800 гроша златни, лихвитѣ отъ 9 септемврий 1888 год. до исплащанieto и разноскитѣ по дѣлото, туря се на публиченъ търгъ долоозначеното имущество, който ще започне отъ датата на трикратното публикуване настоящето въ „Държавний Вѣстникъ“ и ще трае 31 день.

Една фурна, находяща се въ г. Сливенъ, въ махалата „Манерска“, между съседнитѣ страни: Димитръ Ахмаковъ, Михалъ Янковъ, Петръ Пануровъ, Цоню Петровъ и улица, съдържаща една пещъ, единъ пешкювъ съ 4 гъоза за жито, има дължина 11 м. и 60 ст. и лице 6.55 м.

Върху това имущество нѣма наложено никакъвъ запоръ или залогъ.

Първоначалната му оцѣнка отъ която ще започне и наддаванетоъ е 600 лева.

Желаящитѣ да го купятъ могатъ ежедневно да се явяватъ въ канцеларията ми и да надаватъ.

г. Сливенъ, 15 февруарий 1889 год.

3—724—3 Сѣдебенъ приставъ: В. Аврамовъ.

Ломский сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 359.

Подписаний, Цвѣтанъ П. Димитровъ, пом. сѣдеб. приставъ при Лом. окр. съдъ, на Берговский участъкъ, на основание изпълнителний листъ подъ № 4171 издаденъ отъ Лом. окр. съдъ и съгласно ст. 452 до 465 отъ Вр. Сѣдебни Правила, честь имамъ да обява на почитаемата публика за всеобщо знание, че отъ деня на послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Държавний Вѣстникъ“, до 31 день ще продамъ на публиченъ търгъ съ наддаване слѣдующитѣ недвижими имущества принадлежащи на Камень Симеоновъ отъ с. Гаганица, Берковска околия, а именно: 1) една воденица, въ с. Гаганица, направена отъ простъ дървенъ материалъ, покрита съ керемиди, която волерина е съ два камъка,

дълга $8\frac{1}{2}$ метра, широка 5 метра и до нея залепенъ има единъ земникъ, тоже направенъ отъ простъ дървенъ материалъ, покритъ съ керемиди, дължина има $6\frac{1}{2}$ метра и 5 метра широчина и двѣ градини отъ двѣтѣ страни на воденицата, които ги дѣли вадата иматъ около два дюл., при съсъди: Попъ Иванъ, Марко Ивановъ, Луканъ Трифоновъ, Никола Младеновъ и пѣтъ, първоначално оцѣнени за 500 лева; 2) ханъ, въ с. Гаганица, едноетаженъ направенъ отъ простъ дървенъ материалъ, покритъ съ керемиди, съ петъ отдѣления и единъ яхъръ, тоже въ едно съ хантъ, дължина 17 метра, широчина 12 метра, заедно съ единъ дворъ отъ около $\frac{1}{2}$ дюл., при съсъди: Никола Минковъ, Георги Левако и отъ двѣ страни пѣтъ, първоначално оцѣненъ за 500 лева; 3) една къща, двоетажна въ с. Гаганица, направена отъ простъ дървенъ материалъ, покрита съ керемиди, дължина има 20 метра и широчина 10 метра, съ три отдѣления въ горния етажъ, а доле има магазина съ дворъ и градина, отъ около три дюл., при съсъди: Кърсто Видинъ, Кърстю Тодоровъ, Истанко Ценковъ, Костадинъ Вацовъ и пѣтъ, първоначално оцѣнена за 500 лева; 4) едно лозе, въ района на с. Гаганица, въ мѣстността називаема „Церо“, отъ около 10 дюл., при съсъди: Гоца Митровъ, Тодоръ Гущцовъ, Попъ Иванъ, Иванъ Найденовъ и Митръ Симеоновъ, първоначално оцѣнено за 200 лева.

Продаваемитѣ имущества сж намиратъ въ чердата на с. Гаганица, не сж заложени нито продавани на друго, но сж чисто собствено притѣжане на Камень Симеоновъ отъ с. Гаганица и ще се продаватъ за удовлетворение исктъ на българската народна банка въ София, за 2000 лева златни, лихвата имъ по 12% годишно отъ 21 мартъ 1886 год. до исплащанieto имъ, сждебни разности 104 лева 40 ст. и всичкитѣ разности по изпълнението на листа.

Желающитѣ Гг. да купятъ тѣзи имущества, свободно можтъ да се явятъ въ канцелярията ми въ г. Берковица, всѣки день и часъ освѣнъ неприсѣтственитѣ дни, а въ присѣтственитѣ отъ 8 до 12 часа предъ и отъ 2 до 5 подиръ обѣдъ за да надаватъ по тѣхъ. Надаванието ще почне отъ пѣрвъ началнитѣ по горѣ оцѣнки.

г. Берковица, 7 февруарий 1889 година.

П. сждеб. приставъ: Цветанъ П. Димитровъ.

3—617;—3

Ловчанский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 336.

Подписаний, п. сждеб. приставъ при Ловчанский окр. сждъ, на III участокъ, Иванъ Докторовъ, на основание исполнительния листъ отъ Троянски мирови сждия подъ № 1541 и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 456 и 465 отъ Вр. Сждеб. Правила, съ настоящето си обявямъ за всеобщо знание, че слѣдъ трикратното му публикуване въ „Държавния Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продаватъ на публиченъ търгъ недвижимитѣ имущества на Стояна и Марина Радюви Ченковски отъ г. Троянъ състоящитѣ отъ слѣдующитѣ: 1) ливада и кория, на мѣстността „Ченковското“, въ Балабанското землище, всичката е отъ 50 дюлома, при съсъди: отъ долу долътъ „Дъскотина“ Слатински долъ, Нено Генески, Дочо Лътинтъ и Дръндювски, оцѣнена за 160, лева отъ която $\frac{2}{5}$ части за 640 лева.

Спомѣнитата не е заложена никому, надаванието имъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка, продаватъ се за исплащание исктъ на Минка Добрюва отъ г. Троянъ, състоящъ отъ 2000 гроша, лихвитѣ имъ и разности по изпълнението 23 лева.

Желающитѣ Гг. да купятъ спомѣнититѣ имущества можтъ да се явятъ въ канцелярията ми въ гр. Троянъ за да разгледатъ формалността на продажбата и да надаватъ всѣкой день освѣнъ неприсѣтственитѣ дни.

г. Троянъ, 15 февруарий 1889 год.

3—720,—3 П. сждеб. приставъ: Ив. Докторовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 337.

Подписаний, п. сждебенъ приставъ при Ловч. окр. сждъ, на III участкъ, Иванъ Докторовъ, на основание исполнительния листъ отъ Троянски мир. сждия подъ № 1545 и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 456 и 465 отъ Вр. Сждеб. Правила, съ настоящето си обявямъ за всеобщо знание, че слѣдъ трикратното му публикуване въ „Държавния Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продаватъ на публиченъ търгъ недвижимитѣ имущества на Илия Дочовъ Пенчовъ отъ г. Троянъ, състоящъ отъ слѣдующитѣ: 1) нива, бахчия и лози, 12 дюл., на мѣстността „Гробчовото“, Троянско землище, при съсъди: пѣтъ, Пенчо Дочовъ, Дочо Найденовъ, мера и гробищата, оцѣнена за 500 лева.

Спомѣнититѣ не сж залагани никому, надаванието имъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка, продаватъ се за исплащание исктъ на Минка Добрюва отъ г. Троянъ, състоящъ отъ 683 лева, лихвитѣ имъ и разности по изпълнението и по водение дѣлото 14 лева и 50 ст.

Желающитѣ Гг. да купятъ спомѣнититѣ имущества можтъ да се явятъ въ канцелярията ми въ г. Троянъ за да разгледатъ формалността на продажбата и да надаватъ всѣкой день освѣнъ неприсѣтственитѣ дни.

г. Троянъ, 15 февруарий 1889 год.

2—(721)—3 П. сждеб. приставъ: Ив. Докторовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 335.

Подписаний, п. сждеб. приставъ при Ловч. окр. сждъ, на III участкъ, Иванъ Докторовъ, на основание исполнительния листъ отъ Троянски мир. сждия подъ № 1542 и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 456 и 465 отъ Вр. Сждеб. Правила, съ настоящето си обявямъ за всеобщо знание, че слѣдъ трикратното му публикуване въ „Държавния Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продаватъ недвижимитѣ имущества на Стояна Стойковъ Бодешки, отъ с. Дълбокъ-Долъ, състоящъ отъ слѣдующитѣ: 1) селище съ плевня и бахчия, въ с. Дълбокъ-Долъ, отъ които плевнята е построена отъ дървенъ материалъ, каменъ дворъ, покрита съ камени плочи, широка 25 педи, висока 20 и дълга 30 педи, при съсъди: отъ долна страна главния пѣтъ, долчина и мера, отъ горния страна пѣтъ, Никола Петковъ и Вълчо Петровъ, оцѣнена за 400 лева.

Спомѣнититѣ не сж залагани никому; надаванието имъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка; продаватъ се за исплащание исктъ на Минка Добрюва отъ г. Троянъ състоящъ отъ 2172 гроша, лихвитѣ имъ и разности по изпълнението и по водение дѣлото 23 лева и 50 ст.

Желающитѣ Гг. да купятъ спомѣнититѣ имущества можтъ да се явятъ въ канцелярията ми въ г. Троянъ,

за да разглеждат формалността на продажбата и да над-
даватъ всѣкой день освѣтъ неприсѣжествуващитѣ дни.

г. Троянъ, 15 февруарий 1889 год.

№—719—3 П. сѣдеб. приставъ: Ив. Докторовъ.

Търновскій сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 243.

На основание изпълнителнитѣ листове подъ №№ 530 и 535 издадени отъ Тръвненскій мирови сѣдия въ полза на Търновската окр. земледѣлческа каса, срѣщу наследницитѣ на Петка Тодорова изъ к либитѣ Дишиевци, за искъ отъ 280 лева, съ лихвитѣ имъ по 9% на година отъ 13 януарий 1874 по първий листъ и 200 лева съ лихвитѣ имъ по 9% на година считана отъ 1 априлъ сѣщата година до окончателното имъ исплащане съ сѣдебни разноси 25 лева и 50 стот. и съгласно ст. 454 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила, обявявамъ, че отъ послѣдното три-кратно публикуване настоящото въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продава въ канцеларията ми въ гр. Тръвна недвижимото длѣжничково имущество, състояще: 1) отъ двоетажна кѣща, въ колибитѣ Дишиевци, горния етажъ съ три стаи и сѣдурма, а долния — два яхѣра, построена отъ дървалакъ и покрита съ плочи, въ основата длѣжина 7 метра а широчина $7\frac{1}{2}$ метра, на кѣщата принадлежи дворъ около $\frac{1}{2}$ дол. и градина около $\frac{1}{4}$ дол., до сѣбди: пѣтъ, Христо Стоевъ и Колю Христовъ, оцѣнена за 60 лева; 2) дѣсчена плѣвня, въ сѣщитѣ колиби, съ харманъ и нива около $1\frac{1}{4}$ дол., съ предѣли: пѣтъ, Колю Христовъ и Хр. Стоевъ, оцѣнена за 40 л.; 3) нива, въ землището на сѣщитѣ колиби, на мѣстността „Гьола“, около 1 дол., съ предѣли: Христо Стоевъ, Златю Колевъ и Христо Попповъ, оцѣнена за 10 лева; 4) нива, въ сѣщото землище, на „Гюдливата нива“, около $1\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: Христо Стоевъ, Станю Ивановъ и Миню Коевъ, оцѣнена за 15 лева; 5) нива, въ сѣщото землище, на „Пейковското“, около 1 дол., съ предѣли: Христо Стоевъ, грамада и Недѣлко Костандиновъ, оцѣнена за 10 лева; 6) нива, въ сѣщото землище, на „Калчовото“, около $1\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: Христо Стоевъ и Златю Колевъ, оцѣнена за 15 лева; 7) нива, въ сѣщото землище, на „Полѣнито“, около $1\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: Стоевица Христовата, Хрисеница Димитровата и Г. Бѣлчовъ, оцѣнена за 15 лева; 8) нива, въ сѣщото землище, на „Полѣнито“, около 1 дол., съ предѣли: Стоевица Христовата, Христо Попповъ и Стефанъ Божковъ, оцѣнена за 8 лева; 9) нива, въ сѣщото землище, на „Коссора“, около $\frac{1}{4}$ дол., съ предѣли: Христо Стоевъ, Христо Попповъ и Стоянъ Божковъ, оцѣнена за 2 лева; 10) нива, въ сѣщото землище, на „Копадитѣ“, около 3 дол., съ предѣли: Цаню Върбановъ, Тодоръ Петковъ и Иванъ Чушковъ, оцѣнена за 20 л.; 11) нива, въ сѣщото землище, на „Оградата“, около $1\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: Цвѣтко Миховъ, Стоевица Христовата и Христо Попповъ, оцѣнена за 30 л.; 12) нива, въ сѣщото землище, на „Оградата“, около $1\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: Христо Стоевъ, долъ и пѣтъ, оцѣнена за 20 лева; 13) нива, въ сѣщото землище, на „Чучора“, около 2 дол., съ предѣли: Митю Колевъ, Христо Стоевъ и долъ, оцѣнена за 40 лева; 14) нива, въ сѣщото землище, на „Калиното“, около $\frac{3}{4}$ дол., съ предѣли: Христо Попповъ, Деню Петровъ и Златю Колевъ, оцѣ-

нена за 10 лева; 15) нива, въ сѣщото землище, на „Тридафила“, около $1\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: Митю Колевъ и Христо Попповъ, оцѣнена за 20 лева; 16) нива, въ сѣщото землище, на „Черниното“, около 3 дол., съ предѣли: долъ, Христо Попповъ и Миню Колевъ, оцѣнена за 8 лева; 17) нива, въ сѣщото землище, на „Младата Кория“, около $1\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: Златю Колевъ, Ст. Ивановъ и Христо Попповъ, оцѣнена за 8 лева; 18) нива, въ сѣщото землище, на „Станчовъ Копакъ“, около $\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: пѣтъ, Христо Стоевъ и К. Димитровъ, оцѣнена за 3 лева; 19) нива, въ сѣщото землище, на „Гостиловското“, около 2 дол., съ предѣли: Златю и Миню Колеви и Христо попповъ, оцѣнена за 15 лева; 20) нива, въ сѣщото землище, на „Гостиловското“, около $\frac{3}{4}$ дол., съ предѣли: пѣтъ, Миню и Цаню Колеви, оцѣнена за 6 лева; 21) нива, въ сѣщото землище, на „Средока“, около 2 дол., съ предѣли: Златю Колевъ отъ двѣтѣ страни и Тодоръ Колевъ, оцѣнена за 30 лева; 22) нива, въ сѣщото землище, на „Корията“, около 1 дол., съ предѣли: Златю Колевъ, Пенчо Петровъ и Христо Попповъ, оцѣнена за 8 лева; 23) нива, въ сѣщото землище, на „Крачеля“, около 1 дол., съ предѣли: Митю Колевъ, Стоевица Христовата и долъ, оцѣнена за 8 лева; 24) нива, въ сѣщото землище, на „Ройна Ливада“, около $\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: Христо Стоевъ, Христо Недевъ и долъ, оцѣнена за 8 лева; 25) нива, въ сѣщото землище, на „Дълбокий Трапъ“, около 1 дол., съ предѣли: Христо Попповъ отъ двѣтѣ страни и Петко Драгошиновъ, оцѣнена за 3 лева; 26) нива, въ сѣщото землище, на „Чучора“, около $\frac{3}{4}$ дол., съ предѣли: Ст. Колевъ, Златю Миневъ и Цаню Върбановъ, оцѣнена за 3 лева; 27) нива, въ сѣщото землище, на „Чучора“ около 1 дол., съ предѣли: Тодоръ Койчевъ, Станю Колевъ и Недѣлко Костандиновъ, оцѣнена за 6 лева; 28) нива, въ сѣщото землище, на „Чучора“, около $\frac{1}{4}$ дол., съ предѣли: Миню и Златю Колеви и Стоевица Христовата, оцѣнена за 2 лева; 29) нива, въ сѣщото землище, на „Бѣлликата“, около 1 дол., съ предѣли: Стоевица Христовата и Тодоръ Петковъ, оцѣнена за 3 лева; 30) гора, въ сѣщото землище, на „Усойната“, около 1 дол., съ предѣли: Станю Колевъ, Христо Стоевъ и Христо Попповъ, оцѣнена за 10 лева; 31) гора, въ сѣщото землище, на „Младата Кория“, около $1\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: Стоевица Христовата, Христо Попповъ и Златю Колевъ, оцѣнена за 4 лева; 32) гора, въ сѣщото землище, на „Пладнището“, около $\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: Христо Попповъ, пѣтъ, Златю и Митю Калеви, оцѣнена за 3 лева; 33) гора, въ сѣщото землище, на „Страната“, около $\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: Миню Колевъ, Станю Ивановъ и пѣтъ, оцѣнена за 3 лева; 34) гора, въ сѣщото землище, на „Страната“, около $\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: Христо Попповъ, Цвѣтко Миховъ и Златю Колевъ, оцѣнена за 3 лева; 35) гора, въ сѣщото землище, на „Страната“, около 1 дол., съ предѣли: Цвѣтко Миховъ, Златю Колевъ и долъ, оцѣнена за 8 лева; 36) гора, въ сѣщото землище, на „Страната“, около $\frac{3}{4}$ дол., съ предѣли: Цаню Колевъ, Христо Недевъ и долъ, оцѣнена за 3 лева; 37) гора, въ сѣщото землище, на „Урвата“, около $\frac{3}{4}$ дол., съ предѣли: Миню Колевъ, Стоевица Христовата и долъ, оцѣнена за 3 лева; 38) гора, въ сѣщото землище, на „Лесичета Дунка“, около 1 дол.,

съ предѣли: долъ, Митю Колевъ и долъ, оцѣнена за 8 лева; 39) гора, въ сѣщото землище, на „Дълбокия Трапъ“, около $\frac{1}{4}$ дол., съ предѣли: Златю Колевъ, Петко Драгошиновъ, долъ и пѣтъ, оцѣнена за 2 лева; 40) гора, въ сѣщото землище, на „Дълбокия Трапъ“, около $1\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: Христо Попповъ, Миню Колевъ и долъ, оцѣнена за 6 лева; 41) гора, въ сѣщото землище, на „Долчината“, около 1 дол., съ предѣли: Христо Попповъ, Стоевица Христовата и долъ, оцѣнена за 6 лева; 42) гора, въ сѣщото землище, на „Оградата“, около $\frac{1}{2}$ дол., съ предѣли: Стоевица Христовата, Тодоръ Петковъ и Армяница Петковата, оцѣнена за 3 лева и 43) гора, въ сѣщото землище, на „Усойната“, около $\frac{3}{4}$ дол., съ предѣли: Стоевица Христовата, Хр. Попповъ и Златю Колевъ, оцѣнена за 5 лева.

Ако въ 10 дни отъ истичанието на горния срокъ се яви надавачъ съ по 5%, продажбата ще се продължи още 21 день.

Надаването почва отъ първата оцѣнка на горѣ. Желаящитѣ г-да да надаватъ, нека заповѣдатъ въ канцеларията ми всѣки присѣственъ день и часъ, съ исклучение на неприсѣственнитѣ дни.

гр. Тръвна, 18 февруарий 1889 год.

2—799—3 Пом. сѣдеб. приставъ: К. Кутевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 461.

Подписанный, Георги Хр. Корфоновъ, сѣдеб. приставъ при Търновский окр. сѣдъ, на основание исполнительный листъ под № 8314, издаденъ отъ Търновский окр. сѣдъ на 8 декемврий 1888 год. и съгласно ст. ст. 452, 454 и 465 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила, чрѣзъ настоящето си обявямъ, че слѣдъ три-кратното публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продава въ канцеларията ми при сѣдъ недвижимо имущество на отѣтника Димитръ Ганевъ отъ гр. Търново, а именно: една воденица съ 4 камъка, които съставляватъ 16 части т. е. всѣки камъкъ по 4 части, воденицата е долапкина, която се намира въ мѣстността „Устието“, на Габровското шосе, на р. Янтра, до моста на дългата лѣка извѣстна подъ името Бѣлчювата воденица, отъ която се продава само $3\frac{1}{2}$ части отъ шестнадесетъ-тѣхъ т. е. частъта на Димитръ Ганевъ и то заедно съ принадлежащата частъ къмъ $3\frac{1}{2}$ части отъ зданието на воденицата, язовитѣ воденични и мѣстото така наречено върбалака лѣжачъ между воденицата, шосето и р. Янтра, което мѣсто е на цѣлата воденица състояще отъ около 12 дол., въпросната воденица има стени каменни и долмалжкъ, покрита съ керемиди, съ граници: Габровското шосе и рѣка Янтра. Първоначална оцѣнка 1500 лева.

Горѣпомѣнхото недвижимо имущество не е заложено никому и ще се продава за удовлетворение исктъ на Братия С. Недѣлкови отъ гр. Търново състоящъ отъ 1120 лева 50 стот. и лихвитѣ имъ отъ 26 априлий 1887 год. до исплащанието имъ по 12% и сѣдебни разности 107 лева 50 ст. Желаящитѣ да купятъ горѣпомѣнхото имущество можтъ да надаватъ всѣки дневно въ канцеларията ми съ исклучение на неприсѣственнитѣ дни и часове.

гр. Търново, 15 февруарий 1889 година.

2—(723)—3 Сѣдеб. приставъ: Г. Корфоновъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 364.

Подписанный, Петръ М. Гюлгелиевъ, пом. сѣд. приставъ при Търновский окр. сѣдъ, на VI участъкъ, на основание исполнительный листъ под № 2673, издаденъ отъ Търновский окр. мирови сѣдия на 16 ноемврий 1888 год. и съгласно ст. ст. 452, 454 и 465 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила, чрѣзъ настоящето си обявямъ, че слѣдъ три-кратното публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день съ издаването на второ обявление, ще се продава въ канцеларията ми при Търновский окр. сѣдъ, недвижимото имущество на отѣтника Коля Кжневъ отъ село Чолакова-Махала, а именно: 1) нива, въ землището на с. Чол.-Махала въ мѣстността „Качица“ (Юртлудитѣ), около 15 дол., съ нѣколко дървета, съ предѣли: пѣтъ, дере, Ангелъ Дончовъ, Никола Цоневъ и прѣзъ нивата дере. Първоначална оцѣнка 600 лева.

Горѣпомѣнхото недвижимо имущество ще се продава, за удовлетворение исктъ на Анастасъ Хаджи Димовъ отъ гр. Търново, състоящъ отъ 600 лева и лихвитѣ имъ по 12% на год. отъ 1 май 1888 год. до исплащанието имъ срѣщу която сума взискателя е получилъ 173 л. Надаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ. Желаящитѣ да купятъ това имущество, можтъ да надаватъ всѣки дневно въ канцеларията ми въ гр. Търново съ исклучение на неприсѣственнитѣ дни и часове. гр. Търново, 18 февруарий 1889 год.

2—(797)—3 П. сѣд. приставъ: П. М. Гюлгелиевъ.

Т.-Пазарджикский сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 488.

Подписанный, помощ. сѣдебенъ приставъ при Т.-Пазарджикский окр. сѣдъ на Пещер. участъкъ Димитръ, Ив. Досковъ, на основание исполнитель. листъ под № 1618, издаденъ отъ Пещер. мирови сѣдия, въ полза на Шена Христовъ отъ с. Брацигово, противъ Георги и Никола Цвѣткови отъ с. Асъ-Кория, за искъ 2658 гр. въ лира турска 104 гр., лихва по 1% мѣсечно отъ 9 ноемврий 1880 год. до исплащанието имъ, 30 лева разности по водение на дѣлото 20 лева и 50 ст. сѣдебни разности и съгласно ст. ст. 432, 433, 434, 435, 436, 437 и 438 отъ Врѣмен. Сѣдебни Правила, съ настоящето си честь имамъ да обявя на почитаемата публика, че подиръ 31 день слѣдъ трикратното обнародване настоящетъ въ „Държ. Вѣстникъ“, ще се произведе публична продажба на недвижимитѣ имоти собственность на Георги и Никола Цвѣткови отъ с. Асъ-Кория, а именно:

1) една нива, отъ 2 уврата, въ Асъ-Кориско землище, въ мѣстността називаема „присоето“, съ съсѣдни страни: Орорцовското дере и мера, оцѣнена за 40 лева;

2) нива, отъ 1 увратъ, въ сѣщото землище, въ мѣстността „присоето“, съ съсѣдни страни: Аню Христосковъ, Георги Кжтевъ и дере, оцѣнена за 20 лева;

3) нива, отъ 1 увратъ, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Павла“, съ съсѣди: Вълчу Бърдуковъ, Колю Зыгаровъ, Георги Христосковъ и байръ, оцѣн. за 20 л.;

4) нива, 2 лѣхи, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Павла“, съ съсѣди: Колю Пулчовъ, Илю Ванковъ и дере, оцѣнена за 10 лева;

5) нива, отъ $1\frac{1}{4}$ увратъ, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Павла“, съ съсѣди: Петръ Смъркаловъ, Андрия Кръстевъ и пѣтъ, оцѣнена за 30 лева;

6) нива, отъ 2 уврата, въ сѣщото землище, въ мѣстността „при павла“, съ сѣсѣди: Шико Стоиловъ, Коло Младеновъ, Велю Кузмановъ и пѣть, оцѣнена за 5 лева;

7) нива, отъ 1 $\frac{1}{4}$ увр. въ сѣщото землище, въ мѣстността „при павла“, съ сѣсѣди: Коло Младеновъ, Велю Кузмановъ, Стоиль Шиковъ и пѣть, оцѣнена за 15 л.;

8) нива, отъ 1 $\frac{1}{4}$ увр., въ сѣщото землище, въ мѣстността „Друма“, съ предѣли: Георги Начковъ, пѣть и чушмата, оцѣнена за 25 лева;

9) нива, отъ 1 лѣха, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Друма“, съ предѣли: Георги Динковъ, оцѣнена за 5 лева;

10) нива, отъ 1 $\frac{1}{4}$ увр., въ сѣщото землище, и мѣстность, съ предѣли: Митю Балиамовъ, Янко Чолака и могилата, оцѣнена за 30 лева;

11) нива, отъ 1 $\frac{1}{4}$ увр. въ сѣщото землище, въ мѣстността „Вървѣтникъ“, съ предѣли: Ванчо Павловъ, Банко Тодоровъ, Коло Узунъ и пѣть, оцѣнена за 25 лева;

12) нива, отъ 1 лѣха, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Вървѣтникъ“, съ сѣсѣди: Коло Язжиковъ и отъ двѣ страни пѣть и мера, оцѣнена за 5 лева;

13) нива, отъ 5 лѣхи, въ сѣщото землище и мѣстность, съ сѣсѣди: Георги Динковъ, Ангелъ Хаджиевъ, Таска Тятювъ и пѣть, оцѣнена за 25 лева;

14) нива, отъ 2 лѣхи, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Руссалскитѣ Гроби“, съ сѣсѣди: Георги Динковъ, Петръ Руната, Георги Божовъ и пѣть, оцѣн. за 10 лева;

15) нива, отъ 1 лѣха, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Чемширката“, съ сѣсѣди: Аню Христовъ, Петръ Христовъ, Коло Дунювъ, Петко Илковъ, Шаме Динци, оцѣнена за 5 лева;

16) нива, 1 лѣха, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Чемириката“, съ сѣсѣди: Стоиль Шиковъ, Петко Шиковъ, Велю Кузмановъ, Мито Бюлбюлевъ;

17) нива, 1 лѣха, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Беглика“, съ сѣсѣди: Ангелъ Трендафиловъ, Ангелъ Колевъ, Георги Динковъ и пѣть, оцѣнена за 5 лева;

18) нива, 1 лѣха, въ сѣщото землище и мѣстность, съ сѣсѣди: Дѣчо Върбановъ, Насе Узунъ, Тодоръ Вълковъ и пѣть, оцѣнена за 5 лева;

19) нива, 1 $\frac{1}{2}$ увратъ, въ сѣщото землище и мѣстността „Сюлюмана“, съ сѣсѣди: Стоиль Шиковъ, Коло Узунъ, дере и пѣть, оцѣнена 15 лева;

20) една ливада, отъ 1 $\frac{1}{2}$ увратъ, съ предѣли: Петръ Дъбиджовъ, Янаки Хаджевъ, Тодоръ Мъдара и пѣть, оцѣнена за 30 лева;

21) нива, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Сюлюмана“, отъ 2 лѣхи, съ сѣсѣди: Илия Власовъ, Стоиль Шиковъ и пѣть, оцѣнена за 5 лева;

22) нива, 2 лѣхи въ мѣстността „Сюлюмана“, съ сѣсѣди: Ангелъ Моджовъ, отъ двѣ страни Стоиль Шиковъ и пѣть, оцѣнена за 5 лева;

23) нива, отъ 2 лѣхи, въ мѣстността „Сюлюмана“, съ сѣсѣди: Тоско Павловъ, Стоиль Донковъ, отъ 2 страни пѣть, оцѣнена за 5 лева;

24) ливада, една лѣха, въ мѣстността „Чемириката“, съ сѣсѣди: Стоиль Шиковъ, Велю Кузмановъ, дере и пѣть, оцѣнена за 10 лева;

25) ливада, 1 лѣха, въ сѣщата мѣстность, съ сѣсѣди: Стоиль Донковъ, Ангелъ Динковъ, Георги Динковъ и дере, оцѣнена за 7 лева;

26) нива, отъ 1 лѣха, въ мѣстността „Гьолтъ“, съ сѣсѣди: Георги Динковъ, Точу Зелицовъ, Дино Митковъ и пѣть, оцѣнена за 5 лева;

27) нива, 1 увратъ, въ мѣстността „Башъ-Трокъ“, съ сѣсѣди: Тосю Динковъ, Георги Динковъ и дере, оцѣнена за 10 лева;

28) нива, 1 увратъ, въ мѣстността „потока“, съ сѣсѣди: Георги Начковъ, Тодоръ Банковъ и пѣть, оцѣнена за 10 лева;

29) нива, 1 лѣха, въ мѣстността „потока“, съ сѣсѣди: Георги Динковъ, Тосю Динковъ, Коло Пунджовъ, оцѣнена за 5 лева;

30) нива, 1 лѣха, въ мѣстността „потока“, съ сѣсѣди: Петко Шиковъ и дере, оцѣнена за 5 лева;

31) нива, 1 лѣха, въ мѣстността „потока“, съ сѣсѣди: Георги Динковъ, отъ двѣ страни Илия Кюсевъ и пѣть, оцѣнена за 5 лева;

32) нива, 2 лѣхи, въ мѣстността „Вървѣтникъ“, съ сѣсѣди: Стоиль Петковъ, Петръ Руната и отъ двѣ страни пѣть, оцѣнена за 5 лева, и

33) къща съ дворъ, отъ 1 лѣха и плѣвнята до нея въ сѣщото село, съградена отъ камъкъ и дървенъ материялъ и покрита съ плочи, която къща има два етажа и съ 3 отдѣления, т. е. на горний етажъ 2 стаи, а на долний — единъ яхъръ за добитъкъ и съ предѣли: Георги и Стоиль Донкови и пѣть.

Помѣжнитѣ имущества не сѣ залагани или секвестирани отъ друго лице и сѣ оцѣнени всяко едно отдѣлно, продажбата на който ще почне отъ първоначалната имъ оцѣнка. — Желаящитѣ г-да да купятъ помѣжнитѣ имоти, могатъ да се явяватъ всѣки денъ въ канцеларията ми въ гр. Пещера, отъ 9—12 прѣдъ обѣдъ и отъ 2—5 по диръ обѣдъ освѣнъ въ неприехтственитѣ дни.

г. Пещера, 6 февруарий 1889 година.

2—(619)—3

Пом. сѣд. приставъ: Д. Досковъ.

Казанлъжскій мирови сѣдѣя.

ПРИЗОВКА № 280.

Казанлъжскій мирови сѣдѣя, на основание ст. 115 параграфъ 3 отъ Врѣмнитѣ Сѣдебни Правила, призовава Гржа Куртевъ изъ г. Казанлъкъ, по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство въ България, да се яви лично или чрѣзъ свой законенъ повѣренникъ въ камарата на Казанлъжското мирово сѣдѣлище най късно слѣдъ три мѣсеца отъ послѣдното трикратно публикуване на настоящата въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на предъявения срѣщу му искъ отъ Христа Д. Поповъ изъ г. Казанлъкъ, за 454 $\frac{7}{8}$ гроша текущи остатъкъ по записъ, лихвата имъ отъ подаванетоъ прошения до наплащанieto и сѣдебнитѣ и процесни разноски.

Въ случай на неявка ще се постѣпи съгласно ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство.

г. Казанлъкъ, 1 февруарий 1889 год.

3—545—3

Мировий сѣдѣя: В. Яковлевъ.

Пловдивскій сѣдебенъ приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 260.

Подписанный, п. сѣд. приставъ при Пловд. окр. сѣдъ на П градскій участъкъ, на основание исполнительний листъ подъ № 8496, издаденъ отъ Пловд. окр. сѣдъ на 28 ноември 1888 год. съ който се осѣжда Дионисий Г. Цукала, Еленскій поданикъ, търговецъ, отъ

г. Пловдивъ, да заплати на Георги Киро адвокатъ, отъ сѣщій градъ, 85 лири турски и $\frac{1}{10}$ гр. зл. и разноси 171 л. и 90 ст. и разноситъ по изпълнението, на основание ст. ст. 452, 454, 455 и 465 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила, чрѣзъ настоящето си явявамъ на интересующитѣ се лица, че слѣдъ трикратното обнародване на настоящето ми обявление въ „Д. Вѣстникъ“, ще се почне и продължи публична продажба на недвижимитѣ имоти принадлежащи на Дионисий Г. Цукала, а именно:

1) $\frac{1}{3}$ часть отъ къща, въ гр. Пловдивъ, I часть, „Ивсаръ ичи“ махала, съ граници: пѣтъ, къщата на Салчовитѣ наслѣдници, Чикмакъ сокагъ, къщата на Плакиди и къщата на Чекердековитѣ наслѣдници, оцѣнена отъ ищеца за 300 лева;

2) лозе, отъ около 1 увр., въ г. Пловдивъ, IV часть, „Гюль бахче“ махала, съ граници: пѣтъ, къщата на Калиопи Д. З. Паппа и лозето на Цукаловитѣ наслѣдници, оцѣнено отъ сѣщій ищецъ за 50 лева;

3) $\frac{1}{3}$ часть отъ една бахчия, лозе, бустанъ, ливада отъ около 40 уврата, въ градъ Пловдивъ, IV часть, „Гюль бахче“ махала, съ граници: пѣтъ, прѣградено лозе на длъжника Д. Г. Цукала, къща на Калиопи Д. З. Паппа, къща на Агланя А. Цукала, одаитѣ на църквата „Св. Еионисий“, къщитѣ на Илия Дерменджи, Георги Прангаджи, Петръ Добревъ, Ставри Моаджиръ, Витанъ, Панайтъ Ивановъ, Коста Дерменджи, Парашкева, чифлика на Чекердековитѣ наслѣдници, пѣтъ, къща на Такела, ливада на Чекердековитѣ наслѣдници, нивитѣ на Х. Камилаа и Мехмедъ Ефенди Кятипъ, съ единъ разваленъ дулагъ, оцѣнени едната трета часть отъ ищеца за 300 лева;

4) $\frac{1}{3}$ часть отъ една нива, отъ около 17 увр., г. Пловдивъ, IV часть, „Гюль бахче“ махала, съ граници: споренъ гюль съ Плов. градско кметство, къща на Мичо Дерменджиата, оцѣнена отъ сѣщій ищецъ за 100 л.

Имотитѣ по показанието на ищеца биле собствено на длъжника и не биле заложили както подъ запоръ или ипотека. Желаящитѣ Г. г. да наддаватъ и купятъ тѣзи имоти сѣ свободни да наддаватъ въ присѣтственнитѣ дни и часове, гдѣто ще имъ бѣдѣтъ на расположеение всичкитѣ книжа по продажбата.

з—(621)—з Пом. сѣд. приставъ: С. Г. ж. л. б. в. в.

ПРИЗОВКА № 216.

До г-на Шехъ Хаджи Хюени Хюсеиневъ, отъ г. Пловдивъ, за сега въ неизвестно мѣстожителство.

Съобщавамъ ви, че на основание изпълнителния листъ № 8964, издаденъ отъ Пловдивскій окр. сѣдъ на 9 декемврий 88 год., въ полза на на Хасанъ Арифовъ, отъ г. Пловдивъ, пълномощникъ на Шерифе Хюсеинъ Ефендиева, вий сте длъжни да ми внесете въ канцеларията ми, въ г. Пловдивъ, 96 лири турски, лихва по 1% отъ 13 априлий 1887 год. до исплащанието и 127 лева разноси за водение на дѣлото и разноси по изпълнението отъ троекратното публикуване на настоящата ми призовка до 5 дни срокъ, въ противенъ случай ще се постѣпи къмъ описъ на движимитѣ ви имоти както и на недвижимитѣ ви на които е наложено запоръ и продажбата имъ съгласно ст. ст. 331, 333, 431, 433 отъ Врѣм. Сѣд. Правила.

г. Пловдивъ, 4 февруарий 1889 год.

з—(577)—з Пом. сѣд. приставъ: С. Г. ж. л. б. в. в.

ОБЯВЛЕНИЕ № 259.

Подписанный, ном. сѣд. приставъ при Пловдив. окр. сѣдъ на II градски участъкъ, на основание изпълнителный листъ подъ № 8410, издаденъ отъ Пловдив. окр. сѣдъ на 18 ноемврий 1888 год., съ който се осѣжда Василь Н. Х. Василиу, търговецъ, отъ гр. Пловдивъ и братия Г. Х. Аргирооглу, търговци, отъ сѣщій градъ да заплатятъ солидарно на Михаилъ Ар. Добревъ, търговецъ, отъ сѣщій градъ, 128 лири турски съ лихва по 1% отъ 18 юний 1888 год. до исплащанието и разноси 224 л. и 34 ст. и разноситъ по изпълнението, на основание ст. ст. 452, 454, 455, 465, 458 и 403 отъ Врѣмненитѣ Сѣдебни Правила, чрѣзъ настоящето си явявамъ на интересующитѣ се лица, че слѣдъ трикратното обнародване на настоящето ми обявление въ „Държавний Вѣстникъ“, ще се почне и продължи публичната продажба на недвижими имоти принадлежащи на Василь Н. Х. Василиу, а именно:

1) $\frac{1}{3}$ часть отъ единъ дюкянъ, находящъ се въ г. Пловдивъ, II часть, срѣщу шандравана, съ граници: дюкянътъ на Мехмедъ Юсюфовъ, караулъ ханъ и пѣтъ, оцѣненъ отъ ищцовий пълномощникъ, Георги Киро за 15 лири турски;

2) $\frac{1}{3}$ часть отъ единъ дюкянъ, находящъ се въ г. Пловдивъ, III часть, казанджийската чаршия, съ граници: дюкянътъ на църквата Св. Костадинъ, дюкяна на наслѣдницитѣ на кюмюрджи Димитръ и пѣтъ, оцѣнена отъ сѣщій за 8 л. турски;

3) $\frac{1}{3}$ часть отъ една къща, въ гр. Пловдивъ, I часть, чоходжиянъ махала, съ граници: къщитѣ на Козмекчооглу, на Мариола Хр. Георгияди, на Шегуновитѣ наслѣдници, на Стефанъ Гешовъ и пѣтъ, оцѣнена отъ сѣщій за 15 л. турски.

Казаннитѣ недвижими имоти споредъ показанието на ищцовий пълномощникъ Георги Киро биле собствени притѣжания на длъжника Василь Н. Х. Василиу и не биле заложили подъ запоръ или ипотека и ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на горний ищецъ.

Желаящитѣ Г. г. да наддаватъ и купятъ казаннитѣ имоти сѣ свободни да наддаватъ въ присѣтственнитѣ дни и часове на които ще бѣдѣтъ на расположеение всичкитѣ книжа по продажбата.

Пловдивъ, 9 февруарий 1889 год.

з (620) — з Пом. сѣд. приставъ: С. Г. ж. л. б. в. в.

Горнѣ-Орѣховскій мирови сѣдния.

ПРИЗОВКА № 1282.

I Горнѣ-Орѣховскій мирови сѣдния, съгласно чл. 115 п. 3 отъ Вр. Сѣд. Правила, призовава жителитѣ отъ с. Горски-горенъ-Тръмбешъ, а сега живущи въ Турция съ неизвестно мѣстожителство, а имено: Узунъ Али, длъжникъ и поръчителитѣ му Юмеръ Ахмедъ Феизъ Мусафа, Ибрахамъ Салимъ и Гарибъ, да се явятъ въ сѣдилището му лично или чрѣзъ повѣренникъ въ тримѣсеченъ срокъ считанъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на предявения срѣщу имъ искъ отъ Горнѣ-Орѣховската околийска първокласна земледѣлческа касса, състоящъ отъ 538 л. и 76 ст. глави и лихвитѣ имъ по записъ.

Въ случай на неявка мирови съдия ще разгльда дѣлото заочно съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражд. мир. сѣдопроизводство.

Горнѣ-Орѣховица, януарий 1889 год.

Мировий съдия: П. Саввовъ.

2—664)—3

Секретарь: С. Христовъ.

ПРИЗОВКА № 135.

Вторий Горнѣ-Орѣховский мирови съдия Ст. Митковъ, на основание ст. 115 п. 3 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призовава Кръстя Димитровъ, житель отъ с. Поликрайще, а сега живущъ въ Румжния съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви лично или чрѣзъ законенъ повѣренникъ въ сѣдебната зала на второто Горнѣ-Орѣховско мирово сѣдилище най-късно слѣдъ три мѣсеца отъ деньгъ на послѣдното трикратно обнародвание настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, да отговаря на заявений противъ него искъ отъ Денчо Т. Михайловъ, отъ гр. Търново, пълномощникъ на Ивана и Господина Петкови, отъ с. Поликрайще, за 86 лева и 40 ст. по записъ.

Въ случай, че не се яви на горѣозначенный срокъ, мирови съдия ще постѣпи съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражд. мир. сѣдопроизводство.

Горнѣ-Орѣховица, 30 януарий 1889 год.

Мировий съдия: Ст. Митковъ.

2—646) 3

Секретарь: Р. Ивановъ.

ПРИЗОВКА № 136.

Вторий Горнѣ-Орѣховский мирови съдия Ст. Митковъ, на основание ст. 115 п. 2 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призовава Първи Московъ, отъ гр. Лѣсковецъ, а сега живущъ въ Румжния въ г. Питещъ, да се яви лично или чрѣзъ законенъ повѣренникъ въ сѣдебната зала на второто Горнѣ-Орѣховско мирово сѣдилище най-късно слѣдъ два мѣсеца отъ послѣдното трикратно обнародвание настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, да отговаря на заявений противъ него искъ отъ Петръ Сѣббевъ, отъ г. Лѣсковецъ, отъ продажба на една шива 8 долюма.

Въ случай на неявявание до горѣозначенный срокъ, мир. съдия ще постѣпи съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражд. мир. сѣдопроизводство.

Горнѣ-Орѣховица, 30 януарий 1889 год.

Мировий съдия: Ст. Митковъ.

2—517)—3

Секретарь: Р. Ивановъ.

ПРИЗОВКА № 1284.

Първий Горнѣ-Орѣховский мирови съдия съгласно чл. 115 п. 2 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призовава бившия житель на г. Лѣсковецъ, а сега живущъ въ г. Крайова (Румжния), Тодоръ Христовъ, да се яви лично или чрѣзъ повѣренникъ въ сѣдилището му въ два-мѣсеченъ срокъ считанъ отъ послѣдното трикратно публикувание настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговори на предъявений срѣщу му отъ Бою Тонковъ, отъ г. Лѣсковецъ искъ 950 гроша.

Въ случай на неявка мирови съдия ще разгльда дѣлото заочно съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражд. мир. сѣдопроизводство.

Горнѣ-Орѣховица, януарий 1889 год.

Мировий съдия: П. Саввовъ.

2—(666 — 3

Секретарь: С. Христовъ.

ПРИЗОВКА № 1283.

Първий Горнѣ-Орѣховский мировий съдия, съгласно чл. 115 п. 2 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призовава бившия житель на г. Лѣсковецъ, а сега въ Румжния въ г. Крайова, Тодоръ Цоневъ, да се яви лично или чрѣзъ повѣренникъ въ повѣренното му сѣдилище въ два-мѣсеченъ срокъ считанъ отъ послѣдното трикратно публикувание настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговаря на предъявения срѣщу му искъ отъ Василь Ц. Гужюловъ и Танчо Ив. Бѣлошанковъ отъ градъ Лѣсковецъ, за 1000 лева отъ поржчителствувание.

Въ случай на неявка мировий съдия ще разгльда дѣлото заочно, чл. чл. 115 и 116 отъ гражд. мирови сѣдопроизводство.

Горнѣ-Орѣховица, януарий 1889 год.

Мировий съдия: П. Саввовъ.

2—(665)—3

Секретарь: С. Христовъ.

Орѣховский окръженъ сѣдъ.

ПРИЗОВКА № 741.

Орѣховский окр. сѣдъ съгласно ст. 115 п. 3 отъ Вр. Сѣд. Правила, призовава Молла Рустемъ Халиловъ, бившия житель на с. Койнаре, Вѣло-Слатинска околия, а сега живущъ въ Турция, да се яви лично или чрѣзъ свой законенъ повѣренникъ въ сѣдебната зала на истия сѣдъ въ три-мѣсеченъ срокъ отъ деньгъ на трикратното публикувание настоящата призовка въ „Държав. Вѣстникъ“, за да отговаря на заведения противъ него искъ отъ В.-Слатинската землед. касса, за 10000 гроша по записъ като поржчитель на Молла Хасанъ, отъ с. Койнаре, В.-Слатинска околия.

Въ случай, че не се яви въ опредѣлений срокъ ще се постѣпи съгласно ст. ст. 127 и 281 п. 1 отъ Врѣм. Сѣд. Правила.

Орѣхово, 7 февруарий 1889 год.

Предсѣдатель: К. Х. Ангеловъ.

2—646 — 3

Секретарь: П. Грозевъ.

ПРИЗОВКА № 2509.

Горнѣ-Орѣховский мирови съдия съгласно ст. 115 п. 3 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила призовава жителитѣ на с. Горня-Липница, а сега живущи въ Турция съ неизвѣстно мѣстожителство, длъжникътъ Масудъ Мехремъ и поржчителитѣ му Салихъ Силиманъ, Молла Ибрихамъ и Х. Мехмедъ Килифарлж, да се явятъ въ сѣдилището му лично или чрѣзъ повѣренникъ въ три-мѣсеченъ срокъ считанъ отъ послѣдното трикратно публикувание настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на предъявениятъ срѣщу имъ искъ отъ Горнѣ-Орѣховската околийска първокласна земледѣлческа касса, състоящъ отъ 765 лева и 36 стотинки глави и лихви по записъ.

Въ случай на неявка мировий съдия ще разгльда дѣлото заочно съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ гражд. мир. сѣдопроизводство.

Горнѣ-Орѣховица, февруарий 1889 год.

Мировий съдия: П. Саввовъ.

1—(667)—3

Секретарь: С. Христовъ.

Хасковскій мирови сѣдѣя.

ПРИЗОВКА № 229.

Хасковскій мирови сѣдѣя, на основание ст. 115 § 3 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила, призовава Али Калайджиевъ, бившии жителъ на с. Фърклѣ, Хасковска, околий а сега живущъ въ Турция съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви самъ лично или чрѣзъ законенъ повѣренникъ въ Хасковското мирово сѣдилище въ три мѣсеченъ срокъ отъ деньтъ на послѣдното трикратно обнародване тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на заявений срѣщу него искъ отъ Реджебъ Ахмедова, отъ сѣщото село и околия, за 121 левъ отъ поржчителство на Хасковската земеделѣческа касса.

Въ случай на неявяване мирови сѣдѣя ще постѣпи съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство.

1—(659)—3

Мирови сѣдѣя: П. Петровъ.

Кутловскій мирови сѣдѣя.

ПРИЗОВКА № 96.

Кутловскій мирови сѣдѣя, на основание ст. 115 п. 2 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призова Георгия Ангеловъ, бившии жителъ на г. Ломъ, а сега живущъ въ Неврокопъ, Турция, да се яви лично или чрѣзъ свой законенъ повѣренникъ въ Кутловското мирово сѣдилище въ два мѣсеченъ срокъ считанъ отъ деньтъ на послѣдното трикратно обнародване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговори на предъявений противъ него и Атанаса Ганчева, отъ гр. Кутловица, искъ отъ Василь Христовъ, отъ г. Ломъ, за неправилно налагане запоръ върху 83 оки 90 др. изработенъ тютюнъ въ стойность 533 л. и 56 стотинки.

Кутловица, 13 февруарий 1889 год.

Мирови сѣдѣя: Титковъ.

1—668) 3

Секретаръ: Д. Т. Керановъ.

Ловчанскій сѣдебенъ приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 266.

Подписаний, Коно Коновъ, сѣдеб. приставъ при Ловчанскій окр. сѣдъ, на основание изпълнителни листъ подъ № 2233 издаденъ отъ Търновскій окр. сѣдъ на 4 августъ 1880 година въ полза на Бедроса Кололиянъ отъ г. Търново, повѣренникъ на Али Х. Османовъ, срѣщу Такиръ Ефеиди и Х. Мехмедъ Хуршидовъ отъ г. Търново, сега се неизвѣстно мѣстожителство, за искъ отъ 300 турски лири и 150 л. сѣдеб. разноски и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 465 отъ Врѣменнитѣ Сѣдеб. Правила, чрѣзъ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день ще се произведе публична проданъ въ канцелярията ми въ г. Ловечъ, на слѣдующитѣ длъжникови недвижими имоти, находящи се въ околността на с. Лѣтница, а именно: 1) единъ дюкень, съвсѣмъ разваленъ, находящъ се въ с. Лѣтница, въ махалата „Яланджійска“, съ дворно мѣсто около 1 дюлюмъ, между съсѣди: Иванъ Пасовъ, Цвѣтко Атанасовъ и отъ двѣтѣхъ страни пѣтъ, съзиденъ отъ камъне, тухли и дървенъ материалъ и покрита отъ керемиди, съ лице 8 метра, широчина 9 метра и 20 сан. метра и височина 2 метра и 75 ст., оцѣненъ за 600 лева; 2)

единъ дворъ отъ кѣща, въ сѣщото село, въ „срѣдната махала“, съ предѣли: Велико Спасовъ, Св. Петръ, Хр. Андрѣевъ и пѣтъ, отъ около 8 дюлома, оцѣненъ за 150 лева; 3) едно лозье, въ мѣстността „Бобева Могила“, около 1½ дюл., съ граници: Коло Велевъ, Цвѣтко Топаловъ, Петко Венковъ и Маринъ Кировъ, оцѣнено за 30 лева; 4) една нива, находяща се въ мѣстността „Христовъ Баиръ“, отъ 20 дюл., съ граници: общ. градина, Митю Бошковъ, пѣтъ и селска мера, оцѣнена за 120 лева; 5) една ливада, въ мѣстността „Върбацитѣ“, около 30 дюл., между съсѣди: Велико Пеневъ, пасбище, Старо селище и рѣка Осъмъ, оцѣнена за 150 лева; 6) една нива, въ мѣстността „Конака“, отъ около 60 дюл., съ придѣли: отъ двѣ страни пѣтъ и отъ двѣ страни селско пасбище, оцѣнена за 400 лева; 7) една нива, въ мѣстността „Брѣста“, отъ около 30 дюл., съ граници: отъ двѣ страни пѣтъ и отъ 2 страни лозья, оцѣнена за 300 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна показана при всѣки кжсъ отдѣлно и ще се продаватъ за удовлетворението искътъ на Иванъ Стамболовъ отъ гр. Търново, преповѣренникъ на Бедроса Кололиянъ състоящъ отъ 3125 лева 21 ст., остатъкъ отъ помѣнжтата горѣ сумма и разноскитѣ по изпълнението.

Желающитѣ Гг. да купятъ тѣзи имоти могатъ да надаватъ всѣки дневно освѣнъ въ неприсѣтственнитѣ дни и часове. — Ловечъ, 7 февруарий 1889 год.

1—625)—3

Сѣдеб. приставъ: Коно Коновъ.

Ст.-Загорскій сѣдебенъ приставъ.

ПОВѢСТКА № 427.

До Гг. Хасана и Ахмедъ Якубъ Османови, изъ село Шейново, Казанлъшка околия, съ неизвѣстно мѣстожителство въ Турция.

На основание изпълнителни листъ подъ № 2235 издаденъ отъ Казанлъшкии мирови сѣдѣя на 13 септемв. 1888 год., въ полза на Кънча П. Шипковъ отъ г. Казанлъкъ, противъ васъ за 1150 гр. зл. въ л. т. 100 гроша сѣдебни и водение на дѣлото разноски 31,80 л. и послѣдующитѣ, поканвамъ ви да се явите въ канцелярията ми лично или чрѣзъ вашъ повѣренникъ въ двѣ-ндѣленъ срокъ, отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата повѣстка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, съгласно ст. 430 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила и внесете помѣнжтий си длъгъ, въ противенъ случай ще се постѣпи къмъ опись и продажба на недвижимитѣ ви имущества въ с. Шейново — Казанлъкъ, февруарий 1889 год.

1—689)—3 П. с. приставъ: К. Х. Мѣдникаровъ.

Троянскій мирови сѣдѣя.

ОБЯВЛЕНИЕ № 180.

Троянскій мирови сѣдѣя, съгласно ст. 47 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство и ст. ст. 103, 114 и 115 п. 1 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила, призовава наслѣдницитѣ изобщо на покойнии Стойчо Стояновъ отъ с. Калейца, да се явятъ въ залата на Троянското мир. сѣдилище въ единъ мѣсеченъ срокъ, считанъ отъ деньтъ на послѣдното трикратно обнародване настоящата въ „Държавенъ Вѣстникъ“, да отговарятъ на предъявений срѣщу имъ искъ отъ Серафимъ Веневъ изъ г. Ловечъ, за 690 гр. и лихвитѣ имъ.

Въ случай на неявяване, съдията ще постъпи съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство. — Троянъ, 8 февруарий 1888 год.

Мировий съдия: С. А. Дръновски.

1—700)—3

Секретарь: Хр. С. Ивановъ.

Провадийскій околийски началникъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1928.

Подписанный, Костадинъ Хр. Пунджевъ, за провадийскій околийски началникъ, на основание Мюфтийското рѣшение подъ № 110 отъ 21 септемврий 1888 год. на господина Провадийскій Мюфтийскій намѣстникъ и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 456 и 465 отъ Врѣмнитѣ Сѣдебни Правила, обявямъ, че слѣдъ 31 день отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване на настоящето обявление въ „Държавенъ Вѣстникъ“, ще се продава въ канцеларията ми слѣдующето недвижимо имущество: една магазина, находяща се въ гр. Провадия, I частъкъ, подъ № 206, построена отъ дървенъ материалъ, съ три камени и единъ плетенъ зидове, покрити съ керемиди, дъсченъ подъ, безъ таванъ, на ширина 3 метра, 86 сантиметра, дължина 4 метра, 33 сантиметра, едноетажна, височина 1 метръ, 66 санти метра, съставлява едно отдѣление, между съсѣди: Сендъ Ибишъ Заимовъ, Хасанъ Каджъкойлю и пѣтъ.

Това имущество е собственность на Провадийскій жителъ, — дължника Хафузъ Исмаила, не е заложено никому, което на основание помѣнхтото рѣшение ще се продава за удовлетворение искъкъ на жителитѣ отъ сѣщия градъ Юркие и Айша Хафузъ Хасанови, състоящъ отъ 3540 гр. и 350 гр. разности по водение на дѣлото.

Първоначалната оцѣнка на въпросното имущество е 400 лева.

Желающитѣ да го купятъ могатъ да дожадатъ всѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията ми гдѣто да отбѣлѣзватъ своитѣ надавания.

гр. Провадия, 21 февруарий 1889 год.
1—940.—3 Окол. началникъ: К. Пунджевъ.

Дирекция на общественитѣ сгради.

ОБЯВЛЕНИЕ № 935.

Обявва се за знание на интересующитѣ се, че произведеный търгъ на 19 декемврий м. г. за отдаване на предприемачъ преправката на шосето Свищовъ—Севлиево, между кил. 15+871 и 16+817, не се утвърдява и се поддвпява за 26 текущия мартъ.

Стойността на работитѣ възлиза на 18,151 лева приблизително. Исканий залогъ е 907 лева и 50 стот.

Книжката на предприятието могатъ да се видятъ всѣкой присѣственъ день и часъ въ канцеларията на Свищовската постоянна комиссия гдѣто ще се произведе търгътъ.

Търгътъ ще стане съ тайна конкуренция безъ переторжка. г. София, 7 мартъ 1889 год.

За директоръ, секретарь: Ив. Д. Гошевъ.

Главна распоредителна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 12.

Главната распоредителна комиссия, на основание чл. 3 отъ закона за публичнитѣ търгове, обявва за всеобщо знание на интересующитѣ се лица, че на 3 и 4

априлий т. г., отъ 10 до 12 часа предъ пладнѣ, въ зданието на Военното Министерство, ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за доставяние материалитѣ отъ вещево доволствие за армията по срока за 1890 г.

Офертитѣ ще се приематъ до 12 часа по пладнѣ въ назначения за търга день.

Желающитѣ да зематъ участие въ търговетѣ могатъ да конкуриратъ и за една часть отъ количеството предназначено за единъ складъ, нъ това количество не трѣбва да бѣде за сумма по малка отъ 15000 лева.

Количеството на материалитѣ и складоветѣ въ които ще бѣдѣтъ доставени, сѣ указани въ прилагасмата по-долу таблица.

Лицата които желаятъ да участвуватъ на търга, внасятъ въ Българската народна банка 5% отъ цѣлата стойность на всѣки предметъ като залогъ.

Поемнитѣ условия и тѣхнитѣ описания на материалитѣ, желающитѣ могатъ да видятъ всѣки присѣственъ день отъ 9 часа сутрѣнъта до 2 часа слѣдъ пладнѣ.

Переторжката на основание чл. 32 отъ закона за публичнитѣ търгове ще бѣде произведена на 12 и 13 априлий въ 12 часа по пладнѣ по сѣщия редъ по който ще стане и търга и то само слѣдъ намаление 5% по-долу отъ цѣнитѣ които останатъ най-долни въ врѣме на търга.

Срока за окончателната доставка на всѣкитѣ условени материали се назначава 1 октомврий 1889 год.

ТАБЛИЦА

за количеството на материалитѣ, които ще се доставятъ въ вещевитѣ складове на Военното Министерство.

Наименование на предметитѣ	СКЛАДОВЕ				Всичко	Забѣлѣжка	
	Софийския		Русенския				Пловдивския
	метр.	с.	метр.	с.			
Тъмно-зелено сукно	8000	—	2200	—	17000	—	Търга ще стане на 3 априлий.
Тъмно-синьо сукно	2500	—	7250	—	5000	—	
Червено сукно	600	—	2000	—	1300	—	
Жълто «	—	—	—	—	400	—	
Вѣло «	500	—	800	—	—	—	
Свѣтло-синьо сукно	280	—	—	—	—	—	
Флам платно	—	—	14000	—	12000	—	
Равент. «	24000	—	72000	—	48000	—	
Коженъ материалъ за ботуши въ комплекти (*)	—	—	1000	—	—	—	
					10000	—	

(*) Забѣлѣжка: комплекта трѣбва да има единъ чифтъ голѣница, два чифта предници, два чифта стѣпала и два чифта полустѣпала т. е. да има 10000 чифта голѣница, 20000 чифта предници, 20000 чифта стѣпала и 20000 чифта полустѣпала.

София, мартъ 1889 година.

Предсѣдатель на комиссията, майоръ: Кърджиевъ.
3 848 — 3

Разградскій окръженъ съдъ.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Въ името на Негово Царско Височество Фердинандъ I, Князь Българскій, Разградското окръжно сѣдилище въ открито сѣдебно заседание на 13 януарий 1889 година,

въ слѣдующий съставъ, председателъ: Савва Ив. Долговъ, членове: Иванъ Икономовъ и Димитръ Маламеновъ, при подсекретаря Атанасъ Д. Поповъ и при участие на прокурора Лазаръ Ю. Райковъ, слуша доложеното отъ членъ Д. Маламеновъ гражданско дѣло подъ № 58/88 год., по искъ на Райча Дянковъ изъ гр. Разградъ, противъ Мустафа Челикъ Мехмедовъ, за 12000 лева.

Съдътъ, като изслуша обясненията на явившата се страна, заключението на прокурора и на основание чл. чл. 134, 168 отъ Врѣмнитѣ Сждебни Правила и п. п. 1 и 4 отъ второто приложение къмъ чл. 15 отъ закона за адвокатитѣ, рѣши: осжда Мустафа Челикъ Мехмедовъ, живущъ въ Турция, съ неизвѣстно мѣстожителство, да издаде на Райча Дянковъ изъ гр. Разградъ, крѣпостенъ актъ за продаденитѣ му 64 уврата ниви и една къща въ г. Разградъ, съгласно условieto имъ отъ 5 априлий 304 год. по турски, или вмѣсто това да му заплати 60000 гроша, осжда сжщия да заплати на ищеца сждебнитѣ и за водение на дѣлото разноски, всичко 684 лева и 80 ст., а ищеца да заплати за въ полза на хазната 1 левъ за една отпущната и неисплатена призовка.

Това рѣшение е неокончателно и неблагоприятната страна има право на обжалване въ Руссенскій апелативенъ съдъ въ срокъ на единъ мѣсець, считанъ отъ обнародването сжщността на рѣшението въ „Държавенъ Вѣстникъ“ г. Разградъ, 13 януарий 1889 год.

Председателъ: С. И. Долговъ.

Секретаръ: Ив. Хорозовъ.

1—(573)—1

Кюстендилскій сждебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА № 218.

До Мехмедъ Алиевъ Арапъ отъ г. Кюстендилъ, а ега въ неизвѣстно мѣстожителство въ Княжеството.

Подписаний, Хр. А. Клисурскій, сждебенъ приставъ при Кюстендилскій окр. съдъ, на основание изпълнителный листъ на Кюстендилскій мирови сждия отъ 3 февр. 1889 год. подъ № 147 приканвамъ ви господине щото въ растояние на 10 дни отъ послѣдното трикратно обнародване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, да се явите въ канцеларията ми въ гр. Кюстендилъ, за да заплатите 37 лири турски и 54 лева разноски и 1 левъ за настоящата призовка на Марко Сакулчики отъ г. Кюстендилъ, или да му предадете къщата, която е купилъ отъ васъ за помѣнхтата сума.

Въ противенъ случай ще се постъпи съгласно ст. 483 отъ Врѣмнитѣ Сждебни Правила.

г. Кюстендилъ, 9 февруарий 1889 год.

1—(629)—3 Сжд. приставъ: Хр. А. Клисурски.

ОБЯВЛЕНИЕ № 279.

Подписаний, Христо А. Клисурскій, сждебенъ приставъ при Кюстендилскій окр. съдъ, на основание изпълнителный листъ на Кюстендилскій мирови сждия отъ 15 декемврий 1888 год. подъ № 2408 и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 456, 458, 461, 463 и 465 отъ Врѣм. Сждебни Правила, чрезъ настоящето си обявямъ за всеобщо знание, че отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продава съ наддавание на публиченъ търгъ слѣдующий недвижимъ имотъ принадлежачъ на Тоне Георгиевъ отъ г. Кюстендилъ, а именно;

1) нива, 14 дол., при съсъди: Хараламби Бояджи, Давитко Кюркчи, рѣка и мера, находяща се на мѣстността називаема „Дрѣновъ-долъ“, въ Кюстендилското градско землице;

2) лозье, около 1½ уврата, при съсъди: мера, рѣка, притѣжателя съ нива и Давидко Колушки, на сжщата мѣстность, и

3) бахча, 4 уврата, при съсъди: Андонъ Смокътъ, на слѣдницитѣ на покойниотъ Димитръ Сарчаджиятъ, рѣка и мера, находяща се на мѣстността називаема „Стублъ“, сжщото землице.

Помѣнхтитѣ имоти не сж заложени никому, а сж собствено притѣжание на длѣжника Тоне Георгиевъ и ще се продава за удовлетворение искъ на Аврамъ Юдовъ и Никола Костовъ отъ г. Кюстендилъ, състоящъ отъ 461 лева, лихвитѣ имъ по 40 пари на %, въ мѣсець отъ 22 юний 1888 год., разноски за публикация 6 лева 30 ст., водение дѣлото 10 лева, правителствено даждие 40 лева 88 ст. и разноскитѣ по изпълнението.

Надаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка: 1-то 100 лева; 2-то 100 лева и 3-то отъ 251 лева на горѣ.

Желающитѣ Гг. да купятъ помѣнхтитѣ имоти могатъ да се явяватъ и надаватъ въ канцеларията ми въ г. Кюстендилъ, прѣвъ всичкитѣ присжтственни дни и часове, гдѣто ще имъ бждѣтъ достъпни и книгата относящи се по настоящата продажба.

г. Кюстендилъ, 15 февруарий 1889 год.

1—67.—3 Сжд. приставъ: Хр. А. Клисурскій

ОБЯВЛЕНИЕ № 800.

Подписаний, Г. Н. Чехларовъ, пом. сжд. приставъ при Кюстендилскій окр. съдъ, на Радомирскій изпълнителенъ участкъ, на основание изпълнителенъ листъ издаденъ отъ Радомирскій мирови сждия на 20 априлий 1887 г. подъ № 505 и съгласно ст. ст. 451, 455, 456, 457, 458, 461, 463 и 465 отъ Врѣмнитѣ Сждебни Правила, съ това честь имамъ да обявя на почитаемата публика за всеобщо знание, че слѣдъ трикратно обнародване настоящето въ „Държавни Вѣстникъ“ и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ наддавание слѣдующето недвижимо имущество принадлежаче на Али-Ефенди Челебийски отъ градъ Радомиръ, а именно:

1) ливада, въ мѣстността „Цигански Кладенци“ називаема Чучкаива, отъ 31 увратъ, при съсъди: Юсеинъ Ибраимъ съ ливада и пжтъ, оцѣнена отъ вискателю за 3150 гроша.

Продаваемото имущество се намира въ гр. Радомиръ, не е заложено нито продадено на друго лице, нѣ е чисто собствено притѣжание на отвѣтника Али Ефенди Челебиевъ отъ г. Радомиръ и ще се продава за удовлетворение искъ на Тоне Костовъ, отъ сжщия гр., отъ 2334 гроша и за сждебни поведение на дѣлото разноски 72 л. и 80 ст. и разноскитѣ станали по изпълнението.

Желающитѣ Гг. да купятъ продаваеми имотъ, свободно могатъ да се явявжтъ въ канцеларията ми у гр. Радомиръ, всѣки присжтственъ день и часъ отъ 8—12 часа предъ обѣдъ и отъ 2—5 часа слѣдъ обѣдъ за да надаватъ по тѣзи имоти. Надаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горе.

г. Радомиръ, 12 февруарий 1889 год.

1—(707)—3 П. сжд. приставъ: Г. Н. Чехларовъ.

ПРИЗОВКА № 829.

До господина Али Бегъ Мемшовъ отъ с. Ковачевци, Радомирска околия, а сега живущъ въ Петричъ (Турция).

Подписаний, Г. Н. Чехларовъ, пом. сѣд. приставъ при Кюстендилский окр. сѣдъ, на Радомирский участъкъ, на основание исполнительный листъ издаденъ отъ Радомир. мирови сѣдия на 6 мартъ 1886 год. подъ № 215 приканвамъ ви господине, щото въ расстояние на 15 дни отъ послѣдното трикратно обнародвание настоящата въ „Държ. Вѣстникъ“, да внесете въ канцеларията ми въ гр. Радомиръ, сами или чрезъ законенъ повѣренникъ 3000 гроша които дължите на Вакле Николовъ отъ гр. Радомиръ, въ противенъ случай ако не ги заплатите въ дадения ви по торѣ срокъ, въ расстояние на десетъ дни ще постѣпа съ васъ, съгласно ст. ст. 433 и 443 отъ Вр. Сѣдебни Правила т. е. ще опиша и продамъ недвижимитъ ви имущества находящи се въ чердата на с. Ковачевци и безъ ваше присѣтствие.

г. Радомиръ, 17 февруарий 1889

1—706 — 3 Пом. сѣд. приставъ: Г. Н. Чехларовъ.

Т.-Пазарджикский сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 523.

Подписаний, помощникъ сѣд. приставъ при Т.-Пазарджикский окр. сѣдъ на Пещерский участъкъ, Димитръ Досковъ, на основание исполнитель. листъ подъ № 1501, издаденъ отъ Пещерский мирови сѣдия, въ полза на Шена Христова отъ Брацигово, прѣтивъ Петко Дабижовъ, отъ с. Асъ-Кория, за искъ 3077 гроша лихва за пресроченото врѣме 2923 гр., всичко 6,000 гроша текущи, разноски за водение дѣлото 62 лева и 29 лева 50 ст. разноски и съгласно ст. ст. 432, 433, 434, 435, 436, 437 и 438 отъ Врѣмен. Сѣд. Правила, съ настоящето си честь имама да обява на почитаемата публика, че подиръ 31 день слѣдъ трикратното обнародвание настоящето ми въ „Държав. Вѣстникъ“, ще се произведе публично продажба на недвижимитъ имоти, собственостъ на Петко Дабижовъ отъ Асъ-Кория, а именно:

1) една къща, двостаяна, съ дворъ отъ $\frac{1}{2}$ лѣха, въ с. Асъ-Кория, построена отъ камъкъ и дървенъ материалъ, покрита съ плочи, съ три отдѣления, яхъръ и двѣ стаи за живѣние и чардакъ, съ предѣли: Илю Николовъ, Ирина вдовица, Мито Дѣбижовъ и пѣтъ, оцѣнена за 150 лева;

2) плѣвня, въ сѣщото село, построена отъ дървенъ материалъ, покрита съ дѣски и съ сѣсѣди: Дамянъ Кумано, харманъ и пѣтъ, оцѣнена за 50 лева;

3) нива, 2 лѣхи, въ землището на с. Асъ-Кория, въ мѣстността „Пожаритѣ“, съ сѣсѣди: Мито Дѣбижовъ, Ваню Дели Павловъ, баиръ и пѣтъ, оцѣнена за 10 л.;

4) нива, 1 лѣха, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Потока“, съ предѣли: Попъ Ангелъ Корковъ, Дамянъ Колановъ, Андрия Кръстевъ и Мито Комовъ, оцѣнена за 15 лева;

5) нива, 1 лѣха, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Валкувото“, съ предѣли: Ангелъ Трендафиловъ, Янко Щърбовъ, Тодоръ Мѣдаровъ и Петръ Стамболлията, оцѣнена за 5 лева;

6) нива, 1 увр., въ сѣщото землище, въ мѣстността „Сувата“, съ сѣсѣди: Тодоръ Ангеловъ, Ангелъ Коловъ, баиръ и пѣтъ, оцѣнена за 40 лева;

7) ливада, отъ 1 лѣха, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Гьола“, съ сѣсѣди: Мито Дѣбижовъ, баиръ и пѣтъ, оцѣнена за 7 лева;

8) нива, 1 лѣха, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Алжта“, съ сѣсѣди: Андрия Кръстевъ, Янко Чолака, Точу Семизовъ и баиръ, оцѣнена за 5 лева;

9) нива, 1 лѣха, въ мѣстността „Баташка-рѣка“, съ сѣсѣди: Вълчу Хаджиевъ, Тодоръ Мѣдаровъ и баиръ, оцѣнена за 5 лева;

10) ливада, отъ двѣ лѣхи, въ мѣстността „Вашигрекъ“, съ предѣли: Илия Николчовъ, Мито Дѣбижовъ, Вълчу Хаджиевъ, оцѣнена за 5 лева;

11) нива, отъ 2 лѣхи, въ мѣстността „Узуновото“, съ предѣли: Георги и Колю Цвяткови, Вълчу Хаджиевъ и пѣтъ, оцѣнена за 5 лева;

12) нива, 1 лѣха, въ мѣстността „Беглика“, съ предѣли: Теню Кацаровъ, Триндафилъ Ичувъ и Мито Дѣбижовъ, оцѣнена за 5 лева;

13) нива, 2 лѣхи, въ мѣстността „Мезора“, съ предѣли: Нацуръ Георгиевъ, Андрия Кръстевъ и Янко Чолака, оцѣнена за 5 лева;

14) нива, 1 лѣха, въ мѣстността „Ибрама“, съ предѣли: Стоилъ Петювъ, Диню Митковъ и пѣтъ, оцѣнена за 7 лева;

15) нива, 3 лѣхи, въ мѣстността „Чемериката“, съ сѣсѣди: Ив. Смжраловъ, Мито Колевъ, Андрия Кръстевъ, оцѣнена за 15 лева;

16) нива, 2 лѣхи, въ сѣщата мѣстность, съ предѣли: Мито Дѣбижовъ, Петръ Стамболлията и Насю Узуна, оцѣнена за 5 лева;

17) нива, 2 лѣхи, въ мѣстността „Кривитѣ лѣница“, съ сѣсѣди: Янко Чолака, Насю Даскаловъ и пѣтъ, оцѣнена за 10 лева;

18) нива, 1 лѣха, въ мѣстността „Кривитѣ лѣница“, съ сѣсѣди: Георги Кжтевъ и Мито Дѣбижовъ, оцѣнена за 5 лева;

19) нива, 2 лѣхи, въ мѣстността „Друма“, съ сѣсѣди: Мито Дѣбижовъ, Ангелъ Младжовъ и пѣтъ, оцѣнена за 15 лева;

20) нива, 1 лѣха, въ мѣстността „Булинъ Камъкъ“, съ предѣли: Ангелъ Ходжовъ, Ангелъ Селизовъ, пѣтъ и Ангелъ Стоевъ, оцѣнена за 5 лева;

21) нива, 1 лѣха, въ мѣстността „Чадъритѣ“, съ сѣсѣди: Тодоръ Вълковъ, Илю Филиповъ и пѣтъ, оцѣнена за 10 лева;

22) нива, отъ 1 лѣха, въ мѣстността „Сууджакъ“, съ сѣсѣди: Насе Озуновъ, Ангелъ Хаджиевъ и пѣтъ, оцѣнена за 10 лева;

23) нива, $1\frac{1}{4}$ увр., въ мѣстността „Присоето“, съ предѣли: Тодоръ Варджовъ и баиръ, оцѣн. за 40 лева;

24) нива, 2 лѣхи, въ мѣстността „Павелъ“, съ предѣли: Илю Ванковъ, Ангелъ Хаджиевъ, Янко Бардуковъ и баиръ, оцѣнена за 20 лева;

25) ливада, 1 лѣха, въ мѣстността „потока“, съ предѣли: Андрия Кръстевъ, Митю Колевъ и дере, оцѣнена за 10 лева;

26) ливада, 1 лѣха, въ мѣстността „Кривитѣ лѣница“, съ предѣли: Андрия Кръстевъ, Янко Хаджиевъ и Тодоръ Мѣдаровъ, оцѣнена за 10 лева;

27) ливада, 3 лѣхи, въ мѣстността „Узуновото“, съ сѣсѣди: Мито Бадърлевъ, Христоско Георгиевъ и дере, оцѣнена за 20 лева;

28) ливада, 1 лѣха, въ мѣстността „Узуновото“, съ предѣли: Насю Андрѣевъ, Василь Вълковъ, Петръ Колювъ и дере, оцѣнена за 5 лева, и

29) ливада, 2 лѣхи, въ мѣстността „Сулюмана“, съ предѣли: Ив. Попповъ, Тилю Сандѣчичевъ и дере, оцѣнена за 10 лева.

Помѣхтитѣ имоти не сѣ заложени нито секвестрирани отъ друго лице, но сѣ собственност на Петко Дабижовъ отъ Асѣ-Кория, които сѣ оцѣнени по отдѣлно, отъ която оцѣнка ще почне наддаването имъ. — Желаящитѣ г-да да взематъ участие въ нея продажба, могатъ да се явятъ всѣкой день въ канцеларията ми въ градъ Пещера, отъ 9—12 прѣдъ обѣдъ и отъ 2—5 подиръ обѣдъ освѣнъ неприштетственнитѣ дни.

г. Пещера, 7 февруарий 1889 година.

1—722,—3

Пом. сѣд. приставъ: Д. Досковъ.

Трънскій сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 219.

Подписаний, В. Димитровъ, помощ. сѣдеб. приставъ при Трънскій окр. сѣдъ, на I участъкъ, на основание изпълнителный листъ № 1897, издаденъ отъ Трънскій мирови сѣдия и съгласно ст. ст. 452, 454, 456 и 465 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила, съ настоящето си обявямъ на интересуящитѣ се, че отъ днесъ на 8 февруарий 1889 год. отъ послѣдното трикратно публикуване въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще продавамъ въ канцеларията си въ г. Трънъ слѣдующето недвижимо имущество, принадлежаще на Така и Геоша Басарови отъ гр. Трънъ, а именно: 1) единъ дюкянъ въ г. Трънъ, улица „Дриновска“, подъ № 28, състоящъ отъ двѣ отдѣления, направенъ отъ простъ дървенъ материялъ, покрить съ керемиди, съ пространство отъ около 4 метра ширина и отъ около 8 метра дължина заедно съ дворче изъ одзати, до сѣсѣди: Гора Вайкушевъ, Тодоръ Актаровъ, улица, Андонъ Китинъ и градско мѣсто, оцѣнено всичко въ едно отъ повѣренника на вискателя Сотиръ Г. Календеровъ за 500 лева.

Това имущество е собствено притѣжание на Така и Геоша Басарови отъ гр. Трънъ и се продава за удовлетворение искъта на С. Г. Календеровъ, повѣренникъ на Яко Амеръ отъ г. София, състояще се отъ 2,000 гроша и лихвата имъ по 12% отъ 30 априлий 87 год. и др. станали по изпълнението. — Наддаването почва отъ първоначалната оцѣнка 500 лева.

Желаящитѣ да купятъ горнитѣ имоти, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми въ г. Трънъ всѣки присѣтственъ день и да наддавать.

г. Трънъ, 8 февруарий 1889 година.

1—618 —3

Пом. сѣд. приставъ: В. Димитровъ.

Вратчанскій сѣдебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА № 160.

До господина Цено Николовъ отъ с. Правецъ, Орханійска околия, а сега живущъ въ неизвѣстно мѣстожителство. На основание изпълнител. листъ подъ № 1369, издаденъ отъ Орханійскій мирови сѣдия на 27 септемв. 1888 год., въ полза на Стойко, Нешо, Иванъ и Станю Цолови отъ с. Осиковица, противъ васъ за искъ 2340 гр. и 43 лева 18 ст. сѣдебни и за водение дѣлото разности и всячки други по изпълнението и на основание

ст. 114 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила, ви призовавамъ да се явите въ канцеларията ми въ г. Орханіе, самъ или чрезъ свой повѣренникъ и заплатите дългътъ си до 15 дневенъ срокъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата повѣстка въ „Д. Вѣстникъ“, въ противень случай, съгласно ст. ст. 430 и 433 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила, слѣдъ истичанието на дадения ви срокъ, ще се постѣпнъ къмъ описъ и продажба на слѣдующитѣ ви недвижими имущества, а именно: 1) нива, отъ 1 увратъ, на „Брѣста“, при сѣсѣди: Тошо Рачиновъ и Цано Радославеца; 2) нива, отъ двѣ лѣхи, на „Требижешето“, при сѣсѣди: Петко Дилевъ и дере; 3) нива, отъ 3 уврата, на „Мекаша“, при сѣсѣди: Цоло Вълковъ и Маринъ Николовъ; 4) нива, отъ 1 увратъ, на „Койчовото“, при сѣсѣди: Стоянъ Игнатовъ и Тодоръ Стояновъ; 5) нива, отъ 1 увратъ, на „Черковище“, при сѣсѣди: Тошо Рачиновъ и Христо Рачиновъ; 6) нива, отъ 2 лѣхи, на „Гановъ-чирака“, при сѣсѣди: Кольо Колошински и Петръ Джанбата; 7) нива, отъ 1/2 увратъ, на „Мъртви-машъ“, при сѣсѣди: Вълчо Цановъ и Цано Вълковъ; 8) нива, отъ 1 увратъ, на „Чорловецъ“, при сѣсѣди: Ташо Христовъ и долъ; 9) нива, отъ 1/2 увр., на „Цѣрото“, при сѣсѣди: Вълчко Цановъ и Вълко Продановъ; 10) нива, отъ 1 увратъ, на „Пръчашкото“, при сѣсѣди: Иванъ Христовъ и Вълко Пирковъ; 11) ливада, отъ 1/2 увратъ, на „Райновецъ“, при сѣсѣди: Ташо Рачиновъ и Коло Калински; 12) ливада, отъ 1/2 увратъ, на „Лаката“, при сѣсѣди: Маринъ Николовъ и Ташо Рачиновъ; 13) ливада, отъ 1 увратъ, на „Паревница“, при сѣсѣди: Маринъ Николовъ и Христо Вълковъ; 14) ливада отъ 1 увратъ, на „Вранишето“, при сѣсѣди: Цвѣтко Ивановъ и Иванъ Златювъ; 15) ливада, отъ 1/4 увратъ, на „Джурино-Крайще“, при сѣсѣди: Райчинъ Павлевъ; 16) бранище, отъ 1 1/2 увр., на „Брѣложникъ“, при сѣсѣди: Цано Радославеца; 17) бранище, отъ единъ увратъ, на „Душовското“, при сѣсѣди: Георги Павловъ и Коло Вълковъ; 18) бранище, отъ 1/4 увратъ, на „Коллибарище“, при сѣсѣди: Коло Вълковъ; 19) лозе, отъ 1 увратъ, на „Придока“, при сѣсѣди: Христо Дойчиновъ и Ташо Райчиновъ, и 20) юртище съ къща и отлакана отъ 1 1/2 увратъ, при сѣсѣди: Маринъ Николовъ и Павелъ Вълковъ, всички находящи се въ Правешкото землице, на които наложихъ възбрана.

1—(548)—3 Пом. сѣд. приставъ: Д. Капитановъ.

Тръвненскій мирови сѣдия.

ОПРЕДѢЛЕНИЕ № 69.

Днесъ 22 день отъ мѣсець октомврий 1888 година, Тръвненскій мирови сѣдия Д. Карагѣзовъ, взе въ разгледание отношението на помощ. на сѣдеб. приставъ, при Тръновскій окр. сѣдъ, на V Тръвненскій участъкъ, отъ 18 текущій мѣсець октомврий м. г. подъ № 1192, съ което на основание ст. 465 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила, испраща въ сѣщій сѣдъ за преглѣждане и угвърдяване извършената отъ него продажба, по изпълнителното дѣло подъ № 39/88 год., слѣдъ което дѣлото да му се повърне обратно за доиспълнение, относително исплащанието данъка на отчуждений имотъ.

Тръвненскій мирови сѣдия, слѣдъ преглѣждане обстоятелственено продажбата извършена по изпълнителното дѣло подъ № 39/88 год., взе предъ видъ: 1) че пом. на сѣдеб. приставъ на V Тръвненскій участъкъ, на ос-

нование писменното заявление подадено нему отъ жит. на гр. Тръвна Георги Стойчевъ, пълномощникъ на Георги Маневъ отъ с. Войнежа, придружено съ изпълнителен листъ под № 1449, издаденъ отъ Тръвненский мирови съдия, въ негова полза, противъ бившии жит. на с. Войнежа Кръстю Стояновъ, а по настоящемъ живущъ въ Румжния с. Ианка, за 7 лири турски, една австрийска жълтица и 32 гроша, както и тѣхнитѣ лихви и разноситѣ по дѣловодението, завѣлъ изпълнително дѣло и съ повѣстка под № 270, публикувана въ „Държавенъ Вѣстникъ“ броеве 39, 40 и 41 отъ т. год. е приканилъ длъжника да се яви и заплати дългътъ си; 2) че по неявяването длъжниково да издѣлки дългътъ си доброволно, на основание писменното заявление подадено отъ страна на вискателя, рѣченний помощ. съдебенъ приставъ е извършилъ описъ на 19 къса длъжникови недвижими имущества именно: а) ограда, въ землището на с. Войнежа, на мѣстността „Момчовата Ограда“, около $\frac{1}{2}$ дюл., съ предѣли: Георги Маневъ, Момчо Драгановъ и Войчо Ивановъ; б) ограда, въ сѣщото землище, възъ „Момчо Драгановъ“, около $1\frac{1}{4}$ дюлюмъ, съ предѣли: Момчо Драгановъ, Драганъ Кръстевъ и пѣтъ; в) бахча, въ сѣщото землище, на мѣстността „Момчовата Ограда“, около $\frac{1}{2}$ дюл., съ предѣли: Момчо Драгановъ, Георги Маневъ и пѣтъ; г) градина, въ сѣщото землище, възъ „Тодоръ Бойчевъ“, около $\frac{1}{3}$ дюл., съ предѣли: Тодоръ Бойчовъ, Генчо Момчовъ и пѣтъ; д) нива, въ сѣщото землище, на „Раднѣвата Ограда“, около $1\frac{1}{2}$ дюл., съ предѣли: Драганъ Маневъ, Момчо Драгановъ и Петръ Гърдевъ; е) гръстенище, въ сѣщото землище, при „Вратаника“, около $\frac{2}{4}$ дюл., до съѣди: Генчо Момчовъ, Иванъ Славчовъ, Иванъ Станевъ и Георги Маневъ; ж) бостанъ, въ сѣщото землище, въ „Бостанитѣ“, около $\frac{1}{8}$ дюл., съ предѣли: Генчо Момчовъ, Драганъ Кръстевъ и рѣка; з) гора, въ „Усойната“, сѣщото землище, около $\frac{1}{2}$ дюл., съ граници: Георги Маневъ, Иванъ Славчовъ и Петръ Гърдевъ; к) Гора, на „Камилската Ржлина“, сѣщото землище, около $\frac{1}{2}$ дюлюмъ, съ предѣли: Бойчо Ивановъ, Малчо Драгановъ и пѣтъ; л) нива, на „Цвилата“, сѣщото землище, около 1 дюл., съ предѣли: Драганъ Маневъ, Генчо Момчовъ и пѣтъ; м) нива и гора, на „Чючюрчето“, сѣщото землище, около $1\frac{1}{2}$ дюл., съ предѣли: Димитръ Ионевъ, Момчо Драгановъ и дере; н) нива, на „Горначевото“, сѣщото землище, около $2\frac{1}{2}$ дюл., съ предѣли: Георги Драгановъ, Стояня Петровъ и Василь Стояновъ; о) нива, на „Гайтанското“, сѣщото землище, около $\frac{2}{4}$ дюлюма, съ граници: Георги Маневъ, Драганъ Маневъ и Недѣлко Петковъ; п) гора, въ „Младата Кория“, сѣщото землище, около 1 дюл., съ предѣли: Георги Маневъ, Драганъ Маневъ, Димитръ Цоневъ и Дончо Георгиевъ; р) нива, на „Мъртвицата“, сѣщото землище, около $\frac{1}{2}$ дюл., съ предѣли: Василь Солевъ, Георги Маневъ и трънакъ; с) нива, на сѣщата мѣстность и землище, около 2 дюл., съ предѣли: Петръ Гърдевъ, Драганъ Маневъ и Дончо Георгиевъ; т) нива, на „Къньовото“, сѣщото землище, около $1\frac{1}{2}$ дюл., съ предѣли: Георги Маневъ, Драганъ Маневъ и рѣка; у) нива, на „Дрънова Чукаръ“, сѣщото землище, около 2 дюл., съ предѣли: Димитръ Колевъ и пѣтъ и у) $\frac{1}{16}$ часть отъ еднокаменината воденица, въ сѣщото землище, на „Малката рѣка“, съ принадлежачата ней гора, около 10 дюлюма,

които слѣдъ като подложилъ на предварителна възбрана и изпълнилъ изискуемитѣ се отъ закона формалности, съ обявление под № 578, отъ 7 юний т. г. ги обявление на публична проданъ и въ узаконений срокъ ги възложилъ на послѣдний наддавачъ Георги Маневъ, отъ с. Войнежа, всички за 240 лева, за която цѣль съставилъ протоколъ съ дата 27 августъ т. год.; 3) че при извършването публичната проданъ, не се забѣлзва да е станало нѣкое законно нарушение отъ страна на помощ. пристава, слѣдователно и продажбата се счита за законна извършена и подѣлки на утвърждение, на основание горнитѣ съображения и съгласно ст. 465 отъ Врѣм. Съдебни Правила, опредѣли: продажбата извършена отъ помощ. съдеб. пристава на V Тръвненский участъкъ, върху помѣжитѣ по-горѣ 19 къса недвижими имущества, принадлежащи на длъжника Кръстю Драгановъ, бившии жителъ на с. Войнежа, по изпълнителното дѣло под № 39/88 год. се утвърждава.

Прѣписъ отъ настоящето опредѣление да се задържи въ канцеларията на Тръвненский мирови съдия и слѣдъ влизанieto му въ законна сила, да се издаде на купувача Георги Маневъ отъ с. Войнежа, нужднитѣ крѣпостни актове, срѣщу установенитѣ отъ закона мита, а изпълнителното дѣло, тоже слѣдъ влизанieto на опредѣлението въ законна сила, да се повърне обратно помощ. пристава за доиспълнение.

Настоящето, може да бѣде обжалвано предъ Търновский окр. съдъ, въ седмодневенъ срокъ, считанъ за длъжника отъ денъ на публикуване настоящето единъ пѣтъ въ „Държавенъ Вѣстникъ“, а за другитѣ участвуещи въ дѣлото лица, — отъ врѣчването имъ по прѣписъ.

Мировий съдия: Д. Карагъзовъ.

1—(644)—1

Секретарь: Д. С. Пилатовъ.

Пловдивский съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 195.

Подписанный, Хр. Б. Загорски, пом. сѣд. приставъ при Пловдив. окр. сѣдъ на V Стрѣмский участъкъ, на основание изпълнителный листъ под № 2042 отъ 22 юлий 1888 год., издаденъ отъ Стрѣм. мир. сѣдия, въ полза на кассиера на Карлов. окол. землед. касса, срѣщу Лалю Брайковъ, отъ гр. Клисуря и поржчителя му Хр. Поповъ, отъ сѣщия градъ, за 969 лева 69 ст., лихвитѣ имъ по 10% отъ 29 октомври 1884 год. и 59 лева съдебни за водение на дѣлото разноски и съгласно ст. ст. 452, 454, 456, 457 и 465 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, съ настоящето обявямъ, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продаждъ съ акционенъ търгъ въ канцеларията ми слѣдующитѣ 14 недвижими имущества, отъ които първитѣ 8 принадлеждатъ на длъжника Лалю Брайковъ и се намиратъ въ землището на гр. Клисуря, а послѣднитѣ 6 принадлеждатъ на поржчителя Хр. Поповъ и се намиратъ въ землището на с. Рахманларе, именно: 1) $\frac{1}{2}$ часть отъ единъ голю, отъ 4 увр., въ мѣстността „Катранива долчина“, до съѣди: Киро Р. Червенаковъ, пѣтъ и дере, оцѣненъ при описа за 60 лева; 2) $\frac{1}{2}$ часть отъ единъ голю, отъ 4 увр., въ мѣстността „Подъ кривулитѣ“, до съѣди: Ив. Л. Романовъ; Генко П. Шойлековъ, Кунчо Танковъ и пѣтъ, оцѣненъ за 60 лева; 3) $\frac{1}{5}$ часть отъ

единъ шумаць (ливада), отъ 4 увр., въ мѣстността „Кулата“, до съсъди: шумацитѣ (ливадитѣ) на Иовко Обройковъ, Панчо Милевъ и мера, оцѣненъ за 10 лева; 4) $\frac{1}{5}$ часть отъ една ливада, отъ 4 увр., въ мѣстността „Равни дѣлъ“, до съсъди: Иовко Михайловъ, Никола Кьоръ Бакамътъ, Елена Петрова и Гешо П. Дановъ, оцѣнена за 10 лева; 5) $\frac{1}{5}$ часть отъ една нива, отъ 2 увр., въ мѣстността „При кулата“, до съсъди: Иовко Обройковъ и Панчо Милевъ, оцѣнена за 10 лева; 6) $\frac{1}{5}$ часть отъ една нива, отъ 3 увр., въ мѣстността „Селище“, до съсъди: Хиджи Добри, мера и пѣтъ, оцѣнена за 10 лева; 7) $\frac{1}{5}$ часть отъ една нива, отъ 4 уврата, въ мѣстността „Корията“, до съсъди: Генко Първановъ, Фил. П. Дангалаковъ и пѣтъ, оцѣнена за 10 лева; 8) $\frac{1}{2}$ часть отъ една гюлпана съ 6 оджака, въ мѣстността „Катранива долчина“ и съ $\frac{1}{2}$ лѣха простринство, до съсъди: гюльтъ на длѣжничкътъ Лалу Брайковъ, Нешо Дангалаковъ и дере, оцѣнена за 20 лева; 9) гюль, отъ 2 увр. и $2\frac{1}{2}$ лѣхи, въ мѣстността „Текелика“, до съсъди: Менти Мехмедъ, Ненчо Николовъ, Цончо Петковъ и пѣтъ, оцѣненъ за 100 лева; 10) гюль, отъ $2\frac{1}{2}$ лѣхи, въ мѣстността „Текелика“, до съсъди: Чорбаджи Шакирь, Сулю Хасанъ, Мустанъ Шерифъ и пѣтъ, оцѣненъ за 30 лева; 11) гюль, отъ 2 уврата, въ сѣщата мѣстность, до съсъди: Шакирь Кара-Абдуловъ, Иванъ Тотевъ и пѣтъ, оцѣненъ за 100 лева; 12) гюль, отъ $1\frac{1}{2}$ увр., въ сѣщата мѣстность, до съсъди: Калъ Юмеръ, Михаль Филиновъ, Гавриль Илиевъ и пѣтъ, оцѣненъ за 80 лева; 13) гюль, отъ единъ увр., въ сѣщата мѣстность, до съсъди: Лука Димитровъ, Шакирь Кара-Абдуловъ, Елена Хаджи Калева и пѣтъ, оцѣненъ за 50 лева, и 14) гюль, отъ 2 лѣхи, въ сѣщата мѣстность, до съсъди: Хаджи Ганчо, Кячлю Мехмедъ, Мачка Ахмедъ и пѣтъ, оцѣненъ за 20 лева.

Продажбата на означенитѣ имущества ще почне отъ първоначалнитѣ цѣни и желающитѣ да надаватъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми всеки присѣтственъ день и часъ на справка.

Карлово, 1 февруарий 1889 год.

1—(608)—3 Пом. сѣд. приставъ: Хр. В. Загорски.

Севлевскій окръженъ сѣдъ.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на Негово Царско Височество Фердинандъ I, Князь Българскій, Севлевскій окр. сѣдъ, въ публичното си сѣдебно засѣдание днесъ 16 януарий 1889 год. при съставъ: председателъ Величко Попповъ, членове: Спасъ Харизановъ и Цончо Пенчовъ и при подсекретаря Антонъ Стойчевъ, разгѣда гражданското дѣло подъ № 37, по описа на сѣдътъ за 1886 год., заведено по исктъ на Иванъ Пецовъ, отъ г. Габрово, повѣренникъ на Христа П. Манафовъ, отъ сѣщій градъ, срѣщу Рача Цоневъ и Цоня Рачовъ, жители отъ село Попразийнъ, Габровска околия, за 60 лири турски по записъ и на основание ст. ст. 134, 138, 161, 167, 265 и 972 отъ Врѣмен. Сѣдеб. Правила и пунктъ 4 отъ II приложение къмъ 15 членъ отъ закона за адвокатитѣ, задочно рѣши:

1) осждаатъ се Рачо Цоневъ и Цоню Рачовъ, жители отъ село Попразийнъ, Габровска околия, да заплатятъ взаимнопорѣчително на Христо П. Манафовъ, изъ градъ Габрово, чрѣзъ повѣренника му Иванъ Пецовъ, изъ сѣщій

градъ, 30 лири турски заедно съ лихвитѣ имъ по 12% годишно отъ деньтъ 18 януарий 1878 год., до окончателното имъ исплащанье за издължение записа отъ 18 януарий 1877 год.

2) осждаатъ се сѣщитѣ отвѣтници да заплатятъ на ищеца Христо П. Манафовъ, заплатенитѣ отъ него 32 лева и 30 ст. за сѣдебно мито и призовки 18 лева за публикация въ „Държ. Вѣстникъ“ и 34 лева и 5 ст. за право-водение на дѣлото, а всичко 84 лева и 35 ст., а така сѣщо да заплатятъ за въ полза на хазната 29 лева за 29 издадени и незаплатени призовки.

Настоящото рѣшение подлѣжи на обжалване предъ Русенскій апелативенъ сѣдъ, въ единъ мѣсеченъ срокъ, считанъ за ищеца и явившия се отвѣтникъ Цоню Рачовъ отъ деньтъ 30 януарий т. 1889 год., когато що се обяви въ окончателна форма, а за неявившия се отвѣтникъ Рачо Цонювъ, отъ деньтъ на обявяването рѣшенияго чрѣзъ „Държ. Вѣстникъ“, съгласно ст. 277 алинея втора отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила.

Севлиево, 9 февруарий 1889 год.

Председателъ: В. Поповъ.

Секретаръ: К. Маринчевъ.

1 (653)—1

Видинскій окръженъ сѣдъ.

РѢШЕНИЕ № 115.

Въ името на Негово Царско Височество Фердинандъ I-ий Князь Българскій, Видинското окръжно сѣдилище по гражданско отдѣление, въ публичното си сѣдебно засѣдание на 15 декемврий прѣзъ 1888 година, въ съставъ: председателъ: Георгий Мартиновъ, членове: Дим. К. Златаревъ, Николай Петровъ, при подсекретаря: Филипъ М. Филиновъ и въ присѣтствието на прокурора, Панайотъ Саввовъ, слуша доложеното отъ председателя гражданско дѣло № 132, по описътъ за 1887 год., по исктъ на Георгий Добриновичъ, повѣренникъ на Фатиме Мутишова и на Видинската сиротска касса, противъ наследницитѣ на Рашадъ Ефенди Алиевъ, именно: Несибѣ Ханжмъ Хюсеинова, Нури Хюсеиновъ, настойникъ на малолѣтната Фатиме Рашидова отъ г. Руссе, Фейзулла Абдураманъ отъ г. Разградъ и порѣчителтъ Хуршидъ Ефенди Абдуловъ отъ г. Видинъ, за 16210 гроша и 15 пари по записъ.

Въ сѣдебното засѣдание, при разглеждане на дѣлото, присѣтствуваха: ищеца Георгий Добриновичъ, и вмѣсто отвѣтницитѣ Нури Хюсеиновъ и Фейзулла Абдураманъ, повѣренникътъ имъ Миланъ Маккавѣвъ и вмѣсто Хуршидъ Ефенди Абдуловъ, неговий повѣренникъ Петко Сандовъ, а отвѣтницата Несибѣ Ханжмъ Хюсеинова, призована чрѣзъ „Държавний Вѣстникъ“, не се яви.

Обстоятелствата на дѣлото сж: на 16 октомврий 1887 год. Георгий Добриновичъ изъ г. Видинъ, упълномощенъ съ писмени пълномощия отъ Фатиме Мутишова изъ г. Видинъ, и отъ Видинската сиротска касса—касснеритѣ на тази каса Н. Ангеловъ и К. Попповъ, съ прошение подадено въ сѣдътъ и регистрирано подъ № 3090, заявилъ че Фелдшерътъ Рашидъ Ефенди Алиевъ, сега покойникъ, длѣжи по массата на Фатиме Мутишова, въ Видинската сиротска касса, по единъ записъ, главни пари 7505 гроша и законната лихва на тѣзи пари, за деветъ години и осѣмъ мѣсеци т. е. отъ 13 Джемазель-евель 93 год., турско лѣточисление, до 20 Септемврий 1887 год, която лихва възлиза на 9205 гроша 15 пари или всичко 16210 гроша 15 пари и като този си длѣгъ Фелдшера Рашидъ Ефенди Алиевъ додѣто билъ

живъ неисплатилъ, а слѣдъ неговата смъртъ и неговитѣ наследнициѣ, сѣщо и поржчителя му Хуршидъ Ефенди Абдуловъ, не искать да заплатжтъ, той моли да се повикатъ наследниците на покойни Рашидъ Ефенди Алиевъ, имено: Несибѣ Ханжмъ Хюсеинова, Нури Хюсеиновъ настойникъ на малолѣтната Фатимѣ Рашидова и Фейзулла Абдураманъ, а тѣй сѣщо и поржчителя Хуршидъ Ефенди Абдуловъ и сѣ осждятъ взаимно да заплатятъ суммата 16210 гр. 15 пари, а сѣщо лихвата на тѣзи пари отъ деня на заявлението до деня на исплащанието и, още сѣдебнитѣ и по водение на дѣлото разноски, като при това се допустне прѣдварително изпълнение на рѣшението.

Въ сѣдебното засѣдание слѣдъ като се доложихъ обстоятелствата на дѣлото, ищеца подържа исковото си прошение и помоли щото да се уважи иска му, като се осжди поржчителя Хуршидъ Ефенди Абдуловъ, да заплати половината отъ тоя дългъ, въ случай че другитѣ отвѣтници бихж се оказали несѣстоятелни.

Миланъ Маккавѣевъ, повѣр. на отвѣтниците Нури Хюсеиновъ и Фейзулла Абдурамановъ възрази, че не трѣбва да се смѣтатъ лихвитѣ присмѣтнжти до завѣжданieto на иска, защото тѣ надминаватъ главната сумма, съгласно чл. 4 отъ закона за лихварството, а още и о вече, че тѣхъ ще ги плаща малолѣтно и че законната лихва 9%, съгласно закона за сиротскитѣ касси, трѣбва да се смѣта само до умиранието на прямой дължникъ, а не отъ умиранието негово до исплащанието надълга. Петко Сандовъ, повѣреникъ на поржчителя Хуршидъ Ефенди Абдуловъ възрази, че иска относително неговитѣ довѣрителъ е неправиленъ, защото той е поржчителствувалъ съ условие и за една год. врѣме, а не и за отпослѣ, за това моли да се отхвърли иска на ищеца по отношение къмъ довѣрителя му.

Сждътъ слѣдъ като изслуша доклада на дѣлото, обясненията на странитѣ и заключението на прокурора, за разрѣшение на дѣлото, като има предъ видъ: 1) че ищцитѣ Фатимѣ Мутишова и Видинската сирот. касса, чрѣзъ повѣреникътъ си Георги Добриновичъ на 16 октом. 1887 г. сѣ завели искъ срѣщу наследниците на Фелдшера Рашидъ Ефенди Алиевъ, имено: Несибѣ Ханжмъ Хюсеинова, Фейзулла Абдураманъ и Нури Хюсеиновъ, настойникъ на малолѣтната Фатимѣ Рашидова и поржчителя Хуршидъ Ефенди Абдуловъ изъ г. Видинъ, за сумма 16210 гроша и 15 пари, отъ която главний 7505 гр. и лихвитѣ имъ отъ 1293 година 13 Джемазилъ-евелъ, турско лѣточисление, присмѣтнати по 15%, считанне до 20 септемвр. 1887 година; 2) че за доказателство на иска, ищеца представи единъ записъ съ дата 1290 год. 12 Рамазанъ, турско лѣточисление, подтвърденъ по сѣществующий тогава редъ, отъ който се доказва, че покойний Фелдшеръ Рашидъ Ефенди Алиевъ, е взелъ отъ суммитѣ на малолѣт. Фатимѣ Мутишова, чрѣзъ настойника и Али Молла Х. Байрактаровъ, сумма 8500 гр. и лихвата имъ за една година, всичко сумма 9775 гр. срѣщу която на 13 Джемазилъ-евелъ 1293 год. е броено сумма 2950 гроша, слѣдователно, остава остатъкъ сумма 7505 гр.; 3) че въ задължителний записъ даденъ отъ дължника се вижда, че той се е задължилъ срѣщу взетата отъ него сумма, за просроченото врѣме да плаща и надлѣжнитѣ лихви, които сѣ били установени тогава за сиротскитѣ капитали; 4) че въ сѣщий записъ прѣставенъ отъ ищцитѣ се вижда, че както за суммата взета отъ дължника, така сѣщо и за лихвата имъ сѣ поржчителствували отдѣлно Хуршидъ Ефенди и Мус-

тафа Ага; 5) че ищцитѣ по настоящето дѣло сѣ привлѣкли само единъ отъ поржчителитѣ имено Хуршидъ Ефенди да отговаря за частъ отъ дълга на дължника, за която е поржчителствувалъ въ случай на несѣстоятелность на дължника; 6) че щомъ поржчителтъ Хуршидъ Ефенди сѣ задължилъ да отговаря като поржчителъ за една частъ отъ суммата, то той е и отговоренъ до като не се исплати цѣлата сумма; 7) че въ засѣданието на 16 августъ 1888 година, Нури Хюсеиновъ настойникъ на малолѣтната Фатимѣ Рашидова, чрѣзъ повѣреникътъ си признахъ дълга по записа, като не оспорихъ и обстоятелството, че тѣ не сѣ наследници на почившия Фелдшеръ Рашидъ Ефенди; 8) че отвѣтницата Несибѣ Ханжмъ Хюсеиновъ, призована чрѣзъ Държавний Вѣстникъ, не се яви да отговаря срѣщу заявений искъ отъ ищцитѣ; 9) че въ данный случай, дългътъ на покойний и подлѣжи да се исплати отъ имуществата останали слѣдъ смъртъта му на неговитѣ наследници.

Възъ основание на горѣизложенитѣ съображения и ст. ст. 134, 138, 167 и 265 отъ Врѣм. Сжд. Правила; Рѣши: признава искътъ на Георги Добриновичъ, повѣреникъ на Фатимѣ Мутишова и на Видин. сиротска касса по масата на сѣщата Фатимѣ Мутишова, за доказанъ на сумма 16210 гроша и 15 пари, присмѣтната заедно съ лихвата имъ до деньтъ 20 септемврй 1887 година и осжда отвѣтниците Несибѣ Ханжмъ Хюсеинова, Фейзулла Абдураманъ и малолѣтната Фатимѣ Рашидова чрѣзъ настойникътъ и Нури Хюсеиновъ да заплатятъ на ищцитѣ горнята сумма заедно съ препадающата имъ се лихва по 9% считана отъ деньтъ 16 октомврй 1887 год. — завѣждане искътъ до деньтъ на исплащанието имъ и то отъ имуществата останали слѣдъ смъртъта на Фелдшера Рашидъ Ефенди Алиевъ, въ случай на несѣстоятелность се осжда поржчителя Хуршидъ Ефенди на половината отъ горнята сумма 16210 гроша, съ половина отъ лихвитѣ имъ до исплащанието.

Станалитѣ по дѣлото сѣдебни разноски а имено: платенитѣ отъ ищцитѣ лева 73 и 85 стот. както и за водение на дѣлото лева 170, за въ полза за ищцитѣ и 6 лева за 6 издадени неплатени призовки, за въ полза на хазната, се възлагатъ съгласно ст. 971 и 972 отъ Врѣмнитѣ Сѣдебни Правила, върху отвѣтниците.

Настоящето рѣшение е неокончателно и подлѣжи на апелационно обжалование предъ Софийский апелат. сждъ въ едно мѣсеченъ срокъ, считанъ за отвѣтниците Нури Хюсеиновъ, Фейзулла Абдураманъ Хуршидъ Ефенди отъ днесъ, двадесетъ деветий декемврй тек. год., когато се приготви въ окончателна форма, а за отвѣтницата Несибѣ Ханжмъ Хюсеинова считанъ срока отъ деня на публикуване рѣшението въ „Държавний Вѣстникъ“.

г. Видинъ, 29 декемврй 1888 год.

Предсѣдатель: Г. Мартиновъ.

Секретаръ: Хр. Живковъ.

1—442—1

Стрѣмскый мирови сждия.

РЕЗОЛЮЦИЯ № 1.

Въ името на Н. Ц. В. Фердинандъ I, Князь Българскый, на 10 януарй 1889 год., Стрѣмскый мирови сждия В. Стояновъ, въ публичното си сѣдебно засѣдание разглѣда гражданското дѣло № 1942 отъ 1888 год., заведено по иска на М. Д. Матковъ, повѣреникъ на Елизаръ Леви Сарафъ, отъ г. Карлово, срѣщу Ходжа Дервишъ Алиа, жителъ отъ с. Татарѣ, по настоящемъ въ г. Кирекъ Яни Шеширскый окръгъ (Турция), за 35

лири турски; и на основание чл. чл. 71, 103, 115 и 116 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство ст. 971 отъ Врѣмен. Сѣдебни Правила, заочно рѣши: осѣжда Ходжа Дервишъ Алиа, жителъ изъ с. Татаре, по настоящемъ въ г. Кирекъ, Яни-Шеширскій окръгъ (Турция), да заплати на Елизаръ Леви Сарафъ, отъ г. Карлово, 35 лири турски, лихвитъ имъ по 1% отъ 3 май 1875 год. до исплащанieto имъ, тѣ също да му заплати 36 лева и 60 ст. сѣдебни и по водение на дѣлото разноси 14 лева и 40 ст. за обнародване призовката въ „Д. Вѣстникъ“, както и слѣдующитъ се за обнародване настоящата резолюция.

Рѣшението е неокончателно и съгласно чл. 121 и 132 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство подлѣжки на отзивъ предъ това сѣдилище въ 15 дневенъ срокъ отъ деньтъ на еднократното обнародване настоящата резолюция въ „Държ. Вѣстникъ“, а за ищеца на апелъ въ сѣдшии срокъ отъ днесъ.

Мировий сѣдия: В. Стояновъ.

1—(699)—1

Секретарь: И. Крусева.

Видинскій сѣдебенъ пристава.

ЗАПРѢЩЕНИЕ № 328.

Подписаний, Ив. С. Мионовъ, пом. сѣдеб. пристава, на основание заповѣдта подъ № 2533 издадена отъ Кулскій мирови сѣдия, въ полза на Ниню Петровъ изъ с. Макрешъ, сръбцу Мико Николовъ отъ сѣщото село, за искъ отъ 340 гр. и съгласно ст. 248 отъ Врѣменнитъ Сѣдеб. Правила, обявявамъ, че налагамъ запоръ върху слѣдующий недвижимъ отвѣтничковъ имотъ, а именно: единъ яхъръ покритъ съ керемиди, заедно съ празно мѣсто, отъ около половинъ долюмъ.

Горния имотъ не подлѣжки на отчуждане до снемание на настоящето ми.

г. Кула, 7 февруарий 1889 год.

Пом. сѣд. пристава: Ив. С. Мионовъ.

1—(679)—1

Бургазскій мирови сѣдъ.

РЕЗОЛЮЦИЯ № 567.

Въ името на Негово Ц. В. Фердинандъ I, Българскій Князь, днесъ 30 декември 1888 г. азъ Бургазскій мирови сѣдия, засѣдающъ въ г. Бургазъ, въ публично сѣдебно засѣдание разглѣдахъ гражданското дѣло № 2/88 година на Хасанъ и Хюсеинъ Хасанови, отъ с. Капуджи-кьой, Айтоско, съ Османъ Хасановъ отъ г. Бургазъ, за отмишение задочното рѣшение № 193/88 г.

Слѣдъ изслушване устнитъ обяснения и заключения на страната ищецова и на основание ст. ст. 121, 122, 123, 124 и 125 отъ гражд. мир. сѣдопроизводство опредѣлихъ: отхвърлихъ отзивната жалба № 1189 отъ 25 юлий 1888 г. на Османъ Хасановъ, жителъ Бургазски, противъ Хасанъ и Хюсеинъ Хасанови, отъ с. Капуджи-кьой и противъ задоч. рѣшение № 193/88 г. като недействителна и утвърдихъ послѣдното рѣшение въ всичкитъ му точки отъ повелителната часть, която гласи: отвѣтничкътъ Османъ Хасановъ отъ г. Бургазъ, синъ и наслѣдничкъ на умрѣлий Хасанъ Османовъ, да заплати на ищцитъ Хасанъ и Хюсеинъ Хасанови, отъ с. Капуджи-кьой, Айтоско, или на повѣренникътъ имъ Сократи Иоаниди гр. текущи 4900, лихвата имъ по 9% въ годината отъ 4

януарий 1888 г. до исплащанieto имъ отъ имуществото останало отъ умрѣлий му баща, да заплати и 30 лева за сѣдебни и за водение на дѣлото разноси. Предварително изпълнение, това рѣшение се допуца по установенный редъ. Подтвърдихъ и опредѣлението № 18 съ дата 8 януарий 1888 г. чрѣзъ което се допуца предохранителенъ запоръ за обезпечение ищкитъ на ищцитъ. Това второ задочно рѣшение подлѣжки на въззивъ за странитъ въ двѣнедѣленъ срокъ считанъ за ищецътъ отъ днесъ, а за отвѣтничкътъ отъ деньтъ на съобщението му отъ него и публично прочетено.

Мировий сѣдия: В. Матеевъ.

1—(672)—1

Се ретарь: Т. Стояновъ.

РЕЗОЛЮЦИЯ № 463

Въ името на Негово Ц. В. Фердинандъ I, Българскій Князь, днесъ на 15 ноември 1888 г. азъ Бургазскій мирови сѣдия, засѣдающъ въ г. Бургазъ, въ публично сѣдебно засѣдание разглѣдахъ гражд. дѣло № 247/88 г. на Дръ А. Теотокаки, Еленски подданикъ, отъ г. Созополь, съ Иоанну Зографу и съпругата му Софица отъ сѣщитъ градъ, за искъ на 6 лир. турски.

Слѣдъ изслушване устнитъ обяснения и заключения на странитъ и на основание на чл. чл. 71, 76, 100, 121 и 132 отъ гражд. мир. сѣдопроизводство опредѣлихъ: отвѣтничитъ Иоанну Зографу, туземецъ, отъ г. Созополь и съпругата му Софица, да заплатятъ на ищецътъ Дръ Андоъ Теотокаки, Еленски подданикъ, 6 лири турски, които му дължатъ по записъ отъ лѣкарства, лихвата имъ по 1% въ мѣс. отъ 29 февруарий 1888 г. до исплащанieto имъ и други 40 лева за разноси по дѣлото. Настоящето рѣшение подлѣжки на отзивъ за отвѣтницата Софица въ двѣнедѣленъ срокъ считанъ отъ деньтъ на еднократното му обнародване въ „Държавний Вѣстникъ“, а на въззивъ за ищецътъ и отвѣтничкътъ Иоанну, въ този сѣдшии срокъ, считанъ отъ днесъ и публично прочетено въ засѣданието.

Мировий сѣдия В. Матеевъ.

1—(671)—1

Секретарь: Т. Стояновъ.

РЕЗОЛЮЦИЯ № 15.

Въ името на Н. Ц. Височество Фердинандъ I, Българскій Князь, днесъ 24 януарий 1889 год., азъ Бургазскій мирови сѣдия, засѣдающъ въ г. Бургазъ, въ публично сѣдебно засѣдание разглѣдахъ гражданското дѣло № 466/88 год., на Иовко Великовъ, туземецъ, отъ с. Дюлгерлий, Бургазска околия, съ Молла Мустафаоглу Сюлейманъ отъ село Ахлатлий, Бургазска околия, оттомански подданикъ, по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство, за искъ на 27 лири турски.

Слѣдъ изслушване устнитъ обяснения и заключения на страната ищецова и на основание ст. ст. 71, 100, 121 и 132 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство, опредѣлихъ: отвѣтничкътъ Молла Мустафаоглу Сюлейманъ, оттомански подданикъ, отъ село Ахлатлий, Бургазска околия, а по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство, да заплати на ищецътъ Иовко Великовъ, туземецъ, отъ село Дюлгерлий, Бургазска околия, 27 лири турски, лихвата имъ по 1% въ мѣсець отъ 8 априль 1888 година, до исплащанieto имъ, или да му даде такриръ прѣдъ надлѣжний чиновникъ за продаденитъ му сръбцу тази сума

ниви отъ 12 уврата, находящи се въ землището на с. Долгерлий, Бургазска околия, въ мѣстността „Баиръ-ардж“, съ граници: нивитѣ на Х. Димитръ Ивановъ, онѣзи на брата му, рѣка и бекчи баиръ и да му заплати 64 лева за сѣдебни и други разноси.

Настоящото неокончало рѣшение подлѣжки на отзивъ за отвѣтничкѣтъ въ двѣ недѣленъ срокъ, считанъ отъ денътъ на еднократното му обнародване въ „Държавний Вѣстникъ“, а на въззивъ за ищецѣтъ въ този сѣщий срокъ, считанъ отъ днесъ и се прочете гласъ въ за сѣданнето.

Мировий сѣдня: В. Матеевъ.

1—(669)—

Секретаръ: Т. Стояновъ.

Руссенскій сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 237.

Подписанный, сѣд. приставъ при Руссенскій окр. сѣдъ, на I гр. участъкъ, Д. Овчаровъ, съгласно изпълнителний листъ № 425, издаденъ отъ Рус. окр. сѣдъ, въ полза на Петраки, Цана и Елена Стоеникови, отъ гр. Руссе, противъ Маруша Енчова Грънчарова и Анна Андрий Михалева, отъ сѣщий градъ, за искъ отъ 1020 лева, 180 лева и 20 ст. сѣд. разноси и разносикѣтъ по изпълнението и съобразно ст. ст. 454—465 отъ Вр. Сѣд. Правила, обявявамъ за всеобщо знание, че отъ денътъ на послѣдното троекратно обнародване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, ще почне и продължи 31 день публичната продаж на слѣдующето длъжниково имущество, а именно: една къща, въ гр. Руссе, махалата „Малкий Варушъ“, между съсѣдитѣ: Х. Гено Тарапановъ, Мицо Векоолу, Станчу Бакалина и общий пѣтъ. Надаванието ще почне отъ оцѣнката 1200 лева. Желаящитѣ Г. г. да купятъ това имущество могатъ да се явятъ въ канцеларията ми въ всѣки присѣственъ день да разгледатъ формалноститѣ.

Руссе, 27 февруарий 1889 год.

1—893—3

Сѣдебенъ приставъ: Д. Овчаровъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 213.

Подписанный, сѣд. приставъ при Руссен. окр. сѣдъ, на I гр. участъкъ, Д. Овчаровъ, на основание изпъл. листъ № 8269, издаденъ отъ Търнов. окр. сѣдъ въ полза на Христо Х. Ивановъ, отъ гр. Търново, противъ Елена Х. Димитриева, отъ с. Арбанасъ, за искъ 2782 лева и лихвитѣ имъ и 232 лева 22 ст. сѣдебни разноси и съобразно ст. ст. 454—465, обявявамъ за всеобщо знание, че отъ деня на послѣдното троекратно обнародване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, ще почне и ще се продължи 31 день публичната продаж на слѣдующето длъжниково недвижимо имущество а именно: 1) една магазиня, сълице 2 м. и дължина $12\frac{6}{100}$ м.; 2) до магазинята единъ коридоръ, широко 2 метра и дългъ $12\frac{6}{100}$ метра; 3) до коридора 2 магазиня съ лице $11\frac{6}{100}$ метра и дължина $7\frac{6}{100}$ метра; 4) задъ двѣтѣ магазини има построени 6 отъ разни величини отдѣления, всичкитѣ тия имущества сѣ построени върхъ подница отъ

камкъвъ, тухли и желѣзо и сѣ недоиспровени безъ врати, прозорци, дишеме и тавани и сѣ подъ единъ покривъ, покрити съ керемиди; 5) задъ тия имущества има дворово мѣсто около 310 кв. метра и въ дворътъ едно вѣхто здание състояще отъ 4 стаи за живѣние, единъ коридоръ и единъ мутвакъ, построени отъ паянта и покрити съ керемиди, описанното имущество се намира въ гр. Руссе, махала „Голѣмий Варошъ“, между съсѣдитѣ: магазинята на Петръ Х. Димитриевъ, Иванъ П. Чорапчиевъ, Димитръ Шуменлията, Дина Беби, Александровската улица, Параско Сканавиди и Митарската улица.

Надаванието на описаннитѣ $\frac{3}{8}$ часли ще почне отъ оцѣнката 3000 лева. Желаящитѣ Г. г. да купятъ това имущество могатъ да се явятъ въ канцеларията ми въ всѣкий присѣственъ день да разгледатъ формалноститѣ.

гр. Руссе, 21 февруарий 1889 год.

1—(809)—3

Сѣд. приставъ: Д. Овчаровъ.

Разградскій сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 233.

Подписанный, Ламбм Петровъ, пом. сѣд. приставъ, при Разград. окр. сѣдъ, на II Поповскій участъкъ, на основание изпълнителний листъ № 10575, издаденъ отъ Поповскій мирови сѣдня на 29 ноември 1888 год. и съ силата на ст. ст. 452, 454, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 465 и 468 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, чрѣзъ настоящето си честь имамъ да обявя на Г. г. интересующитѣ се, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и отъ издаване на второ обявление послѣ 31 день ще произведа публиченъ търгъ надъ долуописаното недвижимо имущество находимо въ с. Аязларъ, принадлежаше на Аязларската община за издължение дългѣтъ и къмъ Вѣлчо Д. Топаловъ, изъ сѣщото село, състоящъ отъ 399 лева 50 ст. и разносикѣтъ по изпълнението, а именно: 1) една къща, въ с. Аязларъ, въ горнята махала, съ около 6 лѣхи дворъ, отъ 4 раскрача ширина, 6 раскрача дължина и около 9 педи височина, построена отъ плетъ, дървенъ материалъ и покрита съ керемиди, задъ нея прилепено едно малко дамче за два добитѣка, при съсѣдитѣ: пѣтъ, Триндафилъ Зафировъ, училище и пакъ пѣтъ, оцѣнена за 300 лева, и 2) къща, въ сѣщия дворъ, съ двѣ отдѣления и малко излъче, отъ около 6 раскрача ширина, 7 дължина и 12 педи височина, построена отъ камакъ, плетъ, дървенъ материалъ и покрита съ керемиди, оцѣнена за 100 лева.

Желаящитѣ Г. г. да надаватъ и купятъ този имотъ могатъ всѣкидневно да идватъ въ канцеларията ми въ г. Попово за да пригледатъ формалноститѣ по продажъта до послѣдний день на произвежданието и съ исключение на празничнитѣ и неprisѣствени дни и часове.

Това имущество е собственно на Аязларската селска община и не се е намирало подъ запоръ за другъ дългъ.

Попово, 18 февруарий 1889 год.

1—807)—3

Пом. сѣд. приставъ: Петровъ.