

ДЪРЖАВЕНЪ ВЪСТНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВЪСТНИКЪ

излиза

за сега три пѣти въ седмицата: вторникъ, четвъртъкъ и сѣбота.

Годишна цѣна на „Държавенъ Вѣстникъ“:

за въ Княжество 16 лева, за по въпъ заедно съ пощенскитѣ раз-
носки 30 лева.

ЗА ВСѢКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за единъ редъ въ стълбецъ отъ половина страница 30 стотинки.

Писма за абонаменти и публикации

и всичко, що се отнася до „Държавенъ Вѣстникъ“, се испраща
до администрацията му.

Год. X.

СОФИЯ, вторникъ 13 декемврий 1888 год.

Брой 135.

Извѣстия отъ двора на Негово Ц. Височество.

По случай смъртта на Негово Велико Херцогско Височество Александръ Князь Хесенский и на Рейнъ, баща на бившия ни Князь Александра, въ недѣля на 4 декемврий, по заповѣдь на Негово Царско Височество Князьтъ, дружинния командиръ отъ 1 пѣши на Княза Александра полкъ, капитанъ Стояновъ, тръгна за Дармшадтъ, натоваренъ, да положи на гробътъ на починалия Херцогъ вѣнецъ отъ страна на полкътъ си и да бжде личенъ тълкователъ на истинскитѣ съболъзования на Негово Царско Височество и на полкътъ, прѣдъ фамилията на Великото Хесенско Херцогство и прѣдъ Княжеската Батембергска фамилиа.

Въ понеделникъ на 5 декемврий въ 10 ч. сутринята Негово Царско Височество прие на докладъ г-на Министра предѣдателя; въ 11^{1/2} часа началницитѣ на шевскитѣ части имахъ честта да се представятъ на Негово Царско Височество съ почетни рапорти.

Сжщия данъ Негово Царско Височество заповѣда да се отслужи парастасъ за годишнината на Негово Величество Фердинандъ Францъ Антоанъ, Портогалския Царъ, Князь отъ Саксъ и Кобургъ, чича на Н. Ц. Височество Князьтъ.

Въ вторникъ на 6 декемврий въ 11 ч. сутринята Негово Царско Височество благоволи да приеме на ауденция г-нъ майоръ Г. Попповъ, началникъ на въоръжението отъ артиллерията.

Сжщия денъ въ 5 ч. слѣдъ пладне, Господаря благоволи да приеме на ауденция г-на Г. Ролинъ Жакминъ, бившия министръ на Вътрѣшнитѣ дѣла въ Белгия, и синътъ му г-нъ А. Жакминъ.

Въ срѣда на 7 декемврий Негово Царско Височество прие на докладъ въ 11 ч. сутринята г-на Министра на Правосъдието; въ 11^{3/4} г-нъ Ш. Дусетъ, професоръ по фехтованието отъ Военното Училище.

Сжщия денъ въ 6 ч. слѣдъ пладнѣ Господаря прие на докладъ г-на Министра на Финанситѣ.

По случай смъртта на Негово Царско Височество Евгений, Князь на Савоя, Каринянъ и на Негово Велико Херцогско Височество Алек-

сандръ, Князь Хесенский и на Рейнъ, Негово Царско Височество Князьтъ наложи тридневенъ придворенъ трауръ начиная отъ 7 декемврий.

Въ четвъртъкъ на 8 декемврий за починалий Принцъ Евгений Князь на Савоя, Негово Царско Височество Князьтъ заповѣда да се отслужи парастасъ въ Католическата църква. Негово Ц. Височество обкръженъ отъ цивилната Си и военна свита присѣтствува на тази Божественна церимония; тамъ бѣхъ така сжщо и Гг. Министритѣ, Италианския дипломатически и генераленъ консулъ въ столицата Негово прѣвѣсходителство Г. Графъ Соннацъ, придруженъ отъ цѣлия персоналъ на консулството, въ което число и г-нъ Сканиглия, Италианский въ Пловдивъ консулъ, който бѣ дошелъ нарочно въ столицата по този случай.

По Министерството на Финанситѣ

УКАЗЪ

№ 262.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България.

По предложението на Нашия Министръ на Финанситѣ, представено Намъ съ доклада му подъ № 37761, отъ 2 декемврий т. год., и съгласно съ постановлението на Министерския Съвѣтъ отъ 27 ноемврий с. г., (протоколъ № 80).

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Отъ надзирателя на двореца въ с. Сандрово (Варненски окръгъ), да се вземе гаранция въ размѣръ на 5000 лева.

II. Освобождението на тая гаранция да става съгласно съ чл. 23 отъ „закона“ за гаранцитѣ на чиновницитѣ“.

III. Исполнението на тоя указъ се възлага на Нашия Министръ на Финанситѣ.

Издаденъ въ Нашата ст. София на 5 декемврий 1888 година.

На първообразното съ собствената на Негово Царско Височество рѣкъ написано:

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Министръ на Финанситѣ, Г. Д. Начовичъ.

Съ височайше одобрень докладъ подъ No. 37473 отъ 30 ноемврий т. г., разрѣшава се внасянето за разглеждане въ настоящата сесия на Народното Събрание, законо-проектъ за бу-биното сѣме.

Съ височайше одобрень докладъ подъ No. 37791 отъ 3 декемврий т. г., разрѣшава се на ковчезника при Плъвенското окръжно ковчезничество, Ив. Вацовъ, едномѣсеченъ заграниченъ отпускъ, по причина на болѣсть, счита-емъ отъ деньтъ на ползуванието отъ него.

Съ приказъ подъ No. 1142 отъ 30 ноемврий т. год., отчислява се началника при Кайбиларския митарственъ пунктъ, въ района на Вакжвската митница, Захариевъ, по недовѣрие; запла-тата на Захариева ще прѣстане да слѣдва отъ деньтъ на съобщението за отчислението му.

Съ приказъ подъ No. 1145 отъ 1 декемврий т. година, се постановява: Понеже Върховната Сметна Палата е признала бившия управителъ на Вакжвската митница Николая Черневъ, сега началникъ на Урумъ-Къойския митарственъ пунктъ, въ района на Бургазската митница, за неиздълженъ прѣдъ хазната на сумма 7754 лева и 53 ст. происходящи отъ недовзето мито и бегливъ и отъ необлѣпване и неуничтоже-ние гербови марки, то възъ основание на пунктъ 2 членъ 45 отъ закона за помѣнжтата Палата Черневъ се отстранява отъ занимаемата му на-чалническа длъжностъ при Урумъ-Къойския ми-тарственъ пунктъ.

Съ приказъ подъ No. 1146 отъ 2 декемврий разрѣшава се на ковчезника при Айтоското околийско ковчезничество, Ив. Г. Сапуновъ 10 дневенъ отпускъ, по причина на болѣсть, считаемъ отъ деньтъ на ползуванието му.

Съ приказъ подъ No. 1147 отъ съща дата, заличава се началника при Голѣмо-Дървенский митарственъ пунктъ, въ района на Вакжвската митница, Димитръ Божковъ отъ списъцитъ на чиновницитъ по Финансовото Министерство, по-неже се е поминалъ на 3 ноемврий текуща го-дина; заплатата на Божкова ще се отпустне до деня въ който се е поминалъ.

УКАЗЪ

№. 51.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България,

Като одобряваме предложението на Нашия Министръ на Финанситѣ, представено Намъ съ доклада му подъ No. 5150 и съгласно постано-влението на Министерския Съвѣтъ съ прото-кола му отъ 1 ноемврий т. год., подъ No. 74.

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Съгласно чл. 58 отъ „закона за отчетността, по бюджета“, разрѣшаваме да се прѣнесжтъ отъ § 204 къмъ § 184, по бюджета на Дирекцията

на Обществениитѣ Сгради за т. г., 2500 лева, за усиление кредита.

II. Исполнението на настоящия указъ въз-лагаме на Нашия Министръ на Финанситѣ.

Издаденъ въ Нашия дворецъ въ ст. София на 24 ноемврий 1888 година.

На първообразното съ собствената ржка на Негово Царско Височество написано,

ФЕРДИНАНДЪ.

Приподписалъ:

Министръ на Финанситѣ, Г. Д. Начовичъ.

Докладъ до Негово Царско Височество,

№. 5150.

Господарю!

Тѣй като кредита предвиденъ въ § 184, по бюджета на Дирекцията на Об. Сгради т. г., се оказа недостаточенъ, имамъ честь най-по-корно да моля Ваше Царско Височество да бла-говолите, да разрѣшите, на основание чл. 58 отъ „закона за отчетността по бюджета“ и съ-гласно постановлението на Министерския Съ-вѣтъ съ протокола му отъ 1 ноемврий т. год. подъ No. 74, да се взематъ отъ § 204, по съ-щия бюджетъ и се прѣнесжтъ къмъ горѣпоме-нжтия параграфъ 184, една сумма отъ 2500 л.

Ако, Ваше Царско Височество, одобрявате това мое предложение, то най-покорно Ви моля да благоволите и подпишете приложения тукуъ указъ.

Съмь, Господарю, на Ваше Царско Височество най-покоренъ служителъ и вѣренъ поданикъ.

София, 22 ноемврий 1888 год.

Министръ на Финанситѣ, Г. Д. Начовичъ.

УКАЗЪ

№. 54.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България,

Обявямъ на всички Наши вѣрноподанници: Обикновенното Народно Събрание въ своята II редовна сесия на 15 ноемврий т. г. прие, Ний утвърдихме и утвърдяваме слѣдующий

ЗАКОНЪ

за свърхсметенъ кредитъ отъ 4527 лева.

Чл. 1. Да се отпустнатъ на Дирекцията на Обществениитѣ Сгради 4527 лева, за исплища-ние постройката моста на р. Ломъ при г. Ломъ, прѣвъ 1885 година.

Чл. 2. Тази сумма да се предвиди въ бюд-жета за текущата година.

Заповѣдамъ настоящия законъ да се облѣче съ Държавния Печатъ, да се обнародва въ Дър-жавенъ Вѣстникъ и тури въ дѣйствието.

Распорежданията за въвеждане въ дѣйстви-
е на тоя законъ възлагаме на Нашия Министръ
на Финанситѣ.

Издаденъ въ Нашия дворецъ въ ст. София
на 28 ноемврий 1888 год.

На първообразното съ собствената на Негово
Царско Височество рѣка написано:

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Министръ на Финанситѣ, Г. Д. Начовичъ.

Първообразний законъ облѣченъ съ Държав-
ния Печатъ и регистриранъ подъ No 173 на
3 декемврий 1888 година.

Пазителъ на Държавния печатъ,
Министръ на Правосъдието, К. Стоиловъ.

Съ указъ подъ No. 57 отъ 3 декемврий т. г.,
заповѣдва се вънасянето въ V Обикновенно На-
родно Събрание въ втората му редовна сесия
предложение за измѣнение чл. 24 алинея 2 отъ
пѣмнитѣ условия приложени къмъ контрактътъ
за направата на желѣзнопѣтната линия Цари-
бродъ-София-Вакарелъ.

Съ указъ подъ No. 62 отъ 7 декемврий раз-
рѣшава се: по ст. I да се доставятъ чрѣзъ
тѣргъ на общи основания 50,000 дъжбови тра-
верси и 500 телеграфни стѣлпове, нуждни за
поддържанъето на желѣзнопѣтната линия Руссе-
Варна, и по ст. II суммата отъ 203,000 лева
приблизително, нужна за тази доставка, да се
вземе отъ кредита, който ще се предвиди за
тази цѣль въ бюджета за 1889 година.

Съ указъ подъ No. 63 отъ сѣща дата, раз-
рѣшава се да се отдаде на предприемачъ съ
контрактъ, по доброволно съглашение, направата
на оборъ, складъ за дрѣхи, плѣвникъ, пералня,
стая за аутопсия и дезинфекционна стая при
новото здание на Търновската болница, на ос-
нование на чл. 75 пунктъ 8 отъ „закона за от-
четността по бюджета“.

Съ височайше одобренъ докладъ подъ No.
5286 отъ 30 ноемврий, разрѣшава се на Рус-
сенския окръженъ инженеръ, Д. Деблонъ, единъ
мѣсеченъ заграниченъ отпускъ въ Белгия, по
семеини причини, считаемъ отъ 1 декемврий т. г.

Съ приказъ подъ No. 95 отъ 1 декемврий т. г.,
уволнява се Фердинандъ Будини, врѣмененъ
надзирателъ на постройката за помѣщение на
Сливенското окръжно ковчежничество, отъ тази
длъжностъ, отъ 1 декемврий.

Съ приказъ подъ No. 96 отъ 8 декемврий т. г.,
уволнява се назначенія врѣменно за надзира-
тель по поправката на Бѣленския мостъ, по
шосето Руссе-Търново, Иванъ Шипкалиевъ,
отъ тая длъжностъ отъ 1 декемврий, по при-
чина, че работитѣ на тоя мостъ сѣ свършени.

Съ приказъ подъ No. 97 отъ сѣща дата,
уволнява се врѣмения надзирателъ на рабо-
титѣ по приспособлението находящата се въ г.
Дубница джамия на окр. затворъ, Никола Сто-
яновъ, отъ тази длъжностъ отъ 15 декемврий.

Съ приказъ подъ No. 120 отъ 7 декемврий
т. г., уволнява се отъ длъжностъ Силистрен-
ския второразряденъ окръженъ инженеръ Дло-
ухи, като се счита уволнението му отъ 10 декем.

Съ приказъ подъ No. 121 отъ 8 декемврий
т. г., уволнява се отъ 1 декемврий, по причина,
че работитѣ по предварителнитѣ изучвания на
желѣзнопѣтната линия Ямболъ-Бургазъ се свѣр-
шиха: началникътъ на поменжитѣ изучвания,
инженеръ Л. Амедей, и инженерътъ по исчисле-
нията на изучванията, Т. Тоневъ.

По Дирекцията на Бѣлг. Държ. желѣзници.

Съ приказъ подъ No. 165 отъ 28 ноемврий увол-
нява се разсилния при Дирекцията на Бѣлгар-
скитѣ Държавни желѣзници, Димитръ Ивановъ,
отъ тая длъжностъ отъ 1 декемврий, понеже
постѣпва на военна служба, и на негово мѣсто
назначава се отъ сѣщата дата Илия Михайловъ
съ годишна заплата 840 л.

Съ приказъ подъ No. 166 отъ сѣща дата,
уволнява се ученика при Софийската гара Илия
Левски отъ длъжностъ отъ 1 декемврий т. г.,
понеже постѣпва въ военна служба, а на негово
мѣсто назначава се Хараламби Михайловъ, съ
годишна заплата 720 л., тоже отъ 1 декемврий.

Съ приказъ подъ No. 167 отъ сѣща дата,
уволнява се стрѣлочника при Вакарелската же-
лѣзнопѣтна станция, Ив. Ботевъ отъ 1 декем.
по невнимателно изпълнение на длъжността
си. Бившия стрѣлочникъ по желѣзницата Руссе-
Варна, Стефанъ Видювъ, се назначава на мѣ-
стото на Ботева тоже отъ 1 декемврий съ го-
дишна заплата 960 лева.

Съ приказъ подъ No. 168 отъ сѣща дата, на-
значава се Г. Ив. Лазаровъ на длъжностъ чи-
новникъ по службата на стокитѣ при Цари-
бродеката гара, на мѣсто вакантно, съ годишна
заплата 1800 лева.

По Военното Министерство.

УКАЗЪ

No. 162.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля

Князь на Бѣлгария,

По предложението на Нашия Воененъ Ми-
нистръ, изложено въ доклада му отъ 27 окто-
врий подъ No. 401 и съгласно съ постановле-
нието на Министерския Съвѣтъ отъ 7 октоврий
протоколъ No. 67,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да прѣкратимъ инвалидната пенсия отъ
двѣстѣ лева назначена съ указа ни отъ тая го-
дина, подъ No. 104 на семейство (състояще отъ
съпруга и три сирачета) на убития въ Сърбско-
Бѣлгарската война Христо Рашовъ, отъ село
Юперъ, Русенско окръжие, отъ деньтъ на

оженванието на съпругата му — 8 май настоящата година и да назначимъ такава въ размѣръ на сто лева на останалитѣ отъ това семейство три малолѣтни сирачета, начевайки да имъ се отпуска отъ деньтъ на оженванието на майка имъ.

II. Исполнението на настоящия указъ възлагаме на Нашитѣ Министри на Войната и Финанситѣ.

Издаденъ въ Нашия Дворецъ въ ст. София на 27 октоврий 1888 год.

На първообразното съ собствената на Негово Царско Височество рѣка написано:

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Военний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

УКАЗЪ

№. 163.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България,

По предложението на Нашия Воененъ Министръ, изложено въ доклада му отъ 27 октоврий подъ №. 402, и съгласно съ постановлението на Министерския Съвѣтъ отъ 7 октоврий протоколъ №. 67,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да прѣкратимъ съвършено инвалидната пенсия отъ сто лева, назначена съ указа отъ м. г. подъ №. на 32 вдовицата безъ дѣца на убития въ Сърбско-Българската война фелдфебель Георги Калчовъ отъ гр. София, отъ деньтъ на оженванието и т. е. отъ 24 май 1887 год.

III. Исполнението на настоящия указъ възлагаме на Нашитѣ Министри на Войната и Финанситѣ.

Издаденъ въ Нашия дворецъ въ ст. София на 27 октоврий 1888 година.

На първообразното съ собствената на Негово Царско Височество рѣка написано.

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Военний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

УКАЗЪ

№. 164.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България,

По предложението на Нашия Воененъ Министръ, изложено въ доклада му подъ №. 403 и съгласно съ постановлението на Министерския Съвѣтъ отъ 27 октоврий протоколъ №. 67,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да назначимъ годишна инвалидна пенсия на слѣдующитѣ лица:

а) На ранения въ Сърбско-Българската война рядовой Таки Димитровъ Чехларовъ, отъ гр.

Русез въ размѣръ на двѣстѣ двадесетъ (220) лева (по II категория).

б) На семейството (състояще отъ съпруга и три малолѣтни сирачета) на умрѣлия отъ рана получена въ Сърбско-Българската война рядовой Кръсто Цвѣтковъ отъ с. Типченица, Вратчанско окръжие, въ размѣръ на (200) двѣстѣ лева.

II. Пенсията имъ да начева да се отпуска отъ 1 януарий 1887 година.

III. Исполнението на настоящия указъ възлагаме на Нашитѣ Министри на Войната и Финанситѣ.

Издаденъ въ Нашия дворецъ въ ст. София на 27 октоврий 1888 година.

На първообразното съ собствената на Негово Царско Височество рѣка написано:

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Военний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

Негово Ц. Височество въ ст. София на 22 ноември 1888 г. благоволи да издаде слѣдующий

ПРИКАЗЪ

№. 64.

Пръвеждатъ се на сжцитѣ длъжности: Младшия лѣкаръ отъ 6 пѣши Търновский на Негово Царско Височество полкъ д-ръ Димитровъ — въ 5 пѣши Дунавский полкъ;

Младшия лѣкаръ отъ 4 пѣши Плѣвенский полкъ д-ръ Понтара — въ 6 пѣши Търновский на Негово Царско Височество полкъ.

Опрѣдѣлява се на служба по военното вѣдомство: Д-ръ Грабовски — като се назначава за младши лѣкаръ въ 4 пѣши Плѣвенский полкъ — на длъжностъ вакантна.

Подписалъ:

Военний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

Негово Ц. Височество въ ст. София на 1 декември 1888 год. благоволи да издаде слѣдующий

ПРИКАЗЪ

№. 65.

Уволнява се отъ служба безъ прошение: Бивши Трънскый окр. военскый началникъ капитанъ Телесницкий — като се зачислява въ запаса на армията.

Подписалъ:

Военний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

Негово Ц. Височество въ ст. София на 2 декември 1888 г. благоволи да издаде слѣдующий,

ПРИКАЗЪ

№. 66.

Пръвежди се: Отъ 1 конни на Негово Ц. Височество полкъ подпоручикъ Зеленогоровъ — въ 4 артиллерийскый на Негово Ц. Височество полкъ.

Приема се на служба съ контрактъ: Австрийскій подданикъ Фр. Фазола — за капелмейсоръ въ 3 пѣши Бдинскій полкъ, отъ 5 септемврий т. година.

Подписалъ:

Венний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

П Р И К А З Ъ

№. 188.

Обявямъ по Военното Вѣдомство за свѣденіе, че Негово Царско Височество благоволи да разрѣши, когато намѣри за нужно, щото Той и Флигель-Адютантитѣ Му да обличатъ цивилни дѣлхи.

София, 23 Мартъ 1888 год.

Венний Министръ, Полковникъ Муткуровъ

П Р И К А З Ъ

№. 354.

Обявямъ по Воен. Вѣдомство кассационното рѣшение на Главний Воененъ Сждъ подъ №. 1.

София, 16 юний 1888 год.

Венний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

РЪШЕНИЕ

№. 1.

На Главний Воененъ Сждъ.

Въ името на Негово Царско Височество, хлядо осемъ стотинъ осемдесетъ и осма година май седмий день Главния Воененъ Сждъ подъ председателството на Военния Министръ полковникъ Муткуровъ и членоветѣ: началника на Генералния Щабъ отъ Генералния Щабъ майоръ Петровъ, постоянния членъ на Главния Воененъ Сждъ майоръ Паница, началника на Военното Училище отъ Генералния Щабъ майоръ Паприковъ, другаря на Военния Министръ отъ Генералния Щабъ майоръ Саввовъ, въ присъствието на Главния Воененъ Прокуроръ майоръ Агура и и. д. дѣлопроизводителя капитанъ Златановъ, изслуша дѣлото по кассационнитѣ жалби на подсждимитѣ: командующий I пѣша бригада майоръ Поповъ, командующий I пѣши на Княза Алаксандра I полкъ майоръ Бонева, завѣдующия домакинството на сжщия полкъ Капитанъ Караивановъ, бивший замѣстникъ ковчезника въ сжщия полкъ поручикъ Келямовъ и чиновника отъ Военното Министерство Христо Терфевъ, противъ издадената за тѣхъ присжда отъ Софійския воененъ сждъ.

Отъ дѣлото се вижда, че Софійския воененъ сждъ въ сждебното си засѣдание отъ 20 априлий 1888 година призналъ:

1) Подсждимия майоръ Поповъ виновенъ въ това: а) че е допустналъ чрезъ други да се фальсифициратъ официални подписи на правителственни документи, които сж испрацани за оправдателни документи въ ковчезничеството съ негово знание; б) че чрезъ разни незаконни прѣстѣпни комбинации е образувалъ негласни сумми въ полка въ ущѣрбъ на хазната, частъ отъ които

е и присвоилъ; в) че е бездѣйствувалъ умишленно спрямо подчиненитѣ си, като ги е допустналъ да вършатъ прѣстѣпления; г) че умишленно и съ користна цѣль е уничтожилъ слѣдственното дѣло на редовитѣ отъ бивший Струмскій полкъ: Илия Хахамовъ, Бохоръ Бенажемъ, Самоилъ Майровъ и др., заведено по обвинението имъ въ бѣгство предъ неприятеля, презъ послѣдната отечественна война, като ги е оставилъ и до днесъ на свобода подъ мними нѣкакви си расписки, при което първитѣ три прѣстѣпления сж извършени при обстоятелства уменшающа вината, а послѣдното при увеличивающа; вслѣдствие на което сжда е примѣнилъ къмъ дѣянията на подсждимия членоветѣ: 148 154 и 251 отъ Отоманския Наказаленъ Кодексъ, ст. 202, п. 3. отъ военно-наказателния законъ, издание 1888 год. 158 154 отъ воинския уставъ за наказаніята издание 1879 година и ст. ст. 101, 88 и 90 отъ военно наказателния законъ издание 1888 година и го осждилъ на четири годишно тюрмено заключение съ послѣдствията предвидени въ 21 ст. отъ сжщия законъ; а на основание 416 ст. отъ военно сждебния уставъ, ходатайствува предъ Негово Царско Височество за смегчение наказанието му на половина.

2) Подсждимия майоръ Боневъ виновенъ въ това: а) въ укривание злоупотрѣблението на негласнитѣ сумми; б) въ нередовность, понеже е трѣбвалъ умишленно съ единъ актъ фуражъ за два коня и в) че поменатитѣ прѣстѣпления въ пунктове а) и б) сж извършени при обстоятелства уменшающа вината, вслѣдствие на което сжда и примѣнилъ къмъ дѣянията на подсждимия ст. ст. 202 п. 3, 81, 69, 90 и 101 отъ военно-наказателния законъ издание 1888 година и го осждилъ на петъ мѣсеца затваряние на гаупвахта съ послѣдствията предвидени въ ст. 32 отъ сжщия законъ.

3) Подсждимия капитанъ Караивановъ виновенъ въ това, че въ качеството си на завѣдущия домакинството е допустналъ да стане ущѣрбъ на хазната, обаче при смегчающа вината му обстоятелства; вслѣдствие на което сжда и примѣнилъ къмъ дѣянието на подсждимия ст. ст. 158, 154 и 85 отъ воинския уставъ за наказаніята, издание 1879 година и го осждилъ на петъ мѣсеца затваряние на гаупвахта съ послѣдствията предвидени въ ст. 33 отъ сжщия уставъ.

4) Подсждимия поручикъ Келямовъ виновенъ въ това, че въ качеството си замѣстникъ ковчезника въ I пѣши Софійскій на княза Алаксандра I полкъ, е злоупотрѣбилъ 360 лева отъ негласнитѣ сумми, които възвърналъ при разслѣдване на дѣлото; вслѣдствие на което сжда и примѣнилъ къмъ дѣянието на подсждимия ст. 202 п. 2 отъ военно наказателния законъ издание 1888 година и го осждилъ на осемъ мѣсеца затваряние на гаупвахта съ послѣдствията предвидени въ ст. 32 отъ сжщия законъ.

5) Подсждимия Христо Терфевъ виновенъ въ това: а) че но поканата на майоръ Попова е

изнесълъ отъ домътъ му и изгорилъ книгитѣ въ които сж се вписвали негласнитѣ сумми на І пѣши на княза Александра І полкъ, дѣйствиѣ което е лишило властѣта отъ възможностъ да опрѣдѣли количеството на негласнитѣ сумми и б) че това прѣстѣпление е извършено при смечающи вината обстоятелства; вслѣдствие на което сжда и примѣнилъ къмъ дѣянїята на подсѣдимия чл. 251 отъ Отоманския Наказателенъ Кодексъ и го осѣдилъ на една година затворъ. Въ подаденитѣ противъ тая присжда кассационни жалби подсѣдимитѣ въ кратцѣ обясняватъ:

А). Майоръ Поповъ.

а) По материалнитѣ закони:

1) Майоръ Поповъ обжалва, че сждѣтъ като го е призналъ за виновенъ въ допущаніе да се фалсифициратъ официални подписи на правителствени документи, които сж испращани за оправдателни документи въ ковчежничеството съ негово знание, неправилно е приспособилъ членовѣтѣ 148 и 154 отъ Отоманския Наказателенъ Законникъ, понеже първия отъ тѣзи членове съдържа тяжесть на елементи неприсѣщи на признатото отъ сждѣтъ прѣстѣпно дѣяніе, тѣй като статията иска щото виновния самъ да е фалсифициралъ или да е накаралъ други да фалсифицира, между това сждѣтъ е призналъ майоръ Попова само въ това, че е допустналъ фалсификация, т. е. въ прѣстѣплениѣ непредвидено, споредъ майоръ Попова, отъ упоменатия членъ, а слѣдователно ненаказуемо, или наказуемо само като немарливостъ по служба. По нататѣкъ майоръ Поповъ намира, че понятието на дѣянїето констатирано отъ сждѣтъ е тъмно и не се разбира лесно какви сж тия официални подписи на правителствени документи; квалификацията на документитѣ направени отъ сждѣтъ, продължава майоръ Поповъ, неподхожда нито къмъ една отъ категорїитѣ на документитѣ, които се изброяватъ въ 148 членъ. Най-послѣ майоръ Поповъ намира, че тоя членъ не е правилно примѣненъ още и за това, че сждѣтъ не констатиралъ прѣстѣпното намѣрение отъ негова страна користната му цѣль, а така сжщо материалния фактъ на подлогѣтъ. Въобщѣ майоръ Поповъ се стрѣми да докаже, че сждѣтъ не е призналъ изрично неговото знание по фалсификацията;

2) Майоръ Поповъ обжалва, че Софийския воененъ сждѣ, като го е призналъ виновенъ въ образуваніе чрезъ различни незаконни и прѣстѣпни комбинации негласни сумми⁴ въ полка въ въ ущърбъ на хазната, частъ отъ които е присвоилъ, неправилно е примѣнилъ ст. 202 п. 3 отъ военно-наказателния законъ, издание 1888 година, тѣй като образуванїето на „негласни сумми“, даже въ ущърбъ на хазната, не съставлява прѣстѣплениѣ наказуемо отъ тая статия, защото ти, казва майоръ Поповъ, наказва присвоиванїето на повѣренїия по служба казененъ

имотъ, т. е. предвижда елементи, които неподхождатъ къмъ констатираното отъ сждѣтъ прѣстѣпление. Най-послѣ, майоръ Поповъ счита, че ст. 202, п. 3 е примѣнена неправилно още и заради това, че сждѣтъ не е констатиралъ количеството на злоупотрѣблената сума и отъ тукъ вади заключение, че сждѣтъ се е ржководилъ отъ предположїиниѣ;

3) Майоръ Поповъ обжалва, примѣнението на ст. ст. 158 и 154 отъ воинския уставъ за наказанияята, издание 1879 година, на това основание, че сждѣтъ не е констатиралъ, щото майоръ Поповъ да е знаялъ нѣкои прѣстѣпления извършени отъ неговитѣ подчинени, които да е оставилъ ненаказани, т. е. да е привишилъ властѣта си или да е бездѣйствувалъ. По-натѣкъ майоръ Поповъ възстава противъ примѣнението на 158 ст. отъ стария уставъ за наказанияята, а не 177 отъ новия, която е споредъ майоръ Попова по снисходителна, като се съпоставятъ въ паралелъ статия 154 отъ стария, съ 173 отъ новия военно-наказателенъ законъ; на това основание майоръ Поповъ намира, че сждѣтъ е нарушилъ правилото на Углавната Наука, да се примѣнява къмъ подсѣдимия закона, който е по-снисходителенъ;

4) Майоръ Поповъ обжалва, че сждѣтъ неправилно го призналъ въ уничтожаванїе на едно слѣдственнo дѣло за бѣжавши въ лицето на неприятеля войници (евреи) съ користна цѣль. Като оспорява това обстоятелство, майоръ Поповъ ратува противъ примѣнението по тоя пунктъ на ст. 251 отъ Отоманския Наказателенъ Законъ, тѣй като тя предвиждала други книжа, а не книжата които могатъ лесно да бждѣтъ възстановени.

б) По формалнитѣ закони.

1) Майоръ Поповъ намира, че Софийския воененъ сждѣ е нарушилъ ст. 393 отъ военно-сѣдебния уставъ, издание 1879 година, като взелъ за основание на въпроситѣ само виводитѣ на обвинителния актъ и не обърналъ внимание на обстоятелствата, които сж се обнаружили на сѣдебното слѣдствие, при което майоръ Поповъ подкрѣпява това съ обстоятелството, че сждѣтъ отъ сѣдебното слѣдствие не е можалъ да констатира користната цѣль по уничтожаванїето на слѣдственното дѣло, а го е призналъ виновенъ;

2) Майоръ Поповъ счита по нататѣкъ нарушена ст. 399 отъ военно-сѣдебния уставъ, понеже сждѣтъ не е прочелъ въпроситѣ въ засѣданїето и не е искалъ мнѣнїето на странитѣ;

3) Майоръ Поповъ намира, че Софийския воененъ сждѣ е нарушилъ статїитѣ 288, 289, 302, 305, 344, 380 и 381 отъ военно-сѣдебния уставъ, понеже е допустналъ да се испитатъ въ качество на свидѣтели майоритѣ: Желявски и Петковъ, които не сж били предвидени въ списъка на свидѣлитѣ и при това е нарушилъ ст. 367 отъ сжщия уставъ, тѣй както ги е испиталъ безъ кѣтва;

Б.) Майоръ Боневъ.**а) По формалнитѣ закони:**

1) Майоръ Боневъ намира, че Софийския воененъ съдъ е нарушилъ ст. ст. 296, 299, 300 и 324 отъ военно-сѣдебния уставъ, като му е отказалъ да приеме избранитѣ отъ него защитници въ замѣна на отказавшитѣ се, а съ останалия единъ защитникъ не му било разрѣшено свижданието своєврѣменно за да му билъ далъ нуждитѣ по дѣлото обяснения и че съ това му била отнета възможността да се зацѣпва;

2) Майоръ Боневъ намира, че Софийския воененъ съдъ е нарушилъ ст. 306 отъ военно-сѣдебния уставъ, като отказалъ да се повикатъ въ качество на свидѣтели — майоръ Ботевъ и Докторъ Хелховски;

3) Майоръ Боневъ намира, че съдътъ е нарушилъ ст. 395 отъ военно-сѣдебния уставъ, като не е постановилъ отдѣленъ въпросъ за съучастието му и степенята на съучастието му въ злоупотрѣбление на негласнитѣ сумми и че го е призналъ не въ съучастие а въ укривателство;

4) Майоръ Боневъ намира, че съдътъ е нарушилъ ст. 429 отъ военно-сѣдебния уставъ като е изложилъ присѣдата си накратко и се е ограничилъ само съ юридическото опрѣдѣление на дѣянията, безъ да е изложилъ съображенията на които е основалъ неговитѣ убѣждения и пр.

б) По формално материалнитѣ закони.

1) Майоръ Боневъ намира, че съдътъ е нарушилъ ст. 417 отъ военно-сѣдебния уставъ заедно съ членъ 82 отъ Отоманския Наказателенъ Законъ на основание който го осѣдилъ заедно съ другитѣ подсѣдими на всичкия ущърбъ причиненъ на хазната.

в) По материални закони.

1) Майоръ Боневъ намира, че съдътъ е нарушилъ 202 п. 3. 81, 69, 90 и 101 ст. ст. отъ военно-наказателния законъ, издание 1888 година, понеже е примѣнилъ именно статиитѣ на тоя новъ и послѣдующъ законъ, който не е можалъ да има обратна сила, като се съмнява, че едали статиитѣ отъ новия законъ сж послѣднитѣ за виновния отъ ония на стария;

2) Майоръ Боневъ намира, че съдътъ е нарушилъ 202 ст. п. 3 отъ военно-наказателния законъ издание 1888 година, защото не е констатиралъ да е злоупотрѣбилъ казененъ или частенъ имотъ, който му е билъ повѣренъ по служба;

3) Майоръ Боневъ намира, че съдътъ е нарушилъ ст. 81 отъ закона, като го е призналъ за укривателъ и го наказва, като за необаждане, нарушилъ е още 69, 90 и 101 ст. ст. отъ военно-наказателния законъ.

В.) Капитанъ Караивановъ.**а) По материалнитѣ закони.**

1) Капитанъ Караивановъ намира, че Софийския воененъ съдъ неправилно го е осѣдилъ по ст. ст. 158, 154 и 85 отъ воинския уставъ за наказанията, понеже прѣстѣплението, предвидено въ ст. 158, която поглѣща другитѣ, не е имала нищо общо съ това, за което е той билъ призналъ, т. е. че е допустналъ да стане ущърбъ на хазната.

б) По формалнитѣ закони.

1) Капитанъ Караивановъ ратува противъ това още, че съдътъ го призналъ виновенъ въ допускане да стане ущърбъ на хазната въ битността му завѣдующий домакинството, когато това не е предвидено въ обвинителния му актъ, нито е било обнуржено въ сѣдебното слѣдствие и че прокурора си билъ оттеглилъ обвинението по нѣкои пунктове по неговото обвинение.

Г.) Поручикъ Келямовъ.**а) По материалнитѣ закони:**

1) Поручикъ Келямовъ намира, че Софийския воененъ съдъ, като го призналъ виновенъ въ злоупотрѣбление — 360 лева отъ нѣкакви си негласни сумми, които възвърналъ при разсѣдване на дѣлото, неправилно е примѣнилъ ст. 202 § 2 отъ воинския уставъ за наказанията. По нататъкъ поручикъ Келямовъ обяснява, че съдътъ неправилно го е призналъ въ това прѣстѣпление, тъй като не е взелъ въ внимание неговата послѣдня исповѣдъ и че даже, ако е билъ виновенъ, то съдътъ е игнориралъ послѣдната алинея на упоменатата статия, като не му е намалилъ наказанието на $\frac{1}{3}$, тъй като годишното му съдържание било по-големо отъ злоупотрѣбената сума.

б) По формалнитѣ закони:

1) Поручикъ Келямовъ намира, че съдътъ е нарушилъ 385 ст. отъ военно-сѣдебния уставъ, тъй като прокурора си билъ оттеглилъ обвинението, а сѣда го намиралъ виновенъ;

2) Поручикъ Келямовъ намира, че Софийския воененъ съдъ е нарушилъ 399 ст. отъ сѣщия уставъ, тъй като не е прочелъ въпроснитѣ пунктове въ публичното си засѣдание.

Д.) Чиновника Терѣвевъ.**а) По формалнитѣ закони:**

1) Христо Терѣвевъ намира, че съдътъ е нарушилъ ст. 296 и 299 отъ военно-сѣдебния уставъ, като не му допустналъ да си избере защитници отъ лицата на гражданското вѣдомство;

2) Христо Терѣвевъ намира, че Софийския воененъ съдъ е нарушилъ 324, 301 и 312 ст. ст. отъ сѣщия уставъ понеже не му била уважена просбата, да се отложи дѣлото за нѣколко дена;

3) Христо Терѣвевъ намира, че съдътъ е нарушилъ 306 и 304 ст. ст. отъ сѣщия уставъ,

като му отказалъ да повика свидѣтеля Цв. Карастоянова;

4) Христо Терѣвъ намира, че съдѣтъ е нарушилъ ст. 395, понеже е постановилъ само единъ въпросъ за неговата виновностъ;

5) Христо Терѣвъ намира, че съдѣтъ е нарушилъ 402 и 429 ст. ст., като не е изложилъ въ присъдата виновността отъ фактическа страна;

6) Христо Терѣвъ намира, че съдѣтъ е нарушилъ ст. ст. 253 § 20 и 402, защото упоменава за печката, която не е била запечатана съ съблюдаване правилата;

7) Христо Терѣвъ намира, че съдѣтъ е нарушилъ 417, 336 и 418 ст. ст. отъ сѣщия уставъ понеже не е постановилъ въ присъдата си за повръщане вещественитѣ доказателства.

б) По материалнитѣ закони:

1) Христо Терѣвъ намира, че съдѣтъ е нарушилъ, освѣтъ 117 ст. отъ военно-сѣдебния уставъ, ст. 206 отъ военно-наказателния законъ, издание 1888 година и членъ 82 отъ Отоманския Наказателенъ Законъ, като го е осѣдилъ заедно съ другитѣ на всичкия ущърбъ причиненъ на казната;

2) Христо Терѣвъ намира, че съдѣтъ е нарушилъ 251 членъ отъ наказателния законъ, като не е констатиралъ степенъта на злата воля по извършеното прѣстѣпление.

Като съобрази касационнитѣ жалби на подсѣдимитѣ, съ обстоятелствата на дѣлото съ присъдата на Софийския воененъ съдъ и съ дѣйствиющитѣ въ Княжеството закони и като изслуша заключението на Главния Воененъ Прокуроръ, Главния Воененъ Съдъ намѣри: А.) по отношение майора Попова: а) по материалнитѣ закони: 1) че дѣянieto „допускание да се фалшифициратъ официални подписи на правителствени документи, които сѣ испращани за оградителни документи въ ковчежничеството съ неговото знание“, напълно подхожда подъ 148 членъ отъ Отоманския Наказателенъ Законникъ, тъй както споредъ ст. 80 отъ воинския уставъ за наказанията издание 1879 година (ст. 85 — военно-наказателенъ законъ, издание 1888 година), началника, който допустне въ частъта си каквото и да е прѣстѣпление, отговаря за това прѣстѣпление като главенъ виновникъ. Кolkото се отнася до членъ 154 отъ Отоманския Наказателенъ Законникъ, то той се мотивира отъ правото на военния съдъ да подвежда прѣстѣпленията подъ аналогически законоположения, на основание 96 ст. отъ воинския уставъ за наказанията издание 1879 година; 2) че дѣянieto „злоупотрѣбване на негласнитѣ сумми“, напълно подхожда подъ ст. 202 § 3 отъ военно-наказателния законъ, издание 1888 година, тъй като упоменжтата статия дѣйствително говори за присвояване повѣренъ по служба казененъ или частенъ имотъ, но именно подобно прѣстѣпление представлява отъ себе си присвояванието или злоупотрѣбле-

нието на негласнитѣ сумми, источниците на които сѣ били отпусканитѣ отъ Държавното съкровище пари съ друго назначение, а не съ цѣлъ да се образуватъ подобни беззаконни сумми и да се злоупотрѣбятъ. Обстоятелството, че съдѣтъ не е констатиралъ количеството на злоупотрѣбената сума не измѣнява законното примѣнение на упоменатата статия, тъй като това обстоятелство даже се предписва отъ 57 ст. воинския уставъ за наказанията, издание 1879 година (62 — военно-наказателния законъ, издание 1888 година) и 420 отъ военно-сѣдебния уставъ; 3) че дѣянieto „умишлено бездѣйствие спрямо подчиненитѣ си“ изрично е предвидено въ ст. 158 и 154 отъ воинския уставъ за наказанията, издание 1879 година и Софийския воененъ съдъ ги е примѣнилъ законно. Обстоятелството, — защо Софийския воененъ съдъ за това прѣстѣпление е примѣнилъ стария воинския уставъ за наказанията, а не новия? се обяснява съ основния принципъ на углавната наука, състоящъ въ това, че ако при сѣдението на едно лице се срещатъ два закона, отъ които, единия е дѣйствувалъ при извършване на прѣстѣплението, а другия при сѣдението на лицето, то се примѣнява оня законъ, който е по снисходителенъ за подсѣдимия. Въ дадения случай ст. 158 и 154 отъ воинския уставъ за наказанията издание 1879 година, предвижда най-висока мѣра наказание „исключаване отъ служба“, което споредъ ст. 13 е по-легко, отъ колкото — „деветъ години тъмниченъ затворъ“, което се предвижда, за сѣщото прѣстѣпление въ статитѣ 177 и 173 отъ новия военно-наказателенъ законъ, издание 1888 година. Слѣдователно въ дадения случай, съдѣтъ е испълнилъ основното начало на углавната наука, а не го е игнориралъ, както предполага майоръ Поповъ, като мисли, че е примѣненъ по строгия законъ; 4) че дѣянieto „че умишлено и съ користна цѣлъ е уничижилъ слѣдственното дѣло на редовитѣ отъ бившия Струмски полкъ: Илия Хахамовъ, Борохъ Бенажемъ, Самоилъ Майоровъ и др.; заведено по обвинението имъ въ бѣгство предъ неприятеля — презъ послѣдната отечественна война, като ги е оставилъ и до днесъ на свобода подъ мними нѣкакви си расписки“, напълно подхожда подъ членъ 251 отъ Отоманския Наказателенъ Законъ, тъй като тоя членъ говори за различни правителствени книжа, при което, отъ уничижаване на това слѣдственното дѣло, е произлѣзла вреда за военната дисциплина, за авторитета на военното началство и най-паче на Военното Правосѣдие. Съдѣтъ е ималъ право да го признае въ това прѣстѣпление на основание 402 ст. воин. сѣд. уставъ.

б) По формалнитѣ закони.

1) Че ст. 393 отъ военно-сѣдебния уставъ, издание 1879 год. не е нарушена, защото съдѣтъ разрѣшава въпроситѣ за виновността на основание своята съвѣсть; 2) че Софийския воененъ

сждъ не е нарушилъ ст. 399 отъ сжщия уставъ, тъй като тя не е дѣйствующъ законъ, а е отмѣнена съ измѣненията и допълненията къмъ военно-сждебния уставъ, издание 1883 година; 3) че Софийския воененъ сждъ не е нарушилъ ст. ст. 288, 289, 302, 305, 344, 380 и 381 отъ военно-сждебния уставъ, като е извикалъ въ качество на свидѣтели въ самото засѣдание майоритѣ: Петковъ и Желявски, защото това обстоятелство напротивъ се допуска отъ 305 ст. стига само да има съгласие на странитѣ, които въ състязателния процесъ иматъ право да привеждатъ всѣкакви доводи въ тѣхна полза, а прѣдсѣдателя на основание 324 ст. отъ сжщия уставъ трѣбва да предоставя на всѣки подсждимъ възможни срѣдства за оправдание. Въ дадения случай Софийския воененъ сждъ сж е ръководилъ по разума на закона, защото казанитѣ свидѣтели сж били извикани не отъ обвинителната властъ, а отъ самия майоръ Поповъ съ просба щото единия да даде обяснение по една записка, а другия да даде показания, безъ кѣтва, на което военния прокуроръ е изявилъ съгласие, а сждътъ справедливо е уважилъ просбата на майора Попова. (сждебния протоколъ стр. 34). Б) относително майора Бонева: а) по формалнитѣ закони: 1) че Софийския воененъ сждъ не е нарушилъ 296, 299, 300 и 324 статии отъ военно-сждебния уставъ, защото той е приелъ всичкитѣ защитници на майора Бонева, но защитницитѣ сами се отказали за исключение капитана Митова, който е приелъ и комуто, споредъ документитѣ въ дѣлото, своеврѣменно било разрѣшено да се свижда съ подсждимия. Указаннитѣ статии не могатъ да се считатъ нарушени още и заради това, че нито подсждимия, нито неговия защитникъ, при откриване на сждебното засѣдание, не сж заявили никаква претенция, а слѣдователно сждътъ не е можалъ да наруши статии по обстоятелство, което не му е заявено; 2) че Софийския воененъ сждъ не е нарушилъ 306 ст. отъ военно-сждебния уставъ, тъй като отъ цѣлата комиссия, състояща отъ прѣсѣдатель: майоръ Тангиловъ и членове: майора Бютева и доктора Хелховски, той е извикалъ прѣсѣдателя, това е правото на сжда, дадено нему отъ 303 ст. отъ сжщия уставъ, която оставя исключително на усмотрѣнието на сжда да разрѣши въпроса за домогванието на странитѣ да извикватъ маловажни и съвършено не сжщественни свидѣтели, толкова повече, че по тоя въпросъ майоръ Боневъ е оправданъ. Не е нарушена още и ст. 304, тъй като подсждимия не е изявявалъ желание да се ползува съ нея, а слѣдователно неправилно се цитира; 3) че Софийския воененъ сждъ не е нарушилъ ст. 395, защото правилно е постановилъ въпроса за съучастито на майора Бонева въ злоупотрѣблението на негласнитѣ сумми, но като го е оневинилъ въ съучастие, призналъ го е виновенъ въ укривателство. Непоставянието на вторъ въпросъ за укривателство въ дадения случай, на може

да служи за сжщественно нарушение на ст. 395, защото резултата на обвинението по здравия разумъ е сжщия „виновенъ въ укривателство“. Не е нарушена така сжщо ст. 393 отъ военно-сждебния уставъ, защото горнето обстоятелство доказва, че сждътъ се е ръководилъ не само отъ обвинителния актъ, „гдѣто майоръ Боневъ се обвинява въ съучастие“, а и отъ сждебното дирение и заключителнитѣ прѣвния, на основание които майоръ Боневъ е билъ признатъ „укривателъ“, т. е. че ст. 393 не само че не е нарушена, но напротивъ законно примѣнена; 4) че Софийския воененъ сждъ не е нарушилъ ст. 429 отъ военно-сждебния уставъ, тъй като при сждата съдържа исканитѣ отъ тая статия елементи, при което краткото и изложение не подхожда ни подъ едно отъ условията на 487 ст. отъ сжщия уставъ; б) по формално материалнитѣ закони: 1) че сждътъ не е нарушилъ ст. 417 отъ военно-сждебния уставъ и 82 членъ отъ Отоманския Наказателенъ Законникъ, защото всички подсждими се обвиняватъ по 202 ст. отъ военно-наказателния законъ за злоупотрѣбенитѣ негласни сумми, а слѣдователно и паричната отговорностъ пада върху всичкитѣ по редътъ изложенъ въ 58 ст. отъ воинския уставъ за наказанията, издание 1879 година (ст. 63 отъ военно-наказателния законъ 1888) година; в) по материалнитѣ закони: 1) че Софийския воененъ сждъ не е нарушилъ статитѣ 202, п. 3, 81, 69, 90 и 101 отъ военно-наказателния законъ, издание 1888 г, защото, въ дадения случай, сждътъ е изпълнилъ основното начало на углавната наука, като е примѣнилъ статитѣ отъ новия законъ издание 1888 г., който е по снисходителенъ къмъ подсждимия отъ стария 1879 г. Дѣйствително, отъ съпоставянието въ паралелъ на тѣзи два военно-наказателни закони се вижда че споредъ 202 ст. отъ новия законъ — 1888 г. който е билъ примѣненъ. най-високата мѣрка наказание е само „деветъ год. обикновенъ тъмниченъ затворъ“ наказание исправително, споредъ ст. 182 отъ стария законъ, издание, 1879 год. — „шестъ годишенъ строгъ тъмниченъ затворъ въ окови“ — наказание углавно. Другитѣ статии; новия законъ 1888 г. 81 69 90 101 сж

буквално отъ еднаква важностъ. При това новия законъ е приложенъ съ съгласието на странитѣ; 2) че сждътъ не е нарушилъ 202 ст. п. 3, защото злоупотрѣблението на негласнитѣ сумми, съставени отъ казенни пари, съставлява присвоение на повѣренния по служба имотъ, а укривателитѣ какъвто е майоръ Боневъ, по това прѣстѣпление, на основание 10 и 75 ст. отъ воинския уставъ за наказанията, издание 1879 година (10 и 18 ст. ст. отъ военно наказателния законъ, издание 1888 година) отговарятъ по сжщата статия, както и главнитѣ виновници, само че наказанието значително се намалява; 3) Софийския воененъ сждъ не е нарушилъ ст. 81 отъ сжщия уставъ, понеже тая ст. изразява въ

какво е състояло укривателството; не е нарушилъ статия 69, защото тя опрѣдѣля наказание за нередовностъ, въ който простѣпокъ е признатъ майоръ Боневъ за виновенъ; не е нарушена ст. 90, защото тя говори за обстоятелства намаляющи ваната, при каквито сждътъ е признатъ, че майоръ Боневъ е извършилъ простѣпцитѣ си; не е нарушена, най-послѣ ст. 101 отъ сжщия уставъ, защото тя говори за съвокупностъ и е трѣбвало да се приложи тъй като майоръ Боневъ е признатъ въ двѣ различни прѣстѣпления и наказанието му трѣбвало да се наложи по съвокупностъ. В). По отношение капитана Караиванова, а) по материалнитѣ закони: 1) че Софийския воененъ сждъ не е нарушилъ статиитѣ 158, 154 и 85 отъ воинския уставъ за наказанията издание 1879 година, защото прѣвитѣ двѣ предвиждатъ наказание за „бездѣйствие на властѣта“, прѣдетѣпление, въ което изрично е признатъ капитанъ Караивановъ споредъ въпросния листъ, т. е. че е допусналъ да стане ушърбъ на хазната, а послѣдната предвижда обстоятелства намаляющи вината, при които казания капитанъ е признатъ да е извършилъ прѣстѣплението, б) по формалнитѣ закони: 1) че Софийския воененъ сждъ не е направилъ нарушение на закона, като е признатъ, капитана Караиванова виновенъ въ бездѣйствия на властѣта, обстоятелство непредвидено въ обвинителния актъ, защото споредъ 393 и 394 статии отъ военно-сждебния уставъ, сждътъ има право, на основание виводитѣ на сждебното дирение, да признава виновния въ ново обстоятелство, свързано съ дѣлото и даже ново, стига само послѣдното да не влече наказание по голѣмо отъ онѣзи, които сж предвидени за прѣстѣпленията изложени въ обвинителния актъ, — а споредъ тоя актъ, капитанъ Караивановъ се обвинява по чл. чл. 82, 83, 67 и 68 отъ Отоманския Назакателенъ Законникъ ст. ст. 177, 178, 182, 184, 186, 197, 97 и 21 отъ воинския уставъ за наказанията издание 1879 година, статии и членове, които предвиждатъ много по тежко наказание.

Колкото се отнася до оттегляване обвинението отъ страна на прокурора, то това устно оттегляване не е обязательно за сжда, който има предъ себе си цѣлото сждебно дирение, върху което, между друго, зижди своето убѣждение; 3) статиитѣ 421, 253 и 93 отъ военно-сждебния уставъ се поглъщатъ отъ ст. 394 и оставатъ безоснователни. Г). По отношение поручика Келямова, а) по материалнитѣ закони: 1) че Софийския воененъ сждъ не е нарушилъ ст. 202 § 2 отъ военно-наказателния законъ, издание 1888 година, тъй като именно § 2 ст. 202 е трѣбвало да се примѣни къмъ неговото дѣяние, тъй както той дѣйствително е повърналъ злоупотребенитѣ 360 лева, но подиръ откриванieto на прѣстѣплението, при което наказанието е намалено тъкмо споредъ послѣдната алинея на тая статия. За послѣдната дума на поручикъ

Келямова предъ Софийския воененъ сждъ, нѣма нужда да се говори, защото той я измѣнява съ едно писмено заявление, подадено предсѣдателю на Главния Воененъ Сждъ, съ което се оплаква, че е билъ подведенъ отъ майора Попова, б) по формалнитѣ закони: 1) че Софийския воененъ сждъ не е нарушилъ ст. 385 отъ военно-сждебния уставъ, тъй като оттегляване обвинението на прокурора не е обязательно за сжда (гледай по горѣ); 2) че сждътъ не е нарушилъ 399 ст. отъ сжщия уставъ, тъй като тя не е дѣйствующъ законъ и е отмѣнена съ „измѣненията и допълненията къмъ военно-сжденния уставъ“, издание 1883 година. Д). По отношение чиновника Терѣева, а) по формалнитѣ закони: 1) че Софийския воененъ сждъ не е нарушилъ ст. 299 отъ военно-сждебния уставъ, тъй като тая статия не е дѣйствующъ законъ, а е отмѣнена съ 46 ст. отъ „измѣненията и допълненията къмъ военно-сждебния уставъ“, издание 1883 г.; 2) че Софийския воененъ сждъ не е нарушилъ 324, 301 и 312 ст. ст. отъ военно-сждебния уставъ, тъй като насрочване денятъ на засѣданieto, споредъ 310 ст. отъ сжщия уставъ, зависи исклучително отъ предсѣдателя и военния прокуроръ; 3) че Софийския воененъ сждъ не е нарушилъ 306 и 304 ст. ст. отъ военно-сждебния уставъ, тъй като съ съгласието на самия подсждимъ, споредъ дѣлото, показанията на Цв. Карастоянова е трѣбвалъ да се прочетатъ подиръ свършванието на сждебното дирение, което не искалъ подсждимия, когато му се е предложило: жѣлае ли да допълни сждебното дирение още съ нѣкое обстоятелство? Сждътъ е ималъ право да не приема даже това домогателство, на основание 303 ст.; 4) че ст. 395 отъ военно-сждебния уставъ не е нарушена, тъй като сждътъ е постановилъ въпроси за виновността — именно споредъ тая статия на основание 393 ст. отъ сжщия уставъ; 5) че сждътъ не е нарушилъ 402 и 429 ст. ст. отъ сжщия уставъ, първата защото основанията на сждѣиското убѣждение е сезконтролно, а втората, защото при сждата съдържа искомитѣ елементи, при което краткостта и не подхожда подъ условията на 487 ст. отъ сжщия уставъ; 6) че Софийския воененъ сждъ не е нарушилъ § 20 отъ приложенята къмъ ст. 256 издание 1879 година, къмъ които се сеилава по поводъ вещественитѣ доказателства Христо Терѣевъ, тъй като това приложение не е дѣйствующе, като отмѣнено съ Височайше утвърдената притурка къмъ ст. 253, издание 1886 година. Колкото се отнася до 402 стат., то тя както се каза, неподлежи на контролъ, тъй като сждитѣ рѣшаватъ въпроситѣ на основание своята съвѣсть; 7) че статиитѣ 417, 356 и 418 не сж нарушени, защото 417 и 418 ст. ст. говорятъ за вещитѣ, които сж взети чрезъ прѣстѣплението, а не за вещественитѣ доказателства. Колкото се отнася до 356 ст., то тя напълно е била съблюдена, тъй както, споредъ дѣлото се вижда, че на подсждимия не

само че не била предявена печката — вещественото доказателство, но той е показалъ даже какъ може да се разглобя, отъ гдѣто вади изложения то-горѣ касационенъ пунктъ; б) по материалитѣ закони: 1) че стат. 417 отъ военно-сѣдебния уставъ; ст. 206 отъ военно-наказателния законъ, издание 1888 година и 82 членъ отъ Отоманския Наказателенъ законъ не сѣ били нарушени отъ Софийския воененъ сѣдъ, който сѣ е рѣководилъ въ тоя случай отъ духътъ на закона и е изпълнилъ постановленията на 58 ст. отъ воинския уставъ за наказанията, издание 1879 година; 2) че Софийския воененъ сѣдъ, вато е призналъ чиновника Терѣва виновенъ въ изгаряние правителственни книжа, отъ които е произлѣзла вреда, правилно е примѣнилъ 251 членъ отъ Отоманския Наказателенъ Законникъ, който изрично предвижда това прѣстѣпно дѣяние. Заради това и на основание 487 ст. отъ военно-сѣдебния уставъ, като признава касационнитѣ жалби на майоритѣ: Попова и Бонева, капитана Караиванова, поручика Кемямова и чиновника Терѣва неоснователни, Главния Воененъ Сѣдъ

Р ѣ ш и :

казанитѣ касационни жалби да останатъ безъ послѣдствие, а присѣдата на Софийския воененъ сѣдъ подъ No. 4 да влѣзе въ сила, съ исключение майора Попова, касателно когото тя трѣбва да се представи на усмотрѣнието на Негово Царско Височество съ ходатайство да се помилва на половина отъ наказанието. На основание 522 стат. отъ военно-сѣдебния уставъ, Главния Воененъ Сѣдъ, като взе въ внимание статитѣ 10, 75, 77 и 78 отъ воинския уставъ за наказанията издание 1879 година, рѣши, освѣнъ това да намали наказанието на чиновника отъ Военното Министерство Терѣва отъ една година тъмниченъ затворъ на петъ мѣсеци въ гауптвахта. Доводитѣ на касационнитѣ жалби по сѣщество, Главния Воененъ Сѣдъ отсѣва безъ внимание и постанови, че за въ бѣдѣще военитѣ сѣдилища да не даватъ ходъ на жалби съ подобни доводи.

Вѣрно: Главний Воененъ Прокуроръ майоръ Агуръ.

Провѣрвалъ: и. д. Дѣлопроизводителъ при Главния Воененъ Сѣдъ, капитанъ Златановъ.

По Министерството на Правосѣдието.

Съ указъ подъ No. 308 отъ 16 ноемврий т. г., се постановява: по ст. I, прѣмѣстватъ се, единъ вмѣсто други, прѣсѣдателя на Сливенския окръженъ сѣдъ Евстатий Мартиновъ и прѣсѣдателя на Старо-Загорския окръженъ сѣдъ Иванъ Желѣзковъ; по ст. II прѣмѣстватъ се единъ вмѣсто други членътъ на Сливенския окръженъ сѣдъ Димитръ Сяровъ и членътъ на Старо-Загорския окръженъ сѣдъ Иовчо Нейчовъ; по ст. III уволнява се отъ длѣжностъ сѣ-

дебния слѣдователъ при Търновския окр. сѣдъ П. Пенева а вмѣсто него прѣмѣства се сѣдебния слѣдователъ при Руссенския окръженъ сѣдъ Ив. Казанджиевъ; по ст. IV прѣмѣства се сѣдебния слѣдователъ при Свищовския окръженъ сѣдъ Харалампий Ангеловъ за сѣдебенъ слѣдователъ при Русенския окръженъ сѣдъ, вмѣсто Казанджиева; по ст. V назначава се Г. Митевъ за сѣдебенъ слѣдователъ при Свищовския окръженъ сѣдъ, вмѣсто Ангелова; по ст. VI прѣмѣстватъ се, единъ вмѣсто други, помощника на сѣдебния приставъ при Видинския окръженъ сѣдъ П. Статевъ и помощника на сѣдебния приставъ при Търновския окр. сѣдъ, Михаилъ П. Ивановъ и по ст. VII одобрява се щото платата на Мартинова, Желѣзкова, Сярова, Нейчева, Казанджиева, Ангелова, Статева и Иванова да слѣдва непрѣкъснато; на Пенева да прѣкъсне отъ денътъ на прѣдаване дѣлата, а на Митева да почне да слѣдва отъ денътъ на встъпванието му въ длѣжностъ.

Съ указъ подъ No. 309 отъ сѣща дата, утвърдяватъ се за Български подданници приетитѣ за такива отъ V Обикновенно Народно Събрание въ XII засѣдание отъ II му редовна сессия, слѣдующитѣ лица: Иосифъ Ремондо, Симеонъ Николаитисъ, Иванъ Нешковичъ, Иосифъ Букебаумъ и Владимиръ Ивановичъ.

Съ указъ подъ No. 310 отъ сѣща дата, съгласно постановлението на Руссенския апелативенъ сѣдъ, въ присѣдата му отъ 14 септемврий т. г. подъ No. 143, опрощава се съвършено на Попъ Велико Денчевъ, отъ село Равня, Провадийска околия, наказанието му два мѣсеца тъмниче въ затворъ, на което е осѣденъ съ сѣщата присѣда на реченний сѣдъ, по обвинението му въ нанисание побой на Попъ Павли Димитровъ, отъ с. Кривня, сѣщата околия.

Съ указъ подъ No. 311 отъ сѣща дата, съгласно постановлението на Пловдивския апелативенъ сѣдъ, въ присѣдата му отъ 13 септемврий т. г. подъ No. 154, опрощава се съвършено на Василя Бабаковъ, Котленский околийский Началникъ, наказанието седемъ дневенъ затворъ, на което е осѣденъ съ сѣщата присѣда на реченний сѣдъ, по обвинението му въ тѣлесно истезание надъ Пена Панова Рускова съ цѣлъ да я принуди да се признае въ извѣстно прѣстѣпление.

Съ указъ подъ No. 312 отъ сѣщата дата, се постановява: по ст. I, назначава се бившия Прокуроръ при Пловдивския окр. сѣдъ Асѣнъ Икономовъ за помощникъ-Прокурора при Руссенския апелативенъ сѣдъ, на мѣсто вакантно; по ст. II, прѣмѣства се I Пловдивский градский мировий сѣдия Димитръ Балассовъ за Татаръ Пазарджикский мировий сѣдия, вмѣсто Тодорова; по ст. III, прѣмѣства се Татаръ Пазарджикский Мировий Сѣдия Ст. Тодоровъ за Севлиевский мировий сѣдия, вмѣсто Харизанова; по ст. IV, прѣмѣства се Севлиевский мировий сѣдия Харизанъ Харизановъ за I Пловдивский

градски мировий съдия, вмѣсто Балассова; по ст. V, уволнява се отъ длъжностъ Ак-Каджларский мировий съдия Хар. Масжурловъ и вмѣсто него назначава се бившия Проводийский мировий съдия К. Диковъ, и по ст. VI, одобрява се щото платата на Балассова, Тодорова и Харизанова да слѣдва непрѣкъснато; на Икономова и Дикова да почне да слѣдва отъ денѣтъ на встъпването имъ въ длъжностъ, а оная на Масжурлова да прѣкъсне отъ денѣтъ на прѣдаване дѣлата.

По Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Съ указъ подъ No. 428 отъ 21 ноемврий т. г. опредѣлява се инвалидна пенсия отъ най-голямий размѣръ 300 л. въ годината на семейството на бившия младши конни полицейски стражаръ при Попповското окол. управление Тодоръ Наконъ, който въ врѣме на изпълнение служебнитѣ си обязанности, растроилъ здравето си и отъ това умрѣлъ. Тази пенсия ще се отпуска, като се смѣта отъ 1 августъ т. год., на името на съпругата на Наконъ, Тодори Атанасова.

Съ височайше одобренъ докладъ No. 3327 отъ 31 октоврий т. г., разрѣшава се да се внесе въ II редовна сессия на V-то Обикновено Народно Събрание законопроектъ „за санитарното устройство въ България“.

Съ височайше одобренъ докладъ No. 11338 отъ 10 ноемврий т. г., разрѣшава се да се внесе въ настоящата сессия на V-то Обикновено Народно Събрание законопроектъ за свръхсмѣтенъ кредитъ отъ 5902 лева, които да се относатъ: по бюджета за 1887 год., къмъ § 2 — 1340 л. 50 ст.; къмъ § 19 — 3823 лева 30 ст.; къмъ § 54 — 105 л. 40 ст.; къмъ § 65 — 380 лева 80 ст., и по бюджета за 1886 год. къмъ § 74 — 252 лева.

Съ приказъ подъ No. 1183 отъ 28 октоврий т. год., разрѣшава се, на основане мнѣнието на Медицинския Съвѣтъ, искавано въ засѣданието му отъ 11 октоврий т. год., на д-ра Г. Дечевъ, свършившия наукитѣ въ Атинския университетъ свободна медицинска практика въ България.

Съ приказъ подъ No. 1192 отъ 2 ноемврий т. год., назначава се за и. д. Балчиеский окол. лѣкаръ, волнопрактикующия д-ръ Г. Дечевъ, съ предвидената въ бюджета за тази длъжностъ заплата, която ще получава отъ деня, въ който земе длъжността си.

Съ приказъ подъ No. 1193 отъ 4 ноемврий т. г., уволнява се отъ длъжностъ отъ 27 октомврий т. год. Трънския окр. ветеринаренъ фелдшеръ Баевъ, по собствено желание, и на негово мѣсто назначава се за такъвъ фелдшера Рачо М. Дичевъ, отъ деня, въ който встъпи на длъжностъ.

Съ приказъ подъ No. 1220 отъ 17 ноемврий т. год., се постановява: да се отмѣни приказа отъ 15 априлий т. г. подъ No. 332, съ който е отстраненъ отъ длъжностъ емета на Прогорѣ-

лецката селска община, Ломска околия, Никола Вълчовъ, и да се възвърне на длъжността си помѣнатия кметъ, тъй като възбуденото противъ него углавно дѣло, по обвинението му въ издаване фалшиво свидѣтелство и вземане взятка е разгледано отъ надлѣжното съдилище и той е оправданъ по приписваното нему престѣпно дѣяние.

Съ приказъ подъ No. 1221 отъ съща дата, разрѣшава се, щото на Котленский окол. фелдшеръ Марко Стефановъ да се продължи още на 15 дни, дадени му 15 дневенъ отпускъ.

Съ приказъ подъ No. 1222 отъ съща дата, разрѣшава се на Сливенския окр. ветеринаренъ фелдшеръ М. Миневъ едномѣсеченъ отпускъ, по домашни причини, който ще се счита отъ деня, въ който почне да се ползува отъ него.

Съ приказъ подъ No. 1223 отъ съща дата, назначава се на мѣсто вакантно, за и. д. Хасковския окръженъ лѣкаръ, волнопрактикующия д-ръ Б. Грабовский, отъ деня, въ който встъпи на длъжностъ.

Съ приказъ подъ No. 1224 отъ съща дата, уволнява се отъ длъжностъ, назначений съ приказъ No. 1104 отъ 5 октоврий т. год. ветеринаренъ лѣкаръ Витолсъ за Варненския окр. ветеринаренъ лѣкаръ, отъ деня, въ който му се съобщи.

Съ приказъ подъ No. 1225 отъ съща дата, разрѣшава се да се продължи съ 6 дена отпуска даденъ на Тетевенския окол. началникъ Никола Бояджиевъ съ приказъ подъ No. 1125 отъ 12 октоврий т. г.

Съ приказъ подъ No. 1226 отъ съща дата, разрѣшава се да се продължи съ 15 дненъ отпускъ даденъ на Ловчанския окол. началникъ Петръ Петровъ, съ приказъ отъ окр. управителъ подъ No. 199 отъ 24 октоврий т. г.

НЕОФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ

ТЕЛЕГРАММИ

на

„Държавенъ Вѣстникъ“

(Агенция Navas).

Римъ, 9 дек. Занзибарския Султанъ е испратилъ въ Италия Цекхи, между когото и правителството сж се размѣнили приятелски посѣщения.

Лондонъ, 9 дек. Въ Скарбарухъ вчера заранъ е дадено угощение на Лордъ Салисбури, който като говорилъ за прѣимущества отъ запазванетоъ Суакимъ, припомнилъ че Англия е задължена отъ Парижкия Трактатъ да поддържа неприкосновенността на турската Империя.

Генералъ Гренфелдъ е прѣсмѣтналъ загубитѣ на дервишитѣ до 400. Англичанетѣ сж имали четирма мъртви и нѣколкомина ранени, сжщо и Египтенетѣ единъ убитъ и тридесетмина ранени.

Римъ, 9 декемврий. В. Riforma казва, че Италианското съдѣйствование въ блокиранъето Занзибарскитѣ крайбрѣжия не влече съ себе отъ страна на Италия никакво обвѣрзване за общо дѣйствование въ вѣтрѣшността на страната.

Бѣлградъ, 9 декемврий. Комисията по прѣгледванието конституцията е приела прѣдложението на единъ отъ водителитѣ на радикалната партия, да се приеме безъ разискване членътъ за кралевскитѣ прѣрогативи.

Лондонъ, 9 декемврий. Побѣдата въ Суакимъ произведе силно задоволение у Англия. Надѣватъ се, че разнитѣ племена ще се обѣрнатъ противъ дервишитѣ за да отворятъ търговскитѣ съобщения съ Суданъ.

Бѣлградъ, 10 декемврий. Комисията по прѣгледванъето проекта за конституцията свърши вчера работитѣ си.

Лондонъ, 10 декемврий. Вчера въ камарата за общинитѣ г. Фергюссонъ, като говореше за блокиранъето Занзибарскитѣ крайбрѣжия, констатира, че Франция е дала доказателство за искренното си желание да въспре злоупотрѣбванята, които могатъ да се правятъ подъ защитата на нейното знамя.

Г. Гошенъ събщи минѣлата вечеръ въ камарата за общинитѣ една телеграмма изъ Кастерна отъ Телеграфното Дружество, въ която се извѣстява, че Еминъ паша е пристигналъ заедно съ Станлея надъ Арувими, като потвърди че туй извѣстие е отъ достовѣренъ источникъ.

Парижъ, 10 декемврий. Въ събрапието у „Хотелъ Континенталъ“ г. Ферри държа рѣчь въ която, като говореше за всеобщитѣ избори, потвърди необходимостта отъ едно силно правителство, констатира, че единственното средство за възстѣржествование надъ сегашнитѣ опасности е съединение съ умѣренитѣ радикали върху единъ общъ терренъ, но че споразумѣние върху радикалската программа е невъзможно. Най-сетнѣ той енергически отблъсна прѣгледванието и унищението на бюджета за исповѣданията.

Римъ 11 Декемвр. Въ депутатската камара г. Криспи защити предложенитѣ военни мѣрки. „Италия съюзена съ централнитѣ европейски сили или осамотена, коза той, има нужда да може да погълни въоръженията си“. Послѣ тази аплодирана рѣчь всички предложения по дневния редъ бѣха оттеглени, освѣнъ това на крайната лѣвица, съ което се иска щото правителството да внесе въ камарата договора за съюза на Италия съ Австрия и Германия. Това предложение, по което се одобрява международната и военната политика на правителството, бѣ прието съ 231 гласа противъ 45.

Бѣлградъ, 11 дек. Слѣдъ приеманъето конституцията отъ комисията, кралътъ държа рѣчь, въ която той прави водителитѣ на партиитѣ отговорни за всички дѣйствия на скупщината. Партийнитѣ водители обѣщаха че ще положатъ всичкитѣ си усилия за да накаратъ да се гла-

сува новия проектъ за конституцията. Отварянъето скупщина нѣма да стане утрѣ, но слѣдъ като бѣждѣтъ провѣрени изборитѣ.

Щетинъ, 11 дек. Императорътъ прѣдаде на гвордейския полкъ нова лента за знамето му и обѣдва въ офицерския клубъ.

Парижъ, 11 декемврий. Правителството на Конго, което има сѣдалището си въ Брюкселъ, не вѣрва че г. Станлей е пристигналъ надъ Арувими.

Суакимъ, 11 декемврий. Испратенитѣ по рекогницировка Англичански отреди сѣ ходили на 6 километра отъ Суакимъ безъ да срѣщнатъ неприятеля; при все това арабитѣ се съсредоточаватъ при Хассенъ и се виждатъ готови да подкачатъ наново борбата, даже нѣкои конници араби сѣ се явили отново къдѣ стражеваята цѣпь на Английския станъ.

Парижъ, 12 декемврий. Мълви се, че депутатътъ на Сена Хюдъ е умрѣлъ и Буланже щѣлъ да положи своята си кандидатура за депутатъ на Сена.

Белгийскиятъ кралъ е получилъ телеграмма въ която се потвърдяватъ извѣстията за Станлея.

БАЛАНСЪ

на Българската Народна Банка на 14 ноемврий 1888 год.

А К Т И В Ъ	
Капиталъ невнесенъ	1,339,095 52
Наличностъ въ кассата	1,646,076 45
Сконтирани полици и записи	3,449,179 02
Заеми срещу залогъ	109,745 58
Заеми срещу ипотека	2,399,808 07
Заеми на земеделѣчески касси	3,791,796 53
Заеми на окръжия и общини	1,048,788 15
Текущи смѣтки лихвенни	698,578 47
Тек. смѣтки безлих. банката и клоноветѣ	—
Тек. смѣтки „ частни лица и учрежд.	—
Специални текущи смѣтки	1,079,856 55
Депозити	1,660,455 03
Преводи и акредитивни	—
Движими и недвижими имоти	36,809 10
Общи равноси	189,577 97
Разни	262,039 30
Всичко	17,711,755 54
П А С С И В Ъ	
Капиталъ основенъ	10,000,000 —
Капиталъ запасенъ	534,586 —
Банкноти въ обращение	108,660 —
Чужди полици за инкассо	369,097 53
Текущи смѣтки лихвенни	—
Тек. смѣтки безлих. банката и клоноветѣ	88,192 21
Тек. смѣтки „ държавно съкровище	178,573 02
Тек. смѣтки „ частни лица и учрежд.	298,582 25
Влогове лихвенни срочни	2,670,099 11
Влогове лихвенни безсрочни	82,391 98
„ безлихв. за гаранции	842,635 30
Преводи и акредитивни	141,708 85
Депозанти	1,660,455 03
Лихви и комиссионни	613,630 60
Печалби и загуби	—
Разни	123,141 66
Всичко	17,711,755 54

СТАТИСТИЧЕСКА

за числото на лицата, които сж се държали въ окръжнитѣ и поли-

№. по редъ	Название на затворътъ	Общото число на затворниците					Отъ това число		Распределение затворницитѣ споредъ										
		О с ж д е н и					Всичко	Останаха отъ миналий мѣсець	Постъпили въ течене на отчетний мѣсцъ	Убийство	Бой, нараняване	Кражба, обиръ	Оскърбление, обида	Умораване незаконно ролени дѣла	Прѣстѣпление законитѣ, непокорство на властѣта	Подлогъ, фалшивъ кадия	Изпаване и обзчестване	Заупотребление държавний и общ. имоти	Подпаване
		Подъ сабѣствие	Отъ 1 до 7 дѣне	Отъ 7 дѣне до 1 мѣсець	Отъ 1 мѣсець до 1 година	Отъ 1 година на горѣ													
А.																			
<i>Окръжни затвори.</i>																			
1	Софийский	64	—	3	9	27	103	83	20	31	9	15	2	—	14	2	3	—	1
2	Самоковский	1	—	1	3	13	18	16	2	9	1	2	—	—	—	—	—	—	—
3	Търновский	34	1	15	10	41	101	87	14	19	8	45	1	—	1	2	—	6	
4	Русенский	47	—	—	19	61	127	108	19	39	6	57	—	—	1	2	7	1	4
5	Варненский	34	2	3	27	77	143	108	35	34	13	75	—	—	4	9	—	—	
6	Видинский	44	—	7	10	77	138	99	39	51	5	64	—	11	1	1	1	1	
7	Шуменский	40	3	5	38	165	251	224	27	50	13	132	3	—	6	1	18	4	
8	Кюстендилский	10	—	9	11	16	46	25	21	7	6	14	—	—	2	—	—	3	
9	Вратчанский	12	—	7	11	17	47	35	12	9	1	31	—	—	—	9	—	4	
10	Плѣзненский	45	2	—	9	17	73	51	22	29	10	22	—	—	—	2	—	3	
11	Силистренский	29	1	—	5	4	39	24	15	4	2	25	1	—	2	—	4	1	
12	Ломский (въ Берковица)	6	—	—	5	18	29	24	5	12	2	11	—	—	2	—	—	1	
13	Разградский	34	—	—	12	8	54	41	13	14	6	13	—	1	—	2	6	1	
14	Севлиево	20	—	—	6	24	50	29	21	1	—	40	—	—	—	1	—	8	
15	Свищовский	19	—	—	7	10	36	28	8	9	4	10	—	—	—	3	—	4	
16	Трънскый	25	—	3	5	9	42	27	15	17	4	11	1	3	—	—	—	2	
17	Ловчанский	15	—	4	4	11	34	26	8	10	—	11	—	—	—	—	—	4	
18	Орѣховский	18	—	3	2	5	28	20	8	7	4	12	—	—	1	—	—	3	
19	Пловдивский	—	—	—	—	176	176	172	4	81	5	68	—	—	—	6	1	6	
20	Татаръ-Пазарджикский	46	1	3	10	113	173	143	30	61	6	83	8	—	8	4	3	—	
21	Сливенский	24	—	1	7	21	53	46	7	15	3	18	—	1	—	1	1	2	
22	Хасковскый	31	—	—	7	37	75	61	14	17	3	39	—	—	2	—	—	2	
23	Бургаский	37	—	1	3	7	48	44	4	11	4	10	9	—	5	—	3	2	
24	Старо-Загорский	89	—	4	17	9	119	78	41	30	8	54	1	2	5	2	2	3	
Всичко въ окр. затвори		724	10	69	237	963	2003	1599	404	567	123	855	26	7	55	22	74	14	66
Б.																			
<i>Околийски полиц. затвори въ окръжието.</i>																			
1	Софийский	72	6	6	14	15	113	60	53	15	7	42	2	12	8	—	—	1	5
2	Търновский	105	—	—	4	8	117	2	115	3	15	49	—	—	6	—	—	—	
3	Русенский	9	—	—	—	—	9	—	9	—	1	1	—	—	—	—	4	—	
4	Варненскый	33	6	—	—	—	39	18	21	6	11	9	1	—	2	—	2	—	
5	Видинский	59	—	1	1	—	61	14	47	—	5	36	—	13	—	—	—	—	
6	Шуменский	22	—	—	—	—	22	1	21	—	1	3	2	—	2	—	1	—	
7	Кюстендилский	33	2	1	—	—	36	16	20	1	3	—	—	—	4	—	—	6	
8	Вратчанский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	Плѣзненский	11	—	—	—	—	11	10	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Силистренский	8	—	—	—	—	8	8	—	—	—	6	—	—	2	—	—	—	
11	Ломский	16	1	3	3	7	30	12	18	8	1	12	—	—	2	—	—	2	
12	Разградский	9	—	—	—	—	9	1	8	2	—	3	—	—	2	—	—	—	
13	Севлиево	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
14	Свищовский	31	—	—	1	—	32	6	26	—	5	12	—	—	—	—	1	2	
15	Трънскый	18	2	—	—	—	20	1	19	—	2	1	—	—	1	4	—	2	
16	Ловчанский	33	—	1	—	14	48	6	42	3	—	13	1	—	1	—	—	—	
17	Орѣховский	3	2	—	—	—	5	1	4	—	1	2	1	—	—	—	—	1	
18	Пловдивский	117	1	14	29	13	174	105	69	37	16	79	2	4	5	2	12	9	
19	Татаръ-Пазарджикский	7	1	1	2	2	13	5	8	3	1	6	1	—	—	—	—	—	
20	Сливенский	15	1	—	—	—	16	7	9	1	2	6	—	—	—	—	—	2	
21	Хасковскый	59	1	—	—	—	60	10	50	6	14	—	—	—	—	—	2	4	
22	Бургаский	36	2	3	1	—	42	11	31	—	4	18	2	1	—	—	—	3	
23	Старо-Загорский	30	—	—	6	1	37	10	27	6	—	23	—	—	3	—	—	3	
Всичко въ полиц. затвори		727	25	30	61	60	903	296	607	86	81	336	12	17	55	10	23	8	35
А всичко въ окръжнитѣ и полицейскитѣ затвори		1451	35	99	298	1023	2906	1895	1011	653	204	1191	38	24	110	32	77	22	101

Началникъ на административно-поли-

ВѢДОМОСТЪ

цейскитѣ затвори въ Княжеството прѣзъ мѣсець септемврий 1888 год.

престѣпление				Распределение затворницитѣ споредъ занятие										Распределение затворницитѣ споредъ народността							Распределение затворницитѣ по полъ и възраст			
Длъжници	Бѣгство отъ воинска повинность	Бѣгство отъ затворьгъ	Равни други престѣпления	Войници	Държавни и общ. чиновници и слуги	Търговци	Занаятчи	Земледѣлци	Скотоводци	Духовни лица	Учители	Слуги	Отъ равни други занятия	Българе	Турци	Власи	Евреи	Цигани	Гърци	Арменци	Равни други народности	Мажъе	Жени	Малолѣтни
—	9	—	17	5	—	5	24	47	—	1	1	3	17	88	1	—	7	1	1	—	5	94	2	7
1	3	—	2	3	—	—	4	9	—	—	—	—	2	18	—	—	—	—	—	—	—	16	2	—
1	2	—	16	13	—	3	10	69	—	—	—	6	—	69	21	—	—	10	1	—	—	92	3	6
—	6	1	3	5	2	—	27	62	4	—	—	12	15	44	7	4	—	5	3	—	—	119	1	7
1	1	—	6	4	1	3	14	66	10	—	—	12	33	58	66	1	—	9	6	3	—	139	1	3
1	1	—	1	6	3	1	5	92	—	—	—	5	26	82	11	23	—	6	1	—	15	134	2	2
—	9	5	10	20	1	1	22	173	2	—	—	15	17	104	129	—	1	17	—	—	—	250	1	—
—	2	—	12	2	1	—	4	29	2	1	—	3	4	45	—	—	—	1	—	—	—	43	3	—
—	—	—	—	—	—	—	2	45	—	—	—	—	—	44	2	—	—	1	—	—	—	47	—	—
—	—	—	7	1	—	1	20	23	—	—	—	10	18	45	2	—	—	7	—	—	19	70	3	—
—	—	—	—	—	1	2	1	23	4	—	—	3	5	13	18	1	—	6	—	—	1	34	1	4
—	—	—	—	—	1	2	1	22	—	—	—	2	—	26	1	—	—	2	—	—	—	25	3	1
—	—	—	11	—	—	—	2	41	—	—	1	9	1	10	41	—	—	3	—	—	—	53	1	—
—	—	—	—	—	—	1	4	26	—	—	—	—	—	19	—	—	—	16	—	—	—	48	2	—
—	—	—	6	2	—	—	—	10	—	—	—	15	9	18	8	—	—	7	—	—	—	31	4	1
—	—	—	1	—	—	—	1	40	—	—	—	—	1	39	—	—	—	2	—	—	1	37	5	—
—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	—	25	8	—	—	1	—	—	—	30	4	—
—	—	—	—	—	1	3	1	21	—	—	—	2	21	21	—	5	—	2	—	—	—	28	—	—
—	4	—	5	4	—	4	50	88	8	—	—	18	4	121	30	—	1	9	9	—	6	176	—	—
—	—	—	—	—	—	4	15	74	10	—	—	16	54	123	31	12	—	1	4	—	2	173	—	—
—	8	—	3	8	1	—	18	15	4	—	1	2	4	31	11	—	1	4	6	—	—	50	—	3
—	5	—	14	10	3	—	13	36	4	—	—	2	7	46	17	—	—	3	7	2	—	73	1	1
—	—	—	4	—	2	—	3	23	—	—	—	9	11	25	17	—	—	2	4	—	—	48	—	—
—	6	—	—	3	1	18	58	13	—	—	—	1	25	97	15	—	—	7	—	—	—	112	7	—
4	52	6	132	85	20	31	260	1123	61	2	4	162	255	1218	508	48	10	122	42	5	50	1922	46	35
1	3	—	17	3	3	—	13	51	—	—	1	11	31	101	—	3	1	2	—	2	4	104	3	6
—	8	—	34	13	—	2	25	45	2	—	—	11	19	61	35	—	—	21	—	—	—	106	4	7
—	1	—	—	1	—	—	—	7	—	—	—	1	—	1	8	—	—	—	—	—	—	9	—	—
—	5	—	1	4	11	—	2	14	1	—	—	3	4	16	17	1	—	5	—	—	—	39	—	—
—	4	—	3	1	1	—	4	53	—	1	—	—	1	38	3	16	—	—	—	—	4	61	—	—
—	—	—	13	—	—	—	3	13	1	—	—	1	4	7	13	—	—	2	—	—	—	22	—	—
—	—	2	20	—	—	1	—	10	—	—	—	—	25	34	1	—	—	—	1	—	—	35	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	10	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—
—	—	—	—	—	2	—	—	6	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—
—	—	—	5	—	—	1	2	19	—	—	—	8	—	24	1	2	—	2	—	—	1	29	1	—
—	—	—	2	—	—	—	—	5	—	—	—	4	—	3	4	—	—	2	—	—	—	8	1	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
—	4	—	8	4	4	—	1	7	3	—	—	8	5	15	9	—	—	6	1	—	1	32	—	—
—	3	1	6	1	—	—	—	13	2	—	—	—	4	20	—	—	—	—	—	—	—	19	1	—
—	4	—	26	4	2	1	8	32	—	—	—	1	—	41	7	—	—	—	—	—	—	43	—	5
—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—	1	—	—	—	4	1	—
—	2	—	6	8	1	15	49	52	25	—	—	11	13	110	49	—	1	6	6	1	1	162	7	5
—	1	—	1	1	—	—	2	4	—	—	—	6	—	11	2	—	—	—	—	—	—	12	1	—
—	—	—	5	1	—	—	—	6	2	—	—	2	5	9	7	—	—	—	—	—	—	16	—	—
—	5	—	25	5	—	—	18	36	—	—	—	—	1	26	30	—	—	—	3	1	—	60	—	—
—	2	—	10	—	4	7	—	17	—	—	—	7	7	32	6	—	2	2	—	—	—	41	1	—
—	—	—	2	—	—	—	8	24	1	—	—	3	1	30	4	—	—	3	—	—	—	37	—	—
1	42	3	194	46	28	27	147	418	37	1	1	65	133	603	196	22	4	52	11	4	11	859	21	23
5	94	9	326	131	48	58	407	1541	98	3	5	227	388	1821	704	70	14	174	53	9	61	2781	67	58

дейското отдѣление: Т. Васильовъ.

ВЪ ДОМОСТЪ

за количеството на хранитѣ и пазарнитѣ имъ цѣни, изнесени изъ Княжеството презъ врѣмето
отъ 13 до 20 ноемврий 1888 година.

№. по редъ	Наименование на МИТНИЦИТЪ презъ който сѣ изне- сени хранитѣ	ИЗЪ ИМЕНОВАНИЕ НЕЖРАНИТЪ И ПАЗАРНИТЪ ИМЪ ЦѢНИ																	
		Червенка		Пшеница (жито)		Ръжъ		Ячмикъ		Овесъ		Кукурузъ		Просо		Ровъ		Брашно	
		ОКИ	% оки лева с.	ОКИ	% оки лева с.	ОКИ	% оки лева с.	ОКИ	% оки лева с.	ОКИ	% оки лева с.	ОКИ	% оки лева с.	ОКИ	% оки лева с.	ОКИ	% оки лева с.	ОКИ	% оки лева с.
1	Варненска	—	—	4428020	15 60	6400	12 —	14080	8 50	—	—	150380	12 50	16000	10 —	—	—	—	—
2	Русенска	—	—	458400	17 —	518772	11 25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Свищовска	—	—	146700	15 80	382500	11 50	—	—	—	—	—	10 —	—	—	—	—	—	—
4	Ломска	—	—	374460	14 50	—	9 25	187960	—	7 —	—	—	11 25	—	—	—	—	—	—
5	Бургаска	—	—	364838	17 15	—	10 —	—	—	—	—	—	9 50	—	—	—	—	—	—
6	Пловдивска	—	13 50	196560	17 —	—	8 —	—	—	—	—	—	10 60	8 —	—	—	—	—	7800 23
7	Видинска	—	—	478180	15 —	—	—	—	—	—	—	—	9 —	—	—	—	—	—	—
8	Орѣховска	—	—	194840	16 —	—	9 —	—	—	—	—	—	10 —	—	—	—	—	—	—
9	Сливстренска	—	—	454760	13 75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Харманлийска	—	—	93600	13 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Никополска	—	—	632400	14 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Тутраканска	—	—	—	13 —	110526	9 —	2100730	8 —	—	—	—	8 50	18400	7 50	—	—	—	—
13	Балчикска	286600	16 —	—	—	—	—	—	10 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Анхиадска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Каяджикска	54600	15 —	195000	15 —	46800	10 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Папазлийска	7400	13 —	18720	14 —	110360	9 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Т. Пазарджикска	—	—	56160	12 40	131040	8 15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18720 23
18	Ново-Загорска	—	—	201240	14 —	18720	9 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Керменлийска	—	—	37440	12 —	9360	7 80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Ямболска	—	—	234000	13 50	—	7 80	9360	6 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Хаджи-Елска	—	—	560760	14 60	51480	8 40	18720	7 85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Т.-Сейменска	101562	15 —	25000	15 50	37500	8 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	820 20
23	Р.-Махленска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	К.-Бунарска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всичко	450162	—	7151078	—	1423458	—	2330840	—	—	—	554545	—	34400	—	—	—	—	27340 —

Забѣлѣжка. Презъ Свищовската митница не е изнасяно ячмикъ и кукурузъ; презъ Ломската — овесъ и кукурузъ; презъ Бургаската — ръжъ, ячмикъ и кукурузъ; презъ Пловдивската — червенка, ръжъ, ячмикъ, овесъ, кукурузъ, просо и ровъ; презъ Видинската — ячмикъ и кукурузъ; презъ Орѣховската — ръжъ, ячмикъ и кукурузъ; презъ Тутраканската — ячмикъ и кукурузъ.

Началникъ на отдѣлението, М. Георгиевъ.

О Б Я В Л Е Н И Я.

Министерство на Финанситѣ.

Обявление No. 37218.

Министерството на Финанситѣ съобщава съ това на интересующитѣ се, че на $\frac{3}{15}$ януарий 1889 год. ще се произведе публиченъ търгъ съ тайно наддавание, за отдаване на предприемачъ, доставката на 2,000 двойни декалитри — мѣрки за храни, съгласно съ по долу изложенитѣ поемни условия. — Отъ тѣзи поемни условия се намиратъ въ министерството отдѣлни екземпляри и може да се испращатъ на всѣкого, който би поискалъ.

Лицата, които би желали да конкуриратъ за тази доставка, трѣбва да представятъ или испратятъ въ Министерството на Финанситѣ своитѣ оферти зъ запечатанъ пликъ до $\frac{2}{14}$ януарий 1889 год., въ понеделникъ до пладнѣ.

Офертитѣ ще се отварятъ отъ една специална комисиия, наредена за тая цѣлъ въ вторникъ на $\frac{3}{15}$ януарий 1889 год. по 10 часа заранѣта.

г. София, 29 ноември 1888 год.

Министръ на Финанситѣ: Г. Д. Начовичъ.

Поемни условия,

За отдаване на предприемачъ доставката на 2,000 двойни декалитри (крини) мѣрки за храни.

I. Кринитѣ трѣбва да бѣдѣтъ отъ желѣзо тенеке съ дебелина 1 милиметръ. Тѣй ще сѣ цилиндрически и диаметра (прѣчника) имъ трѣбва да е равенъ на височината, която е 294 $\frac{1}{2}$ милиметра. — Въ тази пропорция не влиза обемътъ на прѣчника и металическата прѣчка, която съединява срѣдата на прѣчника съ центъра на дъното, както се предписва за това въ чл. III отъ настоящитѣ поемни условия — и за това обемътъ на крината трѣбва да е увеличенъ съ този на прѣчника и прѣчката.

II. На всяки двоенъ декалитръ (крина) трѣбва да има прикована една цинкова плочича, върху която да е отбѣлѣзано (издѣлбано) съ цифри и букви, названието и обема (вмѣстимостѣта), така: „двоенъ декалитръ — 20 литри“ или „20 л.“

III. Всѣка крина ще има отгорѣ си единъ металически прѣчникъ, който е прикованъ съ горния крайцикъ на мѣрилото. Срѣдата на прѣчника е съединена посредствомъ металическа прѣчка съ срѣдата на дъното, а прѣчката съ дъното. — посредствомъ двѣ жѣски бурми, едната отъ които се туря вътрѣ, а другата отъ вънѣ. За да е укрѣпено по добръ дъното къдѣто ще се захваша съ прѣчката, трѣбва да има приковани отъ вътрѣ и вънъ по едно парче отъ сѣщото тенеке, отъ което се прави мѣрката, широко три сантиметра въ диаметръ. Прѣчника ще има дебелина 1 сантиметръ, а металическата прѣчка 6 милиметра.

VI. Всѣка крина ще има три обръча (пръстени) поставени: едина долу, другия въ срѣдата, а третия на горния край. Всичкитѣ обръчи трѣбва да сѣ отъ ковко цинкосанс желѣзо. Долния обръчъ трѣбва да е високъ 4 сантиметра и желѣзотъ дебело 1 милиметръ. Отъ него

Ministère des Finances.

A VIS No. 37218.

Le Ministère des Finances porte à la connaissance des intéressés que le $\frac{3}{15}$ Janvier 1889 aura lieu l'adjudication, sous soumissions cachetées, de la fourniture de 2000 décalitres doubles — mesures pour les céréales, — d'après le cahier des charges ci-dessous, dont il sera envoyé un exemplaire à quiconque en fera la demande au dit Ministère.

Les personnes qui désireraient participer à cette adjudication peuvent présenter ou envoyer au Ministère des Finances leurs offres, sous pli cacheté, jusqu'à lundi midi, $\frac{2}{14}$ Janvier 1889.

Les offres seront ouvertes par une Commission qui sera instituée ad hoc et siégera le Mardi $\frac{3}{15}$ Janvier à dix heures.

Sofia, le 29 Novembre 1888.

Le Ministre des Finances: G. D. Natchovitch.

Cahier des Charges

pour céder en entreprise la fourniture de 2000 décalitres doubles, — mesures pour céréales.

I. Les mesures seront en tôle; elles doivent avoir une épaisseur d'un millimètre; la forme cylindrique et un diamètre égal à la hauteur qui sera de 294 $\frac{1}{2}$ millimètres. Dans cette proportion n'entre pas la dimension du diamètre et de la tige métallique qui unit le milieu du diamètre au centre du fond, ainsi qu'il est stipulé dans l'article III du présent cahier des charges. Pour ce motif la dimension de la mesure doit être augmentée avec celle du diamètre et de la tige.

II. Chaque décalitre double doit porter une plaque en zinc clouée, sur laquelle sera gravé en chiffres et lettres la définition et le contenu comme suit: „двоенъ декалитръ — 20 литри“ ou „20 л.“

III. Chaque mesure aura au dessus un diamètre métallique qui sera cloué à l'extrémité supérieure de la mesure. Le milieu du diamètre est uni avec le milieu du fond moyennant une tige métallique et cette dernière adaptée au fond avec deux grosses vis dont l'une sera placée intérieurement et l'autre extérieurement. Pour que le fond soit mieux consolidé à l'endroit où il sera tenu avec la tige il doit avoir cloué, intérieurement et extérieurement, un morceau de la même tôle dont est faite la mesure et d'une largeur de 3 centimètres en diamètre. Le diamètre aura une épaisseur de 1 centimètre et la tige métallique sera d'une épaisseur de 6 millimètres.

IV. Chaque mesure aura trois anneaux placés l'un au bas, l'autre au milieu et l'autre en haut. Tous les anneaux seront en fer forgé; l'anneau inférieur doit avoir une hauteur de 4 centimètres et le fer doit avoir une épaisseur de 1 millimètres. Cet anneau doit sortir hors de la

ше има пропустната височина отъ кривата 0.0135 метра, въ всяко частъ отъ долу на дъното ще има другъ единъ желъзень обръчъ високъ 0.0135 метра отъ ковка желъзо съ дебелина 3 милиметра. Сръдния обръчъ ще е високъ 2 сантиметра и отъ желъзо съ дебелина 1 милиметра. Горния обръчъ ще е високъ 3 сантиметра и отъ желъзо, съ дебелина 4 милиметра, но устроенъ така щото да има единъ жлъбъ отъ 8 милиметра, въ който да се прилепа тенекето отъ кривата. Крайщата на всичкитъ обръчи при съединителната точка ще сж единъ въду другъ на 3 сантиметра и приковани съ два металчески пирона. На всъка крива ще има и три крака. 2 сантиметра високи, тоже отъ металъ, за да може когато е пълна отъ долу лесно да се подхваща.

V. Крайщата на желъзното тенече, отъ което е направена кривата, при съставянето имъ една съ другия за да образуватъ цилиндъръ, тръбва да сж зак ванн съ осъмъ металчески пирона, а обръчитъ ще сж заковани за кривата съ по шесть такива пирона.

VI. Кривитъ отъ вънъ ще сж боядисани съ черна маслена боя и съ чисто дустро.

VII. Единъ образецъ отъ крива се намира въ Министерството на Финанситъ и е на разположение на интересующитъ се въска присъствителенъ день и часъ.

VIII. Допрошанитъ гръшки не мже да надми аватъ $\frac{1}{100}$ отъ обема на мърката.

IX. Пръдаването на мъркитъ ще стане въ: Видинъ, Варна, Ломъ, Рахово, Царибродъ, Свищовъ, Силистра, Руссе, София, Т.-Панарджикъ, Пловдивъ, Ст.-Загора и Бургазъ и въ количество, каквото ще се укаже отъ Министерството.

X. Покупката на материалътъ, както и всичкитъ други разности за опакуването, прънасянето до градоветъ, показани въ пунктъ IX, комиссионната, митничкитъ и др. такси и въобще всички други разноски, ще сж за сметка на предприемача.

XI. Всичкитъ мърки тръбва да се доставятъ въ надлъжнитъ градове, най гъсно до 15 априлъ 1889 год.

XII. Конкуренцитъ сж длъжни да представятъ своитъ офerti, завърени отъ Нотариусъ, въ които да сж опрѣдѣлени, главно слѣдующитъ двѣ точки;

1). Последнитя цѣна въ злато за всъка крива,

2). Задължение, че ще се извърши доставката точно по поемнитъ условия.

XIII. Офертитъ тръбва да бждатъ написани на Български или на Француски язици и депозиранн срещу расписка въ Министерството на Финанситъ въ София или испратени на право до него по пощата прѣпоръчани.

XIV. Всѣки конкурентъ е длъженъ да депозира единъ залогъ за гаранция, че ще извърши своитъ задължения. Този залогъ ще се състои отъ 2,400 лева въ златни монети или цѣвни книжа, имѣюща курсъ въ Парижката или Виенската борси. Залогътъ тръбва да бжде депозиранъ въ Българската Народна Банка въ София.

XV. Исполнението стойността на мъркитъ, споредъ цѣната, която ще се получи на търга, ще стане въ София, Руссе, Варна или Видинъ, споредъ взаимно споразумѣние съ предприемача, три-дни слѣдъ пръдаването на стоката.

г. София, 29 ноември 1888 година.

Министръ на Финанситъ: Г. Д. Начовичъ.

mesure de m. 0 0135 et sous cette partie il y aura au fond un autre anneau en fer forgé d'une hauteur de m. 0.0135 et d'une épaisseur de 3 millimètres. L'anneau du milieu aura une hauteur de 2 centimètres et sera en fer d'une épaisseur de 1 millimètre. L'anneau supérieur aura une hauteur de 3 centimètres et sera en fer d'une épaisseur de 4 millimètres, mais fait de manière qu'il ait une tranche de 8 millimètres où le zinc de la mesure puisse être collé. Les extrémités de tous les anneaux doivent être, au point de l'union, placées l'une sur l'autre à 3 centimètres et clouées avec deux clous métalliques. Chaque mesure aura trois pieds d'une hauteur de 2 centimètres également en métal pour qu'elle puisse être facilement levée d'en bas, lorsqu'elle est pleine.

V. Les extrémités de la tôle employée pour ces mesures, lors de leur adaptation l'une avec l'autre pour former le cylindre, doivent être clouées avec 8 clous métalliques et les anneaux seront cloués à la mesure avec 6 de ces clous.

VI. Les mesures seront teintes extérieurement avec de la couleur noire à l'huile et lustrées proprement.

VII. Un échantillon de la mesure se trouve au Ministère des Finances à la disposition des intéressés, chaque jour sauf les jours fériés.

VIII. Les erreurs dépassant $\frac{1}{100}$ sur le contenu de la mesure ne seront pas tolérées.

IX. La livraison des mesures aura lieu à Widdin, Varna, Lom-Palanka, Rahovo, Tzaribrod, Svistow, Silistria, Roustchouk, Sofia, T.-Pazardjik, Plovdiv, Stara Zagora et Bourgas, et pour la quantité qui sera indiquée par le Ministre.

X. L'achat du matériel et tous les autres frais d'emballage, de transport aux villes indiquées au paragraphe IX, commission, taxes douanières etc, et en général tous les frais seront à la charge de l'entrepreneur.

XI. Toutes les mesures doivent être livrées aux villes indiquées, au plus tard le $\frac{15}{27}$ Avril 1889.

XII. Les concurrents doivent présenter leur offres légalisées par le notaire et dans les quelles ils doivent stipuler principalement les deux points suivants:

1) le dernier prix en or pour chaque mesure;

2) l'obligation que la livraison aura lieu exactement d'après le Cahier des Charges.

XIII. Les offres doivent être inscrites en bulgare ou en français et déposées contre reçu au Ministère des Finances à Sophia ou envoyées directement à lui, par poste, recommandées.

XIV. Tout concurrent doit déposer une caution en garantie de l'exécution de ses obligations. Cette caution sera de 2400 francs en or ou en papiers de valeur ayant cours dans les bourses de Paris et de Vienne. La caution doit être déposée à la Banque-Nationale Bulgare à Sofia.

XV. Le paiement de la valeur des mesures conformément le prix obtenu à l'adjudication aura lieu à Sofia, Roustchouk, Varna et Widdin, d'après entente mutuelle avec l'entrepreneur, trois jours après la livraison de la marchandise.

Sofia le 29 Novembre 1888.

Le Ministre des Finances: G. D. Natchovitch.

Главно управление на пощитѣ и телеграфитѣ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ №. 20085.

Главното управление на телеграфитѣ и пощитѣ има честь да извѣсти за знание на интересующитѣ се, че на 14 декемврий т. г. ще се произведѣтъ търгове за отдаването на предприемачи пренасянieto на пощитѣ по пощенскитѣ трактове, означени въ слѣдующата таблица и при слѣдующитѣ по-главни условия.

№ по редъ	Трактъ	За колко часа ще се пренася	Колко пакти въ седмицата	Каква тѣжестъ ще се пренася		Какъвъ залогъ се изисква	Первоначална мѣсечна цѣна при малонаддаването	Търгътъ ще се произведе едно- временно въ	Забѣлѣжка
				Килогр.	Лева				
1	Провадия до гарата	—	2 пакти въ день	Неопредѣленъ	—	45.	Провадия.	По до сегашн. условия.	
2	Осм.-Пазаръ—Котелъ	6	2	100	80	150	Османъ-Пазаръ и Котелъ.		
3	Разарадъ до гарата	—	2 пакти въ день	Неопредѣленъ	00	80	Разградъ.		
4	Тетевенъ—Ябланица	4	3	50	60	70	Тетевенъ.		
5	Вратца-Вѣлослатина-Китѣжа	10	2	50	60	80	Враца и Вѣлослатина.		
6	Разградъ—Кеманларъ	6	2	150	60	70	Разградъ и Кеманларъ.		
7	„ — Пошово	5	2	150	60	85	„ и Пошово.		
8	Самоковъ—Ихтиманъ	5	3	50	60	105	Самоковъ и Ихтиманъ.		
9	Кюстендилъ—Дубница	6	3	50	75	140	Кюстенд. лъ и Дубница.		
10	„ — Изворъ	6	2	50	60	70	„ и Изворъ.		
11	Тръвна—Дръново	4	2	50	50	40	Тръвна и Дръново.		
12	Дубница—Кочериново	4	2	50	50	40	Дубница.		
13	Шуменъ—Каспичанъ	2	Ежедневно	150	130	200	Шуменъ.		
14	Шуменъ—Прѣславъ	4	3	50	55	60	Шуменъ и Прѣславъ.		
15	Самоковъ—Дубница	5	3	50	75	120	Самоковъ и Дубница.		
16	Орханлие—Враца	8	3	100	105	180	Орханлие и Враца.		
17	Орѣхово—Луковитъ	12	3	100	175	250	Орѣхово и Луковитъ.		
18	Ловечъ—Троянъ	7	3	50	50	80	Ловечъ и Троянъ.		
19	Вѣла—Свищовъ	8	3	50	200	300	Вѣла и Свищовъ.	През зимний сезонъ тѣжестта ще възлиза до 150 кил.	
20	Видинъ—Вѣлоградчикъ	9	2	50	75	80	Видинъ и Вѣлоградчикъ.		
21	Видинъ—Кула	5	3	100	100	180	Видинъ и Кула		
22	Берковица—Враца	8	3	100	100	140	Берковица и Враца.		
23	Радомиръ—Бръзникъ	4	3	50	50	80	Радомиръ и Бръзникъ.		
24	Трънъ—Бръзникъ	4	3	50	50	60	Трънъ и Бръзникъ.		
25	Златица—Ташкесенъ	6	3	50	50	80	Златица.		
26	Никополъ—Плѣвенъ	8	3	100	200	230	Никополъ и Плѣвенъ.		
27	Етрополе—Орханлие	4	3	50	75	70	Орханлие.		
28	Севлиево—Габрово	5	3	50	80	75	Севлиево и Габрово.		
29	Балбунаръ—Ветово	4	2	50	50	80	Балбунаръ.		
30	Силистра—Аккаджиларъ	6	2	50	75	100	Силистра и Аккаджиларъ.		
31	Златица—Копрявица	5	3	50	50	80	Златица.		
32	Харманлий до гарата	—	Ежедневно	50	40	45	Харманлий		
33	Аккаджиларъ—Куртбунаръ	5	2	50	60	80	Аккаджиларъ и Куртбунаръ.		
34	„ —Кеманларъ	5	2	50	60	70	„ и Кеманларъ.		
35	Царибродъ—Трънъ	6	3	50	60	80	Царибродъ и Трънъ.		

Тия трактове се отдаватъ за една година — отъ 1 януарий до 31 декемврий включително 1889 година. Подробнитѣ поемни условия могатъ да се видятъ всеки присѣтственъ день въ надлѣжнитѣ тържни комисии.

Ямболско град. общ. управление

Обявление No. 3858.

Извѣстява се на интересующитѣ се, че на 19 того въ помѣщеніето на Ямболското градско общинско управление ще стане съ явно наддаване публичната продажъ на градското мѣсто при аптеката на Михаила Мариновъ въ гр. Ямболъ. Ямболъ, 13 декемврий 1888 г.
1—(3936)—1 Кметъ: Влаховъ.

Старо-Загорска окр. пост. комиссия.

Обявление No. 3263.

Старо-Загорската окр. комиссия, обявява съ настоящето, че на 19 декемврий 1888 год. ще се произведе търгъ съ малонадаване за доставката на продоволствието за затворницитѣ въ Старо-Загорский окр. полицейски затворъ, за време отъ 1 януарий 1889 г. до 31 декемврий сѣщата година. Окончателно ще се свърши на 20 с. м. съ намаление 5%.

Залогъ 360 лева. Поемнитѣ ус овия и описа на храната, могатъ да се изучаватъ въ канцеларията на комиссията ежедневно, освѣнъ неприсѣтственнитѣ дни.

гр. Стара-Загора, 29 ноемврий 1888 год.
2—(3837)—2 Предсѣдатель: М. Ваирковъ.

Ямболско град. общинско управление.

Обявление No. 3742.

Съ настоящето си Ямболското градско общинско управление съгласно чл. 3 отъ закона за публичнитѣ търгове, обявява на интересующитѣ се, че отъ 15 декемврий ще се произвеждатъ търговетѣ чрезъ наддаване съ явна конкуренция въ канцеларията му за отдаване на експлоатация презъ настоящата 1889 год. слѣдующитѣ градски даждия въ долуюзначенитѣ дни презъ мѣсець декемврий.

1) На 15 того часа въ 9 предъ обѣдъ — „канъакчето“ (клането добитѣка) на слѣдующия день переторжка 5%;

2) На 16 — „теллалието“, переторжка на слѣдующия день;

3) На 17 — „крива-квантария“, переторжка ав слѣдующия день;

4) На 18 — „сергийтѣ“ и подпечатванието мѣрkitѣ и тѣглилkitѣ, предмѣтитѣ за игра: карти, табли и пр. и вивескитѣ (надписи), переторжка на слѣдующия день;

5) На 19 — градскитѣ дюгеи, переторжка на слѣдующия день.

Депозитъ ще се взима предварително по 5% за всѣко даждие. Неправнитѣ предишни предприемачи на предмѣтнитѣ даждия, съгласно чл. 7 отъ сѣшня законъ, не ще се допускатъ да взематъ участие въ търга.

Желающитѣ, могатъ да видятъ поемнитѣ условия въ канцеларията на общинското управление всѣкий присѣтственъ день и часъ.

гр. Ямболъ, 2 декемврий 1888 година.
За градский кметъ: С. Петковъ.
3—(3863)—3 Секретарь: В. П. Нойковъ.

11-й пѣши Сливенский полкъ.

Обявление № 2196.

Щаба на 11-й пѣши Сливенский полкъ, на основани е телеграммата отъ Военното Министерство за № 1883, и съгласно чл. 3 отъ закона за публичнитѣ търгове, извѣстява на интересующитѣ се, че на 20, того н. г.,

въ 9 часа преди обѣдъ, въ помѣщеніето на полковата канцелария, ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за доставката на около 172000 аршина жълто сивъ (сарж-бозовъ) нефабриченъ но може да бѣде и фабриченъ мѣстенъ шаякъ, за облѣкло на долнитѣ чинове отъ 4 и 6 пѣши бригади, 2 конний и 2 артиллерийски полкове.

Конкуренцията се допуша за всѣка часть отдѣлно, за 4-тѣ пѣши полкове по 40000 аршина, за конния и артиллерийския по 6000 аршина. Желающитѣ д: зематъ участие въ търга трѣбва да се съобразятъ съгласно чл. чл. 6 и 48 отъ закона за тѣзъ търгове, като представятъ въ точностъ изискуемитѣ се документи. Предложенията (сфертитѣ) се представятъ въ публично засѣданіе при откриваніето на търга. Обаче желающитѣ да конкуриратъ могатъ и преди откриваніето на търга да препрататъ предложенията си до означеный день и часъ. Цѣлия залогъ е 8600 лева. Поемнитѣ условия могатъ да се виждатъ всѣкий работенъ день, въ щаба на полка, сутренъ отъ 9—12 часа и послѣ обѣдъ отъ 3—5 часа.

гр. Сливенъ, 2 декемврий 1888 год.
Командующий полка, майоръ: Лудогоревъ.
Завѣд. домакинството, майоръ: Петровъ.
1—(3906)—1 И. д. дѣловодитель: Ц. Княжевъ.

Орѣховска окр. постоянна комиссия.

Обявление № 1875.

Орѣховската окр. постоянна комиссия съгласно закона за публичнитѣ търгове и предписаніето на г-на окр. управитель отъ 29 ноемврий н. г. No. 9416, тури на публиченъ търгъ съ явна конкуренция експлоатацията на правителственнитѣ совати „Козлоудуй“, „Гостия“, „Могилитѣ“, „Върбица“, „Гладно-Поле“, „Манастирский и Хърчене“, за една година отъ 1 януарий 1889 г. до 31 декемврий сѣщата год.

Търгътъ ще почне отъ 13 декемврий н. г. въ часътъ 2 послѣ пладне и ще се свърши на 20 того освѣнъ неприсѣтственнитѣ дни, а переторжка 5% върху възложената цѣна ще става въ 24 часа и върху послѣдната ще почне наддаваніето, наддавачитѣ ще внесатъ 5% депозитъ. Желающитѣ да зематъ участие въ търгътъ могатъ да видятъ поемнитѣ условия въ канцеларията на постоянната комиссия всѣкий присѣтственъ день и часъ. гр. Орѣхово, 2 декемврий 1888 год.

Предсѣдательствующий: Ив. Пацовъ.
2—(3872)—3 За членъ-секретарь: Ц. Лукановъ.

Карнобатско окол. управление.

Обявление № 5866.

Извѣстява се за знание на интересующитѣ се, че въ с. Шихларе, тукашно, се намара една безпритѣжательна малаквия, съ бѣлѣзи: 3—4 годишна. рѣстъ сръбденъ, челото ѝ бѣло, заднитѣ ѝ крака бѣли, опашката ѝ и долната джука бѣли и двѣтѣ ѝ уши по малко отрѣзани. Тя ще се продаде за въ полза на казната, ако притѣжателя ѝ не се яви въ опредѣлений отъ закона срокъ, да си я засвидѣтелствува и прибере.

Окол. началникъ: Миновъ.
1—(3905)—1 Секретарь: Андреевъ.

К.-Агаческо околийско управление.

Обявление No. 6009.

Въ с. Мал.-Боялъкъ, К.-Агаческа околия, има задържана една безпритѣжателна малакия (юва). съ слѣдующитѣ отличителни бѣлѣзи: 2—3 год., рѣсть срѣденъ, малко сакареста, двѣтѣ ѝ очи чакрести, рогове мали, опашка срѣдня и малко бѣла, на дѣсното ѝ ухо отрѣзано малко и слаба.

Ти ще се продаде съгласно закона за ювата, ако въ разстояние на 41 день отъ едно-кратното обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, притѣжателъ ѝ не си я засвидѣтелствува и прибере.

гр. К.-Агачъ, 29 ноември 1888 год.

За окол. началникъ: Василиевъ.

1—(3903)—1

За секретаръ: Ю. Кутевъ.

Обявление № 6050.

Въ с. Копадина, ловѣренната ми околия, има задържана една безпритѣжателна (юва), биволица съ едно 10 дневно женско малаче, отличителнитѣ ѝ черти сж слѣдующитѣ: 5—6 години, рѣсть срѣденъ, косъмъ червеникъвъ, сакареста, опашка дълга, на устата отдолу малко бѣло и дирнитѣ крака до китчицитѣ бѣли.

Ако въ разстояние на 41 день отъ обнародването настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, притѣжателъ ѝ не си я засвидѣтелствува и прибере то тя ще се продаде за въ полза на хазната

гр. К.-Агачъ, 2 декември 1888 год.

За окол. началникъ: Василиевъ.

1—(3904)—1

За секретаръ: Ю. Кутевъ.

Бургазский сѣдебенъ приставъ.

Запрещение № 774.

Подписанный, Грънчаровъ, пом. сѣдеб. приставъ при Бургазский окр. сѣдъ, на основание исполнительный листъ под № 1143, издаденъ отъ Бургазский мирови сѣдия, на 13 октомври 1888 год., въ полза на Стирионъ Вълковъ изъ гр. Бургазъ, срѣшу Руфатъ Ефенди Хафузъ Хасановъ изъ сѣщий градъ, за обеспечение исктъ, състоящъ се отъ 800 лева златни и съгласно ст. 248 отъ Врем. Сѣдеб. Правила, наложихъ запоръ върху слѣдующитѣ недвижими имоти, принадлежащи на длъжника Руфайлъ Ефенди, Хафузъ Хасановъ, а именно: 1) върху $\frac{2}{6}$ части отъ една къща, състояща се отъ 3 стаи — едната съ мутвакъ и съ празно дворно мѣсто, състояща се отъ около $\frac{1}{2}$ леа, и 2) $\frac{2}{6}$ части отъ друга една къща, съ три стаи, единъ мутвакъ, единъ яхъръ, плѣвникъ и хамбаръ (полусрутени) съ празно дворно мѣсто отъ около 2 леа, находящи се и двѣтѣ въ гр. Бургазъ, улицата називаема „Урумъ-Клиссе-Джаддеси“, между сѣсѣдитѣ: Шерифаа, Идирисъ Хаджи Хусеиновъ, Митако Хормузие и длъжникътъ.

Горѣспомѣнатитѣ имоти неподлѣжатъ на отчуждение до снеманieto настоящето запрещение.

гр. Бургазъ, 29 октомври 1888 год.

1—(3501)—1

П. сѣдеб. приставъ: Грънчаровъ.

Запрещение No. 706.

Подписанный, Грънчаровъ, пом. сѣдеб. приставъ приставъ при Бургазский окр. сѣдъ, на основание испол-

нительный листъ под №. 1635, издаденъ отъ Бургазский мирови сѣдия, на 27 септември 1888 год., въ полза на Димитръ Юрдановъ изъ гр. Бургазъ, срѣшу Станчо Теневъ изъ с. Атанаской, за обеспечение исктъ състоящъ се отъ 2341 гроша, и разноскитѣ по исполнението на дѣлото, и съгласно ст. 248 отъ Временитѣ Сѣдеб. Правила, наложихъ запоръ върху слѣдующитѣ недвижими имоти принадлежащи на длъжника Станчо Теневъ, а именно: 1) върху една къща, съ двѣ стаи, находяща се въ с. Атанаской, между сѣсѣдитѣ: Марко Станчовъ, рѣка, Димо Колевъ и Вълку Ивановъ; 2) върху нивата състояща се отъ 8 увр., находяща се въ землището на сѣщото село, въ мѣстността називаема „Куртъ-Тепе“, между сѣсѣдитѣ: Тодоръ Георгиевъ, пѣть, Марко Станчовъ и Теню Райковъ; 3) върху нивата състояща се отъ 8 увр. находяща се въ землището на сѣщото село. въ мѣстността називаема „Кара-Агачъ“, между сѣсѣдитѣ: Иванъ Кулевъ, пѣть и Теню Станчовъ, и 4) върху нивата, състояща се отъ 16 увр., находяща се въ землището на сѣщото село, въ мѣстността називаема „Могилата“, между сѣсѣдитѣ: Теню Станчовъ, пѣть, М. Станчовъ и драка.

Горѣспомѣнатитѣ имоти не подлѣжатъ на отчуждение до снеманieto на това запрещение.

гр. Бургазъ, 30 септември 1888 год.

1—(3502)—1

П. сѣдеб. приставъ: Грънчаровъ.

Сливенский сѣдебенъ приставъ.

Запрещение No. 200.

Съгласно ст. 248 отъ Временитѣ Сѣдебни Правила и на основание исполнительный листъ издаденъ отъ Сливенский мирови сѣдия, на 24 септември т. г. под №. 1727, подписанный, сѣдебенъ приставъ при Сливенский окръженъ сѣдъ, извѣстывамъ на интересующитѣ се лица, че за обеспечение исктъ на Стефанъ Гандевъ отъ Сливенъ, състоящъ отъ 108 лева, налагамъ предварителна възбрана върху дюкянътъ на огвѣтника Вангелъ Василевъ отъ сѣщий градъ, находящъ се тоже въ сѣщий градъ, въ махала „Хаджи Айхъ“ и съ сѣсѣдитѣ страни: длъжника Вангелъ Василевъ и отъ тритѣ страни градско мѣсто.

Това имущество не подлѣжи на отчуждение до снеманieto настоящата възбрана.

гр. Сливенъ, 4 октомври 1888 год.

1—(3132)—1

Сѣдебенъ приставъ: В. Аврамовъ.

Запрещение No. 211.

Съгласно ст. 248 отъ Временитѣ Сѣдебни правила, и на основание исполнительный листъ издаденъ отъ Сливенский мирови сѣдия, на 12 октомври т. г., под №. 1852, подписанный, сѣдебенъ приставъ при Сливенский окр. сѣдъ, извѣстывамъ чрезъ настоящето си, че за обеспечение исктъ на Панайотъ Г. Пихливановъ, отъ гр. Сливенъ, състоящъ отъ 4390 гроша, сѣшу Димитръ Г. Пихливановъ, отъ сѣщий градъ, налагамъ предварителна възбрана върху къщата на длъжника Димитръ Г. Пихливановъ, находяща се въ Сливенъ, въ махалата „Коручанска“, и съ сѣсѣдитѣ страни: Димитръ П. Пихливановъ, Смаилъ Ахмедовъ, наследницитѣ на Георги Д. Пихливановъ и улица, оцѣнена въ размѣръ на исктъ.

Това имущество не подлѣжи на отчуждение до сне-
мане настоящата ми възбрана.

гр. Сливенъ, 12 октомврий 1888 год.

1—(3260)—1 Сѣдебенъ приставъ: В. Аврамовъ.

Варненский сѣдебенъ приставъ.

Обявление No. 1523.

Подписанный, В. Баллиевъ, пом. сѣд. приставъ при Варненский окр. сѣдъ, на III околийский участкъ, на основание исполнительный листъ под № 3235, издаденъ отъ сѣдши сѣдъ, за възполза на Арифъ Афузъ Османовъ, жителъ изъ гр. Варна, противъ Христо Петровъ, жителъ изъ с. Суджась-къой, Варненска околия, за 56 т. л., законната лихва по 1% отъ 17 декемврий 1886 година, до послѣдното исплащане, сѣдебни за водение на дѣлото разноски 106 лева и 69 ст., то съгласно ст. ст. 452, 454, 456 и 465 отъ Врем. Сѣд. Правила, имамъ честь да обява на интересующитѣ се лица, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държавный Вѣстникъ“, ще се продължи 31 день публичната продажъ на недвижимитѣ имущества на отвѣтника, а именно:

1) една градина 10 уврата, при сѣдши: дере, гора и пѣть;

2) една нива 48 уврата, називаема „Сервишъ-Кору-Тарлажъ“, при сѣдши: Коджа Михо, Катели Георгиевъ, Мера-Авлусу, Коджа Мустафа Мехмедоолу, Тахиръ Димо Вълковъ и Павли Пенчовъ.

Първоначалнитѣ цѣни дадени отъ ищца за градината 10 т. л., за нивата по 80 гроша уврата, тѣзи имоти се намиратъ въ землището на Суджась-къой.

Публичната продажъ ще се извърши въ канцеларията ми при Варненский окр. сѣдъ, желающитѣ да наддаватъ могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присѣдственъ день часа отъ 8¹/₂ до 12 и отъ 2 до 5 слѣдъ обѣдъ. гр. Варна, 26 ноемврий 1888 год.

2—(3892)—3 Пом. сѣд. приставъ: В. Баллиевъ.

Повѣстка № 1533.

До господина Мустафа Кюлавъ отъ с. Кара-Гюръ, Варненска околия, а по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство.

На основание исполнительный листъ под № 2279 издаденъ отъ Варненский окол. мирови сѣдия, възполза Саркизъ и Охансезъ Кумпанияджиянови отъ гр. Варна, противъ васъ за искъ 2062 грш., законнитѣ лихви отъ 12 юлий 1888 год. до исплащанieto, за водение на дѣлото разноски 26 л. и 74 ст. и разноскитѣ по исполнението, показвамъ ви да се явите въ канцеларията ми лично или чрезъ свой повѣренникъ въ двѣнедѣленъ срокъ отъ послѣдното трикратно публикуване на тоящата повѣстка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ съгласно ст. 430 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила и внесете помѣнчатий си дългъ, въ противенъ случай ще постѣпна къмъ опись и продажба на недвижимитѣ ви имущества находящи се въ с. Кара-Гюръ, върху които съмъ наложилъ запоръ.

гр. Варна, 29 ноемврий 1888 год.

2—(3891)—3 Пом. сѣд. приставъ: В. Баллиевъ.

Повѣстка No. 1532.

До г-на Мустафа Кюлавъ, жителъ отъ с. Кара-Гюръ, а по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство.

На основание изпълни елий листъ под №. 2278, издаденъ отъ Варненский окол. мирови сѣдия възполза Га Соапе и Нерсезъ Каракашеви, отъ гр. Варна, противъ васъ за 2:88 гр. з. едно съ законната лихва отъ 13 априль 1885 год. до исплащанieto, сѣдебни и право водение дѣлото разноски 47 лева 15 ст. и разноскитѣ по исполнението.

Приказъ мѣ ви да се явите въ канцеларията ми лично или чрезъ свой повѣренникъ въ двѣнедѣленъ срокъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Д. Вѣстникъ“ съгласно ст. 430 отъ Временнитѣ Сѣд. Правила, и внесете поменчатия си дългъ, въ противенъ случай ще постѣпна къмъ опись и продажба на недвижимитѣ ви имущества сиквистиани по изпълнителното дѣло под №. 184/85 година находящи се въ село Кара Гюръ. Варна, 29 ноемврий 1888 год.

1—3890)—3 П. сѣд. приставъ: В. Баллиевъ.

Обявление No. 1530.

Подписанный, В. Баглиевъ, пом. сѣдеб. приставъ при Варненский окр. сѣдъ, на III окол. изпълнителенъ участкъ, на основание исполнительнитѣ листове под №. №. 734 и 735, издадени отъ Варненский окол. мирови сѣдия и съгласно ст. ст. 451, 452, 453, 454, 456 и 465 отъ Врем. Сѣдеб. Правила, съ настоящето си обявамъ за всеобщо знание, че отъ послѣдното трикратно обнародване въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ сѣдущитѣ недвижимитѣ имущества принадлежащи на Петко Желевъ, отъ с. Русларъ, Варненска околия

1) една къща, състояща отъ една стая, х.шеви, постройка дървена, дузари плетня, 7 метра дължина, 4 — ширина, съ дворъ ¹/₂ увратъ, при сѣдши: Селамъ Селимовъ, училищното мѣсто, Топалъ Османъ и Георги Стяновъ, оцѣнена за 60 лева;

2) също къща, състояща отъ една стая, постройка също съ дворъ и градина три уврата, плѣвичъ, камбарчъ, при сѣдши: Топалъ Османъ, Мьхалъ Ивановъ и отъ двѣтѣ страни пѣть, оцѣнена за 100 лева;

3) една нива, приблизително 25 уврата, въ землището на сѣщото село, мѣстность „Кушю Гюрлю“, при сѣдши: Имамолу Мустафа, Панайотъ Боевъ Карагюрский и Алазънски нива, оцѣнена 200 лева, и

4) една нива, около 10 уврата, въ сѣщото землище мѣстность „Сая-Чаллажъ“, при сѣдши: отъ четаритѣхъ страни транакъ, оцѣнена 80 лева.

Продаваемитѣ се имущества не се зложени никому и ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на Никола Д. Правдалиевъ, изъ г. Варна, на сумма 622 лева и др. разноски по исполнението.

Желающитѣ г-да да купятъ горнитѣ имущества могатъ да се явятъ всѣки день въ канцеларията ми за да наддаватъ освѣнъ неприсѣдственнитѣ дни.

Варна, 28 ноемврий 1888 год.

1—(3893)—3 П. сѣд. приставъ: В. Баглиевъ.

Ловчанский сѣдебенъ приставъ.

Гривовка No. 2096

До г-на Аали Дѣли Мехмедовъ Ризвански, отъ село Помъшка Лѣшвица, Тетевенска околия живущъ въ Турция, съ неизвѣстно мѣстожителство.

На основание изпълнителен листъ под № 3106, издаденъ отъ Ловчанския мирови съдия, на 15 ноември 1888 г. въ полза на Пело П. Михалевъ, стъ с. Угърчинъ (Ловчанско), за искъ отъ 35 турски лири, за публикуция на една призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, 15 левъ 30 стот. за съдебни разноси 10 лева и разноски по изпълнението. Жанвамъ ви да се явите въ канцелярията ми, лично или чрезъ свой повѣренникъ въ двѣ недѣленъ срокъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, съгласно 430 ст. стъ Времен. Съдеб. Правила и внесете п мѣнжия си дългъ, въ противенъ случай ще се пристави къмъ опись, оцѣнка и продажба на недвижимитѣ ви имущества, находяща се въ околността на с. Угърчинъ, а именно:

1) нива, на „Иванъ-Дель“, отъ 6 дюл., съ събди: Стойчо Ионовъ, Вичо Ионовъ, Петръ Недѣлковъ, Монио Печковъ, Трифонъ Дочевъ, Дачо Радевъ, Колю Дочевъ, съ ниви и долчина;

2) бранище, въ същото помѣстие, отъ 40 дюлюма, между събди: бранището на Али Вей Генджовъ, Обарлина долчина, Червена стена, Циганско вървище, до Соптаенатъ и Локвата на Камнишкото;

3) нива, на същото помѣстие, отъ 20 дюлюма, обиколена съ своя гора;

4) нива, на същото мѣсто, отъ 5 дюлюма, обиколена съ своя гора, и

5) нива, на „Червена стена“, отъ 2 дюл., обиколена съ своя гора.

Ловечъ, 3 декември 1888 год.

1—(3901)—3 За съд. приставъ: Д. И. Консуловъ.

Плѣвенский съдебенъ приставъ.

Призовка № 2036.

До г-на Хюсеина Чаушовъ Мехмедовъ, бившии жителъ на с. Гор. Луковитъ, сега живущъ въ Турция.

Подписанный, Христо А. Клисурский, пом. съдебенъ приставъ при Плѣвенский окр. съдъ, на III участъкъ, на основание изпълнителен листъ на Луковитския мирови съдия отъ 10 септември т. год. под № 2508 въ полза на Васила Ниневъ, жителъ изъ с. Гор. Луковитъ, срещу васъ, за искъ 890 гроша и законната имъ лихва 12% считана отъ 13 октомври 1887 г. до исплащанieto имъ и разноски 20 лева, призовавамъ ви съгласно ст. 430 отъ Времен. Съдеб. Правила, слѣдъ трикратното обнародване настоящата въ „Държ. Вѣстникъ“, до 14 дни да ми внесете доброволно означената по горѣ сумма заедно съ послѣдовавшия разноска по изпълнението. Въ противенъ случай ще се пристави къмъ опись, оцѣнка и продажба върху недвижимитѣ ви имущества: 2 ниви и 1 бранище, находящи се въ с. Луковитското землище.

1—(3463)—3 П. с. приставъ: Хр. А. Клисурский.

Призовка No. 1949.

До г-на Муса Хасановъ, жителъ отъ с. Хубавени, Луковитска околия, живущъ неизвѣстно гдѣ.

Подписанный, Христо А. Клисурский, пом. съдебенъ приставъ при Плѣвенский окр. съдъ, на III участъкъ, на основание изпълнителен листъ на Луковитския мирови съдия, отъ 13 априли 1887 год. под №. 691 въ полза на Петра Табаковъ, изъ Луковитъ, повѣрен.

на Мехмедъ Али Ибрахимовъ, отъ с. Хубавени, срещу васъ за искъ 3640 гроша, призовавамъ ви съгласно ст. 430 отъ Времен. Съдеб. Правила, слѣдъ трикратното обнародване настоящата въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 14 дни да ми внесете доброволно означената по горѣ сумма съ разноскитѣ по изпълнението, въ противенъ случай ще се постави къмъ опись, оцѣнка и продажба върху недвиж. имущества, находящи се въ с. Хубавенското землище 10 ниви, 1 селище и 1 бранище.

с. Гор. Луковитъ, 12 октомври 1888 год.

1—(3200)—3 П. с. приставъ: Хр. А. Клисурский.

Севлиевокии съдебенъ приставъ.

Обявление No. 1959.

Подписанный, Н. Килифаровъ, пом. съдеб. приставъ при Севлиевокии окр. съдъ, на основание изпълнителен листъ под № 788, издаденъ отъ Габровския мирови съдъ и съгласно ст. ст. 430, 437, 454, 455 и 465 отъ Вр. Съдеб. Правила, обявявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ 31 день отъ послѣдното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, въ канцелярията ми въ г. Габрово, ще се извърши публичната продажба върху недвижимитѣ имущества на Димитра Хесапчевъ, отъ Габрово, а именно: една двуетажна къща, въ г. Габрово, съ 2 стан, чардакъ и малка стаичка на горний етажъ, а долу дюкентъ, мааза, стая за живѣние и готвръница: цѣлата къща е дълга 14½ метра, а широка 4 мет. а и 70 ст., построена е отъ дървенъ и камененъ материялъ и покрита съ плоча, границитѣ ѝ сж: главна улица, улачка, Станю Кйшиито и портата на Коля Прокъвъ.

Спомѣжитѣ първоначално се оцѣнени за 3300 (?) отъ която цифра ще се почне наддавачието, кито ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на Христа Ц. Пенчовъ, отъ Габрово, със ояцъ отъ 147½ лири турски съ разноскитѣ.

Желющитѣ г-да да купятъ горнитѣ имущества, могатъ да разглеждатъ формалността на продаванитѣ имущества, всѣки день освѣнъ неприсъственатѣ дни и часове, въ канцелярията ми въ г. Габрово.

Габрово, 6 ноември 1888 год.

1—(3607)—3 П. съд. приставъ: Н. Килифаровъ.

Обявление № 1867.

Подписанный, Василь Из. Водечаровъ, п. съдебенъ приставъ при Севлиевокии окр. съдъ, на II Габровския участъкъ, на основание изпълнителен листъ No. 1851, издаденъ отъ Габровския мирови съдия, на 20 августъ 1887 год. въ полза на Иванъ Пецовъ, отъ г. Габрово, на сумма 2970 гроша, лихви и съдебни разноски 209 гроша, срещу Ботя Г. Сапуновъ, отъ г. Габрово и съгласно ст. ст. 430, 431, 433 и 465 отъ Временитѣ Съдеб. Правила, извѣстявамъ на интересующитѣ се лица, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 дець ще се продава на публиченъ търгъ, слѣдующето недвижимо имущество собствено на отвѣтника Ботя Г. Сапуновъ, а именно: една трета часть отъ една двуетажна къща, съ двѣ стаи на горний етажъ и двѣ кашеви и отъ долу два дюкена и подъ тѣхъ двѣ мазл, на шарочина 6 метра и 90 сан. и дължина 10 метра и 40 сан., съзидана

отъ дървенъ и прѣстенъ материалъ и покрита съ плочи, находяща се въ г. Габрово, при съѣди: отъ двѣ страни Стоянъ Христовъ Продановъ и улица Николаевска, оцѣнена за 1000 лева.

Желающитѣ г-да да надаватъ върху горний имотъ, могатъ да се явяватъ всѣки день въ канцелярията ми, освѣнъ въ не работнитѣ дни.

Габрово, 30 септември 1888 год.

1—(3097)—з П. сѣд. приставъ: В. И. Воденчаровъ.

Обявление No 2345.

Подписанный, Василь Ив. Воденчаровъ, п. сѣдебенъ приставъ при Севлиевский окр. сѣдъ, на II Габровский участкъ, на основание исполнительнитѣ листове подъ No. No. 3724, 1124 и 1613, издадени отъ Търновский окр. сѣдъ и Габровский мирови сѣдья, на 12 ноември 1882 год., 16 юни и 19 юли 1888 год. въ полза на Петко Г. Сауновъ и Маринъ К. Балабански, отъ г. Габрово и Иванъ Радевъ, отъ с. Джумрийтъ, на сумма 102 лири турски, 1555 $\frac{1}{2}$ гр. ливни и 70 лега и 45 ст. сѣдебни разноси, срещу Владко С. Черибашовъ, отъ г. Габрово и съгласно ст. ст. 430, 431, 433 и 465 отъ Времен. Сѣдеб. Правила, извѣстиямъ на интересующитѣ се лица, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продава на публиченъ търгъ слѣдующето недвижимо имущество собственность на отбѣтника Владко С. Черибашовъ, отъ г. Габрово, а именно: една двоетажна къща, въ г. Габрово, съ ста за живѣние, кашево и прустъ и долу табахана, съ дворъ отъ $\frac{1}{4}$ отъ лега и вътрѣ едно малко яхърче, съзидана отъ дървенъ и прѣстенъ материалъ и покрита съ плочи, при съѣди: Русси Табака, Гатю Катя Манги, пѣтъ и рѣката „Янтра“, оцѣнена за 500 лева.

Желающитѣ г-да да купуватъ горний имотъ, могатъ да се явяватъ всѣки день въ канцелярията ми, освѣнъ въ работнитѣ дни.

Габрово, 28 ноември 1888 год.

1—(3894)—з П. сѣд. приставъ: В. И. Воденчаровъ.

Повѣстка No. 1700.

До господа Михаила, Ивана и Стояна Петкови, жители отъ село Марянь, Еленска околия, а сега въ неизвѣстно мѣстожителство, въ Княжество България, на основание исполнительния листъ подъ No. 10,798, издаденъ отъ Еленский мирови сѣдья, на 5 августъ 1888 година, въ полза на Петка Я. Кисевъ, отъ гр. Елена и повѣренникъ на брата си Савва Я. Кисевъ, отъ сѣщій градъ, живущъ въ гр. София, противъ васъ, за искъ 1500 гр., заедно съ лѣхвата имъ по 1% на мѣсецъ, отъ 26 октомври 1873 год., до деня на исплащанieto имъ сѣдебни разноси и за публикация 40 л. и всички други разноси по изпълнението, съгласно горепоменжтия исполнительный листъ и на основание ст. 114 отъ Времен. Сѣдебни Правила, ви призовавамъ да се явите въ канцелярията ми въ гр. Елена, сами или чрезъ вашъ повѣренникъ и заплатите дългътъ си до 15 дневенъ срокъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата повѣстка въ „Държав. Вѣстникъ“, въ противенъ случай, съгласно ст. ст. 430 и 433 отъ сѣщитѣ правила, слѣдъ истичанieto на дадения ви срокъ, ще се постѣпи къмъ описъ и продажба на слѣдующитѣ недви-

жими имущества, принадлежащи на покойния Петко Ив. Момчовъ, отъ село Марянь, а именно: 1) бостанъ, около $\frac{1}{8}$ отъ дюл., находящъ се въ землището на с. Марянь, въ мѣстността „Кривовскитѣ Востани“, при съѣди: И. Степановъ, отъ двѣтъ страни Юрданъ Пашовъ и Аврамъ Николовъ. 2) нива, около 1 дюлюмъ, на „Срѣдния-рѣтъ“, при съѣди: Янгъзовитѣ, Авр. Николовъ и Ст. Милановъ; 3) мѣсто-юртъ, около $\frac{1}{2}$ дюлюмъ, при съѣди: пѣтъ, Н. Костадиновъ и отъ двѣтъ страни Т. Манчевъ; 4) нива, около $\frac{1}{2}$ дюлюмъ, на „Кирчовския-Язъ“, при съѣди: рѣката и отъ тритѣ страни Т. Манчевъ; 5) нива, около $\frac{1}{2}$ дюлюмъ, на „Мѣнастиря“, при съѣди: рѣката, Печо Тодоровъ и отъ двѣтъ страни Дѣдова Манчова нива; 6) $\frac{1}{2}$ отъ ливада, около 1 дюл., на „Кривулскитѣ ливади“, при съѣди: Ст. Стойковъ, Драгостиновитѣ, Попъ Иванъ и Дѣдо Стойко Яланджията; 7) $\frac{1}{2}$ отъ нива, около $\frac{1}{2}$ дюл., на „Лѣката“, при съѣди: рѣката и Никола Костадиновъ, и 8) $\frac{1}{2}$ отъ нива, около 2 дюл., „Надъ Лозята“, при съѣди: Ирмича Стойковъ, Пуковска кория и лозята, на които имущества е вече наложено запоръ.

г. Елена, 21 септември 1888 год.

1—(3101)—з Пом. сѣд. приставъ: Д. В. Роговъ.

Повѣстка No. 1703.

До господина Богдана Петковъ, житель отъ М. Неговци, Еленска околия, а сега живущъ въ неизвѣстно мѣстожителство, на основание исполнительния листъ подъ № 7,150, издадена отъ Еленский мирови сѣдья на 8 юни 1888 год., въ полза на Юрданъ П. Момчиловъ, отъ г. Елена, повѣренникъ на Илия Ст. Бобчевъ, отъ сѣщій градъ, настойникъ на малолѣтнитѣ дѣца на покойния Стоянъ К. Симидовъ, отъ градъ Елена, противъ васъ за искъ 1515 гроша, заедно съ лѣхвата имъ по 1% на мѣсецъ отъ 26 октомври 1880 год., до деня на исплащанieto имъ, сѣдебни разноси по водение дѣлото и за публикация 40 лева и всички други разноси по изпълнението; съгласно горепоменжтия исполнительный листъ и на основание ст. 114 отъ Временнитѣ Сѣдеб. Правила, ви призовавамъ да се явите въ канцелярията ми въ гр. Елена, самъ или чрезъ свой повѣренникъ и заплатите дългътъ си до 15 дневенъ срокъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата повѣстка въ „Държав. Вѣстникъ“, въ противенъ случай, съгласно ст. ст. 430 и 433 отъ сѣщитѣ правила, слѣдъ истичанieto на дадения ви срокъ, ще се постѣпи къмъ описъ и продажба на слѣдующитѣ ви недвижими имущества, а именно:

1) $\frac{1}{2}$ отъ къща, съ плѣвникъ и дворъ около 1 дюл., находяща се въ махалата „Неговца“, къщата на двата ката, построени отъ дървенъ и каменъ материалъ, при съѣди: пѣтъ, Иванъ Къччевъ и Никола Цомовъ;

2) $\frac{1}{2}$ отъ нива, около 1 дюлюмъ, находящъ се въ землището на Сливжарлийската община, въ мѣстността називаема „Миренкиното“, при съѣди: Тодоръ Лечовъ, стена и Савва Фараша;

3) $\frac{1}{2}$ отъ нива, около 1 дюл., въ сѣщото землище, подъ Неговци, въ мѣстността „Врѣстаци“, при съѣди: Никола Андронъ, Никола Кафадаря и пѣтъ.

4) $\frac{1}{2}$ отъ нива, около 2 дюл., въ сѣщото землище, въ мѣстността „Радуичено“, при съѣди: Никола Андронъ, мѣра и Юр. Иванъ, и

5) $\frac{1}{2}$ отъ юртлукъ, около 1 дюлюмъ, въ мах. „Нервци“, въ мѣстността „Вехтия харманъ“, при сѣсѣди: Мера, Ив. Топала и Никола Кафадаря, на които имуществва е вече наложено запоръ.

г. Елеза, 21 септември 1888 година.

—(3100)—3 Пис. сѣд. приставъ: Д. В. Роговъ.

Обявление No. 1866.

Подписанный, Василь Ив. Воденчаровъ, пом. сѣдеб. приставъ при Севлиево окр. сѣдъ, на II Габрогский участъкъ, на основание исполнитель. листъ подъ № 2348, издаденъ отъ Севлиево окр. сѣдъ, на 22 ноември 1886 год., въ полза на Иванъ Пецовъ, отъ г. Габровс, на сумма 63 лири турски, лехви и 44 лева и 72 ст. за сѣдебни разности, срѣшу наследницитѣ на покойный Генчо Ивановъ, отъ с. Хаджийтъ, а именно: Христо, Иванъ, Рада, Тота, Дона и Гана Генчови и съгласно ст. ст. 430, 431, 433, 437 и 465 отъ Врем. Сѣд. Правила, извѣстивъ на интересующитѣ се лица, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продаватъ на публиченъ търгъ слѣдующитѣ недвижими имоти, остали слѣдъ смъртта на покойный Генчо Ивановъ, отъ с. Хаджийтъ, Поповска община, Габровска околия, а именно: 1) една двуетажна къща въ с. Хаджийтъ, съ стая за живѣние, хашево и отъ долу мааза, съзидаана отъ дървенъ и прѣстенъ материалъ и покрита съ плочи, съ дворъ, плѣвна, харманъ и бахчия отъ 8 дюл., при сѣсѣди: отъ три страни пѣтъ и Иванъ Петровъ, оцѣнена за 1200 лева; 2) нива, отъ 2 дюлюма, съ сливени дървие, въ землището на с. Хаджийтъ, на „Ивата“, при сѣсѣди: пѣтъ, Петръ Василевъ, Иванъ Петровъ и Добри Ивановъ, оцѣнена за 200 лева; 3) нива, отъ 3 дюл., въ сѣщото землище на „Думнишкото“, при сѣсѣди: Колю Герчевъ, Добри Ивановъ, Иванъ Петровъ и Симеовъ Пашача, оцѣнена за 240 л.; 4) нива, отъ $\frac{1}{2}$ дюлюмъ, въ сѣщото землище на „Хаджийски-Прскаръ“, при сѣсѣди: долъ, пѣтъ, Савчо Колевъ, Генко Христовъ и Добри Петровъ, оцѣнена за 100 лева; 5) нива, отъ $\frac{1}{2}$ дюл., въ сѣщото землище и мѣстность, при сѣсѣди: Василь Генчовъ, Петръ Маринаша, долъ, Иванъ Петровъ и Добри Ивановъ, оцѣнена за 150 л., и 6) нива, отъ 1 дюл., въ сѣщото землище, на „Царскитѣ лоза“, при сѣсѣди: Христо Петровъ, Добри Ивановъ, Петръ Маринаша, долъ и Добри Петровъ, оцѣн. за 100 лева.

Желаящитѣ г-да да наддаватъ върху горнитѣ имоти, могатъ да се явятъ всѣки день въ канцеларията ми осѣбнъ неприсъственнитѣ дни.

г. Габрово, 30 септември 1888 год.

1—(3098)—3 П. с. приставъ: В. И. Воденчаровъ.

Сливенский окръженъ сѣдъ.

Призовка No. 4632.

Сливенский окр. сѣдъ, съгласно ст. ст. 114 и 115 п. 3 отъ Врем. Сѣд. Правила, призовава Саидъ Рушидовъ, Мустафа, Шерифе и Зюмбюль Халилови, Адемъ и Османъ Мехмедови, отъ с. Гюбель-Курфаллий, Кавалийска околия, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се явятъ лично или чрезъ свои законни повѣренници въ залата на сѣщитъ сѣдъ, въ три мѣсеченъ срокъ отъ денятъ на послѣдното трикратно публикуване наст.

ящата призовка въ „Дър. Вѣстникъ“, да отговарятъ на предявения срѣшу имъ искъ отъ Атанасъ Г. Куловъ, отъ гр. Ямболъ, състоящъ отъ 300 л. турски.

Въ случай, че призоваемитѣ не се явятъ, сѣдѣтъ ще постанови съгласно стат. 281 п. 1 отъ сѣщитѣ правила. Сливенъ, 1 декември 1888 год.

Предсѣдатель: К. Тинтеровъ.

Секретарь: Ст. Николовъ.

1—(3875)—3

Плѣвенский окръженъ сѣдъ.

Призовка No. 6278.

Плѣвенский окр. сѣдъ призовава наследницитѣ на Хайдъръ Бей Ахмедъ Бюевъ Генджовъ, бивши жители на гр. Рахово, а сега въ неизвѣстно мѣстожителство, да се явятъ лично или чрезъ законенъ повѣренникъ въ три мѣсеченъ срокъ, отъ денятъ на трикратното публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, съгласно ст. ст. 114 и 115 п. 3 отъ Временитѣ Сѣд. Правила, да отговарятъ на предявения стрѣшу тѣхъ искъ отъ Димитръ Т. Балабановъ, отъ гр. Плѣвенъ, повѣренникъ на Лико Димитровъ и Петръ Дачовъ, жители отъ село Славовица, Плѣвенска околия, за нарушение владениято на една часть ливада отъ стойность 2000 лева.

Въ случай на неявяване сѣдѣтъ ще пристѣпи къмъ разглеждане дѣлото задочно съгласно ст. 281 п. 1 отъ горѣказаннитѣ правила.

Плѣвенъ, 3 декември 1888 год.

Предсѣдатель: Т. Х. Паскалевъ.

Подсекретарь: К. Попповъ.

1—(3876)—3

Видинский окръженъ сѣдъ.

Обявление №. 9950.

Видинский окр. сѣдъ, възъ основание ст. 850 отъ Врем. Сѣд. Правила, търси отклонившия се отъ предварителното дирение Тодоръ Ивановъ отъ с. Чаушка, Свищовска околия, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, обвиняемъ въ нараняване и кражба по слѣдственното дѣло No. 37/84 година.

Отличителнитѣ черти на обвиняемий сж: 38 год. възраст, ръстъ високъ, черноокъ, брада бръсната, дрѣхн черни европейския, на главата съ черенъ коженъ капакъ, а отгорѣ дѣното (тенепо) съ синьо сукно, съ показателя на дѣсната ръка сакатъ и обутъ съ чизми; за това комуто е извѣстно мѣстожителството на номѣвѣтѣ обвиняемъ умолява се да яви на надлѣжната административно-полицейска власть, а тази послѣдната се умолява да го представи въ Вид. окр. сѣдъ.

Видинъ, 3 декември 1888 год.

Предсѣдатель: Г. Мартиновъ.

Секретарь: Х. Живковъ.

1—(3877)—3

Кюстендилский сѣдебенъ приставъ.

Обявление № 3364.

Подписанный, Г. Н. Чехларовъ, пом. сѣд. приставъ при Кюстендилский окр. сѣдъ на Радомирский участъкъ, на основание исполнительный листъ издаденъ отъ Кюстендилский окр. сѣдъ, на 23 септември 1888 година подъ No. 3059 и съгласно ст. ст. 451, 454, 455, 456, 457, 458, 461, 463 и 465 отъ Врем. Сѣд. Правила, съ това честь имамъ да обява на почитае-

мата публика за всеобщо знание, че слѣдъ трикратното обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ до 31 день, ще продавамъ на публиченъ търгъ съ наддаване слѣдующий недвижимъ имотъ принадлежащъ на Тасе Миновъ отъ гр. Радомиръ, а именно: 1) една трета часть отъ къща, хамбаръ, фурня и механа, наврвени отъ дървенъ материалъ, покрити съ керемиди, намазани съ калъ, заедно съ мѣсто-пространство отъ два уврата, между съсѣди: Стобо Илиевъ, съселище, Гоне Миленовъ, съ градина и отъ двѣ страни пѣтъ, оцѣнена първоначална оцѣнка за 55 лири турски; продаваемия имотъ се намира въ гр. Радомиръ, у долната „Махала“, не е заложенъ нито продаденъ на друго лице, нѣ е чисто собствено притѣжаване на Тасе Миновъ отъ гр. Радомиръ и ще се продава за удовлетворение искътъ на Димитръ Янковъ отъ сѣщивъ градъ, състоящъ отъ 47 турски лири, лхвата имъ по 12% годишно, отъ 23 априлий 1887 година, до окончателното имъ исполщанне и разноснитѣ станали по изпълнението.

Желающитѣ господа да зематъ участие въ купуванието свободно могатъ да се явятъ въ канцеларията ми у гр. Радомиръ, въѣки день и часъ, освѣтъ не-присѣственнитѣ дни отъ 8—12 часа предъ обѣдъ и отъ 2—5 часа подиръ обѣдъ, за да наддаватъ по тѣхъ.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ. гр. Радомиръ, 17 ноемрий 1888 год.
з—(3311)—з Пом. сѣд. приставъ: Г. Н. Чехларовъ.

Обявление No. 3338.

Подписанный, Г. Н. Чехларовъ, пом. сѣд. приставъ при Кюстендилскій окр. сѣдъ на Радомирскій участъкъ, на основание исполнительный листъ издаденъ отъ Радомирскій мирови сѣдия, на 17 юний 1888 год. подъ № 971 и съгласно ст. ст. 451, 454, 455, 456, 457, 461, 463 и 465 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила, съ това честь имамъ да обявя на почитаемата публика за всеобщо знание, че слѣдъ трикратното обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ до 31 день, ще продавамъ на публиченъ търгъ съ наддавание слѣдующето недвижимо имущество принадлежаще на отвѣтника Дина Топаловъ отъ гр. Радомиръ, а именно:

1) ливада, въ мѣстността „Гърляница“, отъ 6 уврата, между съсѣди: пѣтъ, Божилъ Минтаро, съ нива и отъ двѣ страни Боне Радибъши, съ ливада, оцѣнена първоначална оцѣнка за 18 лири турски;

2) нива, въ сѣщата мѣстность състояща отъ 4 уврата, между съсѣди: Златко Раковскій, Божилъ Минтаро, отъ двѣ страни и пѣтъ, оцѣнена за 3 лири турски;

3) нива, у сѣщата мѣстность, състояща отъ 4 увр., между съсѣди: Божилъ Минтаро и отъ двѣ страни Боне Радибъши, оцѣнена за 3 лири турски;

4) нива, въ мѣстността на Дубнячкй пѣтъ, отъ 6 уврата, между съсѣди: пѣтъ, Мите Радевъ, Калфина Нива и Веле Беланъшки, оцѣнена за 4 лири турски;

5) нива, въ мѣстността у „заградна“ отъ 8 уврата, между съсѣди: Мите Колевъ, Стойне Стояновъ, пѣтъ и Веле Радибъши, оцѣнена за 7 лири турски;

6) градина, въ гр. Радомиръ, у „Долната махала“, състояща отъ 1½ уврата, заедно съ каменната ѝ обграда, между съсѣди: Стобо Илиевъ, съ градина Стойне Кръстовъ-Вачо съ градина и отъ двѣ страни пѣтъ, оцѣнена за 2 лири турски.

Горѣпомѣнатото имущество се намира въ чердата на

гр. Радомиръ, не е заложено нито продадено на друго лице нѣ е чисто собствено притѣжаване на отвѣтника Дина Топаловъ отъ гр. Радомиръ и ще се продава за удовлетворение искътъ на Димитръ Цв. Пчелинскій отъ гр. София, състоящъ отъ 43 лири турски и разноснитѣ станали по изпълнението.

Желающитѣ господа да зематъ участие въ купуванието свободно могатъ да се явятъ въ повѣренната ми канцелария въѣки день и часъ освѣтъ не-присѣственнитѣ, отъ 8—12 часа предъ обѣдъ и отъ 2—5 часа подиръ обѣдъ, за да наддаватъ по тѣхъ.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ. гр. Радомиръ, 28 ноемрий 1888 год.
з—(3312)—з Пом. сѣд. приставъ: Г. Н. Чехларовъ.

Призовка No. 3136.

До господина Хюсеявъ Алиевъ, отъ село Ковачевци, а сега живущъ задъ граница (Македония) Петричъ.

Подписанный, Г. Н. Чехларовъ, помощникъ сѣдебенъ приставъ при Кюстендилскій окр. сѣдъ, на Радомирскій участъкъ, на основание исполнительный листъ издаденъ отъ Радомирскій мирови сѣдия, на 4 септември 1885 год. подъ No. 1892 и съгласно ст. 430 отъ Врем. Сѣд. Правила, приканвамъ ви господине, што слѣдъ трикратното обнародване настоящата въ „Държавенъ Вѣстникъ“, въ растояние на 15 дни да внесете въ повѣренната ми канцелария у г. Радомиръ, сами или чрезъ законенъ повѣренникъ, 43 лири турски, 30 лева за публикувание призовка, които дължите на Митко Петровъ, отъ гр. Радомиръ и слѣдъ истичанието на помѣнатиъ срокъ да се явите при описа на недвижимото ви имущество, въ противенъ случай ще постѣя съ васъ съгласно ст. ст. 433 и 443 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила, т. е. ще опиша и продамъ и безъ ваше присѣствие. Радомиръ, 16 ноемрий 1888 г.
з—(3630)—з Пом. сѣд. приставъ: Г. Н. Чехларовъ.

Призовка No. 2781.

До Мустафа Али Тусунъ и Садберъ Мемишови наследници, бѣгши жители на с. Ковачевци, Радомирскя околия, а сега живущи въ гр. Меликъ (Турция).

Подписанный, Г. Н. Чехларовъ, пом. сѣд. приставъ при Кюстендилскій окр. сѣдъ, на Радомирскій участъкъ, на основание исполнительный листъ издаденъ отъ Кюстендилскій окр. сѣдъ, на 13 юлий 1888 год. подъ No. 987, приканвамъ ви господине, што въ растояние на 15 дни отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, да внесете въ канцеларията ми у гр. Радомиръ, сами или чрезъ законенъ вашъ повѣренникъ, 240 лири турски, законната имъ лхва по 12% годишно, отъ 23 юлий 1886 год. до окончателното имъ исполщанне и 124 лева и 86 ст., за сѣдебни по водение на дѣлото разноски 257 лева и 92 ст., които дължите на Иванъ Копарановъ, отъ гр. Радомиръ и Иванъ Митовъ отъ с. Пещера, Радомирска околия, въ лицето на повѣренника имъ Нейко Храновъ, отъ гр. Радомиръ и въ случай, че не ги внесете слѣдъ истичанието на помѣнатиъ по-горѣ срокъ, до 5 дни ще постѣя съгласно ст. ст. 433 и 443 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила, т. е. ще опиша и продамъ недвижимитѣ ви имущества находящи се въ чердата на село Ковачевци, сѣщата околия и безъ ваше присѣствие, на които съмъ и наложилъ запоръ.
з—(3163)—з Пом. сѣд. приставъ: Г. Н. Чехларовъ.

Силистренский окръженъ съдъ.

Обявление No. 6047.

Силистренский окр. съдъ, на основание ст. ст. 850—854 отъ Врем. Съд. Правила и опредѣленieto си подъ No. 1053 отъ 19 того, дири отклонивши се отъ предварителното слѣдствие Жеко Варимезовъ, отъ с. Афлатаръ, обвиняемъ въ агитиране между населенiето въ селзта: Бабукъ, Аддемиръ, Сръбърна и Кали-Петрово, въ непокорностъ и въставание противъ правителството.

Отличителнитѣ му черти сж: 23—24 год., рьтъ срѣденъ, лице дългнесто, бѣло, глатво, малки кестениани мустакъ, брада малка, косма кестениана и, очи вачени, уста голѣма, носъ голѣмъ, облѣченъ въ дрѣхъ отъ жьлтъ шеякъ, на главата носи черенъ астраханевъ капакъ, съ дѣсний кракъ малко понауцза.

Всѣки, комуто е извѣстно мѣстоприванieto на въпросния обвиняемъ задължава се да събщи на мѣстнитѣ административни и полицейски власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ да го препратятъ въ този съдъ.

Силистра, 26 ноемврий 1888 год.

Председателъ: Ив. Кавруковъ.

3—(3810)—3

Секретаръ: А. Ременковъ.

Обявление No. 6051.

Силистренский окр. съдъ, на основанке ст. ст. 850—854 отъ Врем. Съд. Правила и опредѣленieto си подъ No. 1049 отъ 19 того, дири отклонивши се стъ предварителното слѣдствие Оманъ Юмеровъ, отъ с. Кочуларъ, Силистренска околия, обвиняемъ въ параняване съ огнестрѣбно оружие въ ржката и крака Кумана Георгиевъ, изъ с. Алѣфакъ, влѣдствие на което този послѣдниятъ се е поминалъ.

Отличителнитѣ му бѣлзи сж: 26—27 год., рьтъ високъ, очи сини, мустакъ едмъ пони нади, враъ дългъ, облѣченъ съ потури и антерия отъ синя б.сма, одасанъ съ бѣлъ поясъ.

Всѣки, комуто е извѣстно мѣстоприванieto на въпросния обвиняемъ, задължава се да събщи за това на мѣстнитѣ административни власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ да го препратятъ въ този съдъ.

Силистра, 26 ноемврий 1888 год.

Председателъ: Ив. Кавруковъ.

3—(3809)—3

Секретаръ: А. Ременковъ.

Свищовский сѣдебенъ приставъ.

Прозовка No. 2550.

Подписанный, Н. К. Орханевъ, п.м. сѣд. приставъ при Свищ. окр. сѣдъ на III участкѣ, на основанне исполнителния листъ на Никополский мирови сѣдия отъ 31 октомврий 1888 г. подъ No 11586 призовавамъ Хаджи Мустафа Бурназолу, бивши Никополскый жителъ, а сега живущъ въ с. Мамница (Турция), да се яви въ канцеларията ми въ г. Никополь, самъ или чрезъ законенъ повѣренникъ, въ 14 дена срокъ слѣдъ трикратното обнародванне настоящата призовка въ „Държав. Вѣстникъ“, да заплати на Хава Х. Кара Мустафова изъ г. Никополь 4000 гр., законната имъ лихва по 12% въ год. начиная отъ 17 юний 1888 година до окончателното имъ исплащанне и послѣдванитѣ по водение на дѣлото разноски 76 лева и 50 стотанки.

Въ противенъ случай, ако до тоя срокъ не се яви да плати, ще се съобразя съгласно ст. ст. 430 и 433

отъ Врем. Сѣдеб. Правила и ще пристапя къмъ продавъ на неговитѣ имущества, а именно: едно праздно мѣсто, въ г. Никополь и събирание отъ Никополското град. общанско управление суммата лева сто на съборената му къща.

Никополь 15 ноемврий 1888 год.

3—(3815)—3 П. сѣд. приставъ: Н. К. Орханевъ.

Бургазский сѣдебенъ приставъ

Обявление No. 1866.

Подписанный, Д. Пенчевъ, п. сѣдеб. приставъ при Бургазский окр. сѣдъ, на Анхиалский сѣд. участкѣ, на основанне испълч. листъ издаденъ отъ Бургазский окр. сѣдъ на 15 май т. г. подъ No 2733 въ полза на Ю и А. Боденичаровъ, отъ г. Бургазъ, повѣренникъ на Салимъ Х. Ахмедъ-олу, отъ г. Айгосъ, срещу Али Абдулъ Латафолу, бивши Анхиалскый жителъ, а по настоящемъ живущъ въ г. Цариградъ (Турция), за искъ състоящъ се отъ 148½ лир. тур., закон. имъ лихва по 12% на год. отъ 15 юний 1887 год. до пълното исплащанне и 278 лева сѣдебни разноски, три лева за исплащанне приз вка и други които ще послѣдватъ по исполнението и съгласно ст. ст. 452, 455—465 отъ Времен. Сѣдеб. Правила, обявявамъ, че отъ дена на послѣдното троекратно обнародванне настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“, ще почне и ще се продължи 31 день, публичната продажба на слѣдующето недвижимо дължанико имущество, а именно: 1) 45 кила нива, находяща се въ Дауглийско землице, Анхиалска околия, въ мѣстността називаема „Казанъ Тарла“, съ предѣли: Халжа Халилогларъ, Йорги, Дворяна и рѣка, оцѣнена за 45 лир. тур.; 2) 60 кила нива, находяща се въ сѣщото землице, въ мѣстността називаема „Тавтанъ Кайрякъ“, съ предѣли: пазаръ-иолу, Янчу Тарласи, рѣка и Чобанъ Чаири, оцѣнена за 20 лир. тур.; 3) 25 кила нива, находяща се въ сѣщото землице, въ мѣстността називаема „Чапазъ Тарласъ“, съ предѣли: Месемврия-иолу, Ахюль-иолу, чаръ, Коста и Арапъ Хасая, оцѣнена за 25 лир. тур.; и 4) 55 кила нива, находяща се въ сѣщото землице, въ мѣстността називаема „Буджурлукъ“, съ предѣли: отъ двѣтѣ страни патища, рѣка и Ганчу Тарласъ, оцѣнена за 40 лири турски.

Жел юдитѣ г-да да наддаватъ, могатъ свободно да се явятъ всѣки дѣлникъ въ канцеларията ми въ гр. Ахиела, частъ отъ 9—12 и отъ 2—5 преди и послѣ обѣдъ, гдѣто ще имъ бжде възможно да разгледатъ всякакви формалности по настоящата продажба и да наддаватъ. Аххиало, 4 ноемврий 1888 год.

3—(3594)—3

П. сѣд. приставъ: Д. Пенчевъ.

Ловчанский сѣдебенъ приставъ.

Обявление No. 1756.

Подписанный, Д. Н. Колсудовъ, пом. сѣд. приставъ при Ловчанский окр. сѣдъ, на I участкѣ, на основанне исполнителния листъ на Ловчанский мирови сѣдия отъ 3 декемврий 87 г. подъ No. 3012 и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 465 отъ Врем. Сѣд. Правила, честь имамъ съ настоящето си да обява на почитаемота публика, че слѣдъ трикратното публикуванне настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще трае публичната продавъ съ наддаванне на слѣдующитѣ нед-

вижими имущества на длъжника Цоню Нечовъ, отъ с. Какрина, находящи се въ Какринското землище, а именно:

1) една двоетажна къща, въ с. Какрина, на Дѣдевската махала, отъ дървена направа съ соба и ашево на горницата, а отдолу маза, съ каменна основа, съ стени оплетени отъ прѣтие, дълга 10 метра, широка 8 метра и висока 4 метра, съ отдѣлни направени отъ прѣтие житни хамбари два, плевня, сая и сборъ, всички покрити съ слама, а къщата покрита съ плочи, съ харманъ и двѣ градини въ които и няколко овошни дървета, съ пространство около 2 дюлюма заедно съ зданието, при съсъди: къщитѣ на Миню Цоневъ и отъ три страни пѣтъ, оцѣнена за 200 лева;

2) нива, на мѣстността „Буча“, 1 дюл., съ съсъди: Дончо Гечовъ, Петръ Ганювъ, Ганю Цонювъ и трѣнакъ, оцѣнена за 10 лева;

3) нива, на „Горно Буча“, 1 дюл., съ съсъди: Ганю Цонювъ, Петко Тодоровъ Газариновъ и Михо Цачовъ, оцѣнена за 6 лева;

4) нива, на мѣстността „Кечевица“, 1 дюл., съ съсъди: Трифонъ Нечовъ, Вълчо Мичевъ и Трифонъ Добревъ, оцѣнена за 6 лева;

5) нива, на „Дялатъ“, 1 дюл., съ съсъди: Иванъ Саровъ Габракътъ и Ганю Цоневъ, оцѣнена за 6 лева;

6) нива, на сѣщото мѣсто, 1 дюл., съ съсъди: Христо Гергевъ Пенчоолу, Трифонъ Нечовъ, Денчо Ганевъ Вълевъ оцѣнена за 6 лева;

7) нива, на „Осойца“, 1 дюл., съ съсъди: Петко Трифоновъ, Коно Нешовъ, Христо Байчовъ и долъ, оцѣнена за 6 лева;

8) нива, на сѣщото мѣсто, 1 дюл., съ съсъди: Трифонъ Нечовъ, Кою Нешовъ, Ив. Радювъ и Христо Илиевъ Гадударъ, оцѣнена за 6 лева;

9) нива, на „Емише“, 1 дюл., съ съсъди: Трифонъ Нечовъ, Коно Ивановъ и пѣтъ, оцѣнена за 6 лева;

10) нива, на „Бърдо“, 1 дюл., съ съсъди: Петко Радювъ, Трифонъ Нечовъ, пѣтъ и долъ, оцѣн. за 6 лева;

11) нива, на „Габракътъ“, отъ 1 дюл., съ съсъди: Трифонъ Нечовъ, Петко Трифоновъ и кайрякъ, оцѣнена за 6 лева;

12) нива, на сѣщ. мѣсто, 1 дюл., съ съсъди: Петко Трифоновъ, Трифонъ Нечовъ, Вълчо Мичевъ и пѣтъ, оцѣнена за 6 лева;

13) нива, на „Попеница“, 1 дюл., съ съсъди: Петко Мариновъ, Трифонъ Нечовъ и Стоянъ Геневъ, оцѣнена за 6 лева;

14) нива, на „Разбойнъ долъ“, 1 дюл., съ съсъди: Петко Трифоновъ, Трифонъ Нечовъ, пѣтъ и дере, оцѣнена за 6 лева;

15) нива, на „Сини виръ“, 1 дюл., съ съсъди: Петко Трифоновъ, Матювица Велкината, Трифонъ Нечовъ и пѣтъ, оцѣнена за 6 лева;

16) нива, въ „Ливадица“, 1 дюл., съ съсъди: Трифонъ Нечовъ, Петко Трифоновъ и Гени Денчовъ, оцѣнена за 6 лева и,

17) ливада, на „Ливади“, 2 дюл., съ съсъди: Гани Цонювъ, Трифонъ Нечовъ и Петко Трифоновъ. оцѣнена за 20 лева.

Тия имоти сѣ собствено притѣжане на длъжника Цоню Нечовъ и сѣ свободни отъ всѣкаквъ залогъ и запоръ освѣнъ настоящия и ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на Рачо Венковъ, отъ г. Ловечъ, повѣрен. на М. Дочовъ, отъ с. Градъ, състоящъ отъ 2638 гр. съ законната имъ лихва, отъ 26 октом. 1887 г. до окончателното имъ исплащане, заедно съ 3 лева сѣдебни разноси, разноситѣ по изпълнението и правителствени и общин. даждия 47 лева и 31 ст.

Наддаванетоъ ще почне отъ означенитѣ имъ първоначални оцѣнки.

Желающитѣ г-да да наддаватъ. могатъ свободно да се явяватъ въ канцеларията ми въ всѣки присѣственъ день за наддаване частъ отъ 8—12 преди и отъ 2—4 после пладнѣ, гдѣто ще имъ сѣ достъпни всичкитѣ книжа за разглеждане по продажбата.

Ловечъ, 23 ноември 1888 год.

з—(3817)—з П. сѣд. приставъ: Д. Н. Консуловъ.

Севлиевский сѣдебенъ приставъ.

Обявление No. 1913.

Подписанный, Н. Килифаровъ, пом. сѣдеб. приставъ при Севлиевский окр. сѣдъ, на основание исполнительнитѣ листове подъ №№ 1734 и 2100 издадени отъ Севлиевский окр. сѣдъ и съгласно ст. ст. 430, 437, 454, 455 и 465 отъ Времен. Сѣдебни Правила, обявямъ за всеобщо знание, че слѣдъ 31 день отъ датата на третото публикуване настоящето въ „Държав. Вѣстникъ“, въ канцеларията ми въ г. Габрово ще се извърши публичната продажъ върху недвижимитѣ имущества на Яко Минковъ и Св. Ц. Андреевъ, отъ гр. Габрово, а именно:

1) една проста и дървена къща, въ Габрово, улица Николаевска, No. 219, стъ два ката; на долниѣ катѣ маза, дюкянъ и къща, безъ врата и безъ нѣкоя помежду преграда, горниѣ катѣ е недоискаранъ, лице има $3\frac{1}{2}$ метра и дължина $13\frac{1}{2}$ метра, граници: улица Николаевска, отъ двѣ страни Невчо Минчевъ и улиц. а 6-та;

2) бостанъ въ землището на г. Габрово на „Боровото“, $1\frac{1}{2}$ дюлюма, съ граници: Петръ Деката, Стефанъ П. Геневъ, рѣка Синкювица и пѣтъ,

3) една проста дървена къща, съ дворъ отъ една лѣха. въ градъ Габрово, въ Черковна улица, No. 31, съ съсъди: черковна къща, Велковската улица, къщата на Велчо Ничовъ и пѣтъ, състои се отъ 2 ката, на горниѣ има 2 соби и 2 къщи, а долниѣ — дюкянъ; лице има 6 метра 50 сан. и широчината толкозъ, къщитѣ сѣ покрити съ плочи.

Споменжатитѣ първоначално се оцѣнени за 1600 лева отъ която цифра ще се почне наддаванетоъ, които ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на г-на Севл. окр. управитель, състоящъ отъ 5340 лева и 36 стот. съ разноситѣ.

Желающитѣ г. г. да купятъ горнитѣ имущества могатъ да разглеждатъ формалноститѣ на продаваемитѣ имущества, всѣки день освѣнъ неприсѣственитѣ дни и часове въ канцеларията ми въ г. Габрово.

Габрово, 31 октомври 1888 г.

з—(3491)—з П. сѣд. приставъ: Н. Килифаровъ.

Пловдивски сѣдебенъ приставъ.

Обявление No. 2768.

Подписанный, пом. сѣдеб. приставъ при Пловдивски окр. сѣдъ на III Пловдивски участъкъ, А. Гарговъ, на основание исполнительный листъ No. 1616, на Пловдивски окол. мирови сѣдия, въ полза на хазната противъ Апостолъ Петровъ въ лицето на опекуна му Стойменъ Апостоловъ отъ с. Полатово, за искъ отъ 226 лева и 85 ст., 14 лева за водение на дѣлото и разноски по изпълнението и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 456, 457, 460, 461, 462 и 465 отъ Времен. Сѣдеб. Правила, съ настоящето си обявявамъ, че слѣдъ три-кратното публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и до 31 день ще да се продаватъ, на публиченъ, чрезъ наддаване, търгъ, въ канцеларията ми въ гр. Пловдивъ слѣдующитѣ недвижими имоти принадлежачи на Апостолъ Петровъ въ лицето на опекуна му Стойменъ Апостоловъ отъ с. Полатово, а именно:

1) една нива, отъ 2 увр., находяща се въ землището на с. Полатово, въ мѣстността „Дуцката“, съ граници: Тонка Мишевъ, Петраки Молдовъ, Колювица Тинева и пѣтъ, оцѣнена за 20 лева; 2) една нива, отъ 3 увр., сѣщо землище, въ мѣстността „Стари Лозья“, съ граници: Георги Добревъ, Митю Наневъ, Стовца Мисирковъ и Стоянъ Вълковъ, оцѣнена за 30 лева; 3) една нива, отъ 2 лехи, сѣщо землище и мѣстность, съ граници: В. Николовъ, Георги Боеневъ, Стоянъ Вълковъ и пѣтъ, оцѣнена за 10 лева; 4) една нива, отъ 1½ увр., сѣщо землище, въ мѣстността „Бегликъ“, съ граници: Кръстю Геновъ, Ангелъ Кънчевъ и пѣтъ, оцѣнена за 15 лева; 5) една нива, отъ 2 увр., сѣщо землище, въ мѣстността „Армудъ-Пара“, съ граници: Стоянъ Вълковъ, Стовца Мисирковъ, Ив. Русеневъ и пѣтъ, оцѣнена за 20 лева; 6) едно лозье, отъ 3 лехи, сѣщо землище, въ мѣстността „Новитѣ Лозья“, съ граници: Стойменъ Апостоловъ, Андрѣя Гочовъ и Колю Кънчевъ, оцѣнено за 15 лева; 7) една нива, отъ 1 увр., сѣщо землище, въ мѣстността „Харманъ Каржъ“, съ граници: Д. Тодоровъ, В. Тодоровъ, Ангелъ Виковъ и желѣзний пѣтъ, оцѣнена за 10 лева; 8) една нива, отъ 1 увр., сѣщо землище, въ мѣстността „Вѣлий Камъкъ“, съ граници: В. Николовъ, К. Филиповъ, Михалъ Стойменовъ и пѣтъ, оцѣнена за 10 лева, и 9) една къща, двуетажна отъ която долний етажъ е празенъ, а на горний етажъ двѣ стаи за живѣние отъ които едната е недоправена, сградена отъ дървенъ материалъ, покрита съ керемиди и съ дворъ около 1 увратъ, находяща се въ с. Полатово, съ граници: отъ три страни пѣтъ и В. Тодоровъ, оцѣнена за 200 лева.

Продаватъ почва отъ означенитѣ по-горѣ първоначални оцѣнки. Желаящитѣ да купятъ горѣозначенитѣ имоти или да наддаватъ върху тѣхъ, могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми въ гр. Пловдивъ всѣки день освѣнъ неурисковъ денитѣ дни.

гр. Пловдивъ, 29 ноември 1888 год.

2—(3897)—3 П. сѣдеб. приставъ: А. Гарговъ.

Севлиевоки окр. сѣдъ.

Обявление No. 3344.

Севлиевоки окр. сѣдъ, съгласно опредѣлението си записано въ протокола му подъ № 348, държанъ въ сѣдебното му засѣданье на 10 того и ст. ст. 850 и

851 отъ Временитѣ Сѣдебни Правила, чрезъ настоящето си обявява, че дири отклонивши се отъ сѣдебното дирение Ахмедъ Вълкоолу, ж. отъ с. Градница, Сливенско, обвиненъ въ копувание безъ знанието на акцизный надзоръ 75½ оки тютюнъ на листи и въ продаване стъ него безъ да е ималъ за това надлѣжный патентъ.

Отличителнитѣ бѣлѣзи на обвиняемия сж: 45 годишна възраст, ръстъ високъ и дебелъ, коса червено-руса, очи сиви, лице обикновено малко широко, мустаца руси, брада руса подстригана.

Севлиевоки окр. сѣдъ, умолява всѣкого, който знае или би узналъ гдѣ се намира обвиняемия, да извѣсти за това на най-близкитѣ власти, а тѣзи послѣднитѣ да го представятъ въ сѣда.

гр. Севлиево, 23 ноември 1888 год.

Предсѣдатель: В. Поповъ.

3—(3800)—3

Подсекретаръ: А. Стойчевъ.

Кюстендилски мирови сѣдия.

Призовка No. 2302.

Кюстендилски мирови сѣдия, възъ основание чл. 47 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство и изменението на ст. ст. 114 и 115 пунктъ 2 отъ Врем. Сѣд. Правила, призовава братия Сеѣфула и Молла Шабанъ Мерсинови, бивши Кюстендилски жители, а сега живущи въ гр. Велесъ (Турция), да се явятъ лично или чрезъ законенъ повѣренникъ въ Кюстендилското мирово сѣдилище, въ двѣмѣсеченъ срокъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, да отговарятъ на предявения срѣщъ тѣхъ искъ отъ Кюстендилски жителъ Андрѣя Ихчиевъ, за 4467 гроша по два записи.

Въ случай на неявяване, мировий сѣдия ще постапи съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство.

гр. Кюстендилъ, 30 ноември 1888 год.

Мировий сѣдия: Н. Икономовъ.

3—(3807)—3

Секретаръ: Ив. П. Мурджевъ.

Бургазски сѣдебенъ приставъ.

Обявление No. 790.

Подписанный, Никола Кокковъ, сѣдеб. приставъ при Бургазски окр. сѣдъ, на основание исполнитель. листъ No. 1227, издаденъ отъ сѣщия сѣдъ на 8 мартъ 1888 год., въ полза на Оанесъ Калпакчианъ, живущъ въ г. Бургазъ и съгласно ст. ст. 451, 454, 455, 461, 462 и 465 отъ Времен. Сѣд. Правила, обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Д. Вѣстникъ“ и до 31 день ще трае продажбата на 2/3 части отъ слѣдующитѣ недвижими имущества, собствени на длъжника Такворъ Айдокианъ Тюлбекчианъ, живущъ въ г. Цариградъ, а сега въ градъ Бургазъ, находящи се въ с. Ваякъой и мѣстността му, а именно:

1) нива, въ „Машатлъкъ“, около 400 уврата, отъ които 120 разработени, а остатъка келеме, между сѣсѣди: гьоль, пѣтъ, Никола Ивановъ и геренъ, оцѣнена за 266 лева;

2) нива, въ „Чардакъ-Тарла“, около 80 увр., между сѣсѣди: пѣтъ, Хасанъ Махмудовъ и Никола Ивановъ, оцѣнена за 53 лева;

3) нива, въ „Кара-Юнузъ“, около 300 увр., между съсѣди: Арнаудъ Димитръ, Хасанъ Махмудовъ, Смаилъ Сюлеймановъ, Огъ Иолу и геренъ, оцѣнена за 200 л.;

4) лѣв ливади, въ „Кара Юнузъ“, наименовани „Чезме-Чаиръ“, около 60 уврата и „Ада Чаиръ“, около 20 уврата, между съсѣди: рѣка, Боевъ и Зафирополю, оцѣнени за 53 лева;

5) ливада Сютию, въ „Кючюкь-Хаджи“, около 40 уврата, между съсѣди: Зафирополю, Акифоолу и рѣка, оцѣнена за 26 лева;

6) нива „Узунъ-Парче“, около 40 увр., между съсѣди: геренъ Огъ-Иолу, Арнаудъ Димитръ и Никола Ивановъ, оцѣнена за 26 лева;

7) нива, около 200 уврата, въ „Мерата“, между съсѣди: пѣть, Меличикъ Алчая, мера и Димитръ Анастасовъ, оцѣнена за 135 лева;

8) нива, въ „Маличъ“, около 400 увр., между съсѣди: отъ двѣ страни пѣть, Казъ Мераса, Никола Ивановъ, Арнаудъ Димитръ, Ченлекоолу Ибриамъ и Юсеинъ Махмудовъ, оцѣнена за 267 лева;

9) нива, въ „Сърта“, около 200 увр., между съсѣди: отъ двѣ страни пѣть, Чалджъ, Арнаудъ Димитръ и мера, оцѣнена за 135 лева;

10) нива при „Селето“, около 80 увр., между съсѣди: гьоль, чалджъ, гробища, пѣть, Степаная и Арнаудъ Димитръ, оцѣнена за 53 лева;

11) к шлж въ „Кара-Юнузъ“, называема „Касаб-Кашлжж“, състояща отъ жѣгли за 2,000 овци, единъ хамбаръ и една одая, оцѣнена за 4,000 лева;

12) нива, въ „Кабалжъ Съртъ-тарла“, около 16 увр., между съсѣди: отъ всички страни чалджъ, оцѣнена за 12 лева;

13) кашлж „Влюкь-Вашлай“, между съсѣди: пѣть, Куртъ Тепе, чалджъ, башъ-тепе и Сусаке тарла, съ принадлежностатѣ ѣ за 3,000 овци, оцѣн. за 4,000 л.;

14) нива, „Ходжа-Тарла“, около 600 уврата, между съсѣди: гьоль, синуръ на Бургазката мѣстность, пѣть отъ къмъ селото и единъ пѣть се дѣли на двѣ части, оцѣнена за 400 лева;

15) нива „Тась-Тарла“, около 200 уврата, между съсѣди: отъ двѣ страни пѣть и Георги Гергиновъ, оцѣнена за 135 лева;

16) нива „Гьоль-Тарла“, около 500 уврата, между съсѣди: Арнаудъ Хюсеинъ, гьоль и пѣть, оцѣнена за 335 лева;

17) нива, „Теке-Тарла“, около 150 увр та, между съсѣди: отъ двѣ страни пѣть, Димитръ Тилчевъ, и чалджъ, оцѣнена за 100 лева;

18) нива, „Глюбокъ“, около 200 уврата, между съсѣди: пѣть, гьоль, чалджъ, оцѣнена за 135 лева;

19) нива, „Лекувъ-Юртъ“, около 200 увр., между съсѣди: отъ двѣ страни пѣть, Никола Ивановъ и Георги Гергиновъ, оцѣнена за 135 лева;

20) нива, „Узунъ-Тарла“, около 150 уврата между съсѣди: пѣть, Узунъ Геренъ, кладенецъ, чалджъ и Арнаудъ Димитръ, оцѣнена за 100 лева;

21) нива, „Чаушъ-Тарла“, около 160 увр., между съсѣди: гьоль, геренъ и чалджъ, дѣлена на двѣ части отъ, пѣть оцѣнена за 106 лева;

22) джогъ въ селото, между съсѣди: отъ всички страни пѣть, лице 13 метра, широкъ 9 метра, високъ

2 метра, материалъ дървенъ и покрить съ керемиди. оцѣненъ за 600 лева, и

23) юртъ, въ селото отъ около 16 увр., заедно съ 16 уарата бѣхча и 7 почти срутени зданія, между съсѣди: гьоль, пѣть, геренъ и Коджа Ибриамъ, оцѣненъ за 6,000 лева,

Тѣзи имущества се продаватъ за издължение искѣтъ отъ 1,400 лири турски и 1685 лева.

Продажбата ще се извърши въ канцеларията ми въ г. Бургазъ, като ще се почне стъ положената на вѣки кѣжъ първоначалната сѣвка.

г. Бургазъ, 3 ноемврий 1888 год.

2—(3533)—3

Съдеб. прѣставъ: Н. Коковъ.

Самоковскии мирови сѣдия.

Призова № 1991.

Възъ основание ст. 115 п. 3 отъ Врем. Съдебни Правила, Самоковскии мирови сѣдия М. Ивановъ, призовава Арьфъ Химетъ Ефенди, бивши жителъ на гр. Самоковъ, а сега живущъ въ Турция съ неизвестно мѣстожителство, да се язи лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ Самоков. мирово сѣдилище, въ срокъ три мѣсци отъ трикратното обявродване въ „Д. Вѣстникъ“ настоящата призовка и отговоря на искѣтъ предявенъ срѣву него отъ Самоковската земледѣческа и сиротска касса, като поржчитель на Молла Абдурахмановъ, тоже бивши жителъ на г. Самоковъ, за 1000 гр. и доносимата имъ лихва отъ 15 юлий 1877 година.

Въ случай на неявявание, ще се постѣпи съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ гражд. мирово сѣдбпроизводство.

Самоковъ, 5 декемврий 1888 год.

2—(3881)—3

Мировий сѣдия: М. Ивановъ.

Секретаръ: Янакиевъ.

Руссенскии съдебенъ прѣставъ.

Обявление № 970

Подписанныи, Ил. Табаковъ, помощ. сѣд. прѣставъ при Руссенскии окр. сѣдъ, на V Бѣленскии участкь, на основание исполнител. листовъ подъ No: No. 1566, 1753 и 1763, издадени отъ Бѣленскии мирови сѣдия, презъ мѣсць февруарий 1888 год., чрезъ който е осъденъ Ангелъ Д. Шишковъ, отъ г. Бѣла, повѣренникъ на малолѣтното дѣтъ, на покойния Петръ Т. Вълневъ, отъ сѣкий градъ, да заплати отъ имуществомъ на покойний Вълневъ, на Свѣщенникъ Петръ П. Николовъ, отъ г. Бѣла, 3262 гроша заедно съ лихвата имъ отъ 13 ноемврий 1887 год., до исплащаниято имъ 38 лева разности по водение на дѣлото на Мариала Д. Шишкова, отъ сѣкий градъ, 4,000 гр., — на Никола С. Момчаловъ и С-ие отъ г. Горня-Орѣховаца 1113 гроша и съобразне съ ст. ст. 454, 465 и 474 отъ Врем. Сѣд. Правила, обяввамъ, че отъ денътъ на послѣдното троекратно обявродване настоящето въ „Дър. Вѣстникъ“, се подновява продаята на недвижикитѣ имущества на помѣнжтай съ исключение на § 2, обявена съ обявлението ми No. 199, въ броеве: 52, 53 и 55 на „Д. Вѣстникъ“, 1888 година.

Желаящитѣ да купятъ тѣзи имущества, умоляватъ се да се съобразятъ съ настоящето ми.

г. Бѣла, 7 ноемврий 1888 год.

2—(3545)—3

Пом. сѣд. прѣставъ: Ил. Табаковъ.

Руссенский съдебенъ приставъ.

Обявление No. 1490.

Подписанный, Симеонъ И. Молловъ, пом. съд. приставъ при Руссенский окр. съдъ, на III участъкъ, на основание исполнительный листъ No. 637, издаденъ отъ Руссен. окол. мирови съдъря, въ полза на Кирио Дамитровъ, изъ г. Руссе, противъ Маринъ Минчовъ, изъ с. Гагала, за искъ 3600 гр., лхвата имъ по 12% въ годината отъ 15 септемврий 1886 год. до исплащаннето имъ, 3 лева съд. разноски и разноскаитъ по изпълненнето, съгласно ст. ст. 454 — 465 отъ Врем. Съд. Правила, обявявамъ за знание, че отъ денътъ на послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Д. Вѣстникъ“, ще се почне и продължи 31 день публичната продаж на слѣдующето длъжниково недвижимо имущество: 1) една нива, отъ 16 дол. и 3 лева, въ землището на с. Гагала, въ мѣстността „подъ баирчината“, между съседни: Иванъ Карачора, Цвѣтко Митевъ, Митю Бобевъ и Михалъ Николовъ, оцѣнена за 252 лева; 2) нива, отъ 8 дол. и 1½ лева, въ землището на сѣщото село, въ мѣстността „Узулъ дере“, между съседни: Митю Тончовъ, Тодеръ Вълковъ, Андрей Ганевъ и Пенчъ Тончовъ, оцѣнена за 100½ лева; 3) една нива, отъ 11 дол. и 3½ лева, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Кашарна Полу“, между съседни: Андрей Ганевъ, Варбанъ Диковъ, Трифонъ Таралезовъ и нѣтъ, оцѣнена за 179 лева. Наддаванетоъ ще почне отъ оцѣнката.

Желающитъ г-да да купятъ тия имущества, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присѣтъственъ день да разгледатъ формалноститъ и да наддаватъ. Руссе, 26 ноемврий 1888 год.

3—(3818)—3 П. съдеб. приставъ: С. Молловъ.

Т.-Пазарджикевий съдебенъ приставъ.

Обявление No. 1511.

Подписанный, Якимъ Н. Поповъ, помощ. съдебенъ приставъ при Т.-Пазар. окр. съдъ на Ихтиманский съд. испъл. участъкъ, на основание исполнительный листъ подъ No. 617, издаденъ отъ Ихтиманский мир. съдия на 17 юний 1888 год. въ полза на Николчо С. Манафски, жителъ отъ с. Костенецъ, противъ Ангелъ С. Манафски, отъ сѣщото село, за 1630 гр. и всичкитъ разноски по изпълненнето и съгласно ст. ст. 451, 452, 454, 455 и 456 отъ Временитѣ Съдебни Правила, съ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика, за всеобщо знание, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ, въ с. Костенецъ, слѣдующето длъжниково недвижимо имущество, а именно: една къща, съ дворъ и готварница, находяща се въ с. Костенецъ, къщата има 12 метра дължина, 10 м. ширина и 6 метра височина, при съседни: Христо Манафски, градина и плевня, оцѣнена за 2000 гроша.

Желающитъ г-да да наддаватъ и купятъ горѣпомянатата къща съ дворъ и готварница, могатъ да присѣтъствуватъ свободно въ повѣренната ми канцелария въ г. Ихтиманъ всѣки присѣтъственъ день и часъ отъ 8—12 предъ обѣдъ и отъ 2—5 послѣ обѣдъ включително гдѣто ще имъ бѣдѣтъ достъпни всичкитъ книжа, относящи се до настоящата продажба.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ. Ихтиманъ, 28 ноемврий 1888 год.

3—(3814)—3 П. съд. приставъ: Я. Н. Поповъ.

Пловдивский съдебенъ приставъ.

Обявление No. 2467.

Съдебный приставъ при Пловд. окр. съдъ, на основание исполнительный листъ No. 126 отъ 12 юлий 1886 год., издаденъ отъ Пловд. окр. съдъ, въ полза на Петръ Пластиновъ, срещу Андрея Из. Пашипорта и двамата отъ г. Пловдивъ и съгласно ст. 465 отъ Врем. Съд. Правила, обявява, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Бр. Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продава въ канцеларията ми въ г. Пловдивъ, IV часть, „Българокатолическа мекла“, на единъ етажъ отъ двѣ стая и едно хашово, построена отъ дървенъ материалъ, покрита съ керемиди, до съседни: Петръ Калайджъ, Кривъ Тачо, Андрей Арабаджи и нѣтъ, оцѣнена за 7872 гроша.

Казаната къща е собствена на длъжника, не е подъ запоръ другому и ще се продава за иска на Петръ Пластиновъ. Желающитъ да наддаватъ, вѣка заповѣдатъ въ канцеларията ми презъ работнитъ дни и часове. Пловдивъ, 28 ноемврий 1888 год.

3—(3819)—3 Съдебенъ приставъ: Патевъ.

Свищовский окръженъ съдъ.

Обявление No. 4940.

Свищовский окр. съдъ, съгласно опредѣлението си станало въ распоредителното му засѣдание на 23 ноемврий 1888 г. подъ No. 944 и възъ основание ст. ст. 850 и 853 отъ Времен. Съдебни Правила, чира отклонившия се отъ предварителното дирение Петръ Мокана, съ неизвестно мѣсторождение, обвиняемъ въ открадване отъ господаря си Трифонъ Огненовъ, изъ с. Гулянци, Никополско, чрезъ взломъ разни вѣщи и цари.

Помѣнятии обвиняемъ има слѣдующитъ отличителни бѣлзи: рустъ срѣдеаъ, лице сухо, коса руса, ябланинѣ му кости на лицето издадени, очи сиви, мустаци и брада нѣма, приказва съ тежкъ гласъ и полека, говори Румънскый и Българскый, облеченъ съ Румънски селски дрѣха, възраст 20—21 годишна, има двѣ имена Петръ или Иванъ Мокана,

Всѣкой, който би узналъ мѣстожителството на реченый обвиняемъ, умолява се да извѣсти за това на най-близкитъ полицейски власти, а тия послѣднитъ съ обязаны да го приведатъ въ Свищ. окр. съдъ.

Свищовъ, 30 ноемврий 1888 год.

Предсѣдатель: С. Станчевъ.

1—(3873)—3

Секретарь: Г. А. Петровъ.

Призовка № 4943.

Свищовский окр. съдъ, възъ основание ст. 115 п. 2 отъ Времен. Съд. Правила, призовава бившия жителъ отъ г. Свищовъ, а по настоящемъ живущъ въ Цариградъ (Турция), Османъ Вей Джелаловъ, да се яви лично или чрезъ законенъ повѣренникъ въ сѣщый съдъ въ двамѣсеченъ срокъ, отъ денътъ на послѣдното трократно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, да отговаря на уредявений срѣщу му искъ отъ Янко Ванковъ, изъ г. Свищовъ, повѣренникъ на Митанко Ц. Караджиевъ, изъ с. Лъжени, Свищовско, за искъ 4000 лева.

Въ случай, че призоваемъй не се яви въ означений срокъ, съдътъ ще постъпи съгласно ст. ст. 127 и 281 отъ Врем. Сжд. Правила.

Свищовъ, 30 ноемврий 1888 год.

Председателъ: Станчевъ

1—(3874)—3

Секретарь: Г. А. Петровъ.

Старо-Загорский съдебенъ приставъ.

Овявление № 5234.

Подписанный, К. Чакмаковъ, сжд. приставъ при Ст.-Загорский окр. сждъ, на I испъл. участкъ, на основание испълнит. листъ подъ No. 3229, издаденъ отъ Ст.-Загорский окр. сждъ, на юлий 1888 г. и съгласно ст. ст. 451, 454, 455, 456 и 465 отъ Временнѣтъ Съдебни Правила, съ настоящето си обявямъ на пчитаемата публика, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми въ „Дър. Вѣстникъ“ и до 31 день въ канцеларията ми въ г. Ст.-Загора, ще се извъши публична проданъ върху недвижимото имущество на Фериха Сѣбова отъ г. Ст.-Загора, а именно: 81 увр. кория, въ землището на с. Муратлий, Ст.-Загорска околия, съ страни: нивитъ на Бохоръ Ишевъ, Руфайлъ Хаимъ Асса, Тодоръ Маневъ Маджерски, пѣтъ и пѣтъ къмъ берекетъ, оцѣнена за 2430 лева.

Това имущество ще се продава за издължение издаденый противъ помѣнѣтата длѣжница Фериха Сѣбова, испълнит. листъ за сумма отъ 114 лири турски и 18 гр. златни, законната имъ лихва по 12% на година, считана за 38 тѣхъ л. т. и 6 гр. златни, отъ 31 октомврий 1884 г., а за другитѣ 38 л. т. и 6 гр. зл., отъ 31 октомврий 1885 г. и за остатъкътъ 38 л. т. и 6 гр. златни, отъ 31 октомврий 1886 год. до окончателного имъ исплащание съдебни и за канцеларски разноски 69 лева и за правоводение на дѣлото 143 лева и 50 ст.

Желающитѣ г. г. да купятъ помѣнѣтото имущество могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми въ г. Ст.-Загора, всѣки присѣственъ день и часа отъ 9—12 сутренъта и отъ 2—5 послѣ обѣдъ и да наддаватъ дѣто ще имъ бѣдаты достатъни книжята относително горнята продажба. г. Стара-Загора, декемврий 1888 год.

1—(3896)—3

Сжд. приставъ: К. Чакмаковъ.

Повѣстка No. 3133.

До господина Мустафа Хасановъ изъ с. Запѣлля, Ново-Загорска околия, живущъ въ Турция.

На основание испъл. листъ № 1322, издаденъ отъ Ново-Загорский мир. сждъ, на 16 августъ 1884 год., въ полза на хазната противъ васъ, за 4696 $\frac{3}{40}$ гр. златни, сжд. разноски 185 $\frac{92}{100}$ гр. златни, поканвамъ ви да се явите лично или чрезъ свой повѣренникъ въ повѣренната ми канцелария, въ двѣ-недѣленъ срокъ, отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата повѣстка въ „Държавный Вѣстникъ“, съгласно ст. 430 отъ Временнѣтъ Съдебни Правила и внесете казаный си дългъ; въ противенъ случай ще се продаждъ всичкитѣ ти недвижими имущества, находящи се въ землището на с. Запѣлля. гр. Нова-Загора, 29 ноемврий 1888 год.

1—(3889)—3

П. сжд. приставъ: Б. Н. Богдановъ.

Т.-Пазарджикский съдебенъ приставъ.

Овявление No. 3320.

Подписанный, Стоянъ Г. Акрабовъ, съдебенъ приставъ при Т.-Пазардж. окр. сждъ, на I град. участкъ, на основание испълнит. листъ на Т.-Пазардж. окр. сждъ, отъ 30 септемврий 1888 год. подъ № 6686 и съгласно ст. ст. 455, 456, 457, 459, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 469, 471, 472, 473 и 474 отъ Временнѣтъ Съдебни Правила, чрезъ настоящето си обявямъ за всеобщо знание на интересующитѣ се лица, че отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, на долужложенитѣ недвижими имущества на Петръ Малиновъ отъ с. Чернагорево, именно: 1) нива, 4 уврата, находящи се въ сждото землище, въ мѣстността „Четарлъжа“, съ предѣли: Маджара Туталъвъ, Трифонъ Малиновъ, оцѣнена за 160 лева; 2) нива, 3 увр., въ сждото землище, въ мѣстността „Мерата“, съ предѣли: Догановски пѣтъ и Трендафилъ Малиновъ, оцѣнена за 90 л.; 3) нива, 2 увр., въ сждото землище, въ мѣстността „подъ Първовица, подъ Папазовия кладенецъ“, съ предѣли: Иванъ П. Газеловъ и Тошъ Кольсвъ, оцѣнена за 40 лева; 4) нива, отъ 3 увр., въ сждото землище, въ мѣстността „Друма“, съ предѣли: Догановския пѣтъ и Трифонъ Малиновъ, оцѣнена за 90 лева; 5) нива, отъ 3 лехи, въ сждото землище, въ мѣстността „Догановски пѣтъ“, съ предѣли: Трифонъ Табаковъ и Никола Бугезъ, оцѣнена за 15 лева.

Коио имущества ще се продаватъ за издължение дългътъ му отъ сумма 2025 гроша текущи и всичкитѣ станали разноски по испълненияго съгласно горѣказаный испълнителенъ листъ издаденъ отъ Т.-Пазардж. окр. сждъ, въ полза на Иванъ Радевъ отъ г. Т. Пазарджикъ, коио имущества съ собствено притѣжанье на отвѣтника и не сж заложени никому подъ запоръ.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Желающитѣ господа да кулятъ горнитѣ имущества могатъ свободно да дождатъ въ канцеларията ми всѣки присѣственъ день освѣнъ неприсѣственнитѣ и разглеждатъ формалноститѣ на настоящето дѣло.

гр. Т.-Пазарджикъ, 3 декемврий 1888 год.

1—(3898)—3

Сжд. приставъ: С. Г. Акрабовъ.

Свищовский съдебенъ приставъ.

Повѣстка No. 1789.

Подписанный, Ив. Г. Драгановъ, сжд. приставъ при Свищов. окр. сждъ, на основание испълнителный листъ на Свищов. окр. сждъ, отъ 28 септемврий г. г. подъ No. 3672, чрезъ настоящето си пригласявамъ Свищовский житель Д. Г. Аяневъ, живущъ въ неизвѣстность, да внесе въ повѣренната ми канцелария, въ расстояние на 14 дни отъ троекратно обнародване настоящето ми въ „Държавный Вѣстникъ“ 12750 лева златни и лихвитъ имъ по 12% отъ 19 септемврий н. г., до исплащането имъ и разноскитѣ по испълненияго на горѣказаный листъ за исплащание помѣнѣтата сумма на Аяневъ С. Бръчковъ изъ г. Свищовъ; въ противенъ случай ще се постъпи съгласно ст. 433 отъ Врем. Сжд. Правила, къмъ описъ, оцѣнка и продажба на недвижимитѣ имущества, означени въ ипотечнигѣ актове подъ No. No. 25, 26 и 27/83 г. Свищовъ, 11 ноем. 1888 г.

1—(3608)—3

Сжд. приставъ: Ив. Г. Драгановъ.