

ДЪРЖАВЕНЪ ВЪСТНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВЪСТНИКЪ

излиза

за сега три пѣти въ седмицата: вторникъ, четвъртъкъ и сѣбота.

Годишна цѣна на „Държавенъ Вѣстникъ“:

за въ Княжество 16 лева, за по внѣ заедно съ пощенскитѣ раз-
носки 30 лева.

ЗА ВСѢКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за единъ редъ въ стълбецъ отъ половина страница 30 стотинки.

Писма за абонаменти и публикации

и всичко, що се отнася до „Държавенъ Вѣстникъ“, се испраща
до администрацията му.

Год. IX.

СОФИЯ, сѣбота 17 октомврий 1887 год.

Брой 117.

ОФФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ.

По Военното Министерство.

УКАЗЪ

№ 132.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля
Князь на България,

По предложението на Нашия Воененъ Ми-
нистръ, изложено въ доклада му отъ 29 сеп-
темврий подъ No. 525 и съгласно съ постанов-
лението на Министерския Съвѣтъ отъ 21 того
протоколъ No. 55,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да назначимъ годишна инвалидна пенсия:

1) на слѣдующитѣ ранени въ Сръбско-Бъл-
гарската война войници:

а) въ размѣръ по (50) петдесетъ лева на ря-
довитѣ: Дамянъ Тоневъ, отъ с. Пегованци, Ра-
домирска околия, Иванъ Влаевъ, отъ с. Конакъ,
Силистренска околия, и Флоръ Балачевъ, отъ
с. Калугеръ-махала, Ломска околия;

б) въ размѣръ по (100) сто лева на рядовитѣ:
Велко Мариновъ, отъ с. Цибръ-варушь, Ломска
околия, Георги Рашковъ, отъ с. Долна-Диканя,
Радомирска околия, и Иванъ Руссевъ, отъ с.
Басарабовъ, Руссенска околия;

в) въ размѣръ по (220) двѣстѣ двадесетъ лева
на рядовитѣ: Георги Панайотовъ, отъ г. Сили-
стра, Иванъ Михайловъ, отъ г. Варна, Иванъ
Митовъ, отъ с. Крива-бара, Ломска околия, и
Ерменко Петковъ, отъ с. Метковецъ, сѣщата
околия;

г) въ размѣръ (70) седемдесетъ лева на стар-
шия унтеръ-офицеръ Тасе Божиловъ, отъ с. Ба-
тавовци, Радомирска околия;

и 2) на семействата на слѣдующитѣ убити въ
Сръбско-Българската война войници:

а) въ размѣръ по (200) двѣстѣ лева на се-
мейството на убититѣ рядови: Иванъ Каменовъ,
отъ г. Ломъ, Димитръ Мариновъ, отъ с. Гор-
Липница, Гор.-Орѣховска околия, и Петръ Бар-
буловъ, отъ с. Бешлий, Раховска околия;

б) въ размѣръ по (150) сто петдесетъ лева на
семејствата на убититѣ рядови: Първанъ Геор-
гиевъ, отъ с. Бокиловци, Берковска околия и
Станко Матѣевъ, отъ с. Гънзово, Видинска око-
л.;
в) въ размѣръ по (50) петдесетъ лева на съ-
пругата на убития рядовой Банчо Ионковъ отъ
с. Граднички-колиби, Севлиевска околия и на
сирачето на убития рядовой Юрданъ Гоергиевъ,
отъ с. Кривня, Разградска околия; и

г) въ размѣръ по (36) тридесетъ шесть лева
на майкитѣ на убититѣ рядови: Гица Ив. Ку-
куряковъ, отъ с. Липникъ, Руссенска околия и
Обрѣтенъ Ивановъ, отъ г. Ломъ и на бащата на
умрѣлия рядовой Динчо Б. Калъчовъ отъ гр.
Копривщица.

II. Пенсията имъ да начева да се отпуска отъ
1 януарий 1887 година.

III. Исполнението на настоящия указъ въз-
лагаме на Нашитѣ Министри на Войната и Фи-
нанситѣ.

Издаденъ въ Нашата столица София на 29
септемврий 1887 година.

На първообразното съ собствената рѣка на
Негово Царско Височество написано:

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Военний Министръ Полковникъ Муткуровъ

УКАЗЪ

№ 134.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България,

По предложението на Нашия Воененъ Ми-
нистръ, изложено въ доклада му отъ 29 сеп-
темврий т. г. подъ No. 529 и въ отмѣна на указа
No. 40 отъ 12 октомврий 1885 година,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да се добави къмъ ст. 46 отъ „измѣненията
и допълненията къмъ Военно-Съдебния уставъ“,
издание 1883 година, до като се свършатъ обще-
престъпнитѣ дѣла, извършени отъ гражданскитѣ
лица въ врѣмето на послѣдното военно по-
ложение, слѣдующата забѣлжка: за „обще-

углавнитѣ престѣпления, извършени въ врѣме на послѣдното военно положение отъ гражданскитѣ лица, подсѣдимитѣ могатъ да бѣдѣтъ защитавани въ военнитѣ сѣдилища, както отъ военни, тъй и отъ граждански защитници, ако послѣднитѣ иматъ документи за правоспособностъ да защитаватъ въ гражданскитѣ углавни сѣдилища“.

Издаденъ въ Нашата столица София на 29 септемврий 1887 год.

На първообразното съ собствената рѣка на Негово Царско Височество написано:

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Военний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

Негово Царско Височество въ ст. София на 29 септемврий 1887 година благоволи да издаде слѣдующий

П Р И К А З Ъ

№ 68.

Превеждатъ се: Командира на 7 пѣши Прѣславский полкъ майоръ Никифоровъ — за командиръ на 9 пѣши Пловдивский полкъ;

Командующий 11 пѣши Сливенский полкъ майоръ Тошевъ — за командующий 7 пѣши Прѣславский полкъ;

Командующий 9 пѣши Пловдивский полкъ майоръ Атанасовъ — за командующий 11 пѣши Сливенский полкъ;

Отъ 6 пѣши Търновский на Негово Царско Височество полкъ подпоручикъ Русевъ — въ 12 пѣши Балканский полкъ, по собствено желание;

Младшия лѣкаръ на 9 п. Пловдивский полкъ д-ръ Кирановъ и младшия лѣкаръ на 13 п. Рилский полкъ д-ръ Дагоровъ — единъ на мѣсто други;

Младшия лѣкаръ на 8 Приморский полкъ д-ръ Византиосъ и младшия лѣкаръ на 7 пѣши Прѣславский полкъ д-ръ Радевъ — единъ на мѣсто други;

Отъ Флотилията и Морската часть поручикъ Фичевъ—въ 4 пѣши Плъвенски полкъ.

Превеждатъ се: Прикомандированитѣ къмъ Флотилията и Морската часть поручици отъ 1 пѣши Софийский на Княза Александра I полкъ Даневъ — въ 10 пѣши Родопский полкъ и отъ 7 пѣши Прѣславски полкъ Гецовъ—въ 6 пѣши Търновский на Негово Царско Височество полкъ.

Назначаватъ се: Командира на 1 пѣши Софийский на Княза Александра I полкъ майоръ Поповъ — за командующий 1 пѣша бригада;

Подполковникъ Любомски за командующий 4 пѣша бригада;

Предсѣателя на главната распоредителна коммисия при Военното Министерство майоръ Боневъ — за командующий 1 пѣши Софийский на княза Александра I полкъ;

Отъ Генералния Штабъ майоръ Ильевъ за началникъ на штаба на 5 пѣша бригада.

Опредѣлява се на служба по Военното Вѣдомство: Дръ Чобановъ, като се назначава на вакантната длѣжностъ младши лѣкаръ въ 4 пѣши Плъвенски полкъ.

Уволнява се въ отпускъ задъ граница: Младшия лѣкаръ отъ 13 пѣши Рилский полкъ Зимбиловъ—на 25 денѣе, по домашни обстоятелства. **Вонний Министръ, Полковникъ Муткуровъ**

П Р И К А З Ъ

№ 380.

При направената ревизия отъ Пловдивския воененъ прокуроръ въ полковитѣ сѣдилища отъ Пловдивския военно-сѣдебенъ окръгъ се е оказало: а) че въ кѣкои полкове простѣпцитѣ на долнитѣ чинове подсѣдни на полковитѣ сѣдилища не се преслѣдватъ съ подобающа строгостъ и б) имало е дѣла, подсѣдни на военния сѣдѣ които полковитѣ командири прекратявали самолчно безъ да поискатъ заключението на подлежащия воененъ прокуроръ.

Нѣма нужда да се напомнюва, че главното дисциплинирующе средство въ войската е началото, щото ни единъ простѣпкъ, извършенъ отъ военно-служащия, да не остане безъ спрѣведливо наказание.

Още по явно е началото, че учреждението на военно-сѣдебнитѣ органи е най-превъсходното средство за поддържане на най-основното начало въ войската — дисциплината, а слѣдователно, всяко отношение отъ тѣзи създадени отъ дѣлобокъ опитъ начала, може да има крайно печалви послѣдствия, които да внедрятъ въ войскитѣ горчивия коренъ за неуважение законитѣ и длѣгътъ на службата.

Като зимамъ въ съображение горнитѣ обстоятелства, предлагамъ, щото за въ бѣдѣще простѣпцитѣ да се преслѣдватъ строго и спрѣведливо, а такожде дѣлата да се прекратяватъ само по предписания отъ уставитѣ редъ.

София, 21 септемврий 1887 год.
Военний Министръ, полковникъ Муткуровъ.

П Р И К А З Ъ

№ 381.

За завѣдующий Руссенския вещевои складъ се назначава поручика отъ 5 пѣши Дунавский полкъ Чавовъ на мѣсто поручика отъ сѣщия полкъ Господинова.

София, 22 септемврий 1887 год.
Военний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

По Министерството на Правосѣдието.

Съ указъ подъ No. 352 отъ 22 септем. т. г., се постановява: съгласно постановението на Софийския окр. сѣдѣ въ присѣдата отъ 3 юлий т. г. подъ No. 87, намалява се отъ четири на една лира турска глобата на Трене Величковъ отъ с. Перникъ наложена нему отъ горѣзна-

чения съдъ по обвинението му въ копание каменни въглища отъ забраненитъ правителствени рудници безъ предварително разрѣшение.

Съ указъ подъ No. 353 отъ съща дата, се постановява: опростява се остатъка отъ наказанието на Димитра Атанасовъ, жителъ отъ г. Пловдивъ, осъденъ отъ Пловдивския градскій мировий съдия на четири мѣсеченъ затворъ по обвинението му въ съучастие на кражба двѣ и половина лири турски.

Съ указъ подъ No. 354 отъ съща дата, се постановява: съгласно постановлението на Софийския апелативенъ съдъ въ присъдата му подъ No. 106 отъ 16 юний т. г., смегчава се отъ три години затворъ, като се счита и предварителния арестъ наказанието на Каменъ Цвѣтковъ отъ с. Слаботинъ, Кутловска околия, осъденъ съ присъда подъ No. 8 отъ 23 февруарий т. г. на Видинския окръжж. съдъ потвърдена съ означената присъда на апелативния съдъ по обвинението му въ кражба чрезъ взломъ.

Съ указъ подъ No. 355 отъ съща дата, се постановява: съгласно постановлението на Софийския апелативенъ съдъ въ присъдата му отъ 18 юний т. г. подъ No. 109, смегчава се отъ петнадесетъ на петъ години затворъ въ окопи наказанието на Бортоло Сакети отъ село Кастело-Вацо, Италия, по обвинението му въ убийство съ ножъ Сотира Илиевъ, на което наказание първоначално е осъденъ отъ Трънския окръжж. съдъ съ присъдата му отъ 23 мартъ т. г. подъ No. 9.

Съ указъ подъ No. 356 отъ съща дата, се постановява: по ст. I назначава се подпредседателя на Търновския окръжж. съдъ Юрд. Костовъ за прокуроръ на Търновския окръжж. съдъ, на мѣсто вакантно; по ст. II назначава се членътъ на Софийския окръжж. съдъ Г. Тивчевъ за подпредседателъ на Търновския окръжж. съдъ вмѣсто Костова; по ст. III назначава се бившия членъ на Софийския окръжж. съдъ Савва Кисювъ за членъ на същия съдъ, вмѣсто Тивчева; по ст. IV премѣстява се прокурора при Ловченския окръжж. съдъ А. Беренкопѣ за прокуроръ при Хасковския окръжж. съдъ, на мѣсто вакантно; по ст. V уволнява се отъ длъжностъ съдебния слѣдователъ при Хасковския окръжж. съдъ Н. Цѣновъ и вмѣсто него назначава се бившия секретаръ на прокурора при Севлиевския окръжж. съдъ Юрд. П. Бакаловъ; по ст. VI уволнява се отъ длъжностъ членътъ на Старо-Загорския окръжж. съдъ Ив. Начовъ, по собственно желание и по ст. VII одобрява се щото платата на Костова, Тивчева и Беренкопѣ да слѣдва непрекъснато, на Кисюва и Бакалова да почне да слѣдва отъ денъ на встъпването въ длъжностъ, оная на Цѣнова да прекъсне отъ денъ на предаване дѣлата, а на Начова отъ 21 септемврий включително.

Съ указъ подъ No. 357 отъ съща дата, се постановява: по ст. I премѣстятъ се единъ вмѣсто други Новоселския, (Софийско) мировий

съдия М. Ивановъ и Конушкия Хр. Захариевъ и по ст. II одобрява се щото платата на Иванова и Захариева да слѣдва непрекъснато.

Съ указъ подъ No. 358 отъ 25 септем. т. г. се постановява: по ст. I премѣстява се членътъ на Хасковския окръжж. съдъ Д. Иовчевъ за членъ на Старо-Загорския окръжж. съдъ, на мѣсто вакантно; по ст. II назначава се бившия членъ на Т.-Пазарджкия окръжж. съдъ П. Кабакоевъ за членъ на Хасковския окръжж. съдъ вмѣсто Иовчева и по ст. III одобрява се щото платата на Иовчева да слѣдва непрекъснато, а на Кабакоева да почне отъ денъ на встъпването му въ длъжностъ.

Съ указъ подъ No. 359 отъ съща дата, се постановява: съгласно постановлението на Пльвенския окръжж. съдъ въ присъдата му подъ No. 11 отъ 12 мартъ тая година потвърдена съ присъдата му подъ No. 121 отъ 2 юлий т. г., на Русенския апелативенъ съдъ, помилва се съвършено Петко Цоловъ отъ с. Радишево отъ наказанието да издържи три мѣсеченъ затворъ на което е осъденъ съ същата присъда за злоупотребление 507 лева 18 ст. правителствени пари, които е събралъ отъ населението срещу правителствени даждия презъ 1884, 1885 и 1886 години, въ качеството си на кметски намѣстникъ, на която сумма е тоже осъденъ да я заплати въ полза на хазната.

Съ указъ подъ No. 360 отъ съща дата, се постановява: съгласно постановлението на Софийския окръжж. съдъ въ присъдитъ му отъ 11 и 15 септем. т. г. намаляватъ се отъ по четири на по половина турска лира глобитъ на Тоте Величковъ и Мите Стояновъ осъдени съ същитъ присъди за копание каменни въглища отъ правителствени рудници безъ предварително разрѣшение.

Съ указъ подъ No. 361 отъ 29 септем. т. г., се постановява: опростява се остатъка отъ наказанието на веднажъ помилвания Манолъ П. Василевъ, бившия Никонолски окоп. ковчезникъ осъденъ съ присъда подъ No. 246 отъ 22 ноемврий 1886 год. на Русенския апелативенъ съдъ на (10) десетъ години крѣпостенъ затворъ по обвинението му въ това, че въ качеството си на ковчезникъ преправилъ кочана на една квитанция подъ No. 455 отъ 2 декем. 1881 год. съ намѣрение да си присвои 350 лева правителствени пари.

Съ височайше одобренъ докладъ подъ No. 431 отъ 19 септемврий т. г. продължава се още съ три недѣли дадения съ докладъ No. 397 отъ 4 септемврий т. г. на съдебния слѣдователъ при Варненския окръжж. съдъ Д. Перелингова, отпускъ, считаемъ до 12 септемврий, по болѣсть.

Съ височайше одобренъ докладъ подъ No. 432 отъ съща дата, разрѣшава се да се продължи още съ десетъ дѣне дадения отъ окръжжия съдъ на Новоселския мировий съдия М. Ивановъ, отпускъ, по домашни причини, считаемъ отъ денъ на ползуването му.

Съ височайше одобрень докладъ подь No. 438 отъ 22 септемврий т. г., разрѣшава се четиридесетъ дневенъ отпускъ подпредседателю на Софийския окръженъ сждъ С. Карагъзову, по болѣсть, считаемъ отъ деньтъ на ползуванието.

Съ височайше одобрень докладъ подь No. 449 отъ сжща дата, продължава се още съ единъ мѣсець разрѣшения съ докладъ No. 400 отъ 4 септемврий члену на Върховния Кассационенъ Сждъ Г. Неновичу отпускъ, по болѣсть.

Съ приказъ подь No. 145 отъ 17 септем. т. г., разрѣшава се да се отпуснатъ отъ кредита по гл. VIII, § 24 отъ текущия бюджетъ на Министерството на Правосъдието 45 лева за исплащане условеното възнаграждение на лицето К. Кропитицъ за вписване презъ текущата година въ надлъжнитѣ регистри 192 владала на Гръцки язикъ издадени до края на 1885 г въ Каваклийското мирово сждилище.

Съ приказъ подь No. 146 отъ 22 септем. т. г., възъ основание на чл. 123 пунктъ в на членъ 119 и § 1, на чл. 120 отъ „закона за сждоустройството“, прави се виговоръ на бившия прокуроръ при Видинския окр. сждъ Т. Младеновъ и помощника му Н. Капановъ за допустнатитѣ отъ тѣхъ въ дѣлата на прокурорския надзоръ нередовности и неправилности, които сж се указали вслѣдствие ревизията произведена отъ прокурора при Софийския апелативенъ сждъ и сж изложени въ рапорта му подь No. 321 отъ 5 септемврий.

Съ приказъ подь No. 147 отъ 26 септемврий т. г., по ст. I съгласно чл. 7 отъ закона за сждебнитѣ пристави и тѣхнитѣ помощници, отстранява се отъ длъжностъ помощника на сждебния приставъ при Ловченския окръж. сждъ Христо Клисурский, тѣй като досегашния му поръчител М. Дочовъ оттеглява дадената си за него гаранция и по стат. II съгласно чл. 8 отъ сжщия законъ изпълнението на длъжността му се възлага отъ председателя на рѣченний сждъ върху другито отъ помощницитѣ на сждебний приставъ при сжщия сждъ.

Съ приказъ подь No. 148 отъ 28 септемврий т. г. по ст. I уволнява се С. Владимировъ отъ длъжността секретаръ на Бѣлослатинския мировий сждия, по собствено негово желание; по ст. II премѣства се секретарьтъ на Брѣзничкия мировий сждия Хр. Пенчовъ на сжщата длъжностъ при Бѣлослатинския мировий сждия вмѣсто Владимирова, а вмѣсто него назначава се Никола Храновъ, и по ст. III одобрява се, щото заплатата на Владимирова да слѣдва до деньтъ, когато престане да работи, заплатата на Пенчова слѣдва непрекъснато, а оная на Хранова почва да слѣдва отъ деньтъ на встъпванието му въ длъжностъ.

Съ приказъ подь No. 150 отъ 29 септемврий т. г., вслѣдствие представлението отъ 26 септемврий подь No. 6279 на председателя на окр. сждъ, уволнява се отъ длъжностъ секретаря на сжщия сждъ Ст. Парашкевовъ вмѣсто него на-

значава се архиваря на сжщия сждъ Хар. Анастасиевъ; платата на Параскевовъ прекъсва отъ деньтъ, въ който председателя ще му съобщи за уволнението а оная на Анастасиева слѣдъ непрекъснато.

По Минист. на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията

Съ приказъ подь No. 6249 отъ 10 октомврий т. г., уволнява се Никола Даскаловъ отъ длъжностъ членъ при Вакувската коммисия, отъ 3 того, по негово собствено желание.

Съ одобренитѣ отъ Негово Царско Височество доклади подь No. No. 10694, 10695, 10696 и 11026 отъ 28 септемврий и 3 октомврий т. г., разрѣшаватъ се, по причина на болѣсть и важни семейни обстоятелства, задгранични отпуски:

1) на телеграфистката при Руссенската т.-п. станция Петрава Обретенова и на началника на Станимашката т.-п. станция П. Милкова — по 20 денье;

2) на приемача при Руссенската станция Г. Сжббевъ — 45 денье, и

3) на телеграфиста при Ловчанската станция М. Радославовъ, на основание чл. 31, алинея втора отъ „закона за чиновницитѣ“, още три мѣсеченъ отпускъ, съ право на половинъ заплатъ.

Съ приказъ подь No. 57 отъ 3 октомврий т. г., се постановява: по ст. I Никополския сортировачъ Христо Казанлъшевъ се командированъ врѣменно на занимание при Софийската станция, безъ право на дневни пари; по ст. II надзорника при Радомирската станция С. Поповъ, отъ 1 октомврий т. г. се уволнява отъ занимемата му длъжностъ, по собствено желание и остава като ученикъ, безъ производство на съдържание; на негово мѣсто, отъ деньтъ на встъпванието му въ длъжностъ назначава се бившия надзорникъ Душко Тодоровъ; по ст. III раздавача при Вакарелската станция Драганъ С. Искровъ, отъ 1 октомврий т. г. се уволнява отъ длъжностъ, по собствено негово желание; по ст. IV раздавача при Руссенската станция Д. Стояновъ, за недобросъвѣстно изпълнение на служебнитѣ си обязанности, се отчислява отъ длъжностъ; по статия V пощалиона при Бургаската станция Иванъ Павурджиевъ, отъ 1 октомврий т. г. се назначава за X-классенъ сортировачъ при Харманлийската станция, на мѣсто вакантно; на негово мѣсто, отъ деньтъ на встъпванието му въ длъжностъ, назначава се Берковския жителъ Кръстю Тошевъ; по ст. VI командированиа съ приказъ No. 56 отъ 28 септемврий т. г. на занимание при Софийската станция, Пловдивския IX-классенъ сортировачъ Христо Трифоновичъ отъ 1 октомврий т. г. се назначава за такъвъ съ сжщия си классъ при Варненската станция, вмѣсто сортировача Христо Димитровъ, който отъ сжща дата минава на мѣстото на първия; по ст. VII по причина

на болѣсть и важни домашни обстоятелства, разръшава се: на куриера при Руссенската станция А. Минковъ още 30-дневенъ отпускъ; на началника на Казжлъ-Агачската станция К. Свѣщаровъ, на Вакарелската — Ив. Топузовъ, на телеграфиста при Казанлъжската станция Н. Димитровъ, на надзорника при Никополската станция Цвѣтко Маноловъ и на телеграфистката при Търновската — Донка Миланова, по двадесетъ денье; на телеграфиста при Ломската станция А. Цоновъ, на телеграфиста при Ямболската — Г. Николовъ, на надзорника при Свищовската станция Ст. Вълчевъ и на пощалиона при Търновската — Кириу Ангеловъ — по 15 денье; на началника на Балбунарската станция П. Дончевъ — 4 денье и на началника на Хаджи-Елеската станция Д. Миревъ 3 денье; първия ще се замѣства отъ Ямболския телеграфистъ Г. Райновъ, втория отъ Ихтиманския телеграфистъ В. Стаменовъ, Балбунарския началникъ станции отъ единъ Руссенски телеграфистъ и послѣдния Д. Миревъ, отъ единъ Пловдивски телеграфистъ.

Съ приказъ подъ No. 58 отъ 5 октомврий т. г., се постановява: по ст. I десетокласния телеграфистъ при Карловската станция Христо Кованджиевъ, отъ 2 октомврий т. г. се уволнява отъ длъжностъ, по собствено желание; на негово мѣсто, отъ денятъ на встъпването му въ длъжностъ назначава се бившия телеграфистъ Н. Чирпанлиевъ; по ст. II Сопотския жителъ Апостолъ Ивановъ се назначава за раздавачъ при Никополската станция, отъ денятъ на встъпването му въ длъжностъ; до това врѣме заплатата на раздавача ще се отпусне ва врѣменно наетия за такъвъ Стефанъ Трифоновъ; по ст. III раздавача при Софийската станция Савва Мечевъ, за немарливостъ и нередовностъ при изпълнението на служебнитѣ си обязанности се отчислява отъ длъжностъ отъ 7 октомврий т. г.; на негово мѣсто отъ сѣщата дата, минава служителя при сѣщата станция Н. Кънчевъ, а вмѣсто тогози, отъ денятъ на встъпването му въ длъжностъ назначава се бившия надзорникъ при Радомирската станция Никола Захариевъ; по ст. IV Сопотския жителъ Димо Василиевъ, отъ денятъ на встъпването му въ длъжностъ, се назначава за раздавачъ при Вакарелската станция, на мѣсто вакантно.

По Министерството на Просвѣщението

Съ указъ подъ No. 95 отъ 21 септемврий т. г., отпущатъ се слѣдующитѣ едноврѣмни държавни пособия за поддръжане първоначалнитѣ училища презъ настоящата учебна година въ слѣдующитѣ села: 1) на с. Чупрене, Бѣлоградчикска околия, Видински окръгъ, 800 лева; 2) на с. Салашъ, Бѣлоградчикска околия, Видински окръгъ, 800 лева; 3) на с. Стакевци, Бѣлоградчикска околия, Видински окръгъ, 800 лева; 4) на

с. Рояновци, Бѣлоградчикска околия, Видински окръгъ, 800 лева; 5) на с. Кираево, Кутловска околия, Видински окръгъ, 800 лева; 6) на с. Голѣманово, Кутловска околия, Видински окръгъ, 800 лева; 7) на с. Халово, Кутловска околия, Видински окръгъ, 800 лева; 8) на с. Градсково, Кутловска околия, Видински окръгъ, 800 лева; 9) на с. Черномашица, Кутловска околия, Видински окръгъ, 800 лева, и 10) на с. Бракевци, Кутловска околия, Видински окръгъ, 800 лева; тия сумми въ размѣръ отъ 8000 лева да се взематъ отъ гл. VII, § 28 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение.

Съ указъ подъ No. 96 отъ 22 септемврий т. г., повишава се отъ 1 септемврий с. г. и д. третостепенния учителъ при Самоковската духовна семинария Иоаникий Рилски на длъжността второстепененъ учителъ.

Съ указъ подъ No. 98 отъ сѣщата дата, уволнява се отъ 20 септемврий т. г., по собствено желание, М. Матѣевъ отъ длъжността второстепененъ учителъ при Сливенското V-класно училище.

Съ указъ подъ No. 100 отъ сѣщата дата, назначава се отъ 1 септемврий т. г. волнонаемния учителъ при Пловдивската реална гимназия „Александър I“ Ф. Амирали, за третостепененъ учителъ при сѣщата гимназия.

Съ указъ подъ No. 103 отъ сѣщата дата, а) назначава се отъ 1 октомврий т. г. Петръ Зографски на длъжността окръженъ училищенъ инспекторъ въ Татаръ-Пазарджикския окръгъ; б) настоящия инспекторъ въ тоя окръгъ Тодоръ Кировъ се премѣстява отъ тая дата за такъвъ на II Пловдивско учебно окръжие, и в) сегашния инспекторъ на II Пловдивско учебно окръжие Иванъ Чомаковъ се премѣстява отъ сѣщата дата за инспекторъ на Хасковския учебенъ окръгъ, гдѣто тая длъжностъ е вакантна.

НЕОФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ.

Министерство на Финанситѣ.

РАПОРТЪ

до г. Министра на Финанситѣ отъ Главний Секретаръ за състоянието на Министерството и нуждата отъ преустройванието му.

СЪДЪРЖАНИЕ.

I. Обширността на дѣлкрѣгътъ на Министерството. — Съ развиванието на Министерството не се е увеличавало пропорционално числото на служащитѣ. — Съ това се е парализирала отчасти инициативата и бдителността на Министерството. — При сегашнитѣ условия то ще може още дълго врѣме да върви напредъ.

II. Освѣнъ несъразмѣрността между числото на служащитѣ и количеството на работата, изисквана отъ тѣхъ, на нормалното развиване на Министерството

препятствува и голѣмата несъразмѣрностъ въ распределението на трудътъ между самитѣ му служаци. Примѣри: службата на Главний Секретарь, распределението на трудътъ между началниците на отдѣленията, неудовлетворителността на положението на другитѣ чиновници. — И за облекчението отъ тоя родъ тѣжестъ трѣбва да се търси средство.

III. Средство за подобрене положението. — Отнемането частъ отъ работата на едни отдѣления и възлагането ѝ на други нѣма да даде желаемий резултатъ — Съ отнемането на лишнитѣ нѣща и въвеждането опростотворения нѣма да се постигне всичко, а и за тѣхъ трѣбва по-много свободно врѣме.

IV. Средството трѣбва да се търси извън сегашната система. — Нужно е да се отчетатъ отъ сегашната изключителна централизация. — Примѣрътъ на Белгия и Румжния. Числото на служащитѣ въ Финансовитѣ Министерства на тия страни, въ сравнение съ България. — Преобразованието е нужно преди всичко на централното управление.

V. Добритѣ и лошитѣ страни на административната централизация и на децентрализацията. — Защо е предпочителна въ случайтъ послѣдната. — Възраженията противъ прилагането на новата система: отъ фискална гледна точка и отъ морална. — Отговоръ на тия възражения.

VI. Заключение. То нѣма да бѣде съкращение на рапортътъ, а изброяване главнитѣ точки върху които трѣбва предварително да се вземе рѣшение, преди да се почне преустройванито. Тия точки сж: 1) да се раздѣлятъ дѣлата на три категории и по дѣлата отъ първата, да се взематъ рѣшения направо отъ Главний Секретарь и началницитѣ на отдѣленията, — за дѣлата отъ втората да се докладва устно на министра, — за ония отъ третата да се докладва писмено; 2) исходящитѣ писма да се подписватъ: отъ Главний Секретарь и началницитѣ за дѣлата отъ първата категория, — за дѣлата отъ втората пакъ отъ сжщитѣ, но съ формулата „за министра,“ — за третата категория отъ министра; 3) всека година шефовеѣ на централната администрация да представяватъ рапортъ за дѣятелността на чиновницитѣ, за финансовитѣ и економическитѣ резултати отъ приложението законитѣ и правилницитѣ и за нуждитѣ измѣнения; 4) отдѣленията, като получаватъ извѣтна автономия, да се преименуватъ управления вли дирекции и за тѣхнитѣ подраздѣления да се запази названито отдѣление или бюро; 5) да се създаде специаленъ сервисъ за съкровищницеството, както съществува навредъ; 6) да се нареди цензъ за новопостъпвающитѣ чиновници, а сегашнитѣ да се подвеждатъ на класове. — Кои нѣща по преустройството трѣбва да се установятъ съ законъ, кои съ публично-административенъ правилникъ, кои съ простъ административенъ правилникъ.

Господине Министре,

Натоваренъ съ ржководението дѣлата на Финансовото Министерство по извършванието атрибуциитѣ му и вслѣдствие на опитътъ, който можахъ да придобия въ растоаяне на двѣ-годишното ми служение като Главенъ Секретарь въ това Министерство, за длжностъ считамъ да поднесъ, Господине Министре, на усмотрѣнието Ви слѣдующето:

I.

Както Ви е извѣстно, работитѣ на централното управление на Финанситѣ може да се групиратъ въ двѣ категории. Първата отъ тѣхъ подразбира ония, които се касаятъ до вътрѣшния редъ ца Министерството, каквото и приемането и испращането на книгята и посланкитѣ, распределението имъ по отдѣленията, завеждането имъ по книгитѣ на общата входящи и исходящи

регистратура, завеждането имъ по частнитѣ регистри на отдѣленията, службата на економътъ и на различнитѣ, службата на литографичитѣ, дежурствата написанитѣ и най-сегнѣ, пазиането архивитѣ и помещението на Министерството. Втората категория обема всичката процедура по извършванието собствено атрибуциитѣ на Министерството, каквото е распределението книгята между служащитѣ въ отдѣленията, изучванието и изпълнението имъ, провѣрkitѣ и записванитя въ книгитѣ, съставлението отчетитѣ и общитѣ вѣдомости по всичкитѣ отрасли на това управление, надзорътъ върху агентитѣ му въ провинцията, дванито импулсия и ржководението на цѣлия административенъ механизъмъ, приготвянието на правилницитѣ и законопроектитѣ и, най-сетнѣ, изучванията по тоя конъ отъ управлението въ другитѣ страни.

Самото това повърхностно изброявание прави вече да се съзиратъ безбройнитѣ детайли и грамадното количество формалности, съ които е съприжено, по естеството си, сложното дѣлопроизводство на Финансовото Министерство. Освѣнъ голѣмото число и обширността на законитѣ, съ изпълнението на които е натоварено това Министерство, за сложността и просторността на кръгътъ на неговитѣ дѣйствия свидѣлствуватъ и многото и массивнитѣ правилници, инструкции, устави и сборници отъ окръжни предписания.

Съ развиванието обаче на Министерството и усвършенствуванито на неговия механизъмъ не се е увеличавало пропорционално и числото на служащитѣ. Това се вижда най-релефно отъ слѣдующата таблица, която показва както размѣритѣ на увеличенията числата на входящитѣ и исходящитѣ писма на Министерството, тъй и размѣритѣ на увеличенията числото на служащитѣ.

Година	Входящи писма	Исходящи писма	Всичко	Чиновници	Размѣръ на увеличението въ книгята	Размѣръ на увеличението въ числото на чиновницитѣ
1879	8,718	6,420	15,138	—	—	—
1880	22,128	13,578	35,706	47	1,00	1,00
1881	24,285	15,456	39,741	45	1,11	0,95
1882	25,078	33,312	58,390	47	1,66	1,00
1883	25,443	34,139	59,582	44	1,67	0,93
1884	28,229	38,425	66,654	49	1,86	1,04
1885	36,148	39,337	75,485	56	2,11	1,18
1886	65,092	65,773	130,865	72	3,66	1,53
Всичко.	235,121	246,440	481,561	—	—	—

По-главнитѣ отъ заключенията, които може да се направятъ слѣдъ изучванието на тая таблица, сж слѣдующитѣ:

- 1) въ първитѣ три години (1879, 1880 и 1881) числото на входящитѣ писма е било по-голѣмо отъ числото на исходящитѣ;
- 2) въ слѣдующитѣ години числото на исходящитѣ надвишава онова на входящитѣ;
- 3) това надвишаване е значително малко за 1886 г. въ сравнение съ предшествующитѣ;
- 4) числото на исходящитѣ писма е расло малко-много правилно, когато пропорционално се е увеличавало числото на чиновницитѣ въ централното управление;

5) числото на исходящитѣ писма се е сравнително намалило за 1886 год., когато такава пропорционалност не е имало въ числото на служащитѣ.

Не ще съмниие, че това послѣдното заключение е особено важно, тъй като отъ сравнението числото на исходящитѣ писма отъ разнитѣ години, ако всичкитѣ други условия сж равни, може до голѣма степен да се сѣди за инициативата и бдителността на Министерството, съ каквито качества трѣбва да се отличава централното управление. Въ случаятъ който ни занимава, условията сж били почти сжщитѣ презъ послѣднитѣ нѣколко години, така щото може да се утвърди, че презъ миналата 1886 год. Министерството на Финанситѣ, по причина на голѣмата несъразмѣрностъ между товарѣтъ и силата, съ други думи, между количеството на работата и числото на лицата, които е имало да я извършватъ, едва е смогнало да върши дневнитѣ и текущитѣ дѣла. Естествено е, че това утвърждение не щѣше да има крѣпкостъ, ако се оспори доброкачествеността на силата и ако да бѣше истина, че не е посвѣтявано на занятие достатъчно врѣме. Бързата обаче експедиция на работитѣ, сериозността, която е употребявана къмъ тѣхъ, тщателнитѣ изучавания, които сж правени по важнитѣ материи, честото и почти постоянното работене отъ страната на мнозина чиновници извънъ присѣтственитѣ часове, — всичкитѣ тия иматъ въ своя защита не малко число данни лесно провѣрими, а за това и считамъ за излишно да ги изброявамъ тукъ.

Съ искаванетоъ важноста на послѣдното заключение отъ изучаванieto горѣпоменнатата таблица, далечъ съмъ отъ мисълта да го установя за мѣрило, единствено и исклучително, на инициативата и бдителността на централното управление. Установяванетоъ на такова мѣрило или критерий е въпросъ, колкото важенъ за всѣкого, който желае да направи една точна оцѣнка на дѣятелността на Министерството, толкова и деликатъ и сложенъ. Той е деликатъ и сложенъ, понеже е въ крайна зависимостъ отъ купъ условия, които трѣбва да бѣдѣтъ ясно опредѣлени и съ поставени по начинъ щото и въ тоя случай критериумътъ да упазива свойтъ присущъ характеръ на логическо слѣдствие отъ условията, носящи етикетата на премисии. Въ данния случай на прво мѣсто трѣбва да се има предъ видъ устройството на механизмътъ, както на централното управление тъй и на частитѣ му въ провинцията; слѣдъ него идатъ: назначението на неговото функциониране, силата съ която се туря въ движение, качеството на материалътъ му, количеството на работа, която се иска отъ него, срѣдствата за подържанieto му, распределението на обработваемата материя, силата на противодѣйствието, врѣмето за почивка и отморъ. Ясното и подробното очертание или съответствующе опредѣление на всичкитѣ тия условия, както се вижда отъ самото имъ изброяване, е наистина работа и трудна и сложна, а безъ нея установяванетоъ на критерий за доброто и удовлетворителното или лошото и неудовлетворителното функциониране на механизмътъ би било смѣло и безосновно.

Важниятъ въпросъ за мѣрилото на дѣятелността на Министерството не влиза въ кадрото на настоящия ми рапортъ и исказаното по-горѣ заключение е повече емпирическо, но основано на данни вземени отъ разни

години при еднакви условия. Собственный ми опитъ и словеснитѣ съобщения на Гг. Началницитѣ на отдѣленията при Министерството би могли да бѣдѣтъ тоже едно подкрѣпление на тълкуванетоъ, което си позволихъ да направя на фактѣтъ за парализиранieto отъ части на инициативата на Министерството. Работата отъ день на день все повече се умножава, силата пропорционално не е увеличавана, по-малко е слѣдователно врѣмето, което би трѣбовало да се посвети на усъвършенствуванетоъ на административния строй, на подобряванетоъ качеството на извършваната работа, на залавянieto съ нова, еднакво нуждна и еднакво лежаща въ кръгътъ на обязанноститъ на Министерството.

Разбира се, че при такива условия Министерството не ще може още дълго врѣме да върви напредъ, тъй като и презъ текущата година тѣ не сж значително различни отъ миналогодишнитѣ

II.

Но не е само несъразмѣрността между числото на служащитѣ и количеството на работата, изисквана отъ тѣхъ, което затруднява Министерството въ свободното му движение. Приематвие отъ еднаква степен и значение за нормалното развиване на тая часть отъ управлението е и голѣмата неравномѣрностъ въ распределението на трудѣтъ, между самитѣ служащи въ Министерството. Една цифрева таблица би представила това най-наглядно. Но понеже не сж били държани никакви бѣлѣжки отъ тоя родъ, съставленieto и би изисквало много врѣме. По тая причина отъ една страна и отъ друга, понеже такава таблица сама по себе си не би имала никаква цѣна, а просто би служила само за удовлетворение на едно любопитство, като я изоставямъ на страна, ще да я замѣстя съ нѣколко доводи, които вървамъ, че хвърлятъ достатъчна свѣтлина върху показаната неравномѣрностъ.

По практикуемий редъ всичкитѣ книжа, които се отнасятъ до Министерството, минаватъ презъ секретариатътъ и се распределѣятъ отъ тамъ между отдѣленията и независимитѣ отъ тѣхъ служащи при централното управление. Върху всичкитѣ тия книжа до недавно отъ Главний Секретарь е трѣбовало да бѣде поставена една каквато и да е резолюция за ходѣтъ на бумагата. Презъ сѣщий каналъ сж минавали и минаватъ всичкитѣ исходящи писма на Министерството, гдѣто се прегледватъ (ако стане нужда и поправятъ) и подписватъ отъ Главний Секретарь. Освѣнъ това между обязанноститъ на послѣдния се числи приеманieto на докладъ началницитѣ и другитѣ чиновници по въпроситѣ разрѣшението на които не си е запазилъ Министра на Финанситѣ, изравнението спороветѣ по компетенността на отдѣленията, собственитѣ негови словесни и писмени доклади предъ Министра по конфиденциалнитѣ и принципалнитѣ въпроси, надзорѣтъ върху економѣтъ, надзора върху служащитѣ въ Министерството, приеманieto просителитѣ за служба, даванието справки на правителствени учреждения и лица или на частни хора имѣющии расправии съ Министерството. Между неговитѣ обязанности се числи още да участвува въ разни комисии извънъ секретарската обязанностъ, а въ случай на нужда, по причина на отсъствието на Министра, да управлява дѣлата на Министерството, съвмѣстно съ ония на числящата се къмъ него Ди-

рекция на Общественнитѣ Сгради. Съ изложеното до тукъ вѣрвамъ, че съмъ предалъ горѣ-долу истинскитѣ пропорции на службата на Главния Секретарь, както тя стои въ настояще врѣме. Но въ тия пропорции за напредъ тя е немислима, ако трѣбва, както прилича и както би слѣдвало да се изисква, лицето което я занимава да извършва всичкитѣ си обязанности съ най-голямата сериозностъ и аккуратностъ. Това биде почувствовано още миналата година и даже едно промѣнение се извърши въ смисълъ на облекчение отъ непроеизводителна работа, каквото е промѣнението да се адресуватъ прямо до началницитѣ на отдѣленията всичкитѣ срочни представления, които неинтересуватъ прямо дирекцията на работитѣ и да се нерезолиратъ книжата, които не се отнасятъ до главнитѣ въпроси, а се получаватъ само за свѣдѣние или контролъ. При всичко това, ето въ главни чърти състоянието на службата на Главния Секретарь презъ истеклата година. Входящи писма презъ нея година е имало 65,092, отъ които половината сж минали презъ секретариатътъ, а другата половина направѣ въ надлежитѣ петъ отдѣления на Министерството. Исходящи писма е имало 65,773 отъ които двѣтѣ трети презъ секретариатътъ, а едната третя само презъ счетовното отдѣление, понеже се състоятъ въ платежни заповѣди, които му се пращатъ за визиране. Всичкитѣ слѣдователно книжа, които сж минали презъ рѣцѣтъ на Главния Секретарь въ растояние на истеклата година възлизатъ на не по-малко отъ 75,000. Ако раздѣлимъ тая цифра съ числото на работнитѣ дни въ годината, които приемамъ за 290, излизатъ на день писма 258; слѣдователно за всѣкой приехтственъ часъ 51, или, приблизително, за всѣка минута по една бумага. Ако къмъ четението и резолирането или поправянето и подписването на всичкитѣ тия книжа се приложи извършването на всичкитѣ други по-горѣ изброени обязанности на Главния Секретарь, става повече отъ очевидно, че е трѣбовало да се работи и въ извънъ приехтственитѣ часове, и то въ обширенъ размѣръ, иначе не е могло да има физическа възможностъ да се прегледа и извърши всичко съ изискваното внимание и осторожностъ. При такива условия службата на Главния Секретарь не може освѣнъ вредно да се отзовава върху лицето, което я занимава и да му отнеме всичката възможностъ да слѣди за събитията въ економическия свѣтъ, да промишлява за прогресътъ и усъвършенствуванието на службата, да подбѣйствува за подобрението на финансовата ни система, като лице поставено, не да ходи изъ тѣнитѣ брѣзди на рутината, а да се движи въ по-широкъ кръгъ, който да объема всичкитѣ атрибуции на Главенъ Секретарь.

Тая претрупаностъ има своитѣ подобни и въ разнитѣ отдѣления на Министерството. За да може да отговарятъ на нуждата и тѣ постепенно сж се развивали и тѣхната работа все повече и повече се е увеличавала. Но както видѣхме въ горнята сравнителна таблица, работната сила не е расла паларено съ възлагаемата работа и сж се изисквали изобщо голѣми напрегания за превършването само на текущи дѣла. Въ самитѣ отдѣления службата е много разнообразна и мнозина отъ чиновницитѣ сж натоварени да извършватъ едноврѣменно два и три вида работа, за които би трѣбовало да има, въ интересътъ на самата служба, по отдѣлно

лице. За любопитство ще приложѣ, че отъ 54 чиновника, които влизаха въ състава на отдѣленията презъ миналата година, само върху 36 отъ тѣхъ е лѣжалъ товара на преписката; даже повече, отъ послѣдното число може смѣло да се спаднатъ шесторицата, понеже тѣ сж се занимавали най-много съ провѣрката на разнитѣ документи и не е имало да водятъ дълги преписки. Но освѣнъ тая претрупаностъ, ето колко неравномѣрно е распределенъ трудътъ и между самитѣ началници на отдѣленията. Цифрата отъ 65,092 входящи книжа презъ 1886 год., се распределѣя както слѣдва:

Постѣпили въ	I	отдѣление	31,504,
"	"	II	12,073,
"	"	III	13,288,
"	"	IV	6,454,
"	"	V	1,773.
		Всичко.	65,092.

Цифрата на исходящитѣ писма на Министерството презъ сжщата година представлява слѣдующитѣ данни:

Писани отъ	I	отдѣление	18,717,
"	"	II	5,800,
"	"	III	7,170,
"	"	IV	3,273,
"	"	V	1,163,

Платежни заповѣди отъ другитѣ Министерства и отъ Дирекцията на Общественнитѣ Сгради, записани по регистритѣ и визирани за исплащане 29,650,

Всичко. 65,773.

Ако спаднемъ отъ цифрата на исходящитѣ писма на I-то отдѣление числото на платежнитѣ заповѣди издавани отъ Министерството, понеже тѣ не носятъ подписътъ на началникътъ на отдѣлението, ще получимъ, че презъ миналата година началникътъ на счетовното отдѣление е ималъ работа, по край другитѣ си обязанности, съ 42,855 бумаги, началникътъ на II (отдѣление за ярмитѣ даждия) съ 17,873, началникътъ на III (отдѣление за косвеннитѣ даждия) — съ 20,458, началникътъ на IV-то (отдѣление за държавнитѣ имоти и горитѣ) — съ 9,727, а началникътъ на V (отдѣление за земледѣлието и търговията) — съ 2,936 бумаги.

Съ констатирането на тая неравномѣрностъ въ трудътъ на началницитѣ на отдѣленията не е преслѣдвана само цѣльта да се докаже нуждата отъ едно по-правилно распределение на тяжестъта, но и да се даде единъ малъкъ отчетъ за състоянието на Министерството, понеже такъвъ до сега не е имало, а е интересно да се педържи въ тъмнина. Отъ друга страна, равномѣрно распределение е почти невъзможно, тѣй като работитѣ сж разнородни и мъчно се подлагатъ на группировка, която да дава еднакви объеми на всѣка категория, а за всѣка категория се гзисква отдѣлна, специална подготовка. Въ страни, които сж придобили столѣтенъ опитъ, това се е тоже почувствувало и нѣщо повече, предъ видъ на важността на една служба въ едно Министерство, предъ видъ голѣмата отговорностъ на лицето, което я занимава и предъ видъ на труднитѣ занятия, които се изискватъ отъ него, въ бюджетътъ за нея се е предвиждало и предвижда по-голѣмо възнаграждение въ сравнение на онова за съответствующата служба въ

друго Министерство, гдѣто толкова трудъ и отговорностъ не се изискватъ. За това пакъ тамъ въ едно и сѣщото Министерство винаги се стараятъ да не претрупватъ едни повече отъ други, когато възнаграждението имъ е еднакво и трѣбва да бѣде такова, съгласно значението на служитѣ имъ, и ако по нѣкога трудитѣ имъ не е съвършено равенъ, то не е желанието за изравнение което липсва, а произхожда отъ естеството на работитѣ и до извѣстна степенъ се компенсира съ редѣтъ на занятията: да ли сѣ повече рутинни или не. Въ нашиятъ случай сѣществува дѣйствителна неравномѣрностъ въ трудитѣ между началницитѣ на отдѣления и това води началото си главно отъ значението, което справедливо се е отдало въ по-голямъ размѣръ на извѣстенъ клонъ отъ управлението въ периодѣтъ на неговото формиране. При всичко това, въ количествено отношение, грамадна е тежестъта която е имало да носятъ нѣкои отъ началницитѣ, както свидетелствуватъ и горнитѣ цифри. И за облекчение отъ тая тежестъ нужно е слѣдователно да се потърси средство, тъй като и презъ настоящата година въ състоянието на работитѣ нѣма сѣществена разлика, даже и противъ, размѣритѣ на тежестъта се увеличаватъ и не обѣщаватъ излизание изъ подъ товарѣтъ.

За положението на другитѣ чиновници споменахъ мимоходомъ по горѣ въ общи чѣрти и вѣрвамъ, че е излишно да се претрупва повече картината. Интересно би било само, за по-голямъ релефъ на тая картина, да се съставяше една сравнителна таблица за дѣятелността и положението на чиновницитѣ отъ другитѣ Министерства; но по нѣмание на такава, трѣбваше да стѣсна рамката въ настоящитѣ размѣри на това изложение.

III.

Слѣдъ всичкото горѣказанно естествено се поражда въпросътъ, нѣма ли средство за подобрението на това положение и какви сѣ новитѣ основи, върху които би трѣбвало да се положи управлението или поне, нѣма ли възможностъ да се введѣтъ нѣкои преобразования, тъй като радикалнитѣ промѣнения въ государственния строй, извършвани въ кратко врѣме и безъ постепенна подготовка, пораждатъ повече затруднения и заплитания. Въ искусството или, както нѣкои предпочитатъ, въ науката на управлението, като подеждима на благоразумието, или съ други думи, на практическия духъ, първото нѣщо, което се препорѣчва, за да може да се получи отговоръ на който и да е въпросъ отъ категорията на тука поставениятъ, е да се узнае опитѣтъ на другитѣ, които сѣ имали сѣщитѣ или подобни грижи и които сѣ успѣли да взематъ едно жизнеспособно рѣшение. За сѣщата цѣль обаче има и други способности и други гледни точки, и не ще бѣде злѣ да се привеждѣтъ поне по-главнитѣ за по-добро освѣтление.

Преди всичко, като приемемъ вече за доказана претрупаностъта и неравномѣрностъта на трудитѣ, слѣдвало би, на пръвъ погледъ, да търсимъ лѣкъ въ отнеманието частъ отъ работата на едни и възлаганъето ѝ на други, които не сѣ така натоварени. Но както споменахъ и по-горѣ изобщо, което ще потвърди и съ частния случай на Министерството на Финанситѣ, дѣлата на послѣдното сѣ разнородни и не може да бѣде въ интересѣтъ на

службата да се подведжѣтъ подъ вѣдомството на едно което и да било отдѣление работи немѣюща никакво сходство по между си. Сегашното распредѣление на работитѣ между отдѣленията, истина, по моето лично убѣждение, не съотвѣтствува напълно на назначението си; но и съ въведението само на каквито и да било реверменти или транзлаци, нѣма да се постигне желаемия резултатъ, тъй като всичкитѣ други условия оставатъ еднакви. Отъ друга страна, непретоваренитѣ отдѣления, ако получатъ освѣщението на всичкитѣ си естествени атрибуции и развиятъ съотвѣтствующата дѣятелностъ, съ неувеличенъ персоналъ, едва ли ще смогватъ да извършватъ всичката си работа; а и другитѣ отдѣления, даже и да имъ се отнемеше нѣщо отъ сегашния товаръ, иматъ нужда отъ преуреждане въ смисълъ да се разшири кръгѣтъ на дѣлата имъ, за да можѣтъ на такъвъ начинъ да отговарятъ подпълно на всичкитѣ отъ тѣхъ изисквания. Въ настоящата несъвършенна форма, всичкитѣ отдѣления не успѣватъ да бѣждѣтъ, по немане на физическа възможностъ, ажорни въ извършванието на сравнително негодѣмата работа, съ която сѣ натоварени.

Отъ друга гледна точка би слѣдвало да се попитаме: нѣма ли възможностъ, посредствомъ нѣкои опростотворения, да се постигне желаемото облекчение. Наистина, ако се взрѣ човѣкъ по-отблизо въ книжата на Министерството, ще намѣри не малко лишни нѣща, или поне такива, които би могли да бѣждѣтъ другояче съ преимуществата на ясностъ, точностъ и наглядностъ. Сѣществуването обаче на тия не произхожда ни отъ немѣенъе, ни отъ липса на желание за подобрене, а отъ самитѣ закони и правилници, съ приложението на които е натоварено Министерството, които закони и правилници сѣ работени повечето на бърза рѣка и слѣдователно не сѣ могли да обематъ всичко съ изискваната ясностъ и точностъ, а освѣнъ това, представляватъ и голѣми праздини. За усложнението на работитѣ има да се благодари, до голѣма степенъ, и на отжествието и на много закони и правилници, които би трѣбвало тѣшърва да се издадѣтъ за да може да се прекратятъ постояннитѣ запитвания и по най-маловажнитѣ работи, на които Министерството трѣбва да дава отговоръ въ тоя или она смисълъ по причина на нѣманието нуждитѣ законоположения. Въ сѣщия родъ мисли би могло да се възрази: нека Министерството се завземе за изпълнението на тия праздини, за отстранението на лишнитѣ преписки, за премахването на сложностъта. Между това, запознаването съ сѣщностъта на работитѣ лесно отмахнува това възражение. И дѣйствително, случатѣ, когато е имало възможностъ за прокарването на мѣрки въ исказания смисълъ, не сѣ били пропусчани. Освѣнъ това, събитията, които сѣ послѣдвали въ страната ни отъ двѣ години насамъ, не сѣ били отъ естество да създадѣтъ за законодателното тѣло условия за дѣятелностъ върху нормална почва, а, което е още по-важно, тѣ сѣ създали повече заплитания и затруднения, за свладяването на които се хаби и сѣжпоцѣнно врѣме и потрѣбна сила. Поставено въ паралелъ съ изложената претрупаностъ, това възражение губи още повече отъ значението си, и ще бѣде излишно да се настоява на него.

IV.

Отъ казаното до тукъ слѣдва, че при настоящата система и нейнитѣ резултати не трѣбва да се търси средството за облекчение и правилното разпредѣление на трудътъ въ самата нея. Добра за врѣмето си, тя е вече дала своятъ плодъ и свършила своята задача. Значи средството трѣбва да се търси извънъ тая система. Въ това отношение пѣтицата сж нѣколко. Благодарение на обстоятелството, гдѣто нашата страна, като най-млада отъ окръжаващитѣ я, може да се ползува широко отъ опитътъ на послѣднитѣ, тя нѣма освѣнч да се поколебае въ изборътъ. Разбира се, че въ тоя случай нейното предпочитание ще клони повече къмъ ония страни, които въ по-многого отношение иматъ голѣмо сходство съ нашата. И безъ тѣхния опитъ даже, може по начало да се установи, че когато нашата система е създадена съ духъ на административно централизиране и когато тая централизация обуславява наплавъ по-силень отъ стѣнитѣ, които има да го държатъ, отбиваньето му или отдѣляньето частъ отъ него въ друго направление се явява отъ първа необходимостъ. Такова е происхождение на административната пѣлна или непѣлна децентрализация. Централизацията неможе да нѣма силна поддръжка, по причина на голѣмитѣ си преимущества надъ децентрализацията, но главния *raison d'être* на послѣдната лѣжи въ степеньта на възможното при удовлетворението на необходима нужда. Въ всичкитѣ страни на Европа тая необходимостъ е била оцѣнена съ врѣме и въведени съотвѣтствующитѣ положения. Най-подходящъ примѣръ, поради многото сходства и тождествени условия, България може да вземе отъ Белгия и съседната Румжния. Въ тия така сжщо нечужди страни държави сжществуватъ децентрализация въ сравнително голѣми размѣри и при всичкото това, за любопитство ще привеждъ, че въ съставътъ на Финансовото Министерство на Белгия влизатъ, съгласно органическиятъ декретъ отъ 31 декемврий 1885 г. 163 души, споредъ бюджетътъ за 1886 г. 215 души, а въ съставътъ на Влашкото Министерство на Финанситѣ, съгласно бюджетътъ на Румжнското Кралство за миналото упражнение, 141 души, тогазъ когато въ Министерството на Финанситѣ на България, при всичката голѣма централизация, не е имало прѣзъ миналата година повече отъ 72 чиновника, а презъ настоящата 75 души, отъ които 4 книговодители и 6 контролери, слѣдователно 10 души, преминаха въ Върховната Сѣтна Палата още въ началото на годината, по причина на преминаваньето предварителния контролъ отъ Министерството въ Палатата, както това става въ Белгия. За по-голѣма точностъ, ще приложжъ че въ горѣприведенитѣ цифри не влиза, нито за едната нито за другата страна, числото на чиновницитѣ въ тѣхнитѣ монетни дворове и че това число е нарочно испустихто, за да може сравнението да стане само между ония елементи, които се намиратъ и въ нашето Министерство на Финанситѣ. За да се отдаде всичката дължима почеть на справедливостъта, нужно е тоже да се добави, че върху Българското Министерство на Финанситѣ не лѣжи всичката тежестъ на управлението на сѣдебнитѣ мита, както това се практикува въ цитираниѣ страни, а само частъ отъ него, а така сжщо, че съ предварителния контролъ на Румжния не се забирава Сѣтната Палата; нито едното нито другото об-

стоятелство обаче не намалява значително пропорциятъ, тѣй като завежданьето съ сѣдебнитѣ мита не съставлява голѣмъ трудъ и не изисква голѣми занятия (сидѣтелство трудътъ и занятията на Българското Министерство на Правосѣдието въ това отношение), а за предварителния контролъ Министерството е употрѣбило само 8 души. Нѣщо повече, въ обязанноститѣ на нашето Министерство на Финанситѣ се числи и завежданьето съ земледѣлието и търговията, — работа, която въ Белгия и Румжния не се върши отъ финансовото, а отъ специални дирекции въ друго министерство.

Лѣскажъ се да вѣрвамъ, Господине Министре, че съ горнето представление достатъчно се искава нуждата отъ едно преобразование на повѣреното Ви Министерство, преобразование което да го постави на нови основи и начала. Както сте благоволили да забѣлѣжитъ, до тука още и дума не е ставало за състоянието на Финансовата частъ въ провинцията. Това не е направило по двѣ съображения: първо за да не придобие настоящето ми изложение по-голѣми размѣри съ разискваньето на въпроси, които отдѣлно може да се разгледаватъ и второ, защото преобразованието е нужно преди всичко на централното управление, което отпослѣ ще има и врѣмето и възможностьта да изучи и уреди службата въ окръжитѣ. Мимоходомъ ще споменжъ, че и тамъ чиновницитѣ по финансовото вѣдомство не носятъ еднакъвъ товаръ и че положението на пѣкои отъ тѣхъ, а именно на финансовитѣ отдѣления при окръжнитѣ управления, е взело да става невъзможно, поради огромната и разнородната работа, която имъ се възлага да извършватъ. Но е по-цѣлесходно да се почне преурежданьето въ централното управление, понеже службата въ провинцията не почива на самостоятелна нога.

V.

Като показажъ по-горѣ на нашата голѣма централизация и на децентрализацията въ другитѣ страни, испустихахъ да кажжъ, за да направя това тука, че съ тия термини не вади на лице въпроситѣ за сувереннитетътъ на народътъ и за отговорностьта на правителството, които съставляватъ заглавия въ общественното право, слѣдователно, въпъ отъ предметътъ на тоя рапортъ, а просто сж употрѣбени като омонимни понятия отъ областъта на административното право. Централизация и децентрализация въ предмѣтния случай означаватъ респективно съсрѣдоточаваньето въ едно лице прямятъ, дѣйствителниятъ и всичкиятъ надзоръ върху цѣлата административна машина, нейното ржководенъе и направляванъе, или разпредѣлението въ пространството между повече лица тоя надзоръ и това направляванъе, или още, което е друга форма на децентрализацията, иерархизираньето на службитѣ по административното вѣдомство, подобно отчасти на онова въ сѣдебното вѣдомство считано за стежание на правната наука. Централизацията въ това си значение, теоретически, безсъмнѣнно обладава съ всичкитѣ преимущества: тя е принципътъ на правото и на справедливостъта, едно защото лицето въ което е съсрѣдоточена исклучително властьта, казано по-конкретно, за приложенията на извѣстни закони и правилници, носи на себе си отговорность, каквато не може да има въ противоположната система, друго, защото това лице, обратно на работитѣ въ системата на децентрализацията, стои далечъ отъ ратующитѣ инте-

реси и слѣдователно, има по-голяма вѣроятност че ще се отнесе къмъ тѣхъ безпристрастно, и трето, защото само по тая система може да съществува еднообразие въ тѣлкуванията на законитѣ и правилницитѣ и въ тѣхното приложение; освѣнъ това системата на централизацията притежава и качеството, че тя представлява по-голями удобства за послѣдователността въ распореданията, прави възможно прямото изучаване на работитѣ, фамилиаризира съ повече подробности; най-сетнѣ, тя олицетворява единъ своего рода енциклопедически прогресъ. Въ практическо обаче отношение, при управление, което е прекарало вече нѣколко години и придобило извѣстно развитие, централизация значи дребнавостъ, рутинна, претрупанностъ, повърхностностъ и непроизводителностъ. Подъ голѣмиятъ скютъ на централизацията често намира покривъ и ленивостта, подъ предлогъ на обсираване съ работа; подъ него се крие често неспособността, подъ предлогъ че ѝ е отнето правото да дѣйствува по нейното си умѣяние; подъ него се затайватъ дѣйствия, ако и не престъпнически, но които бѣгатъ отъ свѣтлината; въ системата на централизацията се слагатъ безнаказанно отговорности върху лица, на които виновността състои въ довѣрието, което съ били принудени да иматъ къмъ колеги или подвѣдомствени; най-сетнѣ, подъ скютъ на централизацията инициативата се задушава, понеже губи просторъ, а съ това и плодетъ на нейнитѣ опитвания се губятъ. Ако прочее и въ сферата на практиката може да се говори отъ гледищата на етиката и естетиката, централизацията, т. е. предмѣтната централизация, е система за препоръчване: тя не притежава всичкитѣ изисквани правствени основания, и не представлява нужното величие. Напротивъ, системата, която се основава на началото на равномерното распределение на трудътъ, която отваря по-голямо поприще на инициативата, която основава широкъ просторъ на специализирането, която распределя отговорността и иерархизира властта по начинъ щото за маловажни работи да могатъ да се взематъ окончателни рѣшения отъ по-долни мѣста, а за главния изпълнител на законътъ да се запазятъ само важнитѣ работи и съ това да му се създаде по-голяма възможностъ и врѣме да слѣди по-отъ високо за дѣлния вървежъ на дѣлата, — тая система, въ практическо отношение, има по-добри резултати, представлява по-голямо ржчателство за доброякоостта на извършваната работа, а не се лишава и отъ подобающата тежестъ въ външния си изгледъ. Тая е и системата, която, по моего мнѣние, би трѣбвало да се въведе и въ нашата финансова администрация. Въ останалото, другата форма на децентрализацията, а именно распределението въ протажение между повече лица, съ свършено еднакви права, надзорътъ и ржководенето по изпълнението законитѣ и правилницитѣ отъ една категория, безъ да има за тѣхъ единъ центръ или върховно лице, е непрактична и скъпа, а и несъвмѣстима съ предписанията на нашето обществено право, което освящава принципътъ на единството въ суверенитетътъ на народътъ и въ отговорността на правителството или на министритѣ.

Препоръчваната тука система се отнася както за централното управление, тъй и за службата въ провинцията, на сжщитѣ основания и по сжщитѣ причини. Прило-

жението ѝ за вѣдомството на Финансовото Министерство би посрѣщило само двѣ възражения: едно отъ фискална гледна точка и друго отъ морална. И наистина, не може да се откаже, че създаването извѣстна самостоятелностъ за финансовитѣ учреждения въ окръжитѣ и отдѣленията въ Министерството и поддѣлването имъ съ нужното число служаци не ще бѣде свързано съ по-голями разности за издържането на дошлнителния персоналъ и за нужнитѣ нему канцеларски или вещественни потребности. Така сжщо може и е умѣстно да се зададе въпросътъ: ще да располага ли Министерството съ достатъчно подготовени лица, на които да може безъ колебание да даде по-широка свобода на дѣйствие и по-голяма независимостъ въ службата? Въ отговоръ на първото възражение слѣдва да се утвърди, че жертвитѣ на фискътъ не ще бѣдѣтъ значителни; напротивъ, за една сравнително нищожна сума, управлението ще има възможностъ да извършва повече и по-добра работа, а по всѣка вѣроятностъ, то ще увеличи доходитѣ на съкровището, понеже ще располага съ повече средства за откриването на злоупотребленията и укриванията. Кѣлото за другото възражение, то наистина изисква по-голямо внимание, защото се отнася повече къмъ въпросътъ за оправдането преуреждането на сужбитѣ. Така, по причина на краткото врѣме отъ какъ се е открила у насъ чиновническата кариера, по причина на отсѣтствието на училища, които да подготвятъ за тая кариера, по причина на непостоянността на службитѣ, по причина на честитѣ смѣнявания на чиновницитѣ, най-послѣ по причина на отсѣтствието на пензъ за постѣлването на служба, — ще да бѣде смѣло, ако се утвърдише, че сегашнитѣ чиновници сж всички на мѣстата си. Нѣщо повече. Грѣшкитѣ, въ които по нѣкога падатъ мнозина отъ чиновницитѣ, отсѣтствието на убѣждение въ повечето случаи, несхващането духътъ на распореданията, което не веднажъ става предмѣтъ на дълги преписки, па даже и на неумѣстни полемики, — всичкото това показва, че има още много да се желае за едно удовлетворително образование и въспитание на българското чиновничество изобщо. Между това, едно висше съображение може да внуши по-голяма рѣшителностъ. То е история и иде отъ фактътъ на развитието на службитѣ и въ другитѣ страни. За това и азъ ще се ограничъ само да приведа, че понеже и България подпада подъ сжщитѣ закони на развитието, че понеже и въ България, както и въ другитѣ страни, чиновничеството изобщо не стои по-долу отъ интелгентното ниво на народътъ, противъ което, вѣрвамъ, не може да има сериозно възражение, то и съ препоръчваната тукъ система нѣма да се направи промахъ, а на противъ, ще да се постави управлението на страната въ хармония съ нейнитѣ условия и за по-голяма полза на обществото. Въ останалото, свободата на печатътъ и навикътъ на служането съ конфиденциални и анонимни писма не може да бѣде въ вреда на акуратното изпълнение на обязанноститъ, ако съобщенията въ тѣхъ биватъ тщателно провѣрвани, така щото да служатъ за корективъ.

VI.

Слѣдъ казанното до тукъ, мислѣ, не ще бѣде скокъ, ако пристѣпимъ къмъ заключението, което въ тоя случай нѣма да бѣде съкращение на горното изложение, а изброяване на най-главнитѣ точки, върху които трѣбва

да се вземе предварително едно рѣшение, ако се признава неудовлетворителността на настоящето положение на финансовата частъ въ нашата страна и ако по принципъ се одобрява системата на преустройството, която има да подобри това положение. Разбира се, че въ това нѣма да се докосвамъ до службата въ провинцията, тъй като тя, ако и да е въ интимна свързка съ оная на централното управление, може да бѣде изучвана на отдѣлно, и както споменахъ по-горѣ, е оставена вънъ отъ чѣртитѣ на рапортътъ, на толкова поне, на колкото е подробностъ спрямо общия въпросъ.

Ето тия точки:

1). Всичкитѣ дѣла, които се извършватъ както въ Главния Секретариатъ тъй въ отдѣленията, отъ които се съставлява Министерството на Финанситѣ, да се разделятъ на три категории:

Въ първата да се поставятъ ония дѣла, за които Главния Секретарь и началникитѣ на отдѣленията да могатъ да взематъ рѣшения безъ да докладватъ на Министра;

Въ втората да се подразбиратъ всичкитѣ ония дѣла, за които трѣбва да се докладва устно на Министра за да се вземе неговото рѣшение и да се изпълни;

Въ третата да се съдържатъ дѣлата, за които сж нуждни писмени доклади до Министра, а така сжщо и писмени резолюции поставени отъ него.

Това распределение на дѣлата произхожда отъ принципътъ на отговорността на Главния Секретарь и на началникитѣ на отдѣленията предъ Министра; като отговорни предъ него за повѣренитѣ тѣмъ административни клонове, тѣ трѣбва да слѣдятъ за точното приложение на законитѣ и правилницитѣ, да извършватъ всичкитѣ административни дѣла и да правятъ нужднитѣ распореджания за добрия ходъ на службата. Въ това си качество тѣ ще рѣшаватъ сами всичкитѣ дѣла, за които не е нужно изрично приказание на Министра, понеже происичатъ отъ законитѣ и правилницитѣ, а ще получаватъ за изпълнение било словеснитѣ му, или писменнитѣ му заповѣди, напримѣръ, по предложенията за които се изисква единъ законъ и ония за указитѣ и правилницитѣ за изпълнението на законитѣ; по предложенията за общи наставления и даванетоъ нови заповѣди на учрежденията и вземането общи мѣрки; по тълкуванията и обясненията на неясни и двусмисленни положения, когато трѣбва да станатъ чрезъ законъ, указъ, или циркуляръ; по рѣшенията които подразбиратъ установяванетоъ ржководящи правила или които се отнасятъ до предмети въ свързка съ административнитѣ клонове на другитѣ отдѣления; по дѣлата за които се изисква, съгласно правилницитѣ, постановление отъ Министерския Съвѣтъ; по назначението, повишението, уволнението и премѣтването поне на по-горнитѣ чиновници, както въ централното управление, тъй и въ провинцията; по опредѣленieto мѣстото на служенето на чиновницитѣ; по предложенията за допълнението параграфитѣ или произвеждането на непредвидени расходи отъ назначения фондъ; по предложенията за сключаване контракти на една по-значителна сума и пр.

Това распределение е душата на препоръчаната система и, мисля, че не ще бѣде излишно да се настои повечко на него. И дѣйствително, то има за преимущество, че дава една класификация на дѣлата на Министерството въ отношение на важноста имъ, а това

е особено желателно за добрата дисциплина въ управлението; то е условието за обстоятелственното изучаване на дѣлата отъ страна на докладчикитѣ, което не може да бѣде освѣнъ въ интресътъ на доброто управление; то прави докладчикитѣ прями и отговорни за изказванитѣ отъ тѣхъ мнѣния, а това е немалка гаранция за безпристрастното и незаинтересованото рѣшение на въпроситѣ; то прави излишни много расходи на чиновницитѣ, които сега се повтарятъ то по необходимостъ, то подъ предлогъ за съвѣтване или предварително споразумяване, а съ това ще да се економиса много сжщпоцѣнно врѣме. Най-сетнѣ, съ въведенето на едно подобно распределение ще се въведе редъ и порядкъ: не ще да бѣде преувеличение, а исповѣдь, ако кажъ, че такова нѣщо при настоящето положение на работитѣ въ Министерството е невъзможно, защото практиката за предварителното резолиране на книжата е негация на всякаква система при постоянно растящото количество и разнообразие на дѣлата, обстоятелствата на които се смѣсватъ и въ най-силната паметъ; тя е конусъ обрнатъ съ върхътъ на долу.

2). Книжата за всичкитѣ дѣла, които, съгласно предидущий пунктъ, се резолиратъ отъ Главния Секретарь и отъ началникитѣ на отдѣленията, да бѣдхтѣ подписвани отъ тѣхъ сжщитѣ. Книжата, които ще се изпълватъ отъ Главния Секретарь и отъ началникитѣ на отдѣленията по уснитѣ или писмени рѣшения на Министра, да се подписватъ тия шефове съ формулата «за Министра». Сжщата формула да се употреби за подписването и на всичкитѣ книжа, относящи се до работъ, за които, по правилата за отчетността, се изисква подписътъ на Министра. За послѣднитѣ тия работи да се сматратъ като опълномощени отъ Министра, ако той не се распореди другоаче.

Да се запазятъ за подписване отъ Министра: указитѣ и докладитѣ до княза; правилницитѣ и общитѣ наставления въ оригиналнитѣ имъ екземпляри; приказитѣ за назначение, концесии и др.; писмата до председателътъ на Народното Събрание; писмата до пратеницитѣ на другитѣ Държави; отношенията до другитѣ Министерства; докладитѣ до председателътъ на Министерския Съвѣтъ; писмата до председателътъ на Върховната Смѣтна Палата и до другитѣ магистратури въ Княжеството, когато не се отнасятъ за предаване на обикновенни работи, неимѣющи никакво принципиално значение.

Вториятъ тоя пунктъ е слѣдствие отъ първия. Той е и въ пълна хармония съ иерархията на длжноститѣ и службитѣ и отговаря съвършено на условията на вѣжливостъ, които се налагатъ на правителственнитѣ чиновници въ еднаква, ако не въ по-голяма степенъ отъ колкото на частнитѣ лица. Съ това нареждане се ускорява значително експедицията на книжата и се осжществява едно ново облекчение отъ горѣбазанната претрупаностъ въ полза на качеството на извършваната работа.

Едно е възражението, което може да се направи противъ прилагането на подобна наредба, а именно, отъ горѣбизложеното не се вижда, по кой начинъ ще може да се слѣди за правилното и точното изпълнение на рѣшенията на Министра, въ случаетѣ, когато се предоставя на Главния Секретарь и на началникитѣ на от-

дѣленията да подписватъ книгята «за Министра». На това обаче има лѣкъ, който е избобрѣла дѣлата практика на иностраннытъ министерства на финанситѣ. Тоя лѣкъ не е нищо друго освѣнъ една формалностъ въ начинътъ на докладванѣто и получаванѣто Министерското рѣшение. Его въ що се състои тя. Въ опредѣлени дни и часове докладчицитѣ ще се явяватъ предъ Министра или предъ неговия пълномощникъ за устнитѣ доклади съ една докладна бланка разграфена на петъ колони. Въ първитѣ три ще бждѣтъ отчетливо показани порядннй номеръ, предметътъ за който се докладва и мѣстнието на докладчикътъ. Въ четвъртата колона ще се напише отъ докладчикътъ ясно резолюцията на Министра или неговия пълномощникъ. На 15 и 30 число на всѣкой мѣсець ще се испращатъ въ кабинетътъ на Министра преписи отъ тия вѣдомости за докладванитѣ дѣла презъ миналитѣ 15 дни, слѣдъ като отблѣжатъ докладчицитѣ въ петата колона денътъ на изпълнението на заповѣдитѣ или причината за забавянѣто изпълнението на Министерската резолюция. Нѣма съмнѣние че по тая начинъ се получава срѣдство за проверка и достатъчна гаранция за правилното изпълнение на заповѣдитѣ. Колкото до работитѣ, за които Главния Секретаръ и началницитѣ на отдѣленията могатъ да взематъ сами рѣшения, гаранцията за точното изпълнение на законитѣ и правилницитѣ не е по-малка отъ оная която представляватъ всичкитѣ въобще чиновници, които сж шефове на учреждения. Тая гаранция е още по-голяма за работитѣ, за които е трѣбвало писменъ докладъ и за които е имало писменна резолюция отъ Министра, тъй като книгята по изпълнението ще бждѣтъ нему поднасяни на подписъ.

3). Да се направи задължително што всѣка година презъ мѣсець юлий шефовеитѣ на централната администрация да представляватъ на Министра по единъ краткъ рапортъ, който да излага: а) съдѣйствието показано отъ чиновницитѣ на повѣренната му часть, както въ централното управление тъй и въ вънкашнитѣ учреждения, за точния и правилния ходъ на службата, като укажатъ на она, които най-много сж се отличили; б) финансовитѣ и економическитѣ резултати отъ при способението на законитѣ и правилницитѣ относящи се до повѣреннитѣ имъ клонове отъ управлението; и в) измѣненията и преработванята на законитѣ и правилницитѣ, които опитътъ е можилъ да имъ вдхне.

Необходимостта отъ представлението на подобни рапорти не изисква подкрѣпление. Самитѣ заглавия, които ще съставляватъ отдѣлитѣ имъ, показватъ отъ каква голяма полза ще бждѣтъ тия рапорти за дѣятелността на чиновницитѣ, за допълванието законитѣ и правилницитѣ, съ една дума — за доброто управление на страната. Чрезъ подобни рапорти ще може да се има единъ общъ прегледъ за цѣлото вѣдство на Финансовото Министерство и ако се опредѣля мѣсецътъ юлий за представлението имъ, то е за да могатъ б-врѣме да се направятъ съответствующитѣ распорѣждания за приготвянѣто на нужнитѣ проекти преди откриванѣто сесцията на законодателното тѣло.

4). За да може да се практикува както трѣбва редътъ, който проистича отъ горнитѣ три пункта, нужно е да се преустроятъ самитѣ отдѣления. Съ развитието на финансовата администрация въ нашата страна отдѣле-

нията сж изгубили първоначалното си значение на толкова, што наименованието отдѣление не съответствува вече на надлѣжнитѣ клонове отъ централното управление, а би намѣрило приложение само за частитѣ отъ тия клонове. Въ другитѣ страни клоноветѣ отъ централното управление, които съответствуватъ на нашитѣ отдѣления, носятъ названието главни администрации, главни дирекции, или просто администрации и дирекции, а тѣхнитѣ подраздѣления перспективно дирекции или отдѣления, състоящи и тѣ отъ по вѣколко бюра. Съгласно препорѣчаната тукъ система за преуреждане на Министерството, най-подходящето название би било управление или дирекция, а за тѣхнитѣ подраздѣления да се запазятъ названията отдѣления или бюра, споредъ важността на надлѣжната часть. Предлагаемото преустройство ще се състои именно въ това подраздѣление на сегашнитѣ отдѣления, за да може да се распредѣли и работата между специални чиновници. За да може обаче да стане по единъ удовлетворителенъ начинъ това подраздѣление, необходимо нужно е да се увеличи персональтъ на Министерството, като се комплектиратъ сегашнитѣ непълни отдѣления, — върху която необходимостъ имахъ честта да дамъ потребнитѣ данни още въ началото на тая си рапортъ.

5). Въ свързка съ въпросътъ за преустройството на отдѣленията стои другъ единъ въпросъ отъ голяма важностъ, върху който, по неизвѣстни причини, до сега не се е обърнало никакво внимание. И именно поради тая му важностъ, рѣкохъ да му дамъ мѣсто въ особень пунктъ. То е въпросътъ за учредяванѣто и въ България специаленъ сервисъ на съкровищничеството съ централна каса или главно ковчежничество на държавното съкровище. Въ всичкитѣ напреднали страни такива каси сжществуватъ и то не отъ духъ на бюрократизмъ, а отъ испитана нужда. Не ще да е безинтересно ако споменъ, въ потвърждение на тая необходимостъ, че въ Италия даже има особено Министерство на държавното съкровище, независимо отъ онова на Финанситѣ. България, поне за сега и за дълго врѣме нѣма да има нужда отъ особено Министерство на съкровището, но не може да бжде сериозенъ аргументъ че и за напредъ трѣбва да неволимъ безъ централно съкровищничество, понеже и до сега сме могли да минемъ безъ него. Цай-напредъ, самото естество на работитѣ е изисквало, но безъ формулирано убѣждение. а малко-много съзнателно, въ всѣкой случай обаче по единъ не до тамъ ясенъ начинъ, што часть отъ дѣйствиата на таквъ сервисъ или на подобна каса да се вършатъ и сега въ Министерството на Финанситѣ, а именно въ отдѣлението за отчетността. Това обаче отдѣление не е вършило и не върши освѣнъ часть, и то сравнително по-малката, отъ атрибуциитѣ на едно централно съкровищничество въ ущърбъ на своитѣ собствени атрибуции. За да се опази до колкото е възможно пропорционалността въ изложението, нѣма да развивамъ тука темата на централнитѣ каси, ще споменъ само, че при сжществуванѣто на шестдесетъ и петъ ковчежничества въ нашата страна, отсжтствието на особено учреждение, което, между другото ще споменъ, да централизира операциитѣ имъ и да представлява на всяка минута положението на държавното съкровище е една празнина въ нашето управление, която

ще стане още по голѣма съ финансовитѣ операции, които Княжеството ще има да извърши въ скоро врѣме, а при настоящата система може да доведе и до неразбория. Освѣнъ това ако не се отнеме на сегашното отдѣление за отчетността завеждането ако и съ незначителната частъ отъ операциитѣ на централна каса, и не се ограничи на своята си работа, която не е малка, и едната и другата служба ще да страдажтъ. За да се избѣгне всѣко недоумѣние, ще добавя още че тукъ нарочно е говорено въ купъ за централна каса, главно ковчезничество на държавното съкровище, съкровищничество, не като за синоними, защото всѣко отъ тѣхъ има специално значение и не еднакви атрибуции, а изобщо е изказана идеята за създаването на единъ отдѣленъ сервисъ по държавното съкровище, който сервисъ ще получи съответствующето наименование, съгласно атрибуциитѣ, които ще му се паднатъ въ дѣлъ при опредѣлянето ония на другитѣ клонове отъ централното управление. Централна каса, главно ковчезничество, сж части отъ общия сервисъ на съкровищничеството; първитѣ сж, така да се каже, специфически имена, послѣдното — генерическо.

6). Най-сетнѣ, за да може и централното управление на финанситѣ да се сдобие съ добъръ персоналъ, който да отговаря на всичкитѣ отъ него изисквания и съ който да може да се практикува предлаганата система, особено нужно е да се нареди единъ цензъ за новоотжпающитѣ чиновници и да се заведе редъ въ повишението. Цензътъ може да бѣде или образователенъ, като се предполага че лицата имѣющи по-голѣмо образование, по-лесно ще могатъ да усвояватъ длѣжноститѣ си, или пъкъ кандидатитѣ за постѣпанье въ служба да се подлагатъ на конкурсъ, по особенна програма за всѣка една служба, за да може по тоя начинъ да се уважи трудолюбието и заслугата на лица, които не сж имали възможностъ, по каквато и да била причина, да получатъ по голѣмо училищно образование, а се оказватъ способни да занематъ съ достоинство нѣкой постъ. Цензъ и сега сжествува за не малко длѣжности въ провинцията по финансовата частъ, и вѣрвамъ, че има поне еднакви, ако не по-голѣми, основания да се нареди такъвъ и за централното управление. Така сжко и за повишението въ служба трѣбва да се установи единъ редъ, безъ който скромността става виновница на неуспѣхътъ, покровителството и ходатайствата машини за каченье, а фундаментътъ на исправното управление — иерархията — се рони и разлага. Какво трѣбва да се направи въ това отношение ни показватъ пакъ чуждитѣ добри устроени страни. Порядъкътъ въ повишението може да се резумира въ слѣдующето предложение: не може да се повиши въ служба никой чиновникъ, ако не е прослужилъ въ непосредствено подолния чинъ най-малко двѣ години. Исклучение се прави само въ случаитѣ на особенно отличие по усмотрѣнието на Министра.

Наредъ съ въпросътъ за цензътъ и повишението на чиновницитѣ, стои и другъ единъ въпросъ, който произлиза отъ прѣходното състояние на нашето чиновничество. Неще и дума, мисляхъ, да се утвърждава, че още за дълго врѣме една отъ главнитѣ грижи на правителството ще бѣде да търси и постоянно да замѣнява съ по добри чиновници много отъ сегашнитѣ, съ които е

трѣбвало да се задоволи по причина на нѣманье въ първо врѣме по-достойни. Това прието, на Министерството предстои да опредѣли възнаграждението на сегашнитѣ чиновници, съгласно работитѣ и способноститѣ имъ. Най-цѣлесъобразното въ това отношение ще бѣде да се послѣдва примѣрътъ, цитирамъ най-близкиятъ, на Сърбия и да присадиме у насъ тамшната система на дѣленето на классове правителственитѣ длѣжности. Всѣка една служба именно да се състои отъ нѣколко степеня, напримѣръ два или три, и за всѣка степенъ заплатата да бѣде различна: по-голѣма за първата степенъ, по-малка за слѣдующитѣ. Степенята въ тоя случай нѣма да означава важността на службата, а ще се отнася до лицето, което я занимава и ще показва трайността на служењето му, практиката му и правата за авансиране. Повишението въ степенъ, разбира се, трѣбва да става както и повишението въ служба, т. е. слѣдъ извѣстно прослужено врѣме въ по-долната степенъ или по особенна заслуга и отличие, — безъ което нѣщо нѣма да има правилно напредване на чиновницитѣ и справедливо възнаграждение на тѣхното труденье и опитность. По-деликатъ е въпросътъ за класирането на чиновницитѣ по степенитѣ които ще се одобрятъ, тъй като той е въ свързка съ единъ видъ придобити права, съ голѣмитѣ надѣжди на нѣкои служащи, съ понижението на други и е свързанъ съ незадоволствия и неприятности.

Ако обаче не се обърне внимание на честолюбията, които може да се сметатъ за обидени, има средство за да се извърши нѣщо удовлетворително въ горния смисълъ. То е да се назначи една комиссия отъ повечко лица, разбирамъ по-горни чиновници, между които може да се взематъ и извънъ Министерството, и тая комиссия, слѣдъ като разгледа документитѣ на всѣкого едно отъ служащитѣ въ Министерството и слѣдъ като испита дѣятелността имъ презъ всякото врѣме на служењето имъ, да се произнесе къмъ коя степенъ трѣбва да се числи всѣкий единъ и рапортътъ си за това класиране да представи на Министра на Финанситѣ за одобрение и утвърждение. Щомъ се задѣлжи комиссията да мотивира своитѣ рѣшения, за оцѣняванетоъ справедливостта на послѣднитѣ ще се иматъ всичкитѣ данни.

Тия сж, господине Министре, главнитѣ точки и принципиални въпроси върху които е нужно да се вземе едно предварително рѣшение, ако горѣизложеното достатъчно изказва необходимостта отъ едно преустройство на Финансовото Министерство и ако ще трѣбва да се пристъпи въобще къмъ преустройство. Всичкитѣ други въпроси сж второ и третостепенни или подробности, които ще получатъ развитието си въ съответствующия законъ за организацията на Министерството и публично административния правилникъ за дѣлопроизводството въ него. Сложихъ законъ и правилникъ, тъй като опредѣлението атрибуциитѣ на Финансовото Министерство, опредѣлението на персоналтъ му и опредѣлението редътъ и формитѣ, по които ще извършва дѣлата си, съставляватъ, по моего мнѣние, материя на таква два акта, при всичко че въ нашето законодателство нѣма дефиниция за тия двѣ различни понятия и при всичко че и въ самата правна наука, както и въ фактитѣ, нѣма точна демаркационна линия между областта на законътъ и областта на правилникътъ.

Тъй като дефинициѣ не сж друго освѣн исходни точки и понеже се придържамъ о дефиницията, която подъ името законъ разбира правилата, издадени отъ компетентнитѣ власти по предписаната отъ конституцията форма, а подъ името публично-административенъ правилникъ разбира онзи допълнителенъ законодателенъ актъ, на който редакцията е делегирана на Държавния Глава чрезъ едно изрично или специално предписание на законѣтъ, както на послѣдкъ тая дефиниция е почнала да си отваря широкъ пжтъ; тъй като опредѣлението атрибуциитѣ на всеко Министерство е напълно отъ компетентността на законодателната власть и тъй като съгласно «законѣтъ за отчетността по бюджетѣтъ», числото на служащитѣ въ Министерството и цифритѣ на съдържанието имъ трѣбва да бждѣтъ вотирани отъ Народното Сѣбрание, а освѣн това въпросѣтъ за авансирането на чиновницитѣ е тоже отъ компетентността на това законодателно тѣло, то и опредѣлението атрибуциитѣ на Финансовото Министерство, а слѣдователно устройството му, както и числото на длъжноститѣ, заплатитѣ на чиновницитѣ, редѣтъ на повишението имъ трѣбва да получи освячение съ единъ законъ. Отъ друга страна, по причина на по-малката важность на опредѣлението способѣтъ за постъпването на служба, правата и обязанноститѣ на всекого едного отъ чиновницитѣ, распределението на работата помежду имъ, начинѣтъ за извършването на службата, числото на работнитѣ часове и пр., понеже всичкитѣ тия нѣща зависятъ отъ условия промѣнливи и отъ разни обстоятелства, та подлѣжатъ на чести измѣнения и не се явява достатъчно смисълъ да се свиква законодателното тѣло за да ги разгледва; най-сетнѣ, понеже Министра носи отговорността за дѣлата на повѣренното си Министерство, — нему се предоставя правото да предлага и прилага мѣрки, които отговарятъ на нуждитѣ и които не измѣняватъ въ нищо принципитѣ поставени отъ законѣтъ за Министерството. За такива нѣща и на такова основание се е въвелъ допълнителния законодателенъ актъ въ формата на публично-административенъ правилникъ, а това е съвършено приспособимо и за нашия случай. Формата само на простъ административенъ правилникъ не може да се употреби тука, тъй като предписанията, които ще съдържа, нѣма да задължаватъ само подвѣдомственитѣ спрямо тѣхния началникъ, каквѣто е характеркѣтъ на проститѣ административни правилници, а ще бждѣтъ задължителни за всичкитѣ граждани на страната въ тѣхнитѣ отношения спрямо клоновѣтъ отъ централното управление. Въ останалото, градиво и за такива правилници ще има достатъчно въ Министерството, стига да се разрѣши преустрояването, толкова повече гдѣто нуждата отъ такива се осѣща и при дѣйствующата неопредѣлена система.

Като стана дума за изработването законъ и правилникъ, по които да дѣйствува Министерството на Финанситѣ съ отмѣненіето на сегашната система, която нарѣкохъ неопредѣлена, за умѣстно считамъ да приложя на свършване, и то не съ цѣлъ да я очернивамъ, а да се обясня по-добрѣ, че Министерството на Финанситѣ е дѣйствувало до сега и дѣйствува още безъ никакъвъ правилникъ, а просто по една усвоена практика пълна съ неприятности и ведуща къмъ резултатитѣ, които имахъ честѣта да изложя по-горѣ. За служ-

бата въ учрежденията подвѣдомствени на сегашнитѣ отдѣления, каквито сж митницитѣ, Ковчежничествата, финансовитѣ отдѣления при окръжнитѣ управления, образцовия чифликъ въ Руссе, земледѣлческото училище въ Садово, учебната занаятчийница въ Княжево, има потвърдени правилници, по които сж задължени тѣ да функциониратъ, а за централното управление нѣма, при всичко, че редѣтъ би трѣбвало да почне отъ тука. Което се намира, то сж два проекта за правилникъ отъ разни епохи, неимѣющи за задача освѣн оформяването състоянието на отдѣленията, каквото е било въ тия епохи, съ доущанѣто, споредъ втория проектъ, една малка свобода въ полза на началницитѣ на отдѣленията. Между това Министерството на Финанситѣ (ограничавамъ се да говоря само за него) е встъпило въ нови условия слѣдъ събитията отъ 6 септемврий 1885 година насамъ и изложенигѣ резултати отъ практикуването на сѣщата система и при новитѣ условия, дава, ми се чини, достатъчно доказателства за налѣжащата нужда отъ едно преуреждане въ смисълѣта на горнитѣ пунктове.

Благоволете, господине Министре, да приемете увѣреніе въ отличното ми уважение и съвършенна преданность.

София, 17 августъ 1887 г.

Главенъ Секретаръ на Министерството на Финанситѣ
Хр. Бѣлчовъ.

ТЕЛЕГРАММИ

на

„ДЪРЖАВЕНЪ ВЪСТНИКЪ“.

(Агенция Navas).

Парижъ, 14 октомврий, Депутатската камара вчера прие съ 379 гласа противъ 155 спѣшность за предложението на г. Кунео, съ което се иска да се назначи една анкетна коммисия по търгуването съ декорации. Тази коммисия ще се избере утрѣ четвъртъкъ. — Г. Рувие внесе въ камарата проектъ за намалението лихвитѣ отъ 4½ на 3%.

Изгорѣлъ е френския корабъ Индустанъ, който билъ въ Марсилското пристанище и се връщалъ отъ Нью-Йоркъ; загубитѣ възлизатъ на много милиони франка.

Буда-Пеща, 14 октомврий. Кардиналъ Хамналдъ се избра за председателъ на унгарската делегация, а Людвигъ Тисса за подпредседателъ; председателя на министерския съвѣтъ извѣсти, че Императорѣтъ ще приеме делегацията на 17/29 октомврий.

Виена, 14 октомврий. Въ парламентарната коммисия министра на търговията е далъ интимни разяснения върху положението на преговоритѣ по търговскитѣ трактати съ Германия, Италия и Румѣния.

Споредъ идущитѣ изъ Берлинъ извѣсгия Царѣтъ ще си трѣгне за Руссия кждѣ средата на ноемврий и ще замине презъ Германия; особенъ влакъ го чака вече на Германско-Русската граница.

Парижъ, 14 октомврий. На митинга въ Турсъ г. Вилсонъ отблъсналъ обвиненіята, на които бѣ предметъ по случай откриваніето търгованието съ декорации. Ржкоплексашието и протесгащитѣ прекъсвали на бурното засѣдание дневния редъ и поискали оставката му; пред-

дожило се гласуване, но шумътъ направилъ гласуванъето невъзможно.

Туринъ, 14 октомврий. Г. Криспи обяви, че Италия е приятел на всичкитѣ държави макаръ, че тя поддържа съ нѣкои отъ тѣхъ пѣ-интимни отношения. Италия е съюзникъ на континента съ средно-европейскитѣ държави, а по море дѣйствова въ согласие съ Англия, но незаплашва никоя държава. казва г. Криспи. Свиданието въ Фридрихсруе имаше за единствена цѣль упазването на мира на Истокъ. Италия слѣдва справедлива политика въ полза на самоуправленieto на балканскитѣ националности. — За да увеличи благодаренията отъ мира, Италия иска да поднови търговскитѣ си договори съ Австрия и Франция, а въ Африка Италия не иска друго освѣнъ поставянieto на една демаркационна линия между Италианската колония и Абиссиния.

Рагуза, 14 окт. Турското правителство е испроводило войски противъ Мирдититѣ за да окупира Шелла.

Цариградъ, 15 окт. Сърбия и Турция сж подписали вчера конвенцията, която урежда пограничната стража за прекриванieto транзитни стоки.

Берлинъ, 15 окт. Императорътъ си се завърнх отъ Вернигероде съвѣтъ здравъ.

Виена, 15 окт. До „Politische Correspondenz“ телеграфиратъ изъ Бѣлградъ, че военния министръ испроводилъ по-големо отдѣление пѣхотна войска въ Куршумлии, защото една чета отъ 600 арнаути се появила въ пограничното село Маврица. Министерския съвѣтъ въ сѣббота подъ предѣтелството на Краля ще размисли за понататашнитѣ мѣрки, които трѣбва да се взематъ за да се обезпечи границата.

Парижъ, 15 окт. Вѣстницитѣ приематъ съ голѣма предпазливостъ Криспивото слово и намиратъ, че ако Италия желаше миръ, трѣбвало би да потрѣси съюзъ въ Франция, а не въ Германия, която единичка нарушава Европейския миръ.

Виена, 15 окт. Внесения у делегацията бюджетъ представлява недостигъ за покривание обикновеннитѣ расходи 90½ милиона, а за извъреднитѣ 18,600,000 флорини, отъ които 15½ милиони за репетициони пушки, а бюджета за Босна представлява едно малко превишение въ приходитѣ.

Парижъ, 16 окт. Г. Монтебелло утрѣ тръгва пакъ за Цариградъ. Правителството като разчита, че въ Марроко тишината нѣма да се наруши, дало е заповѣдъ бронений воененъ корабъ да си се завърне къмъ Франция.

Една телеграмма изъ Атина опровергава слуха за че се е образува въ Атина комитетъ за конфедерация между Гърция, България и Сърбия.

Буда-Пеща, 16 октомврий. Кардиналъ Хаиналдъ, предѣтателя на Унгарската делегация, е изказалъ надежда, че ще види правителството да запази мира както презъ минхлото, безъ докачение унгарскитѣ интереси, чрезъ Европейскитѣ трактати, които припознавали на балканскитѣ народности правото да рѣшатъ развитието на своята дѣятелностъ. Интереситѣ на страната изискватъ миръ обезпеченъ чрезъ организацията на най-силна война. Ораторътъ настоява върху необходимостта да се набавятъ нови пушки за да бжде войската готова за въ случая ако би избухнула война.

Берлинъ, 16 октомврий. „Norddeutsche“ съчувственно поздравлява станалата между Франция и Англия

спогодба, като вижда въ нея нова гаранция за упазването на мира.

Бѣлградъ, 10 октомврий. Правителството опровергава слуховетѣ споредъ които ужъ се събирали български емигранти по Сърбската граница. И малкото български емигранти, които сж били въ Сърбия, сж избѣгли изъ Сърбската територия още лѣтостъ.

Лондонъ, 16 октомврий. В. Times вѣрва че при завръщанието си за Петербургъ Русския Царъ ще мине презъ Берлинъ.

Daily News казва, че Аржантинската република е повѣрила на нѣмски симдикатъ построяванъето на жѣлзницитѣ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИ НАБЛЮДЕНИЯ

(OBSERVATIONS METEOROLOGIQUES)

Презъ мѣсець октомврий 1887 година. — Pendant le mois d'octobre 1887.

Наблюдения Observations	Часове (heures)	Д Н И		
		12	13	14
Алмосферно на- легане редуци- рано на 0°C. — Baromètre réduit à 0°C.	7	719,8	712,0	715,1
	2	717,5	711,7	715,8
	9	714,1	711,8	718,4
	*)	717,1	711,8	716,4
Температура °C. — Tempé- rature °C.	7	-2,5	-2,1	0,2
	2	5,8	9,3	10,4
	9	1,4	3,2	3,4
	*)	1,6	3,5	5,7
Влажностъ въ проценти. Humidité en %	7	94	94	96
	2	60	47	68
	9	83	83	87
	*)	79	75	84
Вѣтеръ: Посока и сила на километри за часъ. — Vent, di- rection et vitesse par heure en kilométries.	7	тихо (calme)	тихо (calme)	тихо (calme)
	2	почти тихо presque calme	NO слабъ (faible)	Nw слабъ (faible)
	9	тихо (calme)	тихо (calme)	тихо (calme)
Състояние на вѣрмето. Etat du ciel	7	ясно (serein)	½ облачно ½ couvert	ясно (serein)
	2	ясно (serein)	ясно (serein)	ясно (serein)
	9	ясно (serein)	ясно (serein)	½ облачно ½ couvert

*) средня — moyenne.

Отъ Софийската классическа гимназия.

О Б Я В Л Е Н И Я .

Главно управление на телегр. и пощитѣ.

ИЗВѢСТІЕ

№ 11384.

Главното управление на пощитѣ и телеграфитѣ честь има да извѣсти за всеобщо знание, че вслѣдствие измѣненіето хода на параходитѣ по Дунава, пощата отъ София за Ломъ ще трѣбва, начиная отъ 16 того, вѣка недѣля, срѣда и петъкъ въ 9 часа сутринята, а отъ Ломъ — всѣкий вторникъ, петъкъ и недѣля въ 4 часа вечеръ и ще пристига въ София въ срѣда, сѣбота и понеделникъ въ 11 часа сутринята.

Отъ Ломъ-Паланка параходитѣ за нагорѣ ще трѣгватъ всѣкий четвъртъкъ, сѣбота и понеделникъ въ 6 часа сутринята, а за надолу — всѣка недѣля, вторникъ и петъкъ въ 12 часа 40 мин. слѣдъ пладнѣ.

София, 13 октомврий 1887 год.

2—3

Главна распоредителна комисия при Воен. Министерство.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 75

Главната распоредителна комисия, на основание закона за публичнитѣ търгове, обявява за всеобщо знание на интересуещитѣ се лица, че на 5, 6 и 7 ноемврий т. г. въ 10 часа сутринята ще се произведатъ търгове съ тайна конкуренция за доставяние предѣти отъ вещево доволствие на всичкитѣ части отъ Българската армия. Търговетѣ ще станятъ по слѣдующия начинъ: на 5 ноемврий търга ще стане за всичкитѣ сукна, на 6 ноемврий за ботуши и кожания материалъ за тѣхъ и на 7 ноемврий за всичкитѣ платна.

Офертитѣ ще се приематъ до 12 часа по пладнѣ въ назначенитѣ за търговетѣ дни.

Количеството на материалитѣ и складовѣтѣ, въ които ще бѣдѣтъ положени, сѣ указани въ долѣрилагаемата таблица.

Лицата, които желаятъ да участвуватъ на търговетѣ, внасятъ 5% отъ стойността на всѣкий предѣтъ отъ доставяніето като залогъ.

Поемнитѣ условия (cahiers des charges) и техническитѣ описания желающитѣ могатъ да видятъ въ главната распоредителна комисия всѣкий присѣтственъ день отъ 10 до 12 часа по пладнѣ.

Перегоржката, на основание чл. 32 отъ закона за публичнитѣ търгове, ще бѣде произведена на 10, 11 и 12 ноемврий т. г. въ 10 часа сутринята на предѣтитѣ означени по-горѣ, по сѣщия редъ, по който ще стане търга, и то слѣдъ намаление 5% по-долу отъ цѣнитѣ, които останѣтъ най-долни въ време на търговетѣ.

Срока за окончателната доставка на всичкитѣ предѣти се опредѣлява 1 юлий 1888 год.

ТАБЛИЦА

за количеството на материалитѣ, които трѣбва да се доставятъ въ същевитѣ складове на Военното Министерство.

№ по редъ	Наименование на материалитѣ	Въ кои складове			Всичко				
		Софийския	Руссенския	Пловдивския					
		метра см	метра см	метра см	метра	см			
Сукна.									
1	Сиво шинелно . . .	20240	—	6070	—	40480	—	121440	—
2	Тъмно-зелено . . .	19100	—	57300	—	38200	—	114600	—
3	Тъмно-сине	3223	60	3223	60	3223	60	9670	80
4	Червено	600	—	1750	—	1180	—	3530	—
5	Бѣло	160	—	451	—	—	—	611	—
6	Жълто	8	—	—	—	100	—	183	—
Платна.									
7	Платно за ризи .	76965	—	230900	—	153935	—	461800	—
8	Платно за подплата	123334	—	370000	—	246666	—	740000	—
9	Фламско платно .	3200	—	9000	—	6400	—	19200	—
10	Платно равентухъ .	37866	—	113600	—	75734	—	227200	—
11	Готови ботуши, — чифта	6666	—	20000	—	13334	—	40000	—
12	Кожания материалъ за ботуши въ комплекти* . . .	6666	—	20000	—	13334	—	40000	—

* Забѣлка. Комплекта трѣбва да има единъ чифтъ голеница, два чифта предници, два чифта стѣпала и два чифта полустѣпала, т. е. 40000 чифта голеница, 80000 чифта предници, 80000 чифта стѣпала и 80000 чифта полустѣпала.

Ст. София, 8 октомврий 1887 год.

La commission générale de l'équipement près du Ministère de la Guerre.

A V I S

№ 75.

La commission générale pour les fournitures de l'armée de la Principauté de Bulgarie, conformément à la „Loi sur les adjudications publiques“, porte à la connaissance des personnes intéressées, que le 5, 6 et 7 novembre v. s. 1887, à 10 heures du matin, auront lieu les adjudications publiques pour la livraison des objets d'équipement pour l'armée Bulgare. Les adjudications seront faites dans l'ordre suivant: le 5 novembre aura lieu l'adjudication pour les draps de toute espèce; le 6 novembre pour les bottes et les remontes, et le 7 novembre pour les toiles de toute espèce.

La commission recevra les offres jusqu'à midi aux jours fixés des adjudications.

Les quantités des matériaux et les magasins, où les effets ou les objets doivent être livrés, sont indiqués dans le tableau ci-après.

Les personnes, qui désirent prendre part aux adjudications, verseront au préalable comme cautionnement 5%

du prix total de l'article de fourniture, pour lequel elles concourent.

Les intéressées peuvent voir les cahiers des charges et les descriptions techniques au bureau de la commission tous les jours de 10 heures du matin à midi.

La seconde enchère pour les objets indiqués plus haut, conformément à l'art. 32 de la „Loi sur les adjudications publiques“, aura lieu le 10, 11 et 12 novembre v. s. 1887 à 10 heures du matin dans le même ordre établi pour l'exécution des adjudications, et cela seulement après les rabais de 5% de prix le plus bas, qui aura été offert la première fois.

Le terme définitif de la livraison de tous les objets est fixé au 1 juillet v. s. 1888.

LE TABLEAU INDIQUANT

les quantités des matériaux qui doivent être livrés aux magasins militaires.

№	Désignation des objets	Magasins militaires						Totaux	
		Sophia		Roustchouk		Philippopoli			
		mètres	cm	mètres	cm	mètres	cm	mètres	cm
Draps.									
1	Gris pour capotes .	20240	—	60720	—	40480	—	121440	—
2	Vert foncé	19100	—	57300	—	38000	—	114600	—
3	Bleu foncé	3223	60	3223	60	3223	60	9670	80
4	Rouge	600	—	1750	—	1180	—	3530	—
5	Blanc	160	—	451	—	—	—	611	—
6	Jaune	83	—	—	—	100	—	183	—
Toiles.									
7	Toile pour chemise	76965	—	230900	—	153935	—	461800	—
8	Toile pour doublure	123334	—	370000	—	246666	—	740000	—
9	Toile brabant . .	3200	—	9600	—	6400	—	19200	—
10	Toile „raventouch“	37866	—	113600	—	75734	—	227200	—
11	Bottes, paires . .	6666	—	20000	—	13334	—	40000	—
12	Remontes au complet*	6666	—	20000	—	13334	—	40000	—

* Rémarque. La remonte complète comprend: 1 paire des tiges de botte, 2 paires des empeignes, 2 paires des semelles et 2 paires des demi-semelles; ce qui fait 40000 paires des tiges, 80000 paires des empeignes, 80000 paires des semelles et 80000 paires des demi-semelles.

Sophia, le 8 octobre 1887.

3—(2687)—3

7-й пѣши Преславски полкъ.

ПОКАНА

№ 4721.

7-й пѣши Преславски полкъ на основание § 147 отъ „Приременното положение за Българската войска“, покана наследниците на покойния капитанъ Гогенауера, служивши въ тоя полкъ, да се явятъ въ разстояние на една година отъ трикратното публикуване настоящата покана въ штаба на полка въ г. Шуменъ, за да получатъ оставшето се подиръ него наследство, като пред-

ставятъ ясни доказателства за прво на получаване таковаго.

Ако въ течението на указанныя срокъ нѣма да се явятъ законнитѣ му наследници, то съ имуществото му ще се постъпи съгласно § 149 отъ горѣпосѣяното привременно положение.

Лагеръ при с. Марашъ, 28 септември 1887 г.

Командиръ на полка, майоръ: Никифоровъ.
Вр. заѣд. домакинството, капитанъ: Калъевичъ.

Дѣловодителъ: Г. Вълковъ.

3—(2686)—3

3-й конни полкъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 2194.

3-й конний полкъ чрезъ настоящето извѣстява на интересующитѣ се лица, че на 20 октомври т. г. въ 10 часа предъ пладнѣ, въ щаба на полка въ г. Пловдивъ, ще се произведе третия новъ търгъ съ тайна конкуренция за доставка на ескадронитѣ отъ сѣщия полкъ (отдѣлно за всѣкий ескадронъ) сѣсно съ срокъ отъ 1 декември н. г. до 1 октомври 1888 год.

Слѣдъемия залогъ за приемане доставката на сѣното за единъ ескадронъ е 1200, а за цѣлия полкъ 4800 лева.

Желаящитѣ г. г. да приематъ горнята доставка за единъ или повече ескадрони трѣбва да представятъ въ означения часъ и мѣсто, лично или по другъ законенъ начинъ, конкуртитѣ съ предложенията си, придружени съ свидѣтелствата и декларациитѣ, които се изискватъ съгласно членъ 6 отъ закона за публичнитѣ търгове, като предварително внесатъ въ мѣстното ковчезничество или въ Българската народна банка нужния залогъ за колкото ескадрони желаятъ да конкурриратъ.

Подробнитѣ свѣдения и поемнитѣ условия могатъ да се разгледватъ въ щаба на полка всѣкий работенъ день отъ 9 до 12 часа предъ пладнѣ и отъ 3 до 5 часа слѣдъ пладнѣ.

Окончателната претържка ще бѣде на 21 октомври въ 11 часа предъ пладнѣ.

г. Пловдивъ, 5 октомври 1887 год.

За командиръ на полка, майоръ: Радиевъ.

Заѣд. домакинството, ротмистръ: Голубаревъ.

Дѣловодителъ: Д. Л. Пановъ.

2—(2697)—2

12-й пѣши Балкански полкъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 3383.

Щаба на 12-й пѣши Балкански полкъ обявява на г. г. интересующитѣ се, че туря на намаляване 700 кожни шапки, необходими за долнитѣ чинове отъ сѣщия полкъ.

Намаляването ще се произведе на 1 идущий ноември въ 10 часа сутринята въ щаба на полка.

Образаца и поемнитѣ условия могатъ да се виждатъ всѣкий присѣственъ день сутринята отъ 9—12 и послѣ обѣдъ отъ 3—5 часа въ щаба на полка.

З. л. гъ ще се внесе 100 лева.

г. Ст.-Загора, 9 октомври 1887 год.

Командиръ на полка, майоръ: Петровъ.

Завѣд. домакинството, майоръ: Петровъ П.

Дѣловодителъ: Лигинъ.

1—(2738)—1

Пловдивска окр. постоянна комисия.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1259.

На 27 того часа въ 3 слѣдъ пладнѣ, въ помѣщението на Пловдивската окръжна постоянна комисия ще стане търгъ съ явна конкуренция за направата и доставката на 20 шинели отъ сукно, 50 мундири, 50 панталони, 150 долни гащи и толкова долни ризи, 200 лакти американско платно за партянки, 50 дочани блузи и толкова дочани панталони и 100 чифта ботуши, нуждни за ученицитѣ отъ държавното практическо земледѣлческо училище въ с. Садово.

Исканный залогъ е 350 лева.

Окончателный търгъ ще стане слѣдъ 24 часа съ намаление 5%.

Намаляванието се допуца и отдѣлно само за нѣкои отъ предметитѣ.

Поемнитѣ условия и образцитѣ могатъ да се видятъ въ канцеларията на постоянната комисия всѣкий работенъ день.

г. Пловдивъ, 8 октомври 1887 год.

Председателъ: Д. Х. Вълковъ.

За членъ-секретаръ: В. П. Стояновъ.

1—(2735)—3

Сливенска окр. постоянна комисия.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1162.

Сливенската окр. постоянна комисия обявява на интересующитѣ се, че дава на предприемачъ чрезъ публиченъ търгъ доставката на 172 мундира, 172 панталони, 172 трицвѣтни вълнени пояси и 172 екселбанти, нуждни за полицейскитѣ стражари, отъ които 83 за пѣши и 89 за конни стражари. Отъ мундиритѣ за пѣшитѣ стражари 8-тѣ ще бѣдѣтъ за старши, а отъ ония за коннитѣ, 5-тѣ ще бѣдѣтъ за старши стражари.

Търгътъ ще се произведе въ канцеларията на комисията и почнува отъ 1, а се свършва до 4 часа послѣ пладнѣ на 5 идущий ноември т. год. Переторжъкъ по 5% ще има въ срокъ отъ 24 часа, т. е. до 4 часа послѣ пладнѣ на 6 сѣщий мѣсець. Залогъ за участие въ търга се взима 350 лева.

Доставката на всички горѣизложени вѣщи се отдаватъ на предприемачъ изцѣло, обаче при намаляванието ще се опредѣля цѣната на пояситѣ особно, тъй като доставката имъ ще стане само слѣдъ като се добие разрѣшение отъ Министерството.

Желающитѣ да взематъ участие въ търга могатъ да видатъ поемнитѣ условия въ канцеларията на комисията

всѣкий прѣисѣтственъ день и часъ презъ горѣпоменатий срокъ.

г. Сливенъ, 6 октомври 1887 год.

Председателъ: Д. Бойчевъ.

За членъ-секретаръ: Д. Иоргановъ.

1—(2741)—1

Кюстендилско окол. управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4339.

Кюстенд. окол. управление съ това обявява за знаеніе, че при Кюстенд. град. общинско управление се намира задържано едно безступанно (юва) ждребе на 2 год., сиво и съ двѣтъ си очи слѣпо.

Ако притежателя му въ продължение на 41 день отъ днесъ не се яви и си го получи, ще бѣде продадено за въ полза на хазната.

г. Кюстендилъ, 8 октомври 1887 год.

За окол. нач. секретаръ: Д. М. Соколовъ.

1—(2715)—1

Сливенско окол. управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 5728.

При Скобелевската с. община Сливенска околия, се намира една безпритсжителна кобила съ бѣлези: 10 г., косъмъ черенъ, растъ срѣденъ, опашка срѣдня, притежателя на която ако не се яви въ продължение на 41 день отъ публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, да си я засвидѣтелствува и прибере, то ще се продаде съгласно закона за въ полза на правителствената хазна.

г. Сливенъ, 5 октомври 1887 год.

Сливен. окол. началникъ: Турчевъ.

Секретаръ: П. Витановъ.

1—(2720)—1

Варненско окол. управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 5406.

Варненското окол. управление честь има да обяви за всеобщо знаеніе, че подъ надзора на Козлуджанската община се намира безъ притежатель една биволица на 6 години, караманега, заднитѣ ѝ крака и половината опашка бѣли.

Ако до 41 день отъ обнародванието настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ не се яви стопанина му съ надлежитѣ документи, да си го получи, ще се продаде за въ полза на хазната, съгласно чл. 4 отъ закона за изгубения добитъкъ (юва).

г. Варна, 6 октомври 1887 год.

Окол. началникъ: О. Ивановъ.

Секретаръ: Р. П. Михайловъ.

1—(2728)—1

Луковско околно управление.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 4246.

Обявявамъ за вѣдомо знаеніе, че въ Луковитската черда има задържанъ единъ безпритежателенъ волъ, съ бѣлези: 5—6 г., рѣстъ среденъ, опашка дълга, косъмъ сивъ и рѣга средни.

Той ще се продаде на 20 ноемврий т. год. съгласно закона, ако до тогава не излѣзе притежателя, за да си го засвидѣтелствова и прибере.

г. Луковитъ. 10 октомврий 1887 год.

За Лук. околно нач. секретарь: Воеджиевъ.

1—2716—1

Търновско околно управление.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 6817.

Търговското околно управление съгласно чл. 3 отъ закона за ювитѣ има честь, да яви на населението, че въ с. Гол Ялари. се намира безъ стопанинъ една кбила (юва) на 8—0 год., косъмъ черенъ, на дърния ѝ кракъ, дѣлга особни бѣлези на ушатѣ.

Стопанина на вѣпросната кбила ако отъ днесъ въ разстояніе на 41 день не се яви съ нужнитѣ за право-обственность документи ще бѣде продадена съгласно чл. 4 отъ сѣщій законъ за въ полза на хазната.

г. Търново, 7 октомврий 1887 год.

За началникъ: Д. П. Петковъ.

За секретарь: Ив. Поповъ.

1—2721) 1

Карнобатско околно управление.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 5261.

Въ чардата на с. Бик-кюий Карнобатска околия, има задържана една безпритежателна телица съ бѣлези: 2 $\frac{1}{2}$ годишна, косъмъ бѣлъ, рога тънки и прави, рѣстъ срѣденъ, опашка срѣдняя на края черна и безъ особни знаци.

Ако ступанинѣтъ ѝ не се яви въ предвиденото отъ закона време за да си я засвидѣтелствова и прибере, тя ще се продаде по установенный рѣдъ за въ полза на хазната.

г. Карнобатъ, 6 октомврий 1887 год.

Карнобат. околно началникъ: Минновъ.

Секретарь: К. Верлиновъ.

1—(2734)—1

Раховско околно управление.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 5865.

Въ Рогозенската селска чарда се намиратъ безъ притежатели (юва): кбила 5—6 годишна, врана, на задната дѣсна кълка дѣлга съ едно коначе мъжко 7—8 мѣсечно, и една крава 4—5 годишна безъ бѣлези.

Приканътъ се ступанинѣтъ на поменжатѣ д битѣци, снабдени съ нужнитѣ свидѣтелства, да се явятъ въ управленіето ми за да ги прибератъ, инѣкъ, ще бѣдатъ продадени за въ полза на хазната.

г. Рахово, 9 октомврий 1887 год.

За нач. секретарь: Стаменковъ.

1—(2737)—1

Ст.-Загорско околно управление.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 4673.

При общинското управление на с. Арабаджиево Ст.-Загорско, има задържана като юза една кбила съ бѣлези: 8 годишна, растъ срѣденъ, косъмъ възчеренъ, чакалеста, дѣсното ѝ ухо на върхѣтъ отрѣзано и слѣпа съ лѣвото око.

Ако до 41 день отъ днесъ притежателя ѝ не се яви да я освидѣтелствова и прибере ще се продаде за въ полза на хазната съгласно закона за ювата.

г. Стара-Загора, 7 октомврий 1887 год.

Околно началникъ: Божилковъ.

Секретарь: В. Атанасовъ.

1—2739—1

Обявление.

Долуподписанный, дѣлководитель на испадналия въ не-состоятелность Димитръ Атанасовъ изъ с. Халваджи-Евидже, честь имаамъ да обява на всичкитѣ кредитори на рѣченния испадналь, че съгласно чл. чл. 199, 204, 273 и 274 отъ Търговския отом. законъ, тѣ сѣ длъжни, въ разстояніе ва 20 дни отъ послѣднето трикратно обявление, да се явятъ лично или чрезъ повѣренници, за да удостовѣрятъ земанието си; въ противенъ случай, послѣ истичаніе на горния срокъ, каквито и претенцији се появили, не ще бѣдатъ взети въ внимание.

Руссе, 12 септемврий 1887 год.

Дѣлководитель: Як. Поповъ.

3—(2466)—3

Обявление.

Подписанный чрезъ настоящето си обявявамъ, че си вдигамъ довѣрието и унищожавамъ пълномощіето си, отъ повѣренникѣтъ си Константинъ Кранвотисъ, прежде живущъ въ г. Каваклий, който сега се намира въ не-известность, когото бѣхъ упълномощилъ да ми води и загицава бѣколко дѣла предъ сѣдебнитѣ власти въ Княжеството ни и защищава интереситѣ ми. За тога умолявамъ сѣдебнитѣ власти и всички други установени учреждения въ отечеството ни, да не приематъ отъ него нищо извършено въ моето име.

Въ удостовѣреніе на което се и подписвамъ.

г. Каваклий, 3 октомврий 1887 год.

Гета Влайковъ.

2—(2694)—3

Бургаский окръженъ сѣдъ.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 5040.

Бургаский окръж. сѣдъ, съгласно протоколното си опредѣленіе отъ 15 септемврий 1887 год. и на основание

ст. ст. 850 и 851 отъ Вр. Сѣд. Правила, търн отклонивши се отъ сѣдебното дирение Друма Ивановъ отъ с. Ямарчево, Ново-Загорско, съ послѣдне мѣстожителство с. Коруджиево (Карнобатско), обвиняемъ въ кражба на единъ конь съ сѣдло.

Отличителнитѣ му бѣлези сѣ: 28 годишенъ, ръстъ високъ, лице бѣло, чисто, носъ срѣденъ, очи пѣстри, коса черна, брада бръсната и облѣченъ съ сарабози шаячени дрѣхы.

Всѣкий, комуто ба било извѣстно мѣстопребиванието на горѣречевниѣ обвиняемъ, се задължава да извѣсти мѣстнитѣ административни и полицейски власти, а тѣзи послѣднитѣ се задължаватъ да го представятъ въ горѣ помѣнатиѣ сѣдъ.

Бургасъ, 1 октомврий 1887 г.

Предсѣдателствуващия: П. Райчевъ.

Секретарь: Г. Мариновъ.

3—(2662)—3

Варненский окръженъ сѣдъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 8468.

Варненский окр. сѣдъ, на основание ст. ст. 850—854 отъ Временитѣ Сѣд. Правила, дири отклонивши се отъ изпълнението присѣдата на сѣщия сѣдъ подъ No. 99, отъ 20 септемврий 1886 год., драганъ Русковъ Зехировъ, родомъ отъ отъ с. Жеравна Котленска околия, а живущъ въ гр. Добричъ, обвиняемъ въ извършване кражба на пари чрезъ взломъ отъ дютея на ж. отъ сѣщия градъ Жича Матѣевъ.

Казанний обвиняемъ Зехировъ има слѣдующитѣ отличителни чърти: 20 год., ръстъ срѣденъ съ бръсната брада, плоско чело, черно лице, малка уста, коса, вѣжди и мустаци черни.

Всѣкий който знае, гдѣ се намира по настоящемъ споменѣното обвиняемо лице, задължава се да събщи мѣстожителството му на най-близкитѣ административни и полицейски власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ да го препроводятъ (обвиняемий) въ този сѣдъ.

г. Варна, 10 октомврий 1887 год.

Предсѣдатель: Кр. Мирский.

Секретарь: Я. Т. Кирковъ.

1 (2729) — 1

Силистренский окръженъ сѣдъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 5159.

Силистренский окр. сѣдъ, на основание постановлението си вмѣстено въ днѣвника за распорѣдигелно за сѣданье на 2 октомврий г. год. подъ No. 901, и съгласно ст. ст. 850—854 отъ Врем. Сѣдед. Правила, дири отклонивши се отъ предварителното слѣдствие Кара-Юеинъ Варналя Циганинъ, по баща неизвѣстенъ, обвиняемъ въ разбойничество.

Отличителнитѣ му бѣлези сѣ: 34—35 год., ръстъ срѣденъ, очи черни, брада и мустаки черни, лице въздългнесто черно, и облѣченъ въ дрѣхы отъ черно сукно турска направа.

Всѣкий, комуто е извѣстно мѣстопребиванието на помѣнатиѣ обвиняемъ, задължава се, да събщи на надлѣжнитѣ полицейски и административни власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ да го представятъ въ този сѣдъ.

г. Силистра, 9 октомврий 1887 год.

Предсѣдатель: Н. Кавруковъ.

Секретарь: А. Ременковъ.

1—(2740)—3

Хасковский сѣдебенъ прставъ.

ВЪЗБРАНА

№ 1592.

Подписанний, пом. сѣд. приставъ при Хасковский окр. сѣдъ, Петръ Печевъ, на основание изпълнителний листъ No. 1991, издаденъ отъ Хасковский мир. сѣдия на 7 септемврий 1887 год., чрезъ който е допуснато предварително обезпечение на Василь Лазовъ, повѣренникъ на Паню Грозевъ отъ с. Коручешме, върху имота на Запрянь Ивановъ отъ сѣщото село, въ размѣръ на 3179³/₄ гроша и съгласно ст. 248 отъ Вр. Сѣд. Правила, налагамъ възбрана върху слѣдующия недвижимъ имотъ на помѣнатиѣ Ивановъ:

1) къща въ селото Коручешме, въ „Сусамлийската махла“, съ дворъ 4 увр., при сѣсѣди: Петръ Гочевъ, Костадинъ Георгиевъ, пѣтъ и шосе; и

2) нива въ землицето на с. Айдинларъ, въ мѣстността „Юртето“, отъ 20 увата, при сѣсѣди: Жеку Гочевъ, Диму Теневъ, Ибъ Ходжа и пѣтъ, за обезпечение иска, съгласно казанния листъ.

Това имущество, съгласно ст. 442 отъ сѣщитѣ правила, не подлѣжи на отчуждение до сниманието настоящата възбрана.

Хасково, 17 септемврий 1887 г.

Пом. сѣд. приставъ: П. Печевъ.

1—(2555)—1

ВЪЗБРАНА

№ 1593.

Подписанний, пом. сѣд. приставъ при Хасковский окр. сѣдъ, Петръ Печевъ, на основание изпълнителний листъ No. 1923, издаденъ отъ Хасковский мир. сѣдия на 20 августъ 1887 г., чрезъ който е допуснато предварително обезпечение на Василь Лазовъ, повѣренникъ на Тона Костова отъ г. Хасково, върху имота на Койчу Найдевъ отъ сѣщия градъ, въ размѣръ на 2800 гр. и съгласно ст. 248 отъ Вр. Сѣд. Правила, налагамъ възбрана върху слѣдующия недвижимъ имотъ на помѣнатиѣ Найдевъ:

1) къща въ г. Хасково, въ „Поройний участкъ“, съ дворъ $\frac{1}{2}$ лека, при сѣсѣди: Павлю Найдевъ, Михалакъ Малчевъ, Дѣлячу Тулумя и пѣтъ;

2) нива въ Хасковското землице, въ мѣстността „Дере-Кюй“, отъ 18 $\frac{1}{2}$ увата, при сѣсѣди: Дялю Колевъ, Х. Мурада-а, кория и пѣтъ;

3) нива въ сѣщото землице, въ мѣстността „Карз-Махмудли“, отъ 2 $\frac{1}{2}$ увата, при сѣсѣди: Стойно Карачаза Димигръ Иогаджа и отъ двѣ страни пѣтъ;

4) лозе въ сѣщото землице, въ „Коритскитѣ лозя“, отъ 2 лека, при сѣсѣди: Димитръ Тодаръ въ, Злярянь

Тянк.въ, колибата и пѣть, за обезпечение иска, съгласно казанния листъ.

Това имущество, съгласно ст. 432 отъ сѣшитѣ правила, не подлѣжи на отчуждение до снимане отъ него настоящата възбрана.

Хасково, 17 септември 1887 г.

Пом. сѣд. приставъ: П. Печевъ.

1—(2556)—1

Пловдивски сѣдебенъ приставъ.

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 1258.

Подписаний, П. Кожухаровъ, пом. сѣдеб. приставъ при Пловдивски окр. сѣдъ, на основание писменната заповѣдъ подъ No. 5012, издадена отъ Пловдив. окр. сѣдъ, въ полза на Пловд. окр. управителъ (хазната) противъ Леополдъ Розенбергъ и Родолфъ Фридрихъ, първий Австрийски подданикъ, а вторий Английски, за искъ състоящъ се отъ 3.341 левъ и съгласно ст. 248 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила, налагамъ запоръ върху недвижимитѣ имущества на отвѣтниците, а именно: върху една нива отъ 250 уврати, находяща се въ Дука-Топрагъ „Вошь пара“, съсѣдна съ нивитѣ на: Риза Ефенди, Иванъ Рашковъ и отъ двѣтѣ страни пѣть, а второ нива 48 уврата, въ „Дука-Топрагъ чейръ пара“, съ сѣсѣди: Риза Ефенди съ ниви отъ двѣ страни, Вехби Ефенди и пѣть.

Описанатѣ имоти сѣ на Леополдъ Розенбергъ и Родолфъ Фридрихъ, и не подлежатъ на отчуждение до снимане настоящия запоръ.

г. Пловдивъ, 18 септември 1887 год.

Пом. сѣд. приставъ: П. Кожухаровъ.

1—/2540—1

Видински сѣдебенъ приставъ.

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 1454.

Подписаний, М. Попповъ, пом. сѣдебенъ приставъ при Видински окр. сѣдъ на околийски участътъ, на основание заповѣдта No. 1253, издадена отъ Видин. окр. мирови сѣдия, въ полза на Флоро Митовъ, ж. изъ с. Капитановца, срещу Станко Мариновъ, изъ сѣщото село, за 650 гроша и др. и съгласно ст. 248 отъ Вр. Сѣдеб. Правила, съ настоящето си налагамъ възбрана върху слѣдующето недвижимо имущество принадлежаще на длѣжника, а именно:

Една нива находяща се въ околността на с. Капитановци, състояща отъ 7 дюлюма, по между сѣсѣди: Димитръ Радовъ и отъ двѣ страни пѣть.

Горѣпоменатото имущество не подлежи на отчуждение до снемане настоящата възбрана.

г. Видинъ, 22 септември 1887 год.

Пом. сѣд. приставъ: М. Попповъ.

1—(2575)—1

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 1460.

Подписаний, М. Попповъ, пом. сѣдебенъ приставъ при Видински окр. сѣдъ на окол. участъкъ, на основании заповѣдта No. 1094, издадена отъ Видински окол. мирови сѣдия въ полза на Тома Х. Мирчовъ, повѣренникъ на Яко Сабитай, ж. изъ гр. Видинъ, срещу Петраки Мариновъ, изъ с. Ново Село, за обезпечение на искъ отъ 1.470 гроша и др. и съгласно ст. 248 отъ Временнитѣ Сѣд. Правила, съ настоящето си налагамъ възбрана върху слѣдующето недвижимо имущество принадлежаще на длѣжника, именно:

Една нива отъ 15 дюлюма, находяща сѣ въ землицето на с. Ново Село, въ мѣстността „Кръсть“, по между сѣсѣди: Мито Ангеловъ съ нивата си и пѣть.

Горѣпоменатото имущество не подлежи на отчуждение до снимане настоящата възбрана.

г. Видинъ, 24 септември 1887 год.

Пом. сѣд. приставъ: М. Попповъ.

1—(2599)—1

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 1462.

Подписаний, М. Попповъ, пом. сѣдеб. приставъ при Видински окр. сѣдъ на окол. участъкъ, на основание заповѣдта № 1237, издадена отъ Видински околийски мирови сѣдия въ полза на А. М. Филиповъ, повѣренникъ на Христо Димитровъ, изъ гр. Видинъ, срещу Найдень Петровъ Болджийски, отъ с. Чунгурусъ, за обезпечение на искъ отъ 800 гроша и др. и съгласно ст. 248 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила, съ настоящето си налагамъ възбрана върху слѣдующитѣ недвижими имоти принадлежащи на длѣжника, именно:

1) една нива отъ 3 дюлюма, находяща се въ околността на с. Чунгурусъ, въ мѣстността „песачитѣ“, между сѣсѣди: Ионъ Елювъ, Найдень Ивановъ, пѣть и Станкулъ Ванковъ;

2) една нива въ сѣщата мѣстность отъ 3 дюлюма, между сѣсѣди: Стойко Ницовъ, Станкулъ Първановъ, Ванчо Пенковъ и пѣть;

3) една нива отъ 3 дюлюма, въ „Чунгуруското бърдо“, между сѣсѣди: Кончо Георгиевъ, Калинъ Ивановъ, градецкия пѣть и Койна отъ с. Неговановци;

4) една нива въ околността на село Чунгурусъ, въ мѣстността „Израза“, въ пространство отъ единъ дюлюмъ, по между сѣсѣди: Георги Василевъ и Флоро Кошановски, и

5) едно лозе отъ 3 дюлюма, въ Чунгуруското бърдо, между сѣсѣди: Кончо Георгиевъ, Каменъ Ивановъ, градецкия пѣть и Койна отъ Неговаловци.

Горѣпоменатитѣ имоти не подлежатъ на отчуждение до снемане настоящата възбрана.

г. Видинъ, 24 септември 1887 год.

Пом. сѣд. приставъ: М. Попповъ.

1—(2600)—1

Търновски сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 991.

Подписаний, пом. сѣдебенъ приставъ, при Търновски окр. сѣдъ на II участъкъ, на основание изпълнителни листъ подъ No. 1821, издаденъ отъ Горня Орѣховски мирови сѣдия и съгласно ст. ст. 452, 454 и 465 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила, обявявамъ чрезъ настоящето си, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето обявление въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и до 31 день слѣдъ издаването на вторичнитѣ обявления ще се продава въ канцелярията ми въ г. Търново, съ публично надаване, недвижимото имущество на длъжникътъ Никола Стояновъ Кочоматовъ, отъ г. Лѣсковецъ, а именно:

1) една нива въ Лѣсковското землище на мѣстността „край градеца въ добревицъ“, около $\frac{1}{2}$ дюл., съ граници: Дончу Ст. Кочомидовъ, Х. Стоянъ Гайдовъ, Маринъ Ц. Качамаковъ и пѣтека;

2) едно лозе въ същото землище на мѣстността „Харамиевицъ подъ прѣстѣта“, около $1\frac{1}{2}$ дюлюма, съ граници: Христо Янковъ, Иванъ Начовъ, Георги Веневъ и Моско Добровъ, и

3) една нива въ землището на с. Козаревицъ, на мѣстността „Куманча Куренежъ“, около 15 дюлюма, съ граници: Сѣби Ив. Караевъ, Глигоръ Т. Пимпиревъ, Тоню Бурчевъ и пѣтъ.

Надаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка 750 лева.

Продаваемитѣ се имущества не сѣ заложени и ще се продаватъ за удовлетворение иска на Гапчу Ст. Калиновъ, отъ гр. Лѣсковицъ, състоящъ отъ 2.850 гроша и лихвитѣ имъ, 35 лева сѣдебни разноси и онаи по изпълнението.

Желающитѣ да надаватъ могатъ да се явяватъ всѣкидневно въ канцелярията ми съ исклучение на неспрѣжственнитѣ дни.

22 септември 1887 год.

Пом. сѣд. приставъ: Ст. Н. Смиловъ.

3--(2594)—3

Търновски окол. мирови сѣдия.

ПРИЗОВКА

№ 5428.

Търновски околийски мирови сѣдия, М. Тотевъ, на основание ст. 115 п. 3 отъ Временнитѣ Сѣд. Правила, призовава Ангелъ Христовъ, ж. на с. Самоводени, а сега живущъ въ неизвѣстно мѣстожителство (въ Романия), да се яви въ сѣдебната зала на Търновското окол. мирово сѣдилище лично, или чрезъ законенъ повѣренникъ, слѣдъ шесть мѣсеца отъ деньтъ на послѣдното трикратно обнародване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговори на заявения противъ него отъ Господинъ Байчевъ, отъ село Самоводени, искъ за 870 л. 40 ст. по записъ и лихви до исплащанieto имъ.

Въ случай, че не се яви лично, или чрезъ законенъ повѣренникъ въ горѣпоменатия срокъ, сѣдията ще по-

стъпи съгласно ст. 115 и 116 отъ гражданското мир. сѣдопроизводство.

г. Търново, 23 септември 1887 год.

Търнов. окол. мир. сѣдия: М. Тотевъ.

Секретарь: Ст. Митковъ.

3--(2595)—3

Ломски сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2019.

Подписаний, М. П. Камарашки, пом. сѣд. приставъ при Ломски окр. сѣдъ на Ломски участъкъ, на основание испъл. листъ No. 2722, и ст. ст. 454, 455, 456, 462, 463 и 465 отъ Врем. Сѣд. Правила, обявявамъ за всеобщо знаение, че отъ послѣдното троекратно публикуване настоящето обявление въ „Държавенъ Вѣстникъ“, ще се почне и продължи 31 день публичната продажъ на слѣдующето недвижимо имущество, а именно:

Едно кафене находяще се въ гр. Ломъ, „чаршийска улица“, дължина отъ 13 метра, широчина отъ 5 метра 50 с./м., височина отъ 3 метра, задъ него въ двора други двѣ магази, една къща за живѣние и подница, построени отъ дървенъ материалъ съ паянти, покрити съ керемиди, дължина отъ 25 м. 50 с./м., широчина 9 м. и височина отъ 3 метра, съ отъ около 189 кв. метра дворно мѣсто, по между съседитѣ: Марко Цвѣтковъ, Али Абадишовъ, Каменъ Касапина и чаршийска улица, оцѣнено за 3.000 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката.

Продаваемото имущество е на Мустафа Зеки, и ще се продава за удовлетворение искътъ на Георги Бойчевъ, въз г. Ломъ, на сума отъ 261 турска лира, лихвитѣ имъ по 12 на % отъ 27 юний т. г. до исплащанieto имъ, 573 лева 15 ст. разноси и послѣдвалитѣ го разноси по изпълнението.

Желающитѣ Г.г. купувачи да купятъ това имущество могатъ да се явяватъ всѣки присѣжственъ день въ канцелярията ми въ г. Ломъ, да разглеждатъ формалноститѣ и надаватъ.

г. Ломъ, 26 септември 1887 год.

Пом. сѣд. приставъ: М. П. Камарашки.

3--2604)—3

Ст.-Загорски сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1108.

Подписаний, пом. сѣдеб. приставъ при Ст.-Загорски окр. сѣдъ на IV Н.-Загорски изпълнителенъ сѣдебенъ участъкъ, Киро Хр. Мѣдникаровъ, на основание изпълнителни листъ подъ No. 106, издаденъ отъ Н.-Загорски мирови сѣдия на 26 май т. г., въ полза на Богозъ Серкизовъ, изъ г. Сливенъ, противъ Елмазъ и Бюлюль Ханямъ, изъ с. Бухалий Ново-Загорска околия, първата живуща въ село Мехремъ бей, същата околия, а втората въ с. Гюлюмяново, Ямболска околия, за искъ отъ 4.017 гроша, отъ 5 гр. бешликъ и лихвата имъ по 1% отъ 15 августъ 1877 год. до исплащанieto имъ, както сѣдебнитѣ разноси, разноси по изпълне-

нието 53 лева и 90 ст. и послѣдующитѣ, то съобразно съ ст. ст. 454, 455 и 465 отъ Врежнитѣ Сждебни Правила, обявямъ за всеобщо знаение, че отъ денѣтъ на послѣдното троекратно обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, ще се почне и продължи 31 день публичната продаж на недвижимитѣ имущества на горѣупомѣнатитѣ длъжнички, находящи се въ землището на с. Бухалий, Ново-Загорска околия, състоящи именно:

1) нива 30 уврата, въ „горищата“, съ страни: Н.-Загорский път, Стою Атанасовъ, Славъ Миховъ, Василь Георгиевъ, Слави Петровъ и горищата, уврата оцѣненъ по 6 лева; 2) нива 45 уврата, на „бостанъ тарла“, съ страни: Диню Генчевъ, Георги Начевъ и кабалѣжа, уврата оцѣненъ по 8 лева; 3) нива 40 увр., на „Герме тарла“, съ страни: Стою Атанасовъ, Дончо Ивановъ и дере, уврата оцѣненъ по 7 лева; 4) нива 12 уврата, на „Баалѣжъ Йолу“, съ страни: кория, Христо Митевъ и лозенский път, уврата оцѣненъ по 4 лева; 5) нива 30 уврата, на „Сачанѣжа“, съ страни: Дончо Ивановъ, Иванъ Божиловъ и бузалѣжа, уврата оцѣненъ по 5 лева; 6) ливада 3 уврата, на „Клюнка“, съ страни: Стою Атанасовъ, Дойчо Ивановъ и Делю Иовчевъ, уврата оцѣненъ по 4 лева, и 7) лозе 3 уврата, въ „лозията“, съ страни: Дончо Ивановъ, Минчо Недѣлковъ, Слави Ивановъ, Диню Генчевъ и Петръ Пѣвель, уврата оцѣненъ по 40 лева.

Надаването, на упомянатитѣ имущества, ще почне отъ първоначалната оцѣнка 1.150 лева.

Всичкитѣ княжа, относящи се до продажта, сж дошли за разглеждане всѣки присѣствененъ день въ канцелярията ми, въ г. Нова-Загора, гдѣто ще се произвѣжда и публичната продаж.

г. Нова-Загора, 25 септември 1887 год.

Пом. сжд. приставъ: К. Х. Мѣдникаровъ
3—(2615)—3

Бургаский сждебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА

№ 1465.

До господина Али Ефенди Абдулъ Латифовъ живущъ въ Цариградъ (Турция).

На основание изпълнителный листъ на Бургаский окр. сждъ подъ No. 4821, издаденъ на 19 септември н. г. въ полза на Иови А. Воденичаровъ отъ г. Бургасъ, повѣренникъ на К. В. Ецовъ отъ гр. Айтось, срещу Васъ за сумма 223³/₄ лири турски, заедно съ законната имъ лихва отъ 8 януарий н. г. до окончателното имъ исплащане, 145 лева и 70 стот. за сждебни разноски и 242 лева възнаграждение за водение на дѣлото и съгласно ст. 114 отъ Врем. Сжд. Правила, призовавамъ Ви, самъ лично да се явите въ канцелярията ми, или чрезъ свой повѣренникъ до 10 дни отъ деня на трикратното публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, да заложите дългътъ си, въ противенъ случай ще постѣпимъ съгласно съ ст. 430 отъ Времен. Сждеб. Правила до опись и продажба на недвижимитѣ Ви имущества, находящи се въ с. Даутлий Анхиалска околия.

г. Анхиало, 21 септември 1887 год.

Пом. сждеб. приставъ: Д. Печевъ.

3—2623—3

Варненский окрѣженъ сждъ.

ПРИЗОВКА

№ 7963.

Варненский окр. сждъ, на основание ст. 115 п. 2 отъ Врем. Сжд. Правила, призовава бивший Добришки житель, а сега живущъ въ гр. Кюстенджа (Романия), Киворкъ Касабовъ, да се яви въ сждебната стая на този сждъ самъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ най-късно слѣдъ четири мѣсеца отъ трикратното публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на искътъ, заявенъ противъ него отъ Добришкий житель Х. Ованезъ Лалезъ, за 4.500 гроша.

Въ противенъ случай сждътъ съгласно чл. 141 отъ гражданското мирово сждопроизводство, ще разгледа по апелативенъ редъ дѣлото въ отсъствие на отѣтника. г. Варна, 26 септември 1887 год.

Председатель: К. Мирский.

Секретарь: М. Т. Кирковъ.

3—(2598)—3

Ст.-Загорский сждебенъ приставъ.

ПОВѢСТКА

№ 2034.

До Мехмедъ Хюсеиновъ отъ с. Шейново, а сега живущъ въ Турция, (Мала Азия) село Ворузъ-Кьой Ай-дѣнска околия.

На основание изпълнителный листъ подъ № 2512, издаденъ отъ Казанѣжский мирови сядия на 21 септември 1887 год. въ полза на Димитръ К. Икономовъ изъ гр. Казанѣжъ протавъ Васъ за искъ отъ 1000 лева, лихвата имъ, сждебни разноски 70 лева и разноскитѣ по изпълненіето.

Поканвамъ Ви да се явите въ канцелярията ми лично, или чрезъ свой повѣренникъ, въ двѣнедѣленъ срокъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата повѣстка въ „Държ. Вѣстникъ“, съгласно ст. 430 отъ Врем. Сждеб. Правила, и внесете помѣнатий си дългъ, въ противенъ случай ще се постѣпимъ къмъ опись и продажба на недвижимото Ви имущество въ с. Шейново.

г. Казанѣжъ, 28 септември 1887 год.

Пом. сждеб. приставъ: В. Н. Богдановъ.

3—(2627)—3

Сливенский сждебенъ приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 2458.

Подписаний, пом. сждебенъ приставъ при Сливенский окр. сждъ на Ямболский участкъ, на основание издаденото отъ бившето Върховно сядилище въ г. Пловдивъ, на 10 мартъ 1884 год. рѣшение подъ No. 3, съ изпълнителна формула на Сливен. окр. сядилище отъ 13 юний с. г. подъ № 162, въ полза на Ямболското кметство, срещу Костаки Х. Петровъ, отъ г. Ямболъ и поръчителитѣ му Иванъ Бѣлевъ и Куюн Д. Карагозовъ,,

отъ сѣщій градъ, за искъ отъ 73.060 златни гроша, лихвата имъ отъ деньтъ на сроковетъ, означени въ съгласителното, до деньтъ на исплащанieto, сѣдебнитъ разноси въ първата инстанция 2464 гр. 62¹/₂ пари, сѣдебнитъ разноси въ втората инстанция и послѣдующитъ по изпълнението, и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 457, 461 и 465 отъ Временнитъ Сѣдебни Правила, извѣствамъ на вѣтерусующитъ се, че слѣдъ 31 день отъ деньтъ на послѣднето трикратно публикуване настоящото въ „Държавенъ Вѣстникъ“, ще се произвежда въ канцелярията ми въ г. Ямболъ, продажта на слѣдующитъ недвижими имущества, принадлежащи на длъжникътъ Костаки Х. Петрановъ, а именно:

1) една кория находяща се въ землището на с. с. Балж-Бунаръ и Курфанлий, Каваклийска околия, съ пространство около 700 уврата, и заграничена съ: Балж-Бунарската мера, Курфанлийската гора (карабюлюкъ), вѣтхий Воядникский пѣтъ и Курфанлийский пѣтъ, оцѣнена за 300 турски лири;

2) нива находяща се въ землището на с. Авлалий, Ямболска околия, називаема „Чорла“, съ пространство около 300 уврата, и заграничена съ: Ямболский и Дерменкойский пѣтъ и Ламбо Николаидисъ, оцѣнена за 1.500 лева;

3) нива въ сѣщото землище, при воденицата, съ пространство около 90 уврата, и заграничена съ: Арнауткойското дере, пѣтъ, Желю Костадиновъ и Ламбо Николаидисъ, оцѣнена за 450 лева;

4) нива въ сѣщото землище, називаема „Хотуля“, съ пространство около 210 уврата, и заграничена съ: рѣка, пѣтъ, Колю Атанасовъ и Герги Стояновъ, оцѣнена за 1.050 лева;

5) нива въ сѣщото землище, називаема „Кара-ачъ Тарла“, съ пространство около 45 уврата, и заграничена съ: пѣтъ, Пеню Добревъ, Вълчо Георгиевъ и Кумантъ Колевъ, оцѣнена за 225 лева;

6) нива въ сѣщото землище, називаема „памукъ тарла“, съ пространство 45 уврата, и заграничена съ: пѣтъ, пѣтъ, Желю Костадиновъ и Ламбо Николаидисъ, оцѣнена за 210 лева;

7) нива въ сѣщото землище, називаема „Скеля тарласъ“, съ пространство 36 уврата, и заграничена съ: орманскъ пѣтъ, Стоянъ Колевъ, Диню Павлевъ и скеля, оцѣнена за 180 лева;

8) нива въ сѣщото землище, називаема „Армутлукъ“, съ пространство около 90 уврата, и заграничена съ: пѣтъ, рѣка, Ламбо Николаидисъ и Иванъ Тачевъ, оцѣнена за 450 лева;

9) нива въ сѣщото землище, називаема „дълбокий Ъболъ“, съ пространство около 300 уврата, и заграниченъ съ: пѣтъ, рѣка, пѣтъ и Желю Костадиновъ, оцѣнена за 1.500 лева;

10) нива въ сѣщото землище, називаема „могилката“, съ пространство около 30 уврата, и заграничена съ: Пашакъкойский пѣтъ, Пенчо Георгиевъ и Атанасъ Павлевъ, оцѣнена за 150 лева;

11) нива въ сѣщото землище, називаема „геренъ тарласъ“, съ пространство около 90 уврата, и заграничена съ: геренъ, Диню Лечевъ, Пеню Добревъ и пѣтъ, оцѣнена за 450 лева;

12) нива въ сѣщото землище, називаема „Каяджикъ“, съ пространство около 90 уврата, и заграничена съ:

пѣтъ, бѣръ, лозята и Желю Костадиновъ, оцѣнена за 450 лева;

13) нива въ сѣщото землище, називаема „Чаиръ Тарла“, съ пространство около 90 уврата, и заграничена съ: азмакъ, Гичо Петровъ, Теню Георгиевъ и пѣтъ, оцѣнена за 450 лева;

14) нива въ сѣщото землище, на Пашакъкойский пѣтъ, съ пространство 15 уврата, и заграничена съ: пѣтъ, бозалкъ, Петко Станчевъ и Гроздю Стояновъ, оцѣнена за 75 лева, и

15) нива въ сѣщото землище, називаема „Алтанъ тарла“, съ пространство 45 уврата, и заграничена съ: чаиръ, Афузъ Али Юмеровъ, пѣтъ и Ивановъ Желевъ, оцѣнена за 225 лева.

Описанитъ до тука имущества сѣ свободни отъ всѣкакъвъ залогъ, а се продаватъ за издължение остатъка отъ дългътъ на длъжника Костаки Х. Петрановъ, по горѣпомянатото рѣшение. Надаванията ще почнатъ отъ първоначалната имъ оцѣнка. Желаящитъ да ги купятъ, могатъ да дохождатъ и надаватъ всѣкой присѣтъственъ день и часъ въ канцелярията ми.

г. Ямболъ, 28 септемврий 1887 год.

Пом. сѣд. приставъ: Д. Ц. Лучниковъ.

3—(2629)—3

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 1656

Подписаний, Н. М. Загоровъ, сѣдебенъ приставъ при Сливенский окр. сѣдъ, на основание рѣшението издадено отъ Сливенский окр. сѣдъ, на 4 юний 1885 год. подъ No. 151, снабдено съ надлежната изпълнителна формула отъ сѣщій сѣдъ на 14 августъ 85 год. подъ No. 2276, и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 465 отъ Врем. Сѣдебни Правила, обявямъ на почитаемата публика, че слѣдъ трикратното обнародване на настоящото ми обявление въ „Държавенъ Вѣстникъ“, до 31 день, ще продавамъ на публиченъ търгъ слѣдующитъ недвижими имущества принадлежащи на Стоянъ Златевъ, отъ с. Чокоба Сливенска околия, състоящи:

1) една нива находяща се въ околността на село Чокоба, мѣстността називаема „тахтаджийский пѣтъ“, състояща отъ 22 уврата, между сѣсѣди: Дерменъ йолу, тахтаджийский пѣтъ, Руси Ивановъ и Илия Димовъ, оцѣнена за 352 лева;

2) една нива въ мѣстността „баиръ“, състояща отъ 6 уврата, между сѣсѣди: Петко Златевъ, Гати Ивановъ, Къню Стояновъ и орманъ, оцѣнена за 24 л;

3) една нива въ мѣстность „Сливенский пѣтъ“, състояща отъ 6 дюлюма, между сѣсѣди: Петръ Славовъ, Къню Георгиевъ, Колю Димитровъ и пѣтъ, оцѣнена за 20 лева;

4) една нива въ мѣстността „Караачъ“, състояща отъ 12 дюл., между сѣсѣди: Михалъ Петровъ, Велчо Златевъ, Василь Драгановъ и Вълчо Димовъ, оцѣни на за 36 лева;

5) една нива въ мѣстността „Драката“, състояща отъ 5 уврата, между сѣсѣди: Постоль Ивановъ, Киро Стояновъ, Велчо и Петко Златевъ, оцѣнена за 15 л.;

6) една нива въ мѣстността „Машака“, състояща отъ 15 уврата, между сѣсѣди: Новака Стоянъ, Иванъ

Непчовъ, Керемелийский пътъ и Бейска нива, оцѣнена за 30 лева;

7) една нива въ мѣстността „юрта“, състояща отъ 12 уврата, между съсъди: Хр. Стояновъ, пътъ, Диму Ивановъ и Бейска нива, оцѣнена за 100 лева;

8) една нива въ мѣстността „юрта“, състояща отъ 9 уврата, между съсъди: Диму Ивановъ, Велчо и Петко Злетени и пътъ, оцѣнена за 80 лева;

9) една нива въ мѣстността „Чаиръ-Тарла“, състояща отъ 7 уврата, между съсъди: Илия Рашевъ, Петко Ивановъ, Петко Златевъ и Пенчо Димитровъ, оцѣнена за 25 лева;

10) една нива въ мѣстността „Чаиръ-Тарла“, състояща отъ 7 уврата, между съсъди: Илия Рашевъ, Петко Ивановъ, Петко Златевъ и Пенчо Димитровъ, оцѣнена за 40 лева;

11) една нива въ мѣстността „Амзоренската могила“, състояща отъ 12 уврата, между съсъди: Къню Георгиевъ, Постолъ Ивановъ, Желеско Петковъ и Петко Златевъ, оцѣнена за 40 лева;

12) една нива въ мѣстността „герена“, състояща отъ 9 уврата, между съсъди: Стоянъ Великовъ, Велчо Златевъ, Митю Георгиевъ и Вълко Ивановъ, оцѣнена за 30 лева;

13) една нива въ мѣстността „Кайрачиту“, състояща отъ 9 уврата, между съсъди: Ради Русевъ, Гати Ивановъ, Петко и Велчо Златеви, оцѣнена за 40 лева, и

14) едно лозе въ „Чоксбенскиятъ лозя“, състояще отъ 2 $\frac{1}{2}$ уврата, между съсъди: Еячо Марвиновъ, Стоянъ Иовчевъ, Иванъ Русевъ и Минду Йорговъ, оцѣнена за 100 лева.

Наддаването на горѣпоменатитѣ имущества ще се почне отъ първоначалнитѣ имъ оцѣнки, които имущества не сж залани никому, а ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на казвата по горѣпоменатото рѣшение, състоящъ отъ 7.139 гр. 62 $\frac{1}{2}$ ст. златни и послѣдвалитѣ по изпълнението разности.

Желаящитѣ г-да да купятъ горѣпоменатитѣ имущества, могатъ да се явятъ въ канцелярията ми въ г. Сливенъ, въ празничнитѣ дни и часове, за да разглеждатъ формалноститѣ и наддаватъ.

г. Сливенъ, 26 септември 1887 год.

Сждеб. приставъ: Н. М. Загоровъ.

з—(2630)—3

Вратчанский сждебень приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 712.

Подписаний, сждеб. приставъ при Врат. окр. сждѣ, Хр. П. Стефановъ, на основание изпълнителный листъ подъ No. 628, издаденъ отъ Врат. мирови сядия, и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 465 отъ Временнитѣ Сждебни Правила, чрезъ настоящето си, обявямъ, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и до 31 день, ще се продава на публиченъ търгъ слѣдующето недвижимо имущество принадлежаще на длъжницата Гена Стояница, опекунка на малолѣтнитѣ дѣца: Мито, Иванчо, Тодоръ и Христо

Стоянови, отъ г. Вратца, за удовлетворение искътъ на Юно Д. Новкиришкинъ, повѣренникъ на Тодоринъ Йотовъ, отъ с. Романъ, отъ 39 $\frac{1}{2}$ лева 29 ст., лихвицѣ по 9% отъ 17 августъ 1884 год. до окончателното имъ исплащание, право за водение на дѣлото 25 лева, и разности по изпълнението, а именно:

Една къща въ гр. Вратца, „Заградска махата“, съ двѣ стаи за живѣние, мугвакъ, къща, маза, направена отъ дървенъ материалъ, покрита съ плочи, дворъ 1 $\frac{1}{2}$ дюл., при съсъди: Стефанъ Бекарски, Димитръ Илиевъ, Иванчо Йонковъ и пътъ.

Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка 400 лева нагорѣ.

Желаящитѣ да купятъ горнето имущество, могатъ да се явятъ въ канцелярията ми и разглеждатъ формалноститѣ, въ всеки день отъ часътъ 8—12 предъ обѣдъ и отъ 2—5 слѣдъ обѣдъ (освѣтъ неприсѣтственитѣ дни).

г. Вратца, 30 септември 1887 год.

Сждебень приставъ: Хр. П. Стефановъ.

з—(2637)—3

Варненский сждебень приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 814.

Подписаний, Стоянъ В. Меразчиевъ, пом. сждебень приставъ при Варненский окр. сждѣ на IV Балчишкий участкъ, на основание испъл. листъ подъ No. 2577, издаденъ отъ Балчишкий мирови сждѣ въ полза на Балч. жителъ Г. Киверский & Д. Даракчиевъ, повѣренници на Станчо Сагъвъ, жит. изъ г. Балчикъ, противъ наслѣдницитѣ на покойний Сажби Жековъ, отъ с. Сахти-ялакъ (Балчишка околия), за икъ 2.500 гроша, законната имъ лихва отъ 7 мартъ н. г. до послѣдното имъ исплащание и 30 лева сждебни и правоводение дѣлото разности и съгласно ст. ст. 454, 457, 461 и 465 отъ Временнитѣ Сжд. Правила, обявямъ, че въ расстояние на 31 день считаемо отъ деньтъ на послѣдното трикратното обнародване на настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за удовлетворение на горѣпоменатий искъ ще продавамъ на публиченъ търгъ слѣдующитѣ принадлежащи на отвѣтницитѣ недвижими имущества: 1) една втора часть отъ една къща находяща се въ с. Сахтиялакъ Балчишка околия, стенитѣ каменни, покривъ керемиденъ, дълга 54 метра, широка 6 и висока 2 $\frac{1}{2}$ метра, на една страна има одая съ домъ, отъ долу подъ нея има една овчарска колиба, съ земно пространство заедно съ кашлата шесть кила, и 2) сто кила ниви разположени около сжщото село.

Наддаването му ще почне отъ първоначалната оцѣнка 800 лева.

Желаящитѣ г-да да зематъ участие въ купуването могатъ сжедневно да се явятъ въ повѣренната ми канцелярия за наддаване и справка, освѣтъ въ неприсѣтственитѣ дни и часове.

г. Балчикъ, 28 септември 1887 год.

Пом. сжд. приставъ: С. В. Меразчиевъ.

з—(2641)—3

Хаджи-Елеский мирови съдия.

ПРИЗОВКА

№ 2924.

Хаджи-Елеский мирови съдия, съгласно ст. 115 § 2 отъ Времен. Съдеб. Правила, призовава Салима Джелилова, отъ село Язла, Хаджи-Елеска околия, а сега живущъ въ Цариградъ (Турция), да се яви въ Хаджи-Елеското мирово съдилище лично или чрезъ законенъ повѣренникъ въ 4 мѣсеченъ срокъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговори на искътъ отъ 14 т. лири, отъ стойностъ на волове, кола и съдебни разности, предявенъ отъ Коню Дяковъ, отъ с. Козлукъ.

Въ случай на неявяване лично или чрезъ законенъ повѣренникъ, мировий съдия ще постъпи съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ Гражд. марово съдопроизводство. г. Хаджи-Елесъ, 29 септември 1887 год.

Мировий съдия: С. П. Попповъ.

И. д. секретаръ: Ив. Драгневъ.

2—(2634)—3

Кюстендилский съдебенъ приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 2048.

Подписаний, Христо К. Стрѣхарский, съд. приставъ при Кюстендилский окр. съдъ, на основание изпълнителний листъ издаденъ отъ Кюстенд. мирови съдия на 3 юний 1886 год, подъ No. 457, и съгласно ст. ст. 454, 455, 456, 457, 458, 463 и 465 отъ Времен. Съдеб. Правила, обявявамъ за знаение, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ наддавание слѣдующий недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Костадинъ Точевъ отъ г. Кюстендилъ, именно: една шеста отъ ханъ съ принадлежащитѣ нему здания (яхъръ, ракиджийница и соларница), находящъ се въ г. Кюстендилъ улица „Александровска“, съ съсъди: къщата на Костадинъ Ванскалиски, дюкяна на Мустафа Пашовъ и улица, хана е двоетаженъ, на долния етажъ има стая за живѣние, кафене, бакалница, килеръ, базиярникъ и замникъ; а горний 6 стая и плѣвникъ, покрити всичкитѣ здания съ керемиди, направени отъ дървенъ материялъ.

Шестата частъ отъ описаний по горѣ имотъ е собствено притежание на длъжника К. Точевъ, не е заложенъ или продаденъ никому, ще се продава за удовлетворение искътъ на Василь Георгиевъ Кюстендилский житель, състоящъ отъ 4383³/₄ гроша.

Желающитѣ да купятъ тоя имотъ, нека се явяватъ въ канцеларията ми ежедневно, освѣнъ въ неприкаственнитѣ дни, отъ 9—12 предъ и отъ 2—5 часа слѣдъ пладнѣ, гдѣто ще имъ бждатъ достъпни всичкитѣ книжа по тая продавъ и да наддаватъ.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка 3500 гроша нагорѣ.

г. Кюстендилъ, 2 октомври 1887 год.

Съдебенъ приставъ: Хр. К. Стрѣхарский.

2—(2642)—3

Ловчанский съдебенъ приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 1674.

Подписаний, Г. Н. Промковъ, съдеб. приставъ при Ловчанский окр. съдъ, на основание изпълнителний листъ на Лов. мирови съдия отъ 27 януарий 1887 г. подъ No. 200 и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 465 отъ Времен. Съдеб. Правила, съ настоящето си честь имамъ да обявя на почтаемата публика, че слѣдъ троекратното обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день ще трае публичната продавъ съ наддавание на недвижимото имущество на покойния Барутчи Молла Мустафа отъ г. Ловечъ, състояще отъ:

1) нива 40 дюл., въ Ловчанското землище, въ мѣстността називаема „Тележени“, при съсъди: Халилъ Ходжовъ, Молла Мехмедъ, мѣра и отъ двѣтѣ страни пать;

2) бостанъ 4 дюлюма, въ същото землище, въ мѣстността називаема „Полего“, при съсъди: Мустафа Ионгалиевъ, Шали Оджа, Идризъ Фенерджи и дере.

Това имуществото не е заложено никому, а е собствено притежание на покойния Барутчи Молла Мустафа, а сега е въ владѣние на наследниците му Рувайда, Рааимъ и Едхемъ Ефенди Барутчи Молла Мустафови отъ г. Ловечъ, живущи въ Турция, и ще се продаде за удовлетворение искътъ на Мехмедъ Ефенди Ахмедовъ отъ г. Ловечъ, повѣренникъ на Фатме Х. Османова, жена на покойния Ахмедъ Бей и дѣцата му Айше и Емине Ахмедъ Бейови отъ с. градъ, състоящъ отъ 2300 гр., 41 левъ и 90 стот. съдеб. разности и ония по изпълняванетоъ.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалнитѣ цѣни: първото отъ 400 лева, а второто отъ 100 лева.

Желающитѣ Г. г. да наддаватъ могатъ свободно да се явяватъ въ канцеларията ми всѣки присъственъ день презъ горѣпоменатий срокъ, часътъ отъ 8 до 12 предъ пладнѣ и отъ 2 до 5 послѣ пладнѣ, гдѣто ще имъ бжде достъпно да разгледватъ всичкитѣ книжа, относящи се до настоящата продавъ.

г. Ловечъ, 18 септември 1887 год.

Съдебенъ приставъ: Г. Н. Промковъ.

2—(2643)—3

Ломский съдебенъ приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 2041.

Подписаний, М. П. Камаранский, пом. съд. приставъ при Ломский окр. съдъ на I участъкъ, на словение изпълнителний листъ No. 2277, издаденъ отъ Ломский окр. съдъ и съобразно съ ст. 454, 455, 460, 461, 463 и 465 отъ Врем. Съдеб. Правила, обявявамъ за всеобщо знаение, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми обявление въ „Държ. Вѣстникъ“, ще се почне и продължи 31 день публичната продавъ на слѣдующето недвижимо имущество, а именно:

1) едно бранище въ района на село Николаево, въ мѣстността називаема „Ливаге“, отъ 20 дюлюма, при съсъди: Стоянъ, Тодоръ, Алексо Л заровъ и пать, оцѣн. за 200 лева;

2) едно лозе въ района на с. Николаево, въ сѣщата мѣстность отъ 6 дюлюма, при сѣсѣди: Алексо Лазаровъ, Иосифъ Георгиевъ, Цекупъ Вожиловъ и ендекъ, оцѣн. за 220 лева;

3) една нива въ района на сѣщото село отъ 15¹/₂ дюлюма, при сѣсѣди: Дамянъ Дочевъ, Иванъ Цековъ, Дамянъ Петковъ, Пешо Николовъ и Иончо Ивановъ, оцѣнена за 30 лева;

4) една нива въ сѣщия районъ отъ 12¹/₂ дюлюма, при сѣсѣди: Петко Поповъ, Василь Тодоровъ, селско мѣсто и пѣть, оцѣнена за 24 лева;

5) една нива въ сѣщия районъ отъ 6¹/₄ дюл., до сѣсѣдитѣ: Камень Рановъ, Русинъ Нанковъ, Стоянъ и Маймуна, оцѣнена за 12 лева;

6) една нива въ сѣщия районъ отъ 10³/₄ дюл., при сѣсѣдитѣ: Ристо Ъновъ, Алексо Лазаровъ, Стоянъ и окопъ, оцѣнена за 20 лева;

7) една нива въ сѣщия районъ отъ 19 дюл., при сѣсѣдитѣ: Никола, Ионъ Становъ и брѣнище селско, оцѣнена за 38 лева;

8) една нива въ сѣщия районъ, отъ 15 дюл., при сѣсѣдитѣ: Георги Табака, Маймуна и Георги Кочовъ, оцѣнена за 30 лева;

9) една нива въ сѣщия районъ, отъ 5¹/₂ дюл., при сѣсѣдитѣ: Маринъ, Дамянъ, Ристо и пѣть, оцѣнена за 10 лева;

10) една нива въ сѣщия районъ, отъ 8¹/₂ дюлюма, при сѣсѣдитѣ: Стоянъ, Ристо, Маринъ и Иончо Ивановъ, оцѣнена за 17 лева;

11) една нива въ сѣщия районъ, отъ 9¹/₂ дюлюма, при сѣсѣдитѣ: Юнко, Цено и отъ двѣ страни пѣть, оцѣнена за 19 лева, и

12) една нива въ сѣщия районъ отъ 4¹/₂ дюлюма, при сѣсѣдитѣ: Кочо Каменовъ, Томо и Тодоръ, оцѣнена за 14 лева;

Наддаванетоъ ще почне отъ оцѣняката.

Продаваемото имущество е на Иончо Ивановъ отъ с. Николаево, Ломска околия и ще се продава за удовлетворени искътъ на Яко Петровъ изъ гр. Ломъ на сума отъ 1046 лева и послѣдванитѣ сѣд. развоски.

Желающитѣ Г. г. купувачи да купятъ това имущество могатъ да се явятъ всѣки прижтственъ день въ канцеларията ми, отъ часътъ 8—12 предъ пладнѣ и отъ 2—6 слѣдъ пладнѣ да разглеждатъ формалноститѣ и наддаватъ.

г. Ломъ, 30 септемврий 1887 год.

Пом. сѣдеб. приставъ: М. П. Камарашкий.

2--(2644)—3

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 2059.

Подписаний, Т. А. Стефановъ, сѣдеб. приставъ при Лом. окр. сѣдъ, на основание исполнительный листъ №. 3054, издаденъ отъ Лом. окр. сѣдъ въ полза на Лом. сир. касса, противъ Първанъ Симеоновъ, изъ село Василевци Лом. околия, за сума отъ 1445 лева, лихвата имъ по 9 на % год., починая отъ 8 септемврий 1886 год. до окончателното исплащание на листа, 34 лева и 90 ст. сѣд. развоски, още и други такива станали по изпълнението на листа и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 465 отъ арм. Сѣдеб. Правила, съ на-

стоящото си обявявамъ на почитаемата публика за знаеніе, че отъ деньтъ на послѣднето тоекратно публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день ще извърша публичната проданъ въ селото Василевци Ломска околия, на долуписанатѣ недвижими имоти принадлежачи на длъжника и находящи се всички въ землището на с. Василевци и Крива бара.

1) една къща находяща се въ с. Василевци, която е едноетажна и се състои отъ двѣ стаи, единъ оджакъ, единъ яхъръ, единъ земникъ, 2 коша кукурузни, единъ к шъ житенъ и дворъ около 2 дюлюма, разположена при сѣсѣди: Първанъ Петковъ, Камень Петровъ, Томо Петковъ и пѣть, оцѣнена за 250 лева;

2) едно лозе въ мѣстността називаема „Кривобарско бърдо“ състояще отъ два дюлюма съ 2500 лозарски гаджи и при сѣсѣди: Попъ Марко Качовъ, Георги Ивановъ и отъ двѣ страни пѣть, оцѣнено за 30 лева;

3) нива въ мѣстността „Гюка“, състояща отъ 6¹/₂ дюл., при сѣсѣди: Рангелъ Василевъ, Цеко Ивановъ, Петко Павловъ и пѣть, оцѣнена за 10 лева;

4) нива въ мѣстността „Царски пѣть“, състояща отъ 8¹/₂ дюл., при сѣсѣди: Петко Павлевъ, Стоянъ Ценовъ, Стоялъ Лачевъ и Петко Павловъ, оцѣнена за 10 лева;

5) нива въ мѣстността при „крушата“, състояща отъ 13 дюл., при страни: Първанъ Матковъ, Филипъ Първанъ, Димитръ Русиновъ и Георги Митрековъ, оцѣнена за 15 лева;

6) нива въ мѣстн. „Греда“, състояща отъ 4¹/₂ дюл., при сѣсѣди: Цено Найденовъ, Първанъ Меатковъ, Мецно Ивановъ и пѣть, оцѣнена за 5 лева;

7) нива въ мѣстността називаема „Оброка Илия“, състояща отъ 8 дюл., при сѣсѣди: Първанъ Матковъ, Петко Качовъ, Рангелъ Василевъ и пѣть, оцѣнена за 10 лева;

8) нива въ сѣщата мѣстность състояща отъ 4¹/₂ дюл., при сѣсѣди: Нино Симеоновъ, Петко Ивановъ, Никола Савовъ и Младенъ Първановъ, оцѣн. за 5 лева;

9) нива въ мѣстността „фунията“, състояща отъ 4¹/₂ дюл., при сѣсѣди: Маринъ Къчовъ, Нино Симеоновъ, мера и пѣть, оцѣн. за 5 лева;

10) нива въ мѣстността „Липена“, състояща отъ 7 дюл., при сѣсѣди: Стоянъ Панчовъ, Симеонъ Цѣфтковъ, Илия Лазаровъ и Игнатъ Димитровъ, оцѣнена за 10 лева;

11) нива въ мѣстността „Луда бара“, състояща отъ 3 дюл., при сѣсѣди: Попъ Марко Качовъ, Тодоръ Миковъ, Тодоръ Пешовъ и пѣть, оцѣн. за 4 лева;

12) нива въ мѣстността „Греда“, състояща отъ 3 дюл., при сѣсѣди: Попъ Марко Качевъ, Стоянъ Панчовъ, Георги Становъ и Тодоръ Симеоновъ, оцѣнена за 4 лева;

13) нива въ мѣстността „Молулатица“, състояща отъ 4 дюл., при сѣсѣди: Георги Ивановъ, Първанъ Матковъ, Първанъ Гановъ и пѣть, оцѣн. за 5 лева;

14) нива въ мѣстността „Дунитѣ“, състояща отъ 3 дюлюма, при сѣсѣди: Първанъ Матковъ, Никола Дърндаровъ, Маноло Мариновъ и Игнатъ Димитровъ, оцѣнена за 4 лева;

15) нива въ мѣстността „Оброкъ“, състояща отъ 11¹/₂ дюл., при сѣсѣди: Матко Атанасовъ, Нино Симеоновъ, Миле Атанасовъ и пѣть, оцѣн. за 15 лева;

16) нива въ мѣстността „Царски пѣть“, състояща отъ 3½ дюл., при съсъди: Марко Атанасовъ, Тодоръ Симеоновъ, Игнатъ Димитровъ и Първанъ Меатковъ, оцѣнена за 4 лева;

17) нива въ мѣстн. „Падивата“, състояща отъ 9½ дюл., при съсъди: Павелъ Ивановъ, Петко Каменовъ, Матко Атанасовъ и Младенъ Ценовъ, оцѣн. за 15 лева;

18) нива въ сѣщата мѣстность състояща отъ 6½ дюл., при съсъди: Матко Атанасовъ, Макавей Първановъ, Качо Орсойченеца и Филипъ Първановъ, оцѣнена за 10 лева;

19) нива въ сѣщата мѣстность състояща отъ 6 дюл., при съсъди: Нино Симеоновъ, Рангелъ Василевъ, Мино Игнатовъ и Стефанъ Петковъ, оцѣнена за 9 лева;

20) бранище въ мѣстността „Лишена“, състояща отъ 7½ дюл., съ слаба гора, повече шумакъ отъ дърво граница, при съсъди: Първанъ Марковъ, Нино Симеоновъ, Първанъ Марковъ и пѣть, оцѣн. за 15 лева;

21) бранище въ сѣщата мѣстность състояща отъ 16 дюл., съ гора тоже слаба за върте отъ дърво ясенъ и корупово, при съсъди: Петко Качовъ, Цвѣтко Петровъ, Първанъ Матковъ и Маринъ Петровъ, оцѣнена за 30 лева;

22) ливада въ сѣщата мѣстность състояща отъ 11 дюл., при съсъди: Манчо Първановъ, Димитръ Русиневъ, Първанъ Матковъ и бранището на дължника, оцѣнена за 25 лева;

23) ливада въ мѣстността „Породия“, състояща отъ 6 дюл., при страни: Василь Ивановъ, Б. Жиль Спасовъ, Попъ Марко Качовъ и рѣката Л мъ, оцѣнена за 6 лева;

24) градина въ мѣстността „Чингене Сарай“, състояща отъ ½ дюл., при съсъди: Нино Симеоновъ, Цоло Ивановъ, Рангелъ Василевъ и Стоянъ Ценовъ, оцѣнена за 1 левъ;

25) градина въ мѣстността „презъ барата“, състояща отъ ½ дюл., при съсъди: Наца Игнатовъ, Качо Стояновъ, Петко Горановъ и Петко Павловъ, оцѣнена за 1 левъ, и

25) градина въ мѣстността въ „Селото“, състояща отъ 1 дюл., при съсъди: Първанъ Ивановъ, рѣката Л мъ и отъ 2 страни пѣть, оцѣнена за 4 лева.

Горѣописанитѣ имоти сѣ собственостъ на дължника П. Симеоновъ не сѣ заложени никому и ще се продаватъ съ надаване отъ първоначалната имъ оцѣнка.

Желающитѣ Г. г. да купятъ горнитѣ имоти могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки работенъ день отъ 9—12 и отъ 2—5 часа вечеръ, гдѣто ще могатъ да преглеждатъ книгата по продажбата и надаватъ.

г. Ломъ, 1 октомврий 1887 год.

Съдебенъ приставъ: Т. А. Стефановъ.

2—(2645)—3

Трънскій мирови съдия.

ПРИЗОВКА

№ 1632.

Трънскій мирови съдия, на основание ст. 115 п. 2 отъ Временнитѣ Съдебни Правила, призовава Григоръ Кръстовъ, бивши жителъ на с. Рани-лукъ Трънска околия, а по настоящемъ живущъ въ село Смрданъ Прокупски

окръгъ (Сърбия), да се яви лично или чрезъ свой законезъ повѣренникъ въ залата на Трънскій мирови съдия най късно слѣдъ четири-мѣсеченъ срокъ отъ послѣдния день на трикратното публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, да отговаря на предявения срещу му искъ отъ Петръ Главановски, изъ г. Трънь, повѣренникъ на Стана Велкова, изъ с. Насалевци, за недвижимо имущество отъ стойность 600 лева.

Въ случай на неявяване мирови съдия ще постѣпи съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

г. Трънь, 3 октомврий 1887 год.

Мирови съдия: Н. Ивановъ.

Секретаръ: Ив. Ивановъ.

2—(2656)—3

Т.-Пазарджишкий съдебенъ приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 1820.

Подписаний, М. Стояновъ, съдебенъ приставъ при Т.-Пазард. окр. съдъ на I участкъ, на основание изпълнителни листъ подъ №. 3774, издаденъ отъ Т.-Пазард. окр. съдъ на 15 априлий т. г. и съгласно ст. ст. 452, 454, 457, 461 и 465 отъ Врем. Съдебни Правила, чрезъ настоящето си обявямъ, че отъ послѣдното троекратно публикуване настоящето съ вление въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и до 31 день ще трае публичната продажъ върху недвижимитѣ имущества принадлежачи на Илия Христовковъ Узуневъ, отъ г. Т.-Пазарджикъ, а именно: 1) една нива отъ 15 узрата, находяща се въ землището на с. Карезлий, въ мѣстность „Тузлата“, при съсъди: Агушъ, аркъ и пѣть, прецѣнена 600 лева; 2) една нива отъ 18 узрата, находяща се въ землището на с. Касаплий, въ мѣстность „Кара Ачъ“, при съсъди: Алчакъ, мера, Х. Афузъ и пѣть, прецѣнена 720 лева, 3) една нива отъ 14 узрата, находяща се въ землището Касаплий, при съсъди: Саидъ Али, Сали, Мехмеда и пѣть, прецѣнена 560 лева.

Надаванетоъ ще почне съ първоначалната оцѣнка.

Горѣописанитѣ имущества не сѣ заложени никому и ще се продаватъ за удовлетворение и кътъ на Атанаски Д. Самоковецъ, отъ гр. Пловдивъ, състоящъ отъ 9.890 гроша въ лира турска сто гроша, лихвитѣ имъ по единъ на сто отъ 13 декемврий 1886 год. до исплащанието имъ и 246 л. и 85 ст. за съд. разноски.

Желающитѣ да купятъ това имущество могатъ да дохождатъ всѣкидневно въ канцеларията ми, освѣтъ въ неприхѣтственнитѣ дни и часове, гдѣто ще имъ бѣде достѣпно разглежданието формалноститѣ по тая продажба и да надаватъ.

г. Т.-Пазарджикъ, 1 октомврий 1887 год.

Съд. приставъ: М. Стояновъ.

2—(2657)—3

Варненскій окръженъ съдъ.

ПРИЗОВКА

№ 8180.

Варненскій окр. съдъ, на основание ст. 115 п. 2 отъ Врем. Съд. Правила, призовава Реджебъ Хаджоглу,

бигшият жител на с. Сеидъ-Ахмедъ, Балчишка околия, а по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви въ залата на сѣщиятъ съдъ, най късно слѣдъ шесть мѣсеца отъ трикратното обнародване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на предъявения срещу него, отъ Балчишката земеделска каса, искъ отъ 976 лева и 50 стот. и лихвата имъ 1.132 лева и 25 стотинки.

Въ противенъ случай съдътъ ще постѣпи съгласно ст. 281 п. 1 отъ сѣщитѣ Правила, т. е. ако истецъ поиска ще постанови заочно рѣшение.

г. Варна, 1 октомврий 1887 год.

Предсѣдателъ: Кр. Мирский.
Секретарь: Н. Т. Кирковъ.

2—(2663)—3

ПРИЗОВКА

№ 8182.

Варненский окр. съдъ, на основание ст. 115 п. 2 отъ Врем. Сѣдеб. Правила, призовава Мурза Мустафа, бившият жител на с. Сеидъ-Ахмедъ, Балчишка околия, а по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви въ залата на сѣщиятъ съдъ, най късно слѣдъ шесть мѣсеца отъ трикратното обнародване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на предъявения срещу него, отъ Балчишката земеделска каса, искъ отъ 1 344 лева и лихвата имъ 1.558 л. и 36 стотинки.

Въ противенъ случай, съдътъ ще постѣпи съгласно ст. 281 п. 1 отъ сѣщитѣ Правила, т. е. ако истецъ поиска ще постанови заочно рѣшение.

г. Варна, 1 октомврий 1887 год.

Предсѣдателъ: Кр. Мирский.
Секретарь: Н. Т. Кирковъ.

2—(2664)—3

Вратчанский окръженъ съдъ.

ПРИЗОВКА

№ 2317.

Вратчанский окр. съдъ, съгласно съ ст. 115 п. 2 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила, призовава бигшият Вратчанский жител Мехмедъ Бей Лазовъ, по настоящемъ живущъ въ Цариградъ (Турция), да се яви лично или чрезъ законенъ свой повѣренникъ, въ четири мѣсеченъ срокъ, отъ деня на послѣдното тоекратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на предъявения срещу него искъ отъ Христо Симеоновъ, изъ г. Вратца, настоятелъ на църквата „св. 12 Апостоли“, за признаване дѣйствителна продажбата на една ливада и присаждането ѝ на рѣченната църква, която ливада е била продадена отъ Лазова на сѣщата църква за 6.240 гроша.

Въ случай на неявяване съдътъ ще постѣпи съгласно съ ст. 281 п. 1 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила.

г. Вратца, 2 октомврий 1887 год.

Предсѣдателъ: Д. А. Кръстичъ.
Секретарь: Ст. Величковъ.

2—(2665)—3

Пловдивский окръженъ съдъ.

ПРИЗОВКА

№ 5272.

Пловдивский окр. съдъ гражданско отдѣление, съгласно ст. 115 п. 2 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила, призивава Родолфъ Фридрихъ и Леополдъ Розенбергъ, първий Английски, а вторий Австрийски подданици живущи въ г. Одринъ, да се представятъ лично или чрезъ законенъ повѣренникъ въ сѣщиятъ съдъ, слѣдъ четири мѣсеца отъ деня на трикратното публикуване настоящата въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговорятъ по искъта предъявения срещу тѣхъ отъ Пловдивский окр. управителъ за 3.341 лева, произходящи отъ правителственни даждии.

Въ случай на неявяване, съдътъ ще пристѣпи къмъ задочното сѣдене на дѣлото.

г. Пловдивъ, 3 октомврий 1887 год.

Подпредсѣдателъ: М. Мишайковъ.
Секретарь: П. Бошковъ.

2—(2669)—3

Пловдивский сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1492.

Подписаний, пом. сѣд. приставъ при Пловдив. окр. съдъ на III участътъ, на основание изпълнителний листъ No. 906, издаденъ отъ Конушкий мирови сѣдия на 28 май т. г., и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 465 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила, обявявамъ, че слѣдъ трикратното обнародване настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и до 31 день ще се продава на публиченъ търгъ една къща принадлежаща на Ангелаки Ив. Пилиоглу, находяща се въ г. Станимака, „Дерменъ махла“, отъ два ката, въ горний катъ двѣ стаи, а отдолний една стая и зимникъ, съ дворно мѣсто около 37 □ метра, съ предѣли: къщитѣ на Колю Тулумбаджията, Захарий Истимарджи, рѣка и пътъ.

Това имущество не е заложено никому и ще се продава за удовлетворение вѣска на Атанасъ К. Сочевъ, пълномощникъ на Андонъ К. Беждремовъ, отъ г. Станимака, състояще отъ 5.360 гр. въ лира турска 140, и разноскитѣ сѣдебни и по изпълнението всичко 29 л. и 20 стотинки.

Надаванетоъ ще почне отъ първоначална цѣна 500 лева нагоръ.

Желающитѣ да надаватъ и купятъ това имущество, могатъ се явява въ канцелярията ми всѣки присѣственъ день часътъ отъ 8—12 преди обѣдъ и отъ 2—5 подиръ обѣдъ.

г. Станимака, 2 октомврий 1887 год.

Пом. сѣд. приставъ: Н. Хр. Мандражиевъ.

2—(2671)—3

ПРИЗОВКА

№ 1674.

До г. Ибраимоулу Ахмедъ, отъ с. Кърнаре (Стрѣм. околия), ж. въ Бей-Кьой, Бандариска околия (Турция).

На основание изпълнителний листъ No. 2083, издадежъ на 16 септември н. г. отъ Стрем. мирови съдия въ полза на хазната срещу васъ за 193 гр. златни, 3 лега съдебни разноси, разноситѣ за обнародване въ „Държавенъ Вѣстникъ“, колкото се слѣдватъ. Призовавамъ ви да внесете въ канцелярията ми въ г. Карлово, горвята сума въ петнадесетъ дневенъ срокъ отъ деия на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Въ противенъ случай съгласно ст. 433 отъ Времен. Съдебни Правила, ще пристѣпя къмъ описъ и продажба на имуществовата ги на които съ запрещение No. 225, отъ 27 януарий н. г. въ „Държавенъ Вѣстникъ“, е наложено предварителенъ заповѣдъ, а именно: единъ гюль и една нива край селото Кърнаре.

г. Карлово, 29 септември 1887 год.

Пом. съд. приставъ: Хр. В. Загорски.

2-(2670)-3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1687

Подписаний, К. Д. Мицора, съдебенъ приставъ при Плов. окр. съдъ, на основание изпълнителний листъ подъ No. 2974, издаденъ отъ същия съдъ на 2 юний 1887 год. въ полза на Х. А. Геровъ, полноможникъ на Никола Гатевъ, противъ Григоръ Иоану, за искъ състоящъ се отъ 25.831¹/₂ гр. текущи, лихвата имъ отъ 11 юлий 1883 год. до исплащанieto имъ, 262 гроша златни съдебни разноси и ония по изпълнението и съгласно ст. ст. 452, 454, 457 и 465 отъ Времен. Съдеб. Правила, обявявамъ, че отъ деньтъ на послѣдното трикратно обнародване и до 31 день ще се продава на публиченъ търгъ фурната на отвѣтника нахдаща се въ г. Пловдивъ III Маринска часть, въ дормаджиската чаршия, съсѣдна съ дюкянитѣ на Х. Георгиевъ, Сотиръ Тасковъ и пѣтъ, състояща се отъ два ката отъ горѣ съ двѣ стаи за жавѣние съ 14 метра дължина и 7 метра широчина, покрита съ керемиди, построена отъ дървенъ материалъ, съ двѣ отдѣления.

Проданѣта ѝ ще почне отъ първоначалната оцѣнка 250 лири турски.

Желающитѣ господа да купятъ това имущество, могатъ да се явяватъ въ канцелярията ми всѣки день освѣтъ неприсѣтственитѣ, часа отъ 9—12 преди обѣдъ и отъ 2—5 слѣдъ обѣдъ, гдѣто ще виждатъ достатъчни всичкитѣ книжа относительно продажбата и налдаватъ.

г. Пловдивъ, 25 септември 1887 год.

Съдебенъ приставъ: К. Д. Мицора.

2-2611)-3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1493.

Подписаний, пом. съдебенъ приставъ при Пловдивскій окр. съдъ на III участъкъ, на основание изпълнителний листъ № 33, издаденъ отъ бившего Пловд. окр. съдилище отдѣление гражданско II-ра камера отъ 26 априлий 1883 год. и изпълнителнитѣ листове No. No. 197, 236 и 390, издадени отъ Рупчовскій мирови съдия отъ т. г. и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 465 отъ Врем. Съд. Правила, обявявамъ, че слѣдъ трикратното обна-

родване настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и до 31 день ще се продава на публиченъ търгъ слѣдующето недвижимо имущество принадлежаще на Глигора попъ Атанасовъ, отъ с. Широка-Лѣжа Рупчовска околия, а именно:

1) една къща, находяща се въ Широка-Лѣжа, двоетажна, въ горний етажъ има шесть стаи, а въ долний двѣ стаи и зимникъ, съзидаана отъ каменъ и дървенъ материалъ построена на земно пространство отъ 96 □ метра, отъ дворно мѣсто 80 □ метра, съ страни: къщитѣ на Георги Л. Богдановъ, Тодеръ Груевъ и отъ двѣтѣ страни пѣтъ, оцѣнена за 400 лева;

2) една мааза, находяща се въ същото село на пазарѣтъ, двоетажна, съзидаана отъ каменъ, построена на земно пространство отъ 52 □ метра, съ страни: Манолъ Вълковъ, дере и отъ двѣтѣ страни пѣтъ, оцѣнена за 400 лева;

3) една градина, находяща се въ землището на същото село, отъ 80 □ метра, съ страни: дере, селската воденица и отъ двѣтѣ страни рѣка, оцѣнена за 20 л., и

4) една тепавица, находяща се въ селото, съ страни: мостъ, пѣтъ и отъ двѣтѣ страни рѣка, оцѣнена за 50 лева.

Тѣзи имущества не сѣ заложени никому, а сѣ собствено притежание на длъжника Глигоръ попъ Атанасовъ, които ще се продаватъ за удовлетворение иска на Несимъ Хаджи Мишоноу, отъ г. Пловдивъ, състоящъ отъ 13 лири т. съ лихвата отъ 9 ноември 1883 год. на Василь П. Стояновъ, отъ с. Широка-Лѣжа, отъ 26 л. т. съ лихвата отъ 11 априлий т. г., на Костадинъ Т. Губеровъ, отъ с. Хвоина Рупчовска околия, 11 л. т. съ лихвата отъ 29 юний 1886 г. и на Августисъ Ставресполь и с-ие, отъ гр. Скеча (Турция), 38 л. т. и 46 гроша златни съ лихвата отъ 4 авгу тѣ н. год. както съдебнитѣ и по изпълнението разноси.

Наздаванетоъ ще почне отъ горѣозначенитѣ първоначалнитѣ цѣни.

Желающитѣ да купятъ тѣзи имущества могатъ се явява въ канцелярията ми всѣки присѣтственъ день часътъ отъ 8—12 предъ обѣдъ и отъ 2—5 слѣдъ обѣдъ.

г. Станимака, 2 октомври 1887 год.

Пом. съд. приставъ: Н. Хр. Мандражиевъ.

2-(2672)-3

Плѣвенскій съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1570.

Подписаний, пом. съдебенъ приставъ при Плѣв. окр. съдъ на III участъкъ, Иванъ Докторовъ, на основание изпълнителний листъ на Луковитскій мирови съдия подъ No. 1895, и съгласно ст. ст. 451, 452, 454, 455, 456 и 465 отъ Временнитѣ Съдебни Правила, съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ трикратното му публикуване въ „Държ. Вѣстникъ“, и до 31 день ще се продава на публиченъ търгъ часть отъ недвижимото имущество на Чика Дойновъ, отъ с. Петревени, а именно: единъ дюгянтъ въ с. Петревени, съ дворъ около единъ и полвина дюлюмъ, при съсѣди: отъ три страни пѣтъ и отъ една ходжата. Дюгянтъ по-

строенъ надъ маза отъ дървенъ материалъ, подраздѣленъ отъ вътрѣ съ двѣ стаи за живѣяние.

Споменатия дюгенъ не е залаганъ никому, първоначално е оцѣненъ за 2.000 гроша, отъ която цифра ще почне наддаването му. Продава се за исплащане искътъ на Ивана Востаджиевъ, отъ Луковитъ, повѣренникъ на Драго Андровъ, отъ с. Брусенъ.

Желающитѣ г-да да купятъ споменатото имущество, могатъ да се явятъ въ канцелярията за да разглеждатъ формалноститѣ на продажбата и да наддаватъ всѣкой день, освѣнъ непричастственитѣ дни.

г. Луковитъ, 3 октомврий 1887 г.

2—(2673)—3 Пом. сѣд. приставъ: И. Докторовъ.

Руссенский апеллативенъ сѣдъ.

ПРИЗОВКА

№ 2882.

Руссенский апеллативенъ сѣдъ, отдѣление гражданско съгласно ст. 115 § 2 отъ Временнитѣ Сѣд. Правила, призовава Махзаръ Паша Мехмедъ Рашидъ Пешовъ, бившии жителъ отъ Текето „Махзаръ Паша“, Кеманларска околия, а по настоящемъ живущъ въ г. Цариградъ, да се яви въ сѣдѣтъ лично, или чрезъ законно опълномощенъ повѣренникъ, слѣдъ четири мѣсеци отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Д. Вѣстникъ“, за да отговаря по заведеный срещу него отъ селата: Калово, Юрузъ Абдалъ, Дурачъ, Малка-Кокарджа, Заветъ и Адайкосъ, Разградско, искъ за 2.500 лири турски разноски по едно рѣшение.

Въ случай на неявяване сѣдѣтъ ще постѣпи съгласно ст. 302 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила.

г. Руссе, 30 септемврий 1887 год.

Подпредсѣдатель: И. Даневъ.

Секретаръ: Ив. Теодоровъ.

2—(2675)—3

Раховский сѣдебенъ приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 1795.

Долуподписаний, пом. сѣдебенъ приставъ при Рах. окр. сѣдъ на III участкъ въ Б.-Слатина, на основание изпълнителный листъ подъ No. 4552, отъ 9 декемврий 1886 год., издаденъ отъ Раховскій окр. сѣдъ въ полза на Цоко Ралчовъ, отъ г. Тетевенъ, срещу Цано Костовъ, отъ с. Буковецъ Вѣло-Слатинска околия, за 1.760 лева и лихвата по 12% отъ 9 мартъ 1886 год. до исплащанieto имъ както и сѣдебни разноски по водѣние на дѣлото 107 лева и 60 ст. и послѣдвалитѣ разноски, съ настоящето си обявямъ за знание на интересующитѣ се лица че слѣдъ тресекратното му обнародване въ „Д. Вѣстникъ“ и до 31 день, продавамъ на публиченъ търгъ отвѣтничовитѣ недвижими имущества за удовлетворение горѣпоменатата сума, а именно:

1) единъ ханъ въ селото Буковецъ Вѣло-Слатинска околия, съ около единъ дюлюмъ мѣсто дворъ, при сѣсѣди: отъ двѣ страни пѣтъ, Лако Вѣтовъ и Цано Костовъ, оцѣнена за 500 лева;

2) една къща въ с. Буковецъ, съ около половинъ дюлюмъ дворъ, при сѣсѣди: Лако Вутковъ, пѣтъ, градinata на Цано Костовъ и пѣтъ, оцѣнена за 500 л.

3) една нива въ мѣтността Плешивеца отъ 5 дюлюма, при сѣсѣди: Петко Вутковъ, Дико Ничовъ, Лако Вутковъ и Хасанъ Райчовъ, оцѣнена за 50 лева;

4) една нива отъ 10 дюлюма, називаема стокитѣ при сѣсѣди: Петко Вутковъ, Лако Вутковъ, Неко Вутковъ и долчината, оцѣнена за 100 лева;

5) една нива около 10 дюл., називаема на хумата при сѣсѣди: Петко Вутковъ, долъ и бранището на Цано Костовъ, оцѣнена за 100 лева;

6) една нива отъ 10 дюлюма, въ мѣтността заногата, при сѣсѣди: Лако Вутковъ, пѣтъ, Драганъ Петковъ и пѣтъ, оцѣнена за 100 лева;

7) една нива около 10 дюлюма, при дола, при сѣсѣди: долъ, Вълчо Ценовъ, Хито Стояновъ и Демянъ Нановъ, оцѣнена за 100 лева;

8) една ливада при хумата, около 10 дюлюма, при сѣсѣди: хумата, Петко Вутковъ, Тема Велювъ и Вуто Драгановъ, оцѣнена за 100 лева, и

9) едно бранище при „ососто“, отъ 15 дюлюма, при сѣсѣди: пѣтъ, Алия Моневики, Сулю Мустафовъ и Вуто Стояновъ, оцѣнено за 150 лева.

Настоящитѣ отвѣтничови недвижими имущества се предаватъ за удовлетворение искътъ на горѣпоменатия листъ съ всичкитѣ му разноски и лихви до исплащанieto му.

2—(2676)—3 Пом. сѣд. приставъ: Бошковъ.

Софийский сѣдебенъ приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 987.

Подписаний, Байкушевъ, пом. сѣд. приставъ при Софийскій окр. сѣдъ, на основание исполн. листъ No. 4364, издаденъ отъ Соф. окр. сѣдъ, въ полза на Димитръ Николовъ и Замфира Василевска, срещу Кръсто Ивановъ, жители Софийски и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 456 и 465 отъ Вр. Сѣд. Правила, съ това обявямъ за всеобщо знание, че отъ трикратното му обнародване въ „Дър. Вѣстникъ“ и до 31 день, ще продамъ на публична проданъ слѣдующето отвѣтничово имущество, а именно: Една къща съ дворъ около 180 □ метра, едноетажна, построена отъ тухли, покрита съ керемиди, съ дължина 16½ метра, ширина 7.65 метра и височина 4 метра, съ 6 стаи за живѣние, една кухня, единъ коридоръ, едно антре и отдолу й зимникъ и лѣдница, находяща се въ г. София, „Дразъ-Махала“, между сѣсѣди: Нейчо Христовъ, Нисимъ Фархи, градско мѣсто и пѣтека, до която се добира Величко Рибаря.

Описаната къща е собствено притежание на Кръсто Ивановъ, и ще се продава за удовлетворение искътъ на искателитѣ състоящъ се отъ 2.757 лева. Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка 3.500 лева.

Желающитѣ да купятъ казаната къща, могатъ да се явятъ въ канцелярията ми всѣки работенъ день въ работнитѣ часове гдѣто ще могатъ да преглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ.

г. София, 3 октомврий 1887 год.

2—(2679)—3 Пом. сѣд. приставъ: Байкушевъ.