

# ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

за сега три пжти въ седмицата: вторникъ, четвъртъкъ и сѣбота.

Годишна цѣна на »Държавенъ Вѣстникъ«

за въ Княжеството е 16 лева, за по вънъ заедно съ пощенскитѣ разноски 30 лева.

ЗА ВСѢКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ половинъ страница 30 стотинки.

Писма за абонаменти и публикации

и всичко, що се отнася до Държавенъ Вѣстникъ, се испраща до Администрацията му.

Год. VII.

СОФИЯ, вторникъ 7 май 1885 год.

Брой 44.

## ОФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

### ТЕЛЕГРАММИ.

**Шуменъ**, 3 май 1885 година.

София. Министру на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Негово Височество днесъ въ шесть часѣтъ сутренъта замина за Джумая. — № 3131.

Управитель: Горбановъ.

**Джумая**, 3 май 1885 година.

София. Министру на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Негово Височество днесъ въ 10 часа пристигна благополучно въ Ески-Джумая, посрѣщнатъ тържественно; посѣти църквата, училището, джамията и панаирътъ. — No. 1624.

Шуменский окр. управитель: Горбановъ.

**Джумая**, 3 май 1885 година.

София. Министру Каравелову.

Днесъ предъ обѣдъ Негово Височество пристигна благополучно въ Ески-Джумая, посрѣщнатъ отъ населението. Утрѣ сутренъта Князи трѣгва за Османъ-Пазаръ. Тъпчилещовъ.

**Джумая**, 4 май 1885 година.

София. Министру на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Негово Височество днесъ часа въ седемъ благоволи да заmine за Османъ-Пазаръ, испращание сърдечно отъ страна на населението. — № 1677.

Управитель: Горбановъ.

**Османъ-Пазаръ**, 4 май 1885 година.

София, Министру на Вжтрѣшнитѣ Дѣла,

Днесъ часѣтъ въ 9 Негово Височество пристигна въ О.-Пазаръ. На половинъ километръ отъ градътъ, при нарочно направената и украсена три-

умфална врата, биде посрѣщнатъ отъ духовенството, като едноврѣменно му се поднесе отъ кмета хлѣбъ и солъ. Негово Височество посѣти: църквата, училището, гдѣто се испитаха нѣколко ученици, слѣдъ обѣдъ Негово Височество произведе погледъ на No. 2 дружина отъ 6 пѣший полкъ, посѣти джамията и прегледа казармата.

Управитель: Горбановъ.

**Османъ-Пазаръ**, 5 май 1885 година.

София, Министру на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Тъзи заранъ въ 6 часа Негово Височество благоволи да заmine за Търново. — No. 2690.

Управитель: Горбановъ.

**Търново**, 5 май 1885 година.

София, Министру на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Днесъ въ три часа слѣдъ пладниъ Негово Височество пристигна въ Търново, на края на града се посрѣщна отъ духовенството, кмета, чиновницѣтъ, учителѣтъ и ученицитѣ отъ всичкитѣ училища и множество народъ. Довечера ще има иллюминация. — No. 3670.

За управитель: Симеоновъ.

**Търново**, 6 май 1885 година.

София, Министру на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Днесъ седемъ часа сутринъта Негово Височество замина за Габрово — No. 3675.

За управитель: Симеоновъ.

**Габрово**, 6 май 1885 година.

София, Президентъ Министръ.

Негово Височество тази вечеръ часа въ 5 пристигна въ Габрово. — No. 1558.

Началникъ: Недѣлковъ



Дръново, 6 май 1885 година.

София, Министру на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Тозъ часъ Негово Височество Кнѣза пристигна въ г. Дръново. Посрещанieto биде най-блѣскаво и съ особенъ ентузиазъмъ. Слѣдъ малко отпочивка Негово Височество благоволи да замине за Дръновскій мѣнастиръ. — No. 2708.

За управитель: Басмаджиевъ.

### По Министерството на Правосъдието.

Съ указъ подъ № 53 отъ 26 априлий т. г. се постановява: по ст. I уволнява се отъ длъжностъ предсѣдателя на Ломскій окръженъ съдъ, Георгий Мартиновъ, за да се има предъ видъ за друга длъжностъ; по ст. II назначава се за предсѣдатель на Ломскій окръженъ съдъ, вмѣсто Мартинова, члена при Видинскій окръженъ съдъ Алексий Ангеловъ; по ст. III одобрява се щото заплатата на Мартинова да прекъсне отъ деньтъ на предаване дѣлата, а заплатата на Ангелова да слѣдва непрекъснато.

Съ указъ подъ No. 54 отъ съща дата се постановява: по ст. I уволнява се отъ длъжностъ помещника-прокурора при Разградскій окръженъ съдъ А. Байчовъ, по собствено негово желание; по ст. II назначава се члена на Варненскій окръженъ съдъ Д. Бръчковъ, на длъжностъ помощникъ прокурора при Търновскій окръженъ съдъ, на мѣсто вакантно; по ст. III уволнява се отъ длъжностъ помощника на съдебния приставъ при Шуменскій окръженъ съдъ, Ив. Ходоновскій, по собствено негово желание; по ст. IV назначава се за помощникъ на съдебния приставъ при Шуменскій окръженъ съдъ, вмѣсто Ходоновскій, Д. И. Руменчевъ; по ст. V уволнява се отъ длъжностъ помощника на съдебния приставъ при Разградскій окръженъ съдъ, К. Пенчевъ, по собствено негово желание, и по ст. VI разрѣшава се щото уволнението на А. Байчова да се счита отъ като е утвърденъ за инспекторъ на Варненския окръгъ, а заплатата на Бръчкова да слѣдва непрекъснато, на Ходоновскій до деньтъ на предаване дѣлата, на Руменчева — отъ деньтъ на встъпване въ длъжностъ, и уволнението на Пенчева да се счита отъ деньтъ въ който е билъ назначенъ, понеже не е встъпилъ на длъжностъ.

Съ указъ подъ No. 55 отъ съща дата се постановява: по ст. I заповѣдва се да се заличи отъ списъкъта на служащитѣ по съдебното вѣдомство, Тутраканскій мировий съдия, Георги Братовановъ, който на 16 миналий мѣсець мартъ е

починалъ; по ст. II назначава се за Тутраканскій мировий съдия, вмѣсто починалия Братовановъ, съдебния слѣдователь при Ловчанския окръженъ съдъ, Хр. Кароловъ; по ст. III назначава се за съдебенъ слѣдователь при Ловчанскій окръженъ съдъ, вмѣсто Каролева Ив. Ст. Визиревъ, и по ст. IV разрѣшава се щото заличванието отъ списъкъта на служащитѣ покойниятъ Братованова, да се счита отъ 16 миналий мѣсець мартъ, въ който день е починалъ, заплатата на Каролева да слѣдва непрекъснато, а на Визирева — отъ деньтъ на встъпване въ длъжностъ.

Съ приказъ подъ No. 61 отъ 27 ий априлий тая год. по ст. I разрѣшава се на Кулскій мировий съдия П. Стоилова, още единъ мѣсець отпускъ, считаемъ отъ 1 текущий мѣсець априлий, за окончателното поправление на здравето му, и по ст. II понеже казания съдия се ползува съ отпускъ по болестъ отъ 1 декември 1884 година до истечение на този мѣсець априлий, то съгласно чл. 31 отъ закона за чиновницитѣ, разрѣшава се заплатата си до 1 мартъ т. г. да получи напълно, а отъ 1 мартъ до истечението на отпускъта му — на половина.

Съ приказъ подъ No. 63 отъ 3 май т. г. уволнява се Марко Маневъ отъ длъжността секретаръ на Тетевенскій мировий съдия и вмѣсто него назначава се Василий Гайдаревъ; уволнението на първий се счита отъ деньтъ, когато му се съобщи за това, а назначението на втория — отъ деньтъ на встъпванието му въ длъжностъ.

### По Министерството на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията.

Съ указъ подъ No. 23 отъ 27 мартъ т. г., отпущатъ се по гл. 9 § 40 по бюджета на Министерството на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията 42,000 лева за отпразднуванието юбилея на славянскитѣ просвѣтители Св. Св. Кирила и Методия.

Съ приказъ подъ No. 1863 отъ 30 априлий т. г., разрѣшава се на писаря при Министерството на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията Ангела Буновъ едномѣсеченъ отпускъ започвайки отъ 3-ий май тек. година.

Съ приказъ подъ № 39 отъ 25 априлий т. г. завѣдующому Изворската станция Лабутову се разрѣшава 15-дневенъ отпускъ по причина на болестъ, презъ врѣмето на отсъствието му да го замѣства Кюстендилскій IX-класенъ телеграфистъ Ив. Велиновъ;



Завѣдующому станцията въ Кнежа Лулчеву, по домашни причини се разрѣшава 25-дневенъ отпущекъ презъ врѣмето на отсъствието му да го замѣства Раховский IX-классенъ телеграфистъ Илия Христовъ;

Пощалиону при Софийската станция К. Петрову, по домашни причини се разрѣшава 15-дневенъ отпущекъ;

Разрѣшенный съ приказитѣ № 21 и 28 отъ 22 февруарий и 9 мартъ т. г. два-мѣсеченъ отпущекъ на телеграфиста при Ловчанската станция Хубанъ Геновъ, по причина на болестъ се продължава още на единъ мѣсець, съгласно чл. 31 отъ закона за чиновницитѣ;

Надзорника отъ II разрядъ при Петроханската станция Петръ Кръстевъ се повишава въ I разрядъ отъ 1 идущий май 1885 год.;

Надзорнику при Плевненската станция Г. Цегову, по домашни причини се разрѣшава 20-дневенъ отпущекъ.

Съ приказъ подъ No. 40 отъ съща дата е постановено, разрѣшения съ докладъ подъ № 5856 отъ 10 августъ 1884 год. три-мѣсеченъ отпущекъ на бившия началникъ на Разградската телеграфо-пощенска станция Георги Астаджовъ, да се продължи още отъ 15 януарий до 15 априлий т. г., като презъ това врѣме му се даде половината заплата, съгласно съ чл. 31 отъ закона за чиновницитѣ, а нуждната за това сума да се вземе отъ суммата предвидена за втория подсекретаръ при главното телеграфо-пощенско управление, отъ гдѣто си е получавалъ заплата.

Съ приказъ подъ № 41 отъ 26 априлий т. г. VIII-классний телеграфистъ при Софийската станция Ив. Добревъ се понижава въ IX классъ, по собствено негово желание, и се примѣства на замѣщение при Силистренската станция безъ право на пѣтни пари; на негово мѣсто при Софийската станция се назначава съ классъта си Силистренския IX-классенъ телеграфистъ Шиваровъ, който да получава заплата си отъ оная предвидена за VIII-классенъ телеграфистъ, длъжностъ вакантна;

Разрѣшенный три-мѣсеченъ отпущекъ съ приказитѣ No. 295 отъ 15 декемврий 1884 год., No. 4 и 28 отъ 12 януарий и 9 мартъ на IX-классний телеграфистъ Илия Павловичъ, по причина на болестъ, да се продължи още на единъ мѣсець, съгласно чл. 31 алинея II отъ закона за чиновницитѣ.

Съ приказъ подъ № 42 отъ съща дата телеграфиста отъ X классъ при Руссенската станция А. Градинаровъ, отъ 1 май т. г. се

назначава за и. д. вторий подсекретаръ при управлението, съ сто и петдесетъ лева мѣсечна плата, съгласно чл. 8 отъ закона за чиновницитѣ, а на негово мѣсто отъ съща дата назначава се стипендианта при Луковитската станция Стойчевъ; стипендията же на тоя послѣдния да се отпуща на назначената съ приказъ № 254 отъ 18 септемврий 1884 год. ученица при Софийската станция П. Велева;

Телеграфиста отъ IX классъ при Софийската станция Симеонъ Михайловъ, отъ 1 мѣсець май т. г. се назначава съ същия си классъ за завѣдующий Дръновската станция, намѣсто Василий Костовъ, който се отчислява по чуждо подданство, като остава да се има предъ видъ за друга длъжностъ, слѣдъ изпълнението на формалноститѣ, предвидени отъ закона за подданството; на мѣстото же на Симеона Михайлова отъ същото число се назначава чиновника отъ IX классъ при управлението Илия П. Павловичъ;

Телеграфиста отъ IX классъ при Софийската станция Ст. Брадинский, отъ 1 май т. г. се назначава за и. д. вторий подсекретаръ при управлението, а на негово мѣсто отъ същото число се назначава телеграфиста отъ X классъ при Руссенската станция Илия Диловъ; стипендиянтката при Силистренската станция Петрана Т. Обретенова се назначава на мѣстото на телеграфиста Дилова при Руссенската станция, а нейната стипендия да се отпуща на назначената съ приказъ № 259 отъ 25 септемврий 1884 год. ученица при Софийската станция А. Антонова;

Ученика стипендиантъ при Берковската станция Христо Вояджиевъ, отъ 1 май т. г. се назначава за телеграфистъ отъ X классъ при Руссенската станция, а неговата стипендия да се отпуща на назначения съ приказъ № 279 отъ 5 ноемврий 1884 година ученикъ при Софийската станция Тр. Цвѣтковъ;

Завѣдующий Ябланската станция П. Дейновъ се премѣства да завѣдва станцията на Разградската гара, а Ябланската станция ще се завѣдва отъ ученика стипендията при Тетевенската станция Иванъ Старирадова, който 1 отъ май т. г. се повишава въ чиновникъ отъ X классъ; а неговата стипендия да се отпуща на назначения съ приказъ No. 121 отъ 24 априлий 1884 год. ученикъ при Софийската станция Ив. Тоналовъ; платата на Старирадова като X-классенъ чиновникъ да се отпуща отъ суммата предвидена за началникъ на неоткритата Поповска станция, съ-



гласно съ постановлението на Министерския Съвѣтъ, протоколъ No. 2 отъ 12 априлий т. г.

Телеграфиста отъ VIII класъ при Софийската станция К. Минасиявъ, отъ 15-ий априлий т. г. се уволнява по собствено желание, а на негово мѣсто, на основание приетата отъ Търновското учредително Народно Сѣбрание въ заседание му на 26 мартъ 1879 год. дневникъ XVI притурка на чл. 62 отъ конституцията, отъ сѣщото число се назначава бившия подначалникъ при Ломската станция Д. Добриновъ, като остава на занимание по пощ. часть;

Закритата съ приказъ No. 36 отъ 13 априлий телеграфна станция въ Рилския Манастиръ се открива на ново и за заведующий на тая станция се назначава ученика при Софийската станция Павелъ Таневъ съ 60 лева мѣсечна плата, която ще се отпуска отъ братството на Св. Обитель;

Началника на подвижното писалище по желѣзницата Варна-Руссе П. Пашевъ отъ първий май т. г. се назначава за началникъ станции въ Разградъ съ понижение за нередовностъ въ VII класъ, а на негово мѣсто отъ сѣщото число се назначава началника на Разградската станция Андрей Илиевъ съ повишение въ VI класъ;

Находящия се на занимание при Руссенската станция, Свищовския началникъ станций Георги Бръчковъ, на основание чл. 46 отъ закона за чиновницитѣ отъ първий май т. г. се отстранява отъ длѣжностъ и дава подъ съдъ за фалшификация на подписъ и злоупотрѣбление, а на негово мѣсто отъ сѣщо число се назначава сегашния завѣдующий Свищовската станция, Никополския началникъ станций, Янко Саввовъ съ повишение въ VI класъ, на мѣстото же на тоя, отъ сѣщото число, се назначава сегашния завѣдующий Никополската станция, Руссенския VII класенъ телеграфистъ Минчо Крившиковъ;

Телеграфиста отъ VIII класъ при Руссенската станция Михаилъ Храновъ отъ първий май т. г. се назначава за VII класенъ телеграфистъ при сѣщата станция на мѣсто вакантно, а на негово мѣсто на основание приетата отъ Търновското учредително Народно Сѣбрание въ заседание му на 26 мартъ 1879 година дневникъ XVI притурка на чл. 62 отъ конституцията, отъ сѣщото число се назначава бившия подначалникъ при Търновската станция Аркадий Станиславовъ, който остава да се занимава по пощенската часть;

Въ интереса на службата телеграфиста отъ IX класъ при Руссенската станция А. Каеджиевъ

отъ първий май тая година се премѣства съ сѣщия си класъ при Свищовската станция, а телеграфистката при Свищовската станция К. Сапунова отъ сѣщото число се премѣства съ сѣщия си класъ при Руссенската станция;

На пощалиона при Видинската станция Г. Петкова по причина на болестъ се разрѣшава двадесетъ дневенъ отпускъ;

Бившия завѣдующий телеграфната станция въ Рилския Манастиръ Иосифовъ се назначава за такъвъ въ Кочериново, като се зачисли за X кл. чиновникъ и заплатата му се отпуска отъ оная предвидена за началникъ на сѣщата станция.

Съ приказъ No. 43 отъ 30 априлий т. г. на VIII класний телеграфистъ при Ломската станция Цв. Цоловъ, по семейни причини, се разрѣшава единъ-мѣсеченъ отпускъ;

Пощалиона при Ломската станция Д. Ставровъ за нередовно изпълнение на служебнитѣ си обязанности се наказва съ спиране една четвърта часть отъ заплатата му за мѣсець априлий т. г. съгласно чл. 48 ал. 3 отъ закона за чиновницитѣ;

Началника на Добричката станция Н. Цанковъ, отъ първий май се уволнява по негово собствено желание, а на негово мѣсто отъ сѣщото число се назначава за началникъ, завѣдующий по настоящемъ тази станция, Варненския VIII класенъ телеграфистъ Х. Димитровъ съ повишение въ VII класъ;

Ески-Джумайския жителъ Никола Христовъ се назначава за раздавачъ при тел. пощ. станция въ Джумая, за презъ врѣмето колкото трае панаира, съ 40 лева мѣсечна плата, която плата, да му се отпусне отъ оная предвидена за раздавачъ при Поповската станция;

IX класний телеграфистъ при Софийската станция Василій Бързакъ отъ 1 идущий май, се повишава въ VIII класъ и се назначава за телеграфистъ при Варненската станция на мѣсто вакантно, а на негово мѣсто отъ сѣщото число се повишава въ IX класъ X класния телеграфистъ при Софийската станция С. Грациани; на мѣстото же на послѣдния се назначава за X класна телеграфистка стипендиятѣта при сѣщата станция Юрданка Николова; Стипендията на Николова да се отпуска отъ сѣщото число на приетата за ученица съ приказъ No. 245 отъ 31 августъ Цана Пятева;

На основание чл. 8 отъ закона за чиновницитѣ К. Толева отъ първий май се назначава за испитуемъ чиновникъ отъ X кл. при главното телеграфо-пощенско управление, съ мѣ-



сечна плата 125 л. която ще се отпуща отъ суммата предвидена за писци при поменжтото управление;

Х классий телеграфистъ при Руссенската телеграфо-пощенска станция Ксенофонтъ Лиловъ се отчислява отъ 20 априлий на основание чл. 14 отъ закона за чиновництѣ, а на негово мѣсто отъ 1 май се назначава за Х классенъ телеграфистъ при Руссенската станция, сегашния ученикъ стипендиянтъ при Орханйиската П. Кляковъ; стипендията же на този послѣдния ще се отпуща отъ същото число на приетий за ученикъ съ приказъ No. 173 отъ 7 юний мин. 84 год. при Кюстендилската станция А. Карановъ;

Поцалиона при Софийската станция Д. Поповъ по собствено негово желание се уволнява отъ деня на напуцанието станцията, а на негово мѣсто се назначава, Етрополскій жителъ Никола Глигоровъ, като назначението му се счита слѣдъ представянето изискуемата се гаранция, съгласно чл. 3 отъ закона за гаранцитѣ, и отъ деня на встъпването му въ длъжностъ;

Поцалиона при Софийската станция К. Петровъ отъ 1 май се уволнява по собствено желание, а на негово мѣсто отъ същото число се премѣства Ломскій поцалионъ А. Коцовъ безъ право на пжтн пари, а на мѣсто на послѣдния се назначава бившия поцалионъ Г. Иванчовъ, като назначението му се счита слѣдъ представянето изискуемата се гаранция, съгласно чл. 3 отъ закона за гаранцитѣ и отъ деня на встъпването му въ длъжностъ.

## Отъ Министерството на Правосъдието.

### ОКРЪЖНО

№ 1891.

До Гг. предсѣдателитѣ на сѣдилищата, прокуроритѣ и мировитѣ сѣдии.

### Опредѣление.

Гр. София, 6 и 20 октомврий 1884 год.

Върховний Кассационенъ Сѣдъ въ Общото си Сѣбрание, станало на 6 и 20 октомврий 1884 год., въ слѣдующий съставъ — на 6 октомврий: предсѣдатель Порфирий Х. Стаматовъ, подпредсѣдатель Василий Мишайковъ, членове: Хр. Павловъ, Г. Неновичъ, А. Маноловъ и Ст. Зографски при секретарьтъ Ив. Дабовски и въ присѣдствіето на прокурора П. Оджакъвъ, и на 20 октомврий: предсѣдатель Порфирий Х. Стаматовъ, подпредсѣдатель Василий Т. Мишайковъ, членове:

Христо Д. Павловъ, Георги Неновичъ и Андрей Маноловъ, при помощникъ-секретаря Патъо Г. Крайовскій и въ присѣдствіето на прокурора Петръ В. Оджакъвъ — слуша внесеното, възъ основание на 55 чл. отъ съдоустр., предложение на господина Министра на Правосъдието, изложено въ прието му отъ 12 септемврий 1884 год. № 4184, което гласи: „отъ находящитѣ се въ вѣренното ми министерство официални свѣдѣния, се констатира, че послѣдната алинея на ст. 528 отъ Врѣменнитѣ Сѣд. Правила не еднакво се разбира и практикува отъ всичкитѣ сѣдилища при отчуждаването и даването подъ наемъ, а така също и при ввождането избѣгналитѣ презъ войната муслюмани въ владѣние на тѣхнитѣ имоти. Едни отъ сѣдилищата подъ названието обстоятелна провѣрка на общинското или махленското свидѣтелство разбиратъ и производатъ мѣстодознание, други призсаватъ въ сѣдилището или предъ нотариуса подписавшитѣ свидѣтелството лица и ги распитватъ за дѣйствителността на подписитѣ имъ и на съдържаньето на свидѣтелството, а трети приематъ, на основание на същата статья, всеко свидѣтелство, издадено отъ община или махала, за валидно и на основание на него издаватъ надлъжний актъ за отчуждение, даренье, даване подъ наемъ и пр., на недвижимъ имотъ или завеждане въ владѣние на такъвъ.

Вслѣдствие горѣизложеното, като имамъ предъ видъ не еднаквото разбиране и практикуване отъ сѣдилищата на ст. 528 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, възъ основание на чл. 55 отъ съдоустройството и чл. 39 отъ допълнението, имамъ честь да ви помоля, господине предсѣдателю, да предложите на вѣрениий ви Върховенъ Кассационенъ Сѣдъ да изтълкува ст. 528, особено послѣдната ѳ алинея, отъ Врѣменнитѣ Сѣд. Правила, като се произне се чрезъ съдебно опредѣление върху въпросътъ: какъ трѣбва да става обстоятелната провѣрка на свидѣтелствата, които се издаватъ отъ общинитѣ и махалитѣ за владѣние, дарение, отчуждаване, даване подъ наемъ и пр., на недвижимъ имотъ, а така също и при ввождането въ владѣние мусюлманското население въ недвижимитѣ му имоти“.

За разрѣшение на изложенитѣ въпросъ, Върховний Кассационенъ Сѣдъ, слѣдъ като изслуша заключението на прокурора, взе въ съображение: 1) въпросната 528 ст. Врѣменни Съдебни Правила има значение не процесуално, а *нотариално* съ други думи, тя служи за ръководство на сѣдилищата не при движението на процеса, не при



разрѣшението на повдигнати граждански искове, а тя е ръководство на *нотариуситѣ при извършването на актове* за продажба, дарение и изобщо за отчуждаване на правото за собственост или на правото за ползуване отъ недвижими имотъ. При всичко, че нотариалнитѣ актове се извършватъ исключительно между двѣ страни, но законодателятъ има предъ видъ въ тѣзи случаи да запази интереситѣ на третитѣ лица, а за да стане това опазване, трѣбва да се *испълнятъ безусловно всичкитѣ формалности предписани отъ закона* при извършване на извѣстенъ актъ за отчуждаване едно извѣстно право. Учреждението, което извършва извѣстенъ актъ за отчуждаване на едно извѣстно право трѣбва да има несъмнѣнни доказателства, че отчуждаваемото право *безспорно* принадлежи на онова лице, което го продава и че отъ това отчуждаване нѣма да пострадатъ интереситѣ на какви-годѣ трети лица а тѣй сѣщо интереситѣ на лицето, което придобива това отчуждаемо право. Нотариусътъ споредъ 528 ст. Врѣменни Сѣдебни Правила, преди всичко трѣбва да се удостовери — да ли лицето, което иска да отчужди извѣстно право, има надлѣжни документи, удостоверяющи, че отчуждаемото право дѣйствително нему принадлежи; въ този случай той се ръководи отъ дѣйствующитѣ граждански материални и нотариални закони, които показватъ: *какви именно права и сѣ какви именно документи се придобиватъ*. Щомъ нотариуса се удостовери, че лицето има надлѣженъ документъ за правото, което му принадлежи и което той иска да отчужди, то за да извърши извѣстенъ актъ, нотариусътъ трѣбва да има и *представено свидѣтелство* отъ общината или отъ махалата за удостоверение, че подлѣжачата недвижимостъ принадлежи нему като собственостъ, или че той има право да я владѣе и да се ползува отъ нея. Отъ изложеното става явво, че ако има надлѣжни документи за правата върху недвижимитѣ имущества, то представеното свидѣтелство отъ махалата или общината *не подлѣжи на провѣрка*, и нотариусътъ, безъ веѣко участие отъ страна на сѣда, *дѣлженъ* е да извърши актове, предвидени въ 528 ст. Врѣменни Сѣдебни Правила; 2) другъ е въпросътъ, когато лицето, което иска да отчужди извѣстно нему принадлежаще право върху недвижимо имущество, *нѣма* надлѣжнитѣ за туй документи; въ този послѣдний случай актътъ не може да се извърши, безъ участието на сѣда. Нотариусътъ нѣма право да извърши какви-годѣ про-

цесуални дѣйствия съ цѣль да се удостовери, че отчуждаемото право *въ дѣйствителностъ* принадлежи на лицето, което го отчуждава; тука изисква се извѣстно *сѣдебно дѣйствие*, извѣстно сѣдебно опредѣление. Втората алинея на 528 ст. Врѣменни Сѣд. Правила гласи; „но ако нѣма документи, свидѣтелството на общината или на махалата, *слѣдъ обстоятелната имъ провѣрка*, се счита достаточо доказателство за правата върху имуществото“. Думитѣ „*обстоятелната имъ провѣрка*“ — ясно показватъ, че преди да се издаде отъ нотариусътъ надлѣженъ актъ, трѣбва да стане едно сѣдебно дѣйствие, и то съ цѣль да удостовери, да служи *за достаточо доказателство* за правата на това лице върху отчуждаваемото имущество. Колкото за редътъ и начинътъ, по който провѣрката на свидѣтелството трѣбва да стане, той, естествено е, не може да бѣде другъ освѣнъ онзи, който е показанъ въ 163—166 ст. Врѣменни Сѣд. Правила. Втората половина на чл. 166 гласи: „удостоверенето отъ страна на старѣйский съвѣтъ въ преписи за право на собственостъ, или за право на владѣние, кога нѣма документи, може, *слѣдъ обстоятелственна провѣрка*, да служи за доказателство на правото за собственостъ или за владѣние на поземелни отрѣзи (участъци) и за ползуване отъ тѣхъ (528)“. Отъ буквалний смисълъ на горѣизложената 166 ст., въ свързка 162—166 ст., ясно се вижда, че обстоятелната провѣрка въ подобни случаи може да става единствено и исключительно чрезъ испитване околнитѣ люди, *чрезъ предвиденото въ 162—166 ст. Врѣм. Сѣд. Правила* между другитѣ процесуални доказателства „*дознание чрезъ околни люди*“. Въ дадения случай, както и въобщо по гражданскитѣ дѣла, а тѣй сѣщо и по извършване на актове, сѣдътъ по собствената инициатива (*ex officio*) не може да дѣйствува, а дѣйствува исключительно по молбата на заинтересованитѣ лица, а отъ тука излиза, че заинтересованното лице трѣбва да се обърне къмъ надлѣжния сѣдъ съ молба — да направи сѣдътъ распоряждане за да се провѣри чрезъ дознанието дѣйствителността на представеното отъ махалата или отъ общината свидѣтелство; 3) щомъ сѣдътъ ще се распореди да стане дознание за да се провѣри представеното отъ махалата или отъ общината свидѣтелство, то, естествено е, че констатираното съ дознание подлѣжи на *обсѣждане и оцѣняване* отъ страна на сѣда по обыкновения редъ, съ други думи, сѣдътъ трѣбва да издаде



едно *сждебно определение*, съ което или да признае дѣйствителността на свидетелството или да го отхвърли, да признае, че лицето има надлѣжното право върху отчуждаемото имущество или нѣма. Отъ буквалния смисъл на самия законъ, даже *удостовѣрението отъ страна на старѣйския съвѣтъ*, слѣдъ обстоятелствена провѣрка, може да служи за доказателство на правото за собственост или за владѣние на поземелни отрѣзи и за ползувание отъ тѣхъ, съ други думи, и удостовѣрението подлѣжи на обсъждане отъ страна на сѣда. Щомъ заинтересованото лице представи на нотариусътъ едно сждебно определение, съ което е припознато надлѣжното му право възъ движимото имущество, то нотариуса *безусловно е задълженъ* да извърши надлежния актъ, защото за него, като нотариусъ, свидетелство на махалата или общината, слѣдъ обстоятелствата му провѣрка, *се счита достатѣчно доказателство за правата върху имуществото*, (528 ст. послѣдния алинея); 4) дѣйствиата на нотариусътъ, а тъй също и определенията на окръжний сѣдъ по извършване на актове подлежатъ на окончателенъ контролъ отъ страна на апелативнитѣ сѣдилища, възъ основание на 106 и 112 ст. отъ допълнението къмъ 531 ст. на Врѣм. Сѣд. Правила, отъ които ясно се види, че постановленията на окръжний сѣдъ, издадени по извършване на актоветѣ, подлѣжатъ на обтѣжаване предъ надлежниятъ апелативенъ сѣдъ *въ недѣленъ срокъ* (110 и 112 ст.). Безспорно, че издаденитѣ по този въпросъ определения на окръжний сѣдъ трѣбва въ интереса и на двѣтѣ страни, които искатъ да извършватъ единъ извѣстенъ актъ — да подлежатъ на обтѣжаване предъ надлежния апелативенъ сѣдъ по частна жалба на лицето, на което *не се* припознава правото му върху недвижимото имущество; 5) сѣщия редъ и сѣщитѣ условия естествено трѣбва да се назътъ при извършване на актове за отчужденіе недвижими имоти *отъ страна на Мусулманитѣ, които се връщатъ назадъ*, съ едно обаче изключение, че извършванитѣ отъ нотариусътъ актове се подтвърдяватъ *въ всѣки случай* отъ сѣдътъ, както това се види отъ буквалния смисъл на заблѣжката къмъ 27 чл. отъ горѣномѣящото допълнение, което въ края си гласи: (извршенитѣ отъ члена на сѣда актове, за които се говори въ настоящата заблѣжка, въ всѣки случай, приематъ законна сила само подиръ утвърдяванетоъ имъ отъ сѣда). Щомъ законътъ дава право

на сѣда да подтвърждава законната сила на акта, то, естествено е, че това право, както, и всяко едно право е *факултативно*, съ други думи, сѣдътъ *не е задълженъ* безусловно да подтвърди актътъ, а *може* да го подтвърди, когато не намира никакви основания за предположение, че на лицето, което иска да отчужди извѣстно право, въ дѣйствителностъ принадлежи това право, но щомъ сѣдътъ ще има какво-годѣ основание *да се усъмни* въ въпросното му право, то, въ интересътъ както на третитѣ лица, а най-паче въ интересътъ на лицето, комуто се отчуждава такова *сѣмнително* право, сѣдътъ е въ правото си да направи распорѣждане за да стане провѣрка на представеното отъ махалата или отъ общината свидетелство; 6) окупационното правителство съ цѣль — *да усигори интереситѣ на избѣгналото Мусулманско население* признало е за необходимо да вземе то, чрезъ извѣстни правителствени органи, *фактическото* владѣние върху всичкитѣ недвижими имоти, принадлежащи на избѣгналото Мусулманско население и съ тази сѣща цѣль сѣщото правителство да запази правото на собственост или на владѣние на дѣйствителнитѣ владѣлци или притежатели, признало е за необходимо, щото ввѣждане отново въ фактическото имъ владѣние да става по единъ сждебенъ актъ, по едно сждебно определение отъ страна на бившитѣ сждебни съвѣти, правата на които въ туй отношение сега принадлежатъ на съществуващитѣ сждебни учреждения. (Постановл. на Император. Рус. Коммисаръ на 2 августъ 1878 год.). Слѣдователно, горѣизложенитѣ съображения, относително упазване интереситѣ на третитѣ лица, трѣбва да иматъ мѣсто и сила и въ този послѣдния случай, именно при ввѣждане въ владѣние Мусулманското население въ недвижимитѣ му имущества.

Водимъ отъ всичко горѣизложено Върховний Кассационенъ Сѣдъ признава: 1) ако има надлежни документи за правата върху имуществата, то представеното свидетелство отъ общината или отъ махалата не подлѣжи на провѣрка, и нотариусътъ, безъ всяко участие отъ страна на сѣда, длъженъ е да извърши актове, предвидени въ 528 ст. Врѣм. Сѣд. Правила, но ако нѣма документи, то представеното отъ общината или отъ махалата свидетелство подлѣжи на провѣрка, която става по редътъ, показанъ въ 163—166 ст. Врѣм. Сѣд. Правила; 2) при вториятъ случай, при нѣмание документи, заинтересованата страна трѣбва да се обърне къмъ мѣстния сѣдъ



съ молба за да се извърши провѣрка на представеното свидѣтелство; 3) възъ основание на представената провѣрка, съдѣтъ издава опредѣленіе, съ което или припознава надлѣжното право на просителя възъ имуществото или не припознава въпросното му право; 4) за да се извърши надлежния актъ, просителтъ трѣбва да представи на нотариуса преписъ отъ опредѣленіето заедно съ провѣренното свидѣтелство; 5) срещъ опредѣленіето на съдѣтъ, съ което не се припознава правото на просителтъ, допращава се частна жалба предъ надлежния апелат. съдъ въ двѣнедѣленъ срокъ отъ обявението на опредѣленіето; 6) при извършване актове за отчуждаване недвижими имоти отъ Мусулманитѣ пазятъ се същия редъ и същитѣ условия, показани въ 1—5 пунктове, съ изключение, че извършенитѣ отъ нотариуса актове се потвърдяватъ въ всѣхъ случаи отъ съдѣтъ, който има право въ съмнителни случаи, да предложи да стане провѣрка на свидѣтелството, макаръ и да има надлежни документи; 7) когато просителтъ представи надлежитѣ документи заедно съ свидѣтелство отъ общината, то рѣшението за въдворение да се издаде, безъ да става провѣрка на представеното му свидѣтелство, но когато не представи надлежни документи, а иска въдворението си само възъ основание на свидѣтелство отъ общината, да се въдворява слѣдъ обстоятелствена провѣрка на представеното му свидѣтелство — спрѣчь рѣшението за въдворение да се издава възъ основание на извършената провѣрка.

Заради това Върховний Кассационенъ Съдъ *опредѣлява*: станалото опредѣленіе, за да се обнародва за общо свѣдѣние, както и за ръководство на съдилищата, да се испрати въ преписъ господину Министру на Правосъдието.

На първообразното подписаха: председателъ П. Х. Стаматовъ, подпредседателъ В. Мишайковъ, членове: Х. Д. Павловъ, Г. Неновичъ, А. Маноловъ и С. Зографски; приподписаха помощникъ-секретаря П. Г. Крайовскій.

Това опредѣленіе на Върховний Кассационенъ Съдъ се съобщава за свѣдѣние на Г. г. председателитѣ на съдилищата, прокуроритѣ и мировитѣ съдци.

София, 26 априлий 1885 год.

Министръ: В. Радославовъ.

Нач. на отдѣл.: Д. В. Македонскій.

## НЕОФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ

### Телеграфически депеши

на

## „ДЪРЖАВЕНЪ ВЪСТНИКЪ“.

(Агенция Хавасъ)

Лондонъ, 3 май. Англия се види наклонна да приеме измѣненіето на пограничната линия, искано отъ Руссия. Настроенията ставатъ пакъ миролюбиви.

Берлинъ, с. д. Днесъ се закри Рахстрага.

Бѣлградъ, с. д. Румънскій пълномощенъ министръ г. Гика връчи днесъ на Краля, въ тържественна ауденция, акредитивнитѣ си писма.

Новий кабинетъ е съставенъ така: г. Гарашанинъ — председателъ и министръ на външитѣ дѣла, г. Мита Маринковичъ — на вътрѣшнитѣ дѣла, г. Вукашинъ Петровичъ — на финанситѣ, г. Йоце Петровичъ — на войната, г. Гиока Павловичъ — на юстицията, г. Стево Поповичъ — на просвѣщеніето и исповѣданията, г. Цвѣтко Раойвичъ — на търговията и земледѣлието, полковникъ Коста Протичъ — на общитѣ сгради, а подполковникъ Франасовичъ, флигель-адютантъ на краля е назначенъ Сърбски министръ въ Римъ.

Вѣна, 4 май. Официалний вѣстникъ разказва тържественната ауденция, въ която г. Меврогени, Румънскій пълномощенъ министръ връчилъ на имперетора акредитивнитѣ си писма.

Берлинъ, с. д. „Сѣверната Германска Газета“ казва, че отъ нѣколко дни насамъ Князь Бисмаркъ страдалъ отъ невралгически болки.

Хамбургъ, с. д. Вчера послѣ пладнѣ избухна пожаръ въ голѣмото тържище на изложението; посредъ нощъ огъня се погаси; загубитѣ се пресмѣтатъ до 300,000.

Лондонъ, с. д. Daily News казва, че отговора отъ Руссия потвърдява изобщо уговорената демаркационна линия за Русско-Афганската граница и не предлага измѣненія на начертаната линия освѣнъ въ двѣ мѣста отъ второстепенна важностъ.

Лондонъ, 5 май, Morning-Post мисли, че въ слѣдствие на едно пълно съглашение между Парижскій и Берлинскій кабинети върху Египетскій въпросъ, Франция ще направи на-скоро по този предметъ сенсационни предложения.

Петербургъ, с. д. Царьтъ подари на генерала Комарова сабля. При всичкото туй отличие спрямо генерала Комарова, положението на Англо-Русскій въпросъ не се е измѣнило.

Квебекъ, с. д. Людвигъ Риелъ е туренъ въ окови. Каиро, с. д. Заповѣдъ е дадена на Англичанетѣ да испразнятъ Донгола.

Атина, с. д. Правителството настоява да иска удовлетворение за нанесената на Елинското знаме обида въ Пловдивъ.

Римъ, с. д. Въ компетентнитѣ кръгове се смяватъ, че Портата ще приеме възможното предложение отъ Англия да испр води войски въ Суа-змъ.







надлежнитѣ за правособственностъ свидѣлства, за да си ги получатъ; понеже слѣдъ истичанието на горѣупоменжтия срокъ, тѣ (добитъцитѣ) ще бѣдять продадени на аукционенъ търгъ за въ полза на хазната.

Новосело, 18 априль 1885 г.

За и. л. Новоселский околийский началникъ:

Секретарь: Н. Меджидиевъ.

3—(518)—3

## Троянско околийско управление.

### ОБЯВЛЕНИЕ

№ 985.

Троянското околийско управление съ настоящето си честь има да извѣсти на почитаемата публика, че въ г. Троянъ се намира безъ стопанинъ (юва), една кобила, съ бѣлѣзи: години 15, косъмъ червенъ и на гърба ѝ има убито отъ самаръ.

Като се обявѣва за това, поканва се стопанина на тази кобила да се яви въ Троянското окол. управление, най-късно до 26 идущий мѣсець май, снабденъ съ свидѣлство за прав собственичностъ отъ надлежната община, за да си го получи; въ противенъ случай ще се продаде за въ полза на хазната.

г. Троянъ, 15 априлий 1885 г.

За окол. нач., секретарь: С. П. С. Дрѣнскій.

9—(481)—3

## Ловчанский окръженъ съдъ.

### ПРИЗОВКА

№ 1149.

На основание ст. 115 п. отъ Врѣмен. Сѣдебни Правила, призовава се бившия Ловчански жителъ Коль-Аасъ Ахмедъ Шукри, а по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ слѣдъ 6 мѣсѣца отъ послѣдното троекратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, въ засѣдателната стая на Ловчанский окр. съдъ за да отговори на предявения срещу него искъ отъ Михаилъ Хр. Радославовъ, повѣренникъ на Коля Боровъ изъ гр. Ловечъ, за крѣпостенъ актъ на купеното отъ довѣрителя му мѣсто отъ къщата на реченный Коль Аасъ Ахмедъ Шукри.

Въ случай, че призоваемий не се яви въ означенный срокъ, то съдътъ ще постѣпни съгласно съ ст. 281 отъ Врѣм. Сѣд. Правила.

г. Ловечъ, 9 мартъ 1885 год

Прѣдсѣдатель: Н. Недѣлчевъ.

Секретарь: А. И. Вълчевъ.

1—(369)—3

### ПРИЗОВКА

№ 111.

На основание ст. 115 п. 3 отъ Врѣменнитѣ Сѣдеб. Правила, се призоваватъ братията: Мустафа, Салимъ и Мехмедъ Х. Абдулови, бивши жители на г. Ловечъ, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се явятъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ засѣ-

дателната стая на Ловчанский окр. съдъ слѣдъ шесть мѣсѣца отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговорятъ на предявения срещу тѣхъ искъ, отъ Михалъ Хр. Радославовъ изъ г. Ловечъ, повѣренникъ на Ив. Т. Драсовъ, изъ сѣщия градъ, за крѣпостенъ актъ за една бахча отъ стойностъ 16175 гроша.

Въ случай, че призоваемитѣ не се явятъ въ означенный срокъ, то съда ще постѣпни съгласно съ ст. 281 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила.

г. Ловечъ, 9 мартъ 1885 год.

Прѣдсѣдатель: Н. Недѣлчевъ.

Секретарь: А. И. Вълчевъ.

1—(370)—3

## ПРИЗОВКА

№ 1277.

На основание ст. 115 п. 2 отъ Врѣменнитѣ Сѣдеб. Правила, призовава се Мустафа Мехмедовъ бившия жителъ отъ с. Хубавени, Тетевенска околия, по насгоящемъ живущъ въ г. Драма (Турция) да се яви въ сѣдебната стая на Ловчанский окр. съдъ, слѣдъ четири мѣсѣца отъ послѣдното публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на иска предявения противъ него отъ Коста Н. Пѣевъ жителъ отъ г. Рахово, повѣренникъ на Юмеръ и Хасанъ Мехмедови, тоже бивши жители отъ с. Хубавени, за неправилно засвоени отъ него (Мустафа Мехмедова) двѣ части отъ имотитѣ на истцовитѣ довѣрители, оцѣнени за 1200 лева.

Въ случай, че призоваемий Мустафа Мехмедовъ не се яви въ означенный срокъ, то съда ще постѣпни съгласно съ ст. 281 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила.

г. Ловечъ, 13 мартъ 1885 г.

Прѣдсѣдатель: Н. Недѣлчевъ.

Секретарь: А. И. Вълчевъ.

1—(371)—3

## Руссенский окръженъ съдъ.

### ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 2144.

Углавного отдѣление на Руссенский окръженъ съдъ, съгласно ст. 850 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, търси отклонившитѣ се отъ предварителното слѣдствие Коста и Станю Николови изъ с. Банско, Бѣленска околия, обвиняеми въ убивание майка си Флора Николова.

Отличителнитѣ имъ бѣлѣзи сѣ слѣдующитѣ: 1) Коста Николовъ 30-годишенъ, теръ-буюкъ, очи, косми и лице черни, ръстъ високъ; 2) Станю Николовъ 18-годишенъ, безъ мустади, ръстъ среденъ, очи, косми и вѣжди черни.

Всякий, комуто е извѣстно мѣстопребиванието на горѣрѣченитѣ обвиняеми, е обязанъ да извѣсти на мѣстнитѣ административни власти, а послѣднитѣ се умоляватъ да ги препроводятъ въ горѣупоменжтия съдъ.

г. Руссе, 15 априлий 1885 г.

Подпрѣдсѣдатель: Губидѣлниковъ.

Секретарь: Д. Канчевский.

1 (491)—3



**Руссенский апелативенъ съдъ.****ПРИЗОВКА.**

№ 545.

Руссенский апел. съдъ, по гражданско отдѣление, призовава Константина Калпакловъ, бившии жигель отъ г. Търново, а по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви въ залата на засѣданieto на този съдъ, лично или чрезъ повѣренникъ, слѣдъ шесть мѣсеци отъ деня на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, съгласно ст. 115 § 3 отъ Врѣмненитѣ Съдебни Правила, за да отговори на иска предявенъ срещу него въ стойностъ 107½ лири турски отъ Янко Станевъ, жигель отъ г. Търново, по дѣлото му No 193 постъпило по въззивна жалба.

Въ случай на неявяване, съда ще постъпи съгласно ст. 302 отъ Врѣмненитѣ Съдебни Правила.

г. Руссе, 6 мартъ 1885 г.

Председатель: Хр. Баларевъ.

Секретарь: Ив. Теодоровъ.

3--(342)—3

**Софийский окръженъ съдъ.****ОБЪЯВЛЕНИЕ**

№ 2095.

Софийский окр. съдъ, съгласно съ опредѣлението си No. 12 отъ 2 мартъ т. г. станало въ распоредителното му засѣданieto по углавно отдѣление и на основание ст. ст. 850 и 854 отъ Врѣмненитѣ Съдебни Правила, обявява за всеобщо знание, че търси отклонившия се отъ съдътъ, Петраки Н. Пеневъ, отъ г. Панагюрище (Источна Румелия), обвиняемъ въ кражба на пари отъ съдружника си Х. Тодоръ Апостоловъ отъ с. Орманлия, Новоселска околия.

Отличителнитѣ бѣлѣзи на Пенева сж: 30—31 годишна възраст, православенъ, ръстъ срѣденъ, тѣлосложение срѣдно, грамотенъ и жененъ.

Речений съдъ умолява всѣкого, който би узналъ мѣстожителството на Пенева, да го извѣсти на най-близкитѣ власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ веднага да го представятъ на Софийский окр. съдъ.

г. София, 20 априль 1885 г.

Председатель: В. Мариновъ.

Подсекретарь: Ив. П. Винаревъ.

3--(479)—3

**РѢШЕНИЕ**

№ 311.

Въ името на Негово Височество Александръ I-ий князь Българский, Софийский окр. съдъ, по гражданското отдѣление въ слѣдующий съставъ: подпредседатель А. Икономовъ, членове: Д. Тошковъ и Ив. Славовъ при секретаря Табаковъ и въ присѣдствието на помощ. прокурора Ив. Иванова, на дванадесетъ октомврий хилядо осемстотинъ осемдесетъ и четвърта година, въ открито съдебно засѣданieto взе въ разглеждане докладваното отъ подпредседателя гражданско дѣло No. 88 по описа за настоящата година по искътъ на В.

З. Расолковъ, повѣренникъ на Георги Милетичъ, срещу бившии Софийский жигель Мустафа Мехмедовъ, сега живущъ въ г. Скопие (Македония), за издаване крѣпостенъ актъ за продадената му нему къща отъ Мустафа Мехмедовъ. Въ засѣданieto при разглежданieto на дѣлото присѣдствува само истецъ.

Обстоятелствата на дѣлото сж слѣдующитѣ: на 12 юль 1883 година В. З. Расолковъ въ качеството си на повѣренникъ на Георги Милетичъ, жигель Софийский и подалъ исково прошение, срещу Мустафа Мехмедовъ, бившии ж. Соф. а сега живущъ въ Скопие, въ което казва, че Георги Милетичъ на 26 септемврий 1880 г. купилъ една къща отъ Мустафа Мехмедовъ, находяща се въ г. София Карадаишманъ махала подъ No 16, за 70 полумпернала отъ които му броилъ 40, а останалитѣ 30 полумпернала да му брои когато Мустафа Мехмедовъ му издаде актъ, но тъй като този послѣдний избѣгналъ изъ Княжеството, то моли да се осъди Мустафа Мехмедовъ да му издаде крѣпостенъ актъ за купената му къща.

Съдътъ, слѣдъ като изслуша заключението на помощникъ прокурора и като взе предъ видъ: 1) че истецъ за да докаже искътъ си е представилъ единъ продавателенъ записъ, сключенъ на 26 септемврий 1880 год. между Мустафа Мехмедовъ и Георги Милетичъ отъ който актъ се вижда, че Мустафа Мехмедовъ е продалъ своята къща, находяща се въ градъ София, махала Карадаишманъ, подъ № 16 на Георги Милетичъ за 70 полумпернала и че е получилъ задатъкъ 40 полумпернала и 2) че истецъ представи и едно свидѣтелство, издадено на 24 февруарий 1881 год. отъ Софийский окр. съдъ, отъ което свидѣтелство се вижда, че Мустафа Мехмедовъ е билъ введенъ въ владѣние надъ спорната къща.

На основание тия съображения и ст. ст. 134, 167, 115, п. 2, 265, 281 п. 1, 290, 971 и 972 отъ Врѣмнен. Съдебни Правила и закона за домашнитѣ актове:

**РѢШИ:**

Осъжда Мустафа Мехмедовъ бившии Софийский жигель, а сега живущъ въ Скопие (Македония), да снабди Георги Милетичъ съ крѣпостенъ актъ върху една къща, находяща се въ г. София въ махалата Карадаишманъ подъ No. 16, между съсъди: Афъзъ Тефика баха и пѣтъ, а така сжщо да му заплати деветдесетъ лева съдебни и по водение на дѣлото разноски. Недоплатната сума тридесетъ полумпернала, отъ стойността на къщата да се внесе у нотариуса при Соф. окр. съдъ на хранение вслучай че не се яви отвѣтника при издаванието на акта.

Рѣшението въ окончателна форма е обявено днесъ на двадесетъ седмий октомврий хиляда осемстотинъ осемдесетъ и четвърта година, и благодарната страна може да го обтѣжи предъ Софийский апелативенъ съдъ въ два-мѣсеченъ срокъ отъ деня на послѣдната трикратно публикация въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

На първообразното подписаха: подпредседатель А. Икономовъ, членове: Д. Тошовъ и Ив. Славовъ, секретаря Табаковъ.

Подпредседатель: Д. Тошковъ.

Секретарь: Ив. Дѣлговъ.

3--(352)—3



## Шуменско мирово съдилище.

## ЗАДОЧНО РѢШЕНИЕ

№ 24.

Въ името на Негово Височество Александръ I Князь Българский, Шуменский мировий съдия на 29 януарий 1885 г. разгледа гражданското дѣло № 1106/84, по искътъ на Касапъ Баши Марашлъ Ахмедъ Юсуфовъ изъ г. Шуменъ, срещу съжителя му Арабоглу Османъ Хасановъ, живущъ въ Цариградъ (Турция), за 3240 гроша отъ заемъ.

Отвѣтника Арабоглу Османъ Хасановъ, призванъ въ съдебната камара съ призовка № 8974, обнародвана въ „Държавенъ Вѣстникъ“ броеве 87, 88 и 89 на 25, 27 и 29 септемврий 1884 г., не се яви да отговаря, ни лично, нито чрезъ повѣренникъ.

Като разгледа дѣлото заочно, мировий съдия наѣтри слѣдующето: Касапъ Баши Марашлъ Ахмедъ Юсуфовъ изъ г. Шуменъ, съ прошение отъ 29 августъ 1884 г., регистрирано подъ № 3129, търси отъ съжителя си Арабоглу Османъ Хасановъ, живущъ въ г. Цариградъ (Турция) 3240 гроша отъ заемъ и моли да се осъди Арабоглу да му плати тия пари наедно съ съдебнитѣ издържки.

Вслѣдствие изложеното прошение, заведено е настоящето дѣло, при разглежданieto на което въ засѣданieto присѣдствоваха: истецъ придруженъ отъ повѣренника си Г. Ганчовъ и свидѣтелитѣ: Юмеръ Салиевъ—Ортакойлю, Османъ Х. Хафузовъ и Мустафъ Бекировъ.

И за разрѣшение на заявения по дѣлото искъ мировий съдия като взе предъ видъ: а) свидѣтелскитѣ показания, отъ които се констатира, че отвѣтника се билъ заелъ отъ истецъ съ 100 каймета отъ по 45 гроша едното и б) заявлението на истецовата страна, че срещу стойността на заемитѣ отъ отвѣтника 100 каймета получила отъ послѣдний 1260 гроша, съгласно чл.чл. 48, 61, 68, 100, 103, 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство,

## Заочно рѣши:

Арабоглу Османъ Хасановъ изъ г. Шуменъ, живущъ въ Цариградъ (Турция), да плати на Касапъ Баши Марашлъ Ахмедъ Юсуфовъ изъ г. Шуменъ 3240 гроша, които му дължи, 40 л. разности и за водение на дѣлото и всичкитѣ послѣдующи разности до съвършенното изпълнение на рѣшението.

Настоящото рѣшение е задочно-неокончателно и подлежи на отзивъ въ двѣ-недѣленъ и въззивъ предъ Шуменский окръженъ съдъ въ единъ-мѣсеченъ срокъ отъ деня на трикратното му обнародване въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Шуменский мировий съдия: Айдемирский.

Секретарь: Рачовъ.

3—(263)—3

## ПРИЗОВКА

№ 2017.

Шуменский мировий съдия, на основание ст.ст. 114 и 115, § 2 отъ Врѣм. Съд. Правила, призовава Мехмедъ Ефенди Исусовъ изъ г. Шуменъ, живущъ г. Орта-

Къювю (Едирненско), да се яви въ съдебната камара на Шуменското мирово съдилище лично или чрезъ повѣренникъ въ четири-мѣсеченъ срокъ отъ деньтъ на трикратното обнародване настоящата призовка, за да отговаря на иска заведенъ срещу него отъ Христо Х. Виликовъ изъ г. Шуменъ, за 4631 гроша.

Въ случай на неявяване въ горѣозначений срокъ, ще се постъпи съгласно чл.чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

г. Шуменъ, 12 февруарий 1885 г.

Мировий съдия: Айдемирский.

Секретарь: Рачовъ.

3—(262)—3

## ПРИЗОВКА.

№ 1501.

Софийский окр. съдъ, възъ основание ст. ст. 114 и 115 п. 2 отъ Врѣменнитѣ Съд. Правила, призовава бивший житель изъ село Белчино, Самоковска околия, Георгия Пеневъ, а по настоящемъ живущъ въ г. Рейнъ (Бессарабия), да се яви въ камарата на тоя съдъ, самъ лично, или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ четири-мѣсеченъ срокъ, отъ деня на трикратното обнародване въ „Държавенъ Вѣстникъ“ настоящата призовка, за да отговаря на предявения срещу му искъ, отъ братия Димитрий Хаджи Гюрови изъ г. Самоковъ, за 2862 $\frac{1}{2}$  гроша по записъ и 4922 $\frac{3}{4}$  гр. лихва.

Въ случай на неявяването му, съда ще пристѣпни къмъ разглеждане на дѣлото заочно, съгласно ст. ст. 127 и 281 п. 1 отъ Врѣм. Съдеб. Правила.

г. София, 15 мартъ 1885 г.

Подпредсѣдатель: Д. Тошковъ.

Подсекретарь: Хар. Мъсарловъ.

1—(368)—3

## Козлуджанский мировий съдия.

## ПРИЗОВКА

№ 1893.

Козлуджанский мировий съдия, съгласно ст. 115 п. 3 отъ Врѣм. Съд. Правила, призовава Зекиря Ходжа Х. Османовъ, бивший жит. отъ с. Караджа-Отъ, повѣренникъ на съжителя си Селимъ Х. Бекировъ, понастоящемъ живущъ въ г. Цариградъ въ „Кирезли Месчитъ Медресеси“, да се яви лично или чрезъ законенъ повѣренникъ въ залата на Козлуджанското мирово съдилище най-късно въ четири-мѣсеченъ срокъ отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване въ Държ. Вѣстникъ, за да отговаря срещу предявения искъ отъ Ахмедъ Хюсейновъ, ж. отъ с. Караджа-Отъ, за неиздаване владѣтелчески документъ за покупенитѣ му отъ него недвижиминости. А въ противенъ случай не се яви призоваемий въ рѣчений по-горѣ срокъ съдътъ ще постъпи съгласно ст. 115 и 116 отъ гражданското мир. съдопроизводство.

с. Козлуджа, 16 мартъ 1885 г.

Мировий съдия: С. Дрѣновский.

Секретарь: Ат. Коларовъ.

1—(384)—3



**Ловчанский съдебенъ приставъ.****ПОВЪСТКА**

№ 200.

Подписаний Ив. Г. Драгановъ, съдебенъ приставъ при Ловчанский окр. съдъ на I участъкъ, на основание изпълнителний листъ на Ловчанский мировий съдия отъ 5 февруарий 1885 г. подъ № 271, чрезъ настоящето пригласявамъ Петко Стояновъ, бивший житель на градъ Ловечъ, понастоящемъ живущъ въ Галацъ (Ромъния), да внесе въ повѣренната менъ канцелария 64<sup>3</sup>/<sub>4</sub> рубли среб. въ продължение на 14 дня слѣдъ троекратно обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“; въ противенъ случай ще се постъпни, съгласно ст.ст. 331 и 333 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, къмъ описа и продажбата на недвижимото имущество, състояще отъ една отлукана съ градина въ г. Ловечъ.

г. Ловечъ, 21 февруарий 1885 г.

Съдебенъ приставъ: Ив. Г. Драгановъ.

3—(294)—3

**Търновский съдебенъ приставъ.****ОБЪЯВЛЕНИЕ**

№ 131.

Подписаний Ст. Н. Смиловъ, съдебенъ приставъ при Търновский окр. съдъ, Търнов. участъкъ, на основание изпълнителнитѣ листове подъ No. 168 и 169, издадени отъ Търновский мировий съдия на 9 февруарий 1883 г. и съгласно ст 454, 455, 456, 465 и 474 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, обявямъ чрезъ настоящето си, че отъ послѣдното троекратно публикуване настоящето обявление въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 61 день, ще се продава съ публично наддаване предъ Търновский окр. съдъ недвижимото имущество на Есендъ Махмудъ Шакиръ Ефенди отъ г. Търново, състояще отъ една воденица съ 3 камъка, находяща се въ землището на село Долни-Турчета, на р. Росица, на мѣстността „Керемедчи Гечиди“, съ предѣли: мера, рѣка, островъ и вада, отъ която воденица само двата камъка.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка 10,000 гроша нагорѣ.

Продаваемото се имущество не е заложено и ще се продава за удовлетворение искътъ на Х. Мехмедъ Хуршидовъ отъ г. Търново, състоящъ отъ 2900 гроша и 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лири турски и лихвитѣ имъ.

Желающитѣ да купятъ това имущество, могатъ да наддаватъ всякидневенно въ канцеларията ми съ исключение на неприкѣтственнитѣ дни.

г. Търново, 26 февруарий 1885 г.

Съдебенъ приставъ: Ст. Н. Смиловъ.

3—(303)—3

**Руссенский съдебенъ приставъ.****П О К А Н А**

№ 100.

Подписаний Н. Василевъ, съдебенъ приставъ при Руссенский окр. съдъ на I участъкъ, на основание испол-

нителний листъ No. 7122 и ст. 337, § 3 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, покаявамъ Русскоподданныя Яковъ Ланге, бивший Руссенский житель, а понастоящемъ живущъ въ Руссия, да плати 3800 лева възнаграждение за водение на дѣлото въ 4 съдебни инстанции на Иванъ Симеоновъ отъ послѣдното троекратно обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 20 дни.

Руссе, 14 февруарий 1885 г.

Съдебенъ приставъ: Н. Василевъ.

3—(270)—3

**ОБЪЯВЛЕНИЕ**

№ 105.

Подписаний съдебенъ приставъ при Руссенский окр. съдъ, II участъкъ, Дмитръ Овчаровъ, на основание изпълнителний листъ № 471, издаденъ отъ Балбунарский мировий съдия на 18 августъ 1883 г., въ полза на Михалъ Х. Геновъ изъ г. Руссе, противъ Колю Гждевъ отъ с. Черешово, за 1400 гроша и съгласно ст.ст. 452, 454, 455, 456, 457 и 465 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, съ настоящето си обявямъ за всеобщо знание, че отъ денѣтъ на послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и слѣдъ два мѣсеца, ще се почне и продължи 61 день публичната продажна на недвижимото имущество, принадлежаще на отвѣтникътъ Колю Гждевъ, състояще отъ единъ домъ, находящъ се въ с. Черешово, между съседитѣ: отъ едната страна домътъ на Колю Андрѣевъ, отъ втората — домътъ на Илия Дамияновъ, отъ третата — домътъ на Цони Андрѣевъ и отъ четвъртата — поле, който (домъ) състои отъ 4 стан, съзидани върхъ подница и покритъ съ керемиди и съ около 2 дюлюма дворѣ.

Това имущество не е заложено никому, проданъта на което ще почне отъ оцѣнката 1400 гроша.

Желающитѣ Гг. да купятъ това имущество могатъ да се явятъ въ канцеларията ми за да разгледатъ формалноститѣ и да наддаватъ всяки день часа отъ 8—12 предъ пладнѣ и отъ 2—5 послѣ пладнѣ.

г. Руссе, 14 февруарий 1885 г.

Съдебенъ приставъ: Д. Овчаровъ.

3—(272)—3

**ПРИЗОВКА**

№ 1113.

На основание ст. 115, п. 2 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призовава се Иванъ Маньовъ, ж. отъ г. Пирдопъ, а понастоящемъ живущъ въ Гюргево — Ромъния, да се яви въ камарата на Златишкий мировий съдия лично или чрезъ свой закопенъ повѣренникъ въ четири-мѣсеченъ срокъ отъ денѣтъ на послѣдното трикратно обнародване на настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговори на предъявения върху му искъ отъ Василь Ив. Балабановъ отъ Пирдопъ, повѣренникъ на наследниците на Х. Павела Х. Стоевъ отъ сѣщия градъ, за 1001 гроша по записъ.

Въ случай на неявка, мировий съдия ще постъпни съгласно ст. 115 отъ гражд. мирово сѣдопроизводство.

Мировий съдия: Д. Балласовъ.

Секретаръ: П. Х. Печовъ.

3—(296)—3



## ПРИЗОВКА

№ 324.

Ловчанский мировий съдия, на основание ст. 115 п. 2 отъ Врѣмнитѣ Съд. Правила, призовава Зюнбюль Х. Хюсинова, жена на покойниѣ Барутчи Молла Мустафа и чадата му: Расимъ, Едхемъ-Ибрахимъ, Али, Хатидже и Рюйде Барутчи Молла Мустафови, бивши ж. на г. Ловечъ, а по настоящемъ живущи въ Цариградъ (Турско), да се явятъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ залата на Ловчанското мирово съдилище въ срокъ четири-мѣсеченъ отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на предъявения срету тѣхъ искъ отъ Мехмедъ Ефенди Ахмедовъ отъ Ловечъ, повѣренникъ на Фатиме Х. Османова, жена на покойниѣ Ахмедъ Бей, чадата му Айше и Емине Ахмедъ Бейови, отъ сѣщия градъ, за 2300 гроша.

Въ случай, че призоваемитѣ не се явятъ въ узаконения четири-мѣсеченъ срокъ, мировий съдия ще постѣпи съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ гражд. мирово съдопроизводство.

г. Ловечъ, 9 февр. 1885 г.

Мировий съдия: Желѣзковъ.

Секретарь: Б. Икономовъ.

3—(247)—3

## ПРИЗОВКА

№ 325.

Ловчанский мировий съдия, на основание ст. 115 п. 2 отъ Врѣмнитѣ Съд. Правила, призовава Ахмедъ Х. Вехабовъ, бившиѣ Ловчанский житель, а по настоящемъ живущъ въ г. Солунъ (Турско), да се яви лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ залата на Ловчанското мирово съдилище, въ срокъ четири-мѣсеченъ отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на предъявения срету него искъ отъ Михала Хр. Радославовъ отъ Ловечъ, повѣренникъ на Хатидже Мехмедова Х. Вехабова отъ сѣщия градъ за 1600 гр.

Въ случай, че призоваемия не се яви въ узаконения четири-мѣсеченъ срокъ, мировий съдия ще постѣпи съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

г. Ловечъ, 9 февр. 1885 г.

Мировий съдия: Желѣзковъ.

Секретарь: Б. Икономовъ.

3—(248)—3

## Бѣленско мирово съдилище.

## ПРИЗОВКА

№ 907.

Бѣленский мировий съдия, възъ основание ст. 115, п. 3 отъ Врѣм. Съд. Правила, призовава отвѣтника Алиманъ Мехмедовъ, житель изъ с. Чърковна, а по настоящемъ въ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви лично или чрезъ свой повѣренникъ въ залата на Бѣленското мирово съдилище слѣдъ шесть-мѣсеченъ срокъ отъ еня на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, да отговарятъ на пред-

явения срету му искъ отъ Горне-Орѣховский житель Х. Савва Х. Христовъ, за 1159 гроша.

Въ противенъ случай, мировий съдия ще постѣпи съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

г. Бѣла, 23 февруарий 1885 г.

Мировий съдия: Давидовъ.

Секретарь: Д. Черневъ.

3—(301)—3

## ПРИЗОВКА

№ 908.

Бѣленский мировий съдия, възъ основание ст. 115, п. 3 отъ Врѣм. Съд. Правила, призовава отвѣтника Мехмедъ Абдулловъ, житель изъ с. Чърковна, а по настоящемъ въ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви лично или чрезъ свой повѣренникъ въ залата на Бѣленското мирово съдилище слѣдъ шесть-мѣсеченъ срокъ отъ деня на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държав. Вѣстникъ“, да отговарятъ на предъявения срету му искъ отъ Горне-Орѣховский житель Х. Савва Х. Христовъ, за 475 гроша.

Въ противенъ случай, мировий съдия ще постѣпи съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

г. Бѣла, 23 февруарий 1885 г.

Мировий съдия: Давидовъ.

Секретарь: Д. Черневъ.

3—(302)—3

## Разградский съдебенъ приставъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 260.

Долуподписаний съдебенъ приставъ при Разградский окр. съдъ, на I участкъ, на основание исполнителний листъ подъ No. 230 отъ 5 септемврий 1884 г., издаденъ отъ Разградский мир. съдия, и съгласно ст. 452, 454, 455, и 465 отъ Врѣмен. Съдеб. Правила, честь имаъ да обява на почитаема публика, че слѣдъ трикратното обнародване на настоящето обявление въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 61 день, ще се произведе публиченъ търгъ въ канцеларията ми при Разградский окр. съдъ на единъ дюкянъ, нахоящъ се при Разградската желѣзнопътна станция, построенъ отъ дървенъ материалъ, покрить съ керемиди, отъ дивѣ градина около половинъ леа, при съсѣдитѣ: Танасъ Х. Рашевъ, пѣтъ и пѣтъ; ще почне отъ първоначалната оцѣнка 300 лева. Поменѣтий дюкянъ е собственъ на Вълчо Сгасовъ, жит. отъ г. Разградъ; ще се продаде за удовлетворение искътъ на Никола Върбановъ отъ сѣщия градъ отъ 1174<sup>10</sup>/<sub>40</sub> гр. и разноситѣ до исплащанието.

Вишепоменѣтий дюкянъ не е заложенъ нийдѣ; желающитѣ да го купятъ могатъ да се явятъ въ канцеларията ми въ г. Разградъ, за да разглеждатъ формалността по тая продажба всякий день отъ часътъ 9 до 12 и отъ 2 до 4 послѣ обѣдъ, съ исключение на празнични дни.

г. Разградъ, 21 февруарий 1885 г.

Съдебенъ приставъ: Д. Чомовъ.

3—(288)—3



## РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на Негово Височество Александръ I-ий князь Българский, на 1885 г. единадесетъ февруарий, Орханыйский мировий съдия разгледа гражданското дѣло No 1893 по описа за миналата 1884 г. по иска на Копо Николовъ, отъ г. Орхание, срещу бивший Орханыйский житель Хасанъ Самратовъ, за издаване крѣпостенъ актъ за находящия се въ Орханыйский районъ недвижимъ имотъ, когото е продалъ за 44 лири турски съ записъ отъ 18 февруарий 1884 г.

На основание ст. ст. 48, 68, 71, 100, 103, 115 и 124 и измѣнението на 2-ра алинея, отъ 132 стат. отъ гражданското мирово съдопроизводство,

## Опредѣли:

Бивший Орханыйский житель Хасанъ Самратовъ, живущъ въ Македония (Драмско окръжие, с. Ини-кьой), да издаде документъ за продаденитѣ му на Копо Николовъ отъ г. Орхание, за 44 лири турски недвижимъ имотъ, находящъ се въ Орханыйский районъ и въ града и да си вземе остатъка пари 30 лири турски. Освѣтъ това да плати всичкитѣ съдебни, станали и послѣдующи разноски.

Рѣшението е неокончателно съ право на отзивъ въ този съдъ, или на апелъ, предъ Вратчанский окръж. съдъ въ двѣ-недѣленъ срокъ отъ деня на съобщение рѣшението.

Мировий съдия: В. Бушарановъ.

2—(363)—3

## Софийский окръженъ съдъ.

## ПРИЗОВКА

№ 1908.

Софийский окръженъ съдъ на основание ст. ст. 114 и 115 § 2 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, призовава Ахмедъ и Еминъ Мустафови, жители изъ с. Сагърлиево, Новоселска околия, по настоящемъ живущи въ г. Едрене, (Турция), за да се явятъ въ съдебното засѣдание на съда, сами лично, или чрезъ свои законни повѣренници, слѣдъ четири мѣсеци отъ деня на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговорятъ на иска предявенъ срещу тѣхъ отъ В. З. Расолковъ, повѣренникъ на жителитѣ отъ село Сагърлиево за недвижимо имущество въ стойностъ 4800 гроша.

Въ случай, че призоваемитѣ Ахмедъ и Еминъ Мустафови не се явятъ въ означенъ по-горѣ срокъ, то съда ще постъпни съгласно стат. 281 § 1 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила.

г. София, 12 априлий 1885 г.

Подпредседателъ: Д. Тошковъ.

Подсекретаръ: Хр. Д. Велевъ.

1—(444)—3

## ПРИЗОВКА

№ 1402.

Софийский окр. съдъ на основание ст. 115 п. III отъ Врѣменнитѣ Съд. Правила, призовава Салия Мустафовъ, бивший Софийский житель, а по настоящемъ

съ неизвѣстно мѣстожителство, за да се яви въ съдебното засѣдание на съда, самъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ слѣдъ шесть мѣсеца отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря по иска предявенъ срещу него отъ Стоянчо Кметовъ за издаване крѣпостенъ актъ на една къща оцѣнена за 4650 гр.

Въ случай, че призоваемия Салия Мустафовъ не се яви въ означения по-горѣ срокъ, то съда ще постъпни съгласно ст. 281 § 1 отъ Врѣмен. Съд. Правила.

г. София, 13 мартъ 1885 год.

Подпредседателъ: Д. Тошковъ.

Подсекретаръ: Хр. Д. Велевъ.

1—(350)—3

## Кюстендилский окръженъ съдъ.

## ПРИЗОВКА

№ 2403.

Кюстендилский окр. съдъ призовава братия Стефанъ и Софрония Х. Пандилови родомъ изъ Дебъръ, жители Кюстендилски, понастоящемъ задъ граница, да се явятъ въ тоя съдъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ шесть-мѣсеченъ срокъ отъ трикратното публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, съгласно ст.ст. 114 и 115, п. 3 отъ Врѣм. Съд. Правила, за да отговорятъ на предявения срещу имъ искъ отъ Димитри Ангеловъ отъ г. Кюстендилъ, повѣренникъ на Алексия Станковъ изъ г. Пиротъ (Сърбия), за (310) триста и десетъ турски лири по записъ и  $4\frac{3}{4}$  турски лири лихва, всичко триста четиринадесетъ и една четвъртъ турски лири.

Въ случай на неявяване съдътъ ще пристъпни къмъ разглеждане на дѣлото задочно, съгласно ст. 281 п. 1 отъ Врѣм. Съд. Правила.

г. Кюстендилъ, 12 мартъ 1885 г.

Председателствующий: С. Костовъ.

1—(373)—3

Секретаръ: Хр. Георгиевъ.

## Свищовский съдебенъ приставъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 101.

Подписаний Д. Вълневъ, помощн. на съд. приставъ при Свищовский окр. съдъ, на основание ст.ст. 451, 452, 454, 455 и 456 отъ Врѣм. Съд. Правила, обявявамъ, че отъ денътъ на трократното обнародване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, до 31 день ще се продаватъ съ надавание недвижимитѣ имущества на Ахмедъ Вейселовъ отъ с. Градище, Свищовский окръжъ, състояще: 1) на една гора въ мѣстността Шемилия, около 30 дюлума, съ съсѣди: Гавазъ Ибрамова гора, Ратко Станевъ, Рашидъ Гавазова гора, нивя градински и пѣтъ, оцѣнени за 190 лева и лихви и колкото разноски послѣдватъ.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката 190 лева и лихви; тѣзи имущества не сѣ заложени никому и се продаватъ за исплащане дългътъ му отъ 190 лева и лихви къмъ Свищовската земледѣлческа касса по изпълнителный листъ № 6261.



Желающитѣ г-да да купятъ тѣзи имущества могатъ да присъствуватъ ежедневно въ канцеларията ми отъ 9—12 часа предъ обѣдъ и отъ 2—4 часа послѣ обѣдъ по европейски за разглеждане всичкитѣ книжа по тази продажба и да запишатъ надаванията си въ продавателний листъ.

г. Свищовъ, 15 мартъ 1885 г.

Помощн. на сѣд. приставъ: Д. Вълневъ.

1—(379)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 102.

Подписаний Д. Вълневъ, помощн. на сѣд. приставъ при Свищовский окр. сѣдъ, на основание ст.ст. 451, 452, 454, 455 и 456 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, обявявамъ, че отъ деньтъ на троекратно обнародване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, до 31 день ще се продава съ надаване недвижимитѣ имущества на Исмаилъ Ходжа, бивший жителъ отъ с. Овча Могила, Свищов. окръгъ, състояще: 1) една къща съ понца, двѣ стаи и два пруста, поницата съ каменова основа, а къщата нагорѣ изградена съ керпичи, покрита съ кермиди, дължина 20 метра, широчина 10 метра, съ единъ дюлюмъ дворъ, къщата се нахожда въ махалата Горне, при сѣбдитѣ: Добри Николовъ и отъ другитѣ три страни пѣтица, оцѣнена за 1000 гроша и лихви.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката 1000 гроша; това имущество се продава за исплащание дългътъ му отъ 1000 гр. и лихви къмъ Свищовската земледѣлческа касса по изпълнителний листъ 6267.

Желающитѣ г-да да купятъ тѣзи имущества могатъ да присъствуватъ ежедневно въ канцеларията ми отъ 9—12 часа предъ обѣдъ и отъ 2—4 послѣ обѣдъ по европейски за разглеждане всичкитѣ книжа по тази продажба и да запишатъ надаванията си въ продавателний листъ.

г. Свищовъ, 15 мартъ 1885 г.

Помощн. на сѣд. приставъ: Д. Вълневъ.

1—(380)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 198.

Подписаний Петръ Мариновъ, помощ. сѣд. приставъ при Свищовский окр. сѣдъ, на основание ст.ст. 451, 452, 454, 455 и 465 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, обявявамъ, че отъ днесъ трикратното обнародване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день, ще продавамъ съ надаване недвижимото имущество на покойний Алекси Помихрони, ж. изъ г. Никополь, състояще: 1) една къща въ сѣщия градъ съ 4 стаи и язлжкъ, съ дворъ около 20 метра, въ дворътъ единъ дюкянъ, надаванетоъ на които ще почне отъ 300 рубли; 2) една къща въ сѣщия градъ, съ 2 стаи и ашево, съ дворъ около 32 метра, надаванетоъ на която ще почне отъ 150 рубли; 3) едно лозе въ района на сѣщия градъ отъ 1 дюлюмъ, надаванетоъ на което ще почне отъ 8 рубли, и 4) едно лозе въ сѣщия районъ отъ 3 дюл., надаванетоъ на което ще почне отъ 17 рубли.

Горѣпоменжитѣтѣ имущества не сѣ заложени никому продаватъ се за исплащание дългътъ му къмъ Николи

Халачовъ изъ г. Никополь отъ 450 рубли, съ изпълнителенъ листъ отъ Свищовский окр. сѣдъ № 3543.

Желающитѣ Гг. да купятъ тѣзи имущества могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми въ г. Никополь да разглеждатъ формалноститѣ по настоящата продажба и запишѣтъ надаванетоъ си въ надавателнитѣ листове.

г. Никополь, 23 мартъ 1885 г.

Помощн. сѣд. приставъ: П. Мариновъ.

1—(387)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 199.

Подписаний Петръ Мариновъ, помощн. сѣд. приставъ при Свищовский окр. сѣдъ, на основание ст.ст. 451, 452, 454, 455 и 465 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, обявявамъ, че отъ днесъ трикратното обнародване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день, ще продавамъ съ надаване недвижимото имущество на священникъ Маринъ Поповъ, жит. изъ с. Гигенъ, състояще отъ: 1) една къща въ сѣщото село съ 4 отдѣления надъ поница, постройка каменна; 2) едно мѣсто праздно за дюкянъ въ сѣщото село отъ  $\frac{1}{2}$  дюлюмъ; 3) осемъ къса ниви въ района на сѣщото село отъ около 70 дюл.; 4) три къса ливади въ сѣщия районъ отъ около 50 дюл. и 5) двѣ лозя въ сѣщия районъ отъ  $5\frac{1}{2}$  дюл., надаванетоъ на които ще почне отъ първоначалната имъ оцѣнка.

Поменжитѣтѣ имущества не сѣ заложени никому, продаватъ се за исплащание дългътъ му къмъ братия Иванъ и Лупъ Василиеви изъ с. Гигенъ отъ 14,800 гроша съ изпълнителенъ листъ, издаденъ отъ Свищов. окр. сѣдъ подъ № 3793.

Желающитѣ Гг. да купятъ тѣзи имущества могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми въ г. Никополь да разглеждатъ формалноститѣ по настоящата продажба и запишѣтъ надаванетоъ си въ надавателнитѣ листове.

г. Никополь, 23 мартъ 1885 г.

Помощн. сѣд. приставъ: П. Мариновъ.

1—(388)—3

## ПРИЗОВКА

№ 1400.

Трѣвненский мировий сѣдия, на основание ст. 115, п. 3 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призовава Ангелъ Лазаровъ отъ кол. Кумановци, Дрѣновска околия, а понастоящемъ живущъ въ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ камарата на сѣдилището му най-късно слѣдъ шесть мѣсеци отъ деньтъ на послѣдното троекратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, да отговори на заявениятъ срещу него искъ 400 гроша по записъ и лихвата до исплащанието имъ отъ Генча Стойчовъ отъ г. Дрѣново, настойникъ на малолѣтната Неда Стойчова отъ г. Дрѣново.

Въ случай на неявяване сѣдътъ ще гостѣши съгласно ст. 115 и 116 отъ гражд. мирово сѣдопроизводство.

г. Трѣвна, 20 мартъ 1885 г.

Мировий сѣдия: Хр. Рашеновъ.

Секретарь: Д. С. Пилатовъ.

1—(391)—3