

ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

за сега три пѣти въ седмицата: вторникъ, четвъртъкъ и сѣбота.

Годишна цѣна на «Държавенъ Вѣстникъ»

за въ Княжеството е 16 л., за повнѣкъ съ прибавление на пощенскитѣ разноси.

ЗА ВСѢКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ половинъ страници 30 стотинки.

Писма за абонаменти и публикации

и всичко, що се отнася до Държавенъ Вѣстникъ, се испраща до Администрацията му.

Год. VI.

СОФИЯ, четвъртъкъ 13 септемврий 1884 год.

Брой 82.

ОФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

По Министерството на Просвѣщението.

Указъ

№ 106.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България

По предложението на Нашия Министръ на Народното Просвѣщение, представено Намъ съ доклада му отъ 6 септемврий 1884 г. подъ № 2947, ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да утвърдимъ В. Д. Стоянова въ длъжността Директоръ на Народната Библиотека съ годишна плата шесть хиляди лева.

II. Исполнението на настоящий указъ се възлага на Нашия Министръ на Нар. Просвѣщение.

Издаденъ въ София на 7 септемврий 1884 г.

По височайша заповѣдъ намѣстникъ на Негово Височество, Предсѣдатель на Министерскій Съвѣтъ и Министръ на Финанситѣ:

II. Каравеловъ.

Приподписаль:

Министръ на Народното Просвѣщение:

Р. М. Каролевъ.

Съ указъ подъ No. 107 отъ 7 септемврий т. г. премѣстятъ се отъ 1 септемврий тек. година Севлиевицкия училищенъ инспекторъ Н. Павловичъ и инспекторътъ на Кюстендилския учебенъ окръгъ, Ив. Карановъ, единиятъ на мѣстото на другия.

Съ указъ подъ No. 111 отъ сѣща дата увольнява се отъ 1 октомврий тек. година Клотилда Цвѣтишичъ отъ длъжността директорка на Софийската дѣвическа гимназия, по собствено нейно желание.

Съ указъ подъ No. 112 отъ 3 септемврий т. г. премѣстятъ се отъ 1 септемврий н. г. директорътъ на Царибродското трикласно училище Симеонъ Христовъ на сѣщата длъжностъ въ Силистренското трикласно училище.

Съ указъ подъ No. 114 отъ сѣща дата назначава се отъ 1 септемврий н. г. Станимиръ Станимировъ за първостепененъ учителъ въ Габровската реална гимназия.

Съ указъ подъ No. 115 отъ сѣща дата назначава се отъ 1 септемврий н. г. Маринъ Бъчеваровъ за първостепененъ учителъ въ Габровската реална гимназия.

Съ указъ подъ No. 113 отъ 3 септемврий т. г. премѣстятъ се отъ 1 септемврий н. г. Теодора Панайотова, учителка въ образцовото училище при Софийската дѣвическа гимназия, на сѣщата длъжностъ въ образцовото училище при Търновската дѣвическа гимназия.

Съ указъ подъ No. 119 отъ 1 септемврий т. г. увольнява се отъ 1 септемврий т. г. Спасъ Вацовъ отъ длъжността началникъ на отдѣление при Министерството на Народното Просвѣщение като се има предъ видъ за друга служба.

Съ указъ подъ No. 120 отъ сѣща дата назначава се Спасъ Вацовъ отъ 1 септемврий н. г. на длъжността първостепененъ учителъ въ Софийската дѣвическа гимназия съ опредѣлената въ бюджета за първостепеннитѣ учители заплата.

Съ указъ подъ No. 124 отъ 3 септемврий т. г. премѣстятъ се отъ 1 септемврий н. г. третостепенния учителъ въ Софийската класическа гимназия Никола Петковъ на сѣщата длъжностъ въ Силистренското трикласно училище.

По Министерс. на Обш. Стр. Земледѣлието и Търговията.

Съ указъ подъ № 20 отъ 3 септемврий т. г. се постановява: да се взематъ отъ глава I § 10 по бюджета на Министерството на Правосъдието, за тек. година 130000 лева за довършването зданието на Народното Събрание.

Съ указъ подъ № 21 отъ 7 септемврий т. г. се постановява: да се взематъ отъ глава IX, § 60 по бюджета на Министерството на Общитѣ Сгради и пр., за текущата година 15000 лева, за обдържане на правителственитѣ комисари при Руссе-Варненската желѣзница и за изучаването състоянието на тая железница.

Съ приказъ подъ № 65 отъ 11 септемврий т. г. Ф. Хама се уволнява отъ длъжността кондукторъ на работитѣ по постройката зданието на учебната занаятчийница по собственото му желание, отъ 11 сѣщия.

Съ приказъ подъ No. 66 отъ сѣща дата, назначений врѣменно съ приказъ отъ 11 априлий 1883 год. подъ № 9 за магазинеръ-счетоводителъ по изучаването на желѣзно-пѣтната линия Свищовъ—София—Кюстендилъ, г. Заморски, се уволнява отъ тая длъжностъ и на мѣстото му се назначава Ив. Т. Вѣлопитовъ съ заплата по 200 лева на мѣсець, отъ 20 сѣщяго.

По Министерството на Финанситѣ.

Съ указъ подъ № 106 отъ 8 тек. септемврий т. г. се постановява: по ст. I да се продължи контрактътъ на оберъ-лѣсникътъ Сейдъ отъ 1-й юлий до 1 октомврий 1884 год. отъ което врѣме да се уволни отъ тая длъжностъ, и по ст. II да се отпуснатъ на сѣщия Сейдъ съгласно контрактътъ му 2000 лева за завръщането му обратно въ Германия.

Съ указъ подъ № 107 отъ сѣща дата уволнява се отъ 1 септемврий н. г. първия стенографъ при Народното Събрание А. Безешекъ отъ занимаемата му длъжностъ.

По Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.**ПРИКАЗЪ**

№ 311.

На Трѣвненский околийский началникъ, Я. Ковачевъ, обявявамъ мървание, за дѣто на 12 минжлий юлий, вечерята, си е позволилъ да при-

слушва, що се говори за него по чужди кѣшя, и на заранята да привиква въ канцеларията си и да иска насилствено удовлетворение за докачение съ думи отъ единъ Трѣвненский гражданинъ, който, на гостье и въ нетрезвенно положение въ кѣшната на свой родняна, блядословиль, когато, ако Трѣвненченина подлежи на наказание за тая обида, Ковачевъ би трѣбвало да иска удовлетворение по законенъ редъ, сир. чрезъ надлежний сѣдъ.

София, 8 септемврий 1884 година.

Министръ на Вжтр. Дѣла: П. Р. Славейковъ.

ПРИКАЗЪ

№ 312.

На Разградский окръженъ управитель да се отпуснатъ отъ кредитътъ показанъ въ бюджета на повѣренното ми Министерството за 1884 год. подъ глава XIII, § 44, 2102 лева 66 ст. за исплащане на законнитѣ наследници на бивший Разградский окръженъ управитель Коста Теодоровъ съдържането за врѣмето презъ което е билъ отстраненъ отъ длъжностъ сир. отъ 1 септемврий 1883 год. до 17 февруарий т. г. тѣй като той слѣдъ оправданието си въ края на мѣсець мартъ т. г. се поминалъ.

София, 8 септемврий 1884 г.

Министръ на Вжтр. Дѣла: П. Р. Славейковъ.

Съ приказъ подъ No. 298 отъ 28 августъ т. г. на старший полицейски стражаръ отъ Балчикската околия В. Матева се разрѣшава едно-мѣсеченъ отпускъ по болестъ.

Съ приказъ подъ No. 299 отъ сѣща дата на приврѣменно и. д. началника на стопанското отдѣление при Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла Хр. Гешевъ се продължава разрѣшения му отпускъ до 12 септемврий т. г.

Съ приказъ подъ No. 300 отъ сѣща дата на секретарьтъ при Тетевенското околийско управление М. Бошняковъ се разрѣшава едно-мѣсеченъ отпускъ по домашни причини.

Съ приказъ подъ No. 301 отъ сѣща дата на СевлиеВСкий окол. началникъ Сп. Стояновъ се разрѣшава по домашни причини 20 дневенъ отпускъ, начинайки отъ 1 септемврий т. г.

Съ приказъ подъ 303 отъ 29 августъ т. г. на регистраторьтъ при Софийското окръжно управление К. Костинтиновъ се разрѣшава по домашни причини 15 дневенъ отпускъ, начинайки отъ 1 септемврий тек. година.

Съ приказъ подъ No. 305 отъ 31 истекшии августъ, на Разградский окр. управителъ Т. Джабаровъ се разрѣшава триседмиченъ отпускъ по домашни причини.

Съ приказъ подъ No. 306 отъ 1 септемврий на помощника на архивара при Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла Стоянъ Найденовъ се разрѣшва, по домашни причини, 15 дневенъ отпускъ начинайки отъ 3 того.

Съ приказъ подъ No. 307 отъ 5 септемврий, на старшии конни полицейски стражаръ въ Златишката околия Георг. Петровъ се разрѣшава, по домашни причини 20 дневенъ отпускъ, начинайки отъ 10 того.

Съ приказъ подъ No. 309 отъ 7 септемврий на регистратора при Търновското окръжно управление Тодоръ Атанасовъ се разрѣшава едно-мѣсеченъ отпускъ за поправление здравието му.

Съ приказъ подъ No. 310 отъ сѣща дата, на помощника на пристава въ I полицейски участокъ въ столицата Никола Бояджиевъ се разрѣшава, по домашни причини едномѣсеченъ отпускъ, начинайки отъ 10 того.

Съ приказъ подъ No. 317 отъ 10 септемврий разрѣшава се едно-мѣсеченъ отпускъ въ предѣлтиѣ на Княжеството на Свищовский околийски лѣкаръ Д-ръ Павловичъ; отпуска му ще се счита отъ деня на тръгването му.

Съ приказъ подъ No. 318 отъ сѣща дата разрѣшава се едно-мѣсеченъ отпускъ на писаря при Търновската 1-во класна болница Георги Василевъ по болестъ начинайки отъ 15 септемврий до 15 октомврий н. г.

Съ приказъ подъ No. 319 сѣща дата разрѣшава се едно-мѣсеченъ отпускъ на ординатора при Търновската 1-во класна болница Д-ръ Ст. Антоновъ по семейни причини начинайки отъ 18-й септемврий до 18 октомврий.

Съ приказъ подъ No. 320 отъ сѣща дата назначава се фелдшера Г. Поповъ за Дръновский околийский фелдшеръ съ предвидената въ бюджета за тѣзи година за тая длъжностъ плата, която плата да се счита отъ деня на встъпването му въ длъжностъ.

По Министерството на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията.

Съ приказъ подъ № 237 отъ 16 августъ т. г. разрѣшени съ докладъ No. 4597 15-дневенъ задграниченъ отпускъ, телеграфисту при Руссенската станция Иос. Икономову, по причина на болестъ, се продължава още съ единъ-мѣсеченъ вж-

трѣшенъ; ревизору на телеграфнитѣ линии Шиварову, телеграфисту при Плъвненската станция В. Петрову, на раздавачитѣ при Руссенската станция Недѣлчева, Везирева и на раздавача при Гор. Орѣховската А. Първева, по болезнени и домашни причини се разрѣшава: на първий петъ-дневенъ, на вторий единъ-мѣсеченъ, а на тримата послѣдни по петнадесетъ-дневенъ отпускъ;

Раздавача при Кнѣженската станция Никола Цоловъ, за ограбване телеграфо-пощенскитѣ бери, и станционнитѣ вѣщи, се отчислява отъ длъжностъ отъ денътъ на даването му подъ съдъ, а на негово мѣсто отъ сѣщото число се назначава житела отъ с. Кнѣжа Симеонъ Ценовъ;

На жителя отъ г. Самоковъ, Мих. Х. Ивановъ, се позволява да изучва телеграфо-пощенската служба при Софийската станция, безъ производство на съдържание;

Понеже донесенията на главния инспекторъ на пощитѣ и телеграфитѣ Кесякова, и на старшии механикъ Шанашикова, противъ завѣдующий Тапкесенската станция, Ив. Дончевъ се указаха не точни, то ст. V-та отъ приказа подъ No. 229 отъ 31 юлий се отмѣнява;

Статията X-та отъ сѣщии приказъ се тоже отмѣнява, тѣй като Царибродский завѣдующий станцията Юр. Доновъ се отказа отъ премѣстванieto му, което той самъ бѣ пожелалъ;

Младшии писаръ при управлението И. Златевъ, по собственото му желание се увольнява отъ длъжностъ отъ 17 августъ.

Съ приказъ подъ № 238 отъ 17 августъ т. г. на подначалника при Плъвненската станция Василева, на сортировача при Силистренската станция Вълкова и на пощалиона при Вѣленската станция Георги Атанасова по домашни причини, а на телеграфиста при Софийската станция Вл. Йововича, и раздавача при сѣщата станция Ал. Манчова, по причина на болестъ, се разрѣшава на първий и на вторий по 25-дневенъ отпускъ, на третий двадесетъ-дневенъ, на четвъртий десетъ-дневенъ и на петий двадесетъ-дневенъ отпускъ. Въ отсъствието на вторий се командирова единъ отъ Руссенскитѣ пощалиони;

Телеграфиститѣ отъ X класъ при Варненската станция Брайляновъ и при Силистренската К. Свѣщаровъ, се размѣняватъ единъ съ другъ отъ първий идущий септемврий по взаимно съгласие;

Жителя отъ с. Изворъ Димитръ Андоновъ отъ първий юлий н. г. се назначава за раздавачъ при Изворската станция, на мѣсто вакантно.

Съ приказъ подъ No. 239 отъ 20 августъ т. г.,

разрѣшенный съ приказъ No. 224 телеграфисту при Свищовската станция, А. Краеву, тринедѣленъ отпускъ, по болезни причини, се продължава още съ 20 дни. На подначалника при Търновската станция, Станиславова; на телеграфиститѣ при сѣщата станция, Ивана Михайлова и Стефана Петрова; на курриера при Руссенската станция, А. Минкова; на телеграфиста при Софийската станция, Лабутова, и на надзорника при Брѣзничката станция, Керейски, по домашни причини, се разрѣшава: на първий четиридневенъ, на вторий шестдневенъ, на третий и четвъртий по единмѣсеченъ, на петий десетдневенъ, и на шестий тридневенъ отпускъ;

Степендианта при Кесаревската станция, Петръ Н. Нановъ, отъ 1 идущий септемврий се уволнява, по собствено желание.

Съ приказъ подъ No. 240 отъ 22 августъ т. г., сортировача при Тутраканската станция, Б. Чолаковъ, за улавяния въ укривание обратни расписки на препорѣчени писма и за подозрѣние въ изгубвания и укривания на препорѣчени писма и въобще за постоянна немарливостъ въ изпълнение на служебнитѣ му обязанности се отчислява отъ служба отъ днесъ, а на негово мѣсто отъ 1 идущий септемврий се назначава Руссенскій пощалионъ Петръ Дончовъ.

Съ приказъ подъ No. 241 отъ 23 августъ т. г., по ст. I разрѣшенный съ приказъ No. 232 десетдневенъ отпускъ, телеграфисту при Софийската станция, Н. Шивачеву, се продължава още съ 20 днѣе, а на завѣдующий Вѣлоградчикската станция, А. Хаджиеву, се разрѣшава, по болезнени причини, единмѣсеченъ отпускъ, като въ отсъствието му станцията ще се завѣдва отъ Видинскій надзорникъ, Ив. Георгиевъ;

Раздавача при Каспечанската станция, В. Ковачовъ, отъ 1 идущий септемврий се уволнява, по собственото му желание, а на негово мѣсто се назначава, Ив. Жековъ;

Жителя отъ г. Трѣвна, Стефанъ Николовъ, отъ днѣтъ на встъпването му на длъжностъ, се назначава за раздавачъ при Трѣвненската станция;

Жителя отъ г. Търново, Никола Н. Нотковъ, отъ днѣтъ на встъпването му въ длъжностъ, се назначава за пощалионъ при Руссенската станция, на мѣсто вакантно;

Статия II отъ приказа No. 225 се отиѣнява, тъй като началника на Добричката станция, Владигеровъ, по нѣмаице на мѣсто не е можалъ да се воспользула отъ разрѣшений му отпускъ.

Съ приказъ подъ No. 242 отъ 25 августъ т. г.,

на подначалника при Ломската станция, Кобринова; на телеграфиста при Руссенската станция Маркова, и на раздавача при Цабродската станция, Иос. Костовъ, се разрѣшава по единмѣсеченъ отпускъ, на първий и третий, по домашни причини, а на вторий, по болестъ;

Ташко Дойчиновъ и Денко Николовъ, се назначаватъ за пощалиони отъ II разрядъ при Кюстендилската станция, а М. П. Стефановъ и Атанасъ Мановъ, за такива при Дубничката станция, отъ днѣтъ на встъпването въ длъжностъ;

X-классний чиновникъ при Царибродската станция, Христо Марковъ, отъ 1 идущий септемврий се назначава за испитуемъ сортировачъ отъ IX класъ при Кюстендилската станция, на мѣсто вакантно.

Съ приказъ подъ No. 245 отъ 31 августъ т. г., по ст. I на началника на Разградската станция, А. Илиевъ, по важни домашни причини, и на телеграфиста при Софийската станция, Византиева, по причина на болестъ, се разрѣшава по единмѣсеченъ отпускъ;

По ст. II на Цана Пантева, жителка отъ г. Габрово, се позволява да изучва телеграфо-пощенската служба при Софийската станция, безъ производство на съдържание, и

По ст. III жителя отъ г. Руссе, Морисъ Ескеназъ, бивший разсиленъ при закрытото Австрийско писалище, отъ 22 текущия се назначава врѣменно за писаръ при Руссенската телеграфо-пощенска станция, съ мѣсечна плата 60 лева.

Съ приказъ подъ No. 246 отъ 1 септемврий т. г., II-й подсекретаръ при управлението, Св. Ивовичъ, отъ първий того, се назначава за I-й подконтрольоръ отъ VI класъ при сѣщото управление, на мѣсто вакантно, като до окончателното назначение на намѣстника му и до второ распоряждане, остане на занимание въ секретарското отдѣление.

Съ приказъ подъ No. 247 отъ 3 септемврий т. г., Илия П. Павловичъ, отъ днѣтъ на встъпването му на длъжностъ, се назначава за телеграфистъ отъ IX класъ при Софийската станция. Платата си получава отъ онази предвидена за II-й подконтрольоръ при управлението.

Раздавачитѣ при Разградската станция, Юрданъ Дацевъ и М. Нейковъ, по собствено желание, се уволняватъ първий отъ 26 миналий, а вторий отъ 1 того, и на мѣстата имъ отъ сѣщитѣ числа се назначаватъ, вмѣсто първий, Недю Ивановъ, а вмѣсто вторий, Георги Петковъ, жители Разградски;

По Военното вѣдомство.

Негово Височество въ г. Варна на 1 септемврий 1884 г. изволи да издаде слѣдующий

ПРИКАЗЪ

№ 50.

Уволнява се въ отпускъ за граница отъ Тетевенската No. 5 дружина Капитанъ Ершовъ, — на два мѣсеца.

Исключава се изъ списъцитѣ умрѣлия отъ Пионернатата дружина Майоръ Лилиенфелдъ.

Подписаль: Военный Министръ, Генераль-Майоръ Князь Кантакузинъ.

Негово Височество въ г. Варна на 2 септемврий 1884 год. изволи да издаде слѣдующий

ПРИКАЗЪ

№ 51.

Уволняватъ се въ отпускъ за граница отъ Габровската No. 18 дружина Капитанъ Наперетковъ — на единъ мѣсець;

Отъ 1-й Конний на Негово Височество полкъ Поручикитѣ Поповъ и Милушевъ и Подпоручикъ Пеневъ — тримата по на единъ мѣсець;

Отъ 2-й Конний полкъ Ротмистръ Савойский — на единъ мѣсець и Поручикъ Нановъ — на два мѣсеца;

Плѣвненския окръженъ Воински Началникъ Капитанъ Ждановъ — на единъ и половина мѣсеца;

Лѣкаря на Радомирската No. 3 дружина Герасимовъ — на единъ мѣсець,

Помощника на Началника на Отдѣлението на Военното Министерство Поручикъ Зафировъ — на 12 дни.

Подписаль: Военный Министръ, Генераль-Майоръ Князь Кантакузинъ.

Негово Височество въ г. Варна на 3 септемврий 1884 год. изволи да издаде слѣдующий

ПРИКАЗЪ

№ 52.

Опредѣлява се на служба увольнения изъ Императорската Русска военна служба, свършившия курса въ Елисаветградското кавалерийско юнкерско училище съ звание подпоручикъ Славейковъ — въ 1-й Конний на Негово Височество полкъ, Подпоручикъ.

Уволняватъ се въ отпускъ за граница: Командира на 4 бригада Полковникъ Рѣдкинъ — на единъ мѣсець;

Варненския окръженъ Воински Началникъ Майоръ Токмачовъ — на два мѣсеца,

Командира на Провадийската No. 16 дружина Майоръ Аурениусъ — на единъ мѣсець.

Подписаль: Военный Министръ, Генераль-Майоръ Князь Кантакузинъ.

ПРИКАЗЪ

№ 123

За да се отмахне забѣлѣзаното разнообразие въ носяние на орденитѣ, Негово Височество изволи да заповѣда, щото всичкитѣ военни чинове, които иматъ ордени и медали — да ги носятъ за напредъ, както е показано на приложения тукъ чъртежъ. Като обявявамъ това за рѣководство, добавямъ, че г-да офицеритѣ могатъ да носятъ орденитѣ си или като прещъхватъ лентитѣ презъ петелкитѣ, които се нашиватъ за това на мундира, или пъкъ на особенни пряжки; що се отнася до долнитѣ чинове, то лентитѣ за знаковетѣ на отличия и медалитѣ, които сж намѣрватъ у тѣхъ, трѣбва непременно да бѣждатъ нашивани на колодока отъ кора или тенекия. Височината, на която трѣбва да се носятъ орденитѣ и мѣстото за располагаието имъ върху гърдитѣ на мундира, а тѣй сжщо и начинътъ за нашиванието на лентитѣ — се вижда отъ прилагаемия чъртежъ.

София, 31 августъ 1884 год.

Подписаль: Военный Министръ, Генераль-Майоръ Князь Кантакузинъ.

ПРИКАЗЪ

№ 124.

Негово Височество, въ врѣме на пребиванието си въ г. Варна, на 30 минжлий августъ, изволилъ да награди съ бронзова медаль „за заслуга“ ефрейтора отъ Провадийската No. 16 пѣша дружина Младенова за приежтствието на духа и распоредителността, която той показалъ, като билъ началникъ на караула при Варненската болница, при отблъсване на опитванието, което направили затворницитѣ за да избѣгнатъ.

София, 8 септемврий 1884 год.

Подписаль: Военный Министръ, Генераль-Майоръ Князь Кантакузинъ.

ВЪДОМОСТЪ

за числото на юнкеритѣ и въспитаницитѣ въ Военното на Негово Височество училищи, съ показание подданството имъ.

	Младшии общий классъ	Среднии общий классъ	Старшии общий классъ	1-й специалнии классъ	Всичко
Числото на ученицитѣ въ клас- советѣ: души	38	90	72	80	280
Отъ тѣхъ					
Български подданици	20	55	40	49	164
Румелийски »	8	25	26	23	82
Руски »	2	2	—	2	6*)
Турски »	8	6	3	5	22
Австрийски »	—	—	1	—	1**)
Сръбски »	—	—	1	—	1
Румънски »	—	2	1	—	3
Всичко	38	90	72	80	280
Общо число на чуждитѣ поддан- ници	18	35	32	31	116

*) Въ това число само единъ русинъ; а останалитѣ българи.

***) Чехъ.

Забѣлки: 1. Турскитѣ подданици сѣ всичкитѣ българи изъ Македония.

2. Румънскитѣ подданици сѣ всичкитѣ българи изъ Добруджа.

3. Сръбскитѣ подданици сѣ българи изъ Пиротъ.

4. Австрийскитѣ подданици сѣ чехъ — бившии своекоштни ученици отъ межевата школа. Зачисленъ е на правителствено съдържание съ условие, че ще приеме българско подданство. — Братъ на този юнкеръ е бившиятъ директоръ на топографическото бюро.

Подданството на юнкеритѣ и въспитаницитѣ е показано по мѣсторождението имъ, тъй като мнозина отъ тѣхъ неможатъ да покажатъ за какви подданици се броятъ родителитѣ имъ, отъ които по-голямата частъ живѣятъ въ предѣлитѣ на Княжеството.

София, 7 септември 1884 год.

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

до

Министерскии Съвѣтъ.

Общеприето е, че въ всяко едно частно дѣло, при стремлението къмъ известна цѣль, обръща се по-преди сериозно внимание на всичкитѣ условия въ она сфера, въ която се дѣйства, и изобщо не се оставя на страна най-необходимото за постигание желаното нѣщо: тъмната неизвѣстность

и съществуващата каква-годѣ неопредѣленность се премахватъ и се търсятъ възможнитѣ условия за най-цѣлесобразния начинъ въ дѣйствиата, отъ които зависи желаната работа; създава се почва за тѣзи дѣйствиа, премахватъ се спънкитѣ, които сѣ на пътя къмъ цѣльта, на кѣсо, преди да се работи нѣщо, трѣбва да се пресмѣтва добръ, какво има и какво нѣма.

Това основно трѣбование не по-малко значение има и въ общественитѣ дѣла, а безмѣрната му сила бие въ очи, щомъ стане дума поне за нѣкой въпросъ по държавнитѣ работи.

При преслѣждане даже на най-леки задачи всяко едно правителство не може да игнорира това основно трѣбование.

Тѣй що, преди да се пристѣпва къмъ сериозна работа, неизбѣжно е констатирането положението, въ което се дѣйства и необходимитѣ за дѣйствование сили. Никаква нужда нѣма да се расправа, че при ония многобройни и сложни задачи, съ които е отрупано нашето правителство, нищо не е направено поне да се види, въ какво положение се намиратъ най-важнитѣ извори, отъ които държавата черпи всичкитѣ си сили за своето съществуване. На да ли ще е смѣлость да се каже, че до днешния день правителството има твърдѣ малко свѣдѣния (а които има и тѣ сѣ распръснати) по такива нѣща, които сѣ краекъгленъ камъкъ на всяка една държава изобщо, а на нашата особено. При пълното отечетствие на какви да е положителни данни по икономическото положение на България, мислѣ, че е на време вече да се пристѣпи къмъ добивание сериозни свѣдѣния за България, които не само ще освѣтлятъ колко-годѣ общото положение на страната, но не ще бѣдѣтъ излишни и за правителството, като му дадѣтъ доста важни указания по въпроси, рѣшенето на които има жизнено значение.

Стопанското положение на България е тѣй малко извѣстно, щото само нѣкои и други единични лица, които сѣ имали случай отблизо да видѣтъ този или онзи край на държавата, само тѣзи лица можатъ съобщити нѣщо, но и това познание на да ли ще може да претендира за общо едно заключение, основано на строги систематически наблюдения.

Повечето же свѣдѣния за България не отиватъ по-надалеч отъ познанията на твърдѣ ограничено въ предѣлитѣ си родно мѣсто.

Поради това за да престане България да се смѣта отъ насъ самитѣ като terra incognita, ще ми се да мислѣ, че е неотложна необходимость да се огледаме, да видимъ, какво имаме, какво

нѣмаме. Доста е наврѣмененъ въпроса за важни издирвания: освѣтъ, че ще може се получи една горѣ-долѣ правдива картина за българския битъ отъ разни страни, възможно е да се получатъ такива данни, които ще обрисоватъ България, преди всичко, отъ най-важната страна — отъ материалната, сирѣчь, ще може се получи опредѣлено понятие за най-важната основа на държавата.

Безъ да влизамъ въ по-нататѣшни разяснения, струва ми се, че е врѣме вече да се начене едно таково издирване, което отдавна се практикува въ цивилизованитѣ земи.

До сега България има горѣ-долу опредѣлени данни само за населението. Но тѣзи данни не даватъ нищо освѣтъ едни голи, тѣй да кажж, цифри.

Каква полза (отъ обширенъ смисълъ) има страната отъ тази цифра за населението, когато сжщеврѣменно не сж констатирани поне най-важнитѣ условия, въ които живѣе и дѣйствова това население. А че тѣзи условия сж сжщественно важни не иска распространяване.

До сега на да ли има какви-годѣ данни за ония даже богатства, които, споредъ общото признание, доста щедро сж распрѣснѣти отъ природата по цѣла България.

Даже единъ повърхностенъ погледъ върху тия богатства би ималъ не маловажно значение за познание отечеството, а едно систематическо изсѣдване ще посочи ясно какви производителни нѣща още не сж покѣтнѣти и какво може се очаква отъ тѣхъ за общото благосѣстояние.

Нѣма още никаква възможность да се види до колко българина се показва енергиченъ въ борбата съ природата да се запази отъ стихийтѣ, до колко той е създадъ благоприятни условия за себе си и своята челядъ за спазване своя организмъ отъ вредни атмосферни влияния. Съ една дума нѣма каква-годѣ правдоподобна характеристика на жилищата и другитѣ сгради: колко сж, какви сж, какво стопанско предназначение иматъ, до колко сж изложени на оцустошающи стихии, които по нѣкога накриватъ благосѣстоянието на значителна масса население. Единъ отъ най-могъщитѣ въ стопанския животъ и най-важния въ социалния битъ стълбъ — земята не се знае, какъ се е расподѣлила между населението. Не е извѣстно никакъ приблизително макаръ, каква площадъ се намира въ частни лица за обработване и каква повърхность остава още небутината, която ще може се пусна въ обращение за увеличѣние общата производителность.

Съмнително е, да сжществоватъ макаръ какви-

годѣ указания, колко пространство оранъ има; не е опредѣлено никакъ какъвъ трудъ прилага населението за докарване земята въ таково положение, при което да се получава необходимата храна.

На дали има поне нѣщо положително, колко храна се изсѣва и какъвъ плодъ се получава; до колко населението на извѣстно мѣсто си устроява благополучието съ обработване земята. Съ една рѣчь земледѣлието — най-важното занятие у насъ и, по общо признание, основата на нашето сжществование, не се знае какъ върви, на какъ отива. Заедно съ земледѣлието, въ тѣсенъ смисълъ и другитѣ стопански клонове, — близо свързани съ обработването земята, не се представляватъ въ по-малка неизвѣстность; за ливадитѣ и пасищата, горитѣ и коритѣ твърдѣ е мжно да се допусне сжществованието даже на повърхностни познания, а камо ли положителни данни.

Нѣма никакви свѣдѣния за най-важния клонъ въ стопанството — за добитѣка въ обширенъ смисълъ, а не въ твърдѣ ограничено фискално значение.

А пакъ необходимостта да се обърне внимание на добитѣка отъ стопанска изгледна точка бие въ очи на всяки повърхностенъ наблюдателъ. При онова право отношение, което добитѣка има къмъ земледѣлието, при сжщественното значение на добитѣка за промишленностьта, на да ли има нужда да се расправа, че е неизбѣжно констатиранието колко добитѣкъ има страната и още по ече какъвъ добитѣкъ, за да се види какво направление може да земе нашата промишленность подъ влиянието на живата стока. За всяки столиченъ жителъ, безъ излазание вънъ по България, е очевидно, че у насъ се насажда вече едра промишленность. Запознаванието съ важнитѣ условия на това ново явление въ стопанския животъ, е многоцѣнно въ всяко едно отношение, още повече че наблюдателя ще се срещне съ това икономическо и социално явление въ самото му зачатие. Но първо мѣсто у насъ, до колкото е извѣстно, заема дребната промишленность (или както сж я наричали официално, малката индустрия). Споредъ това и мѣсто необходимо е да се изсѣдва ти, да се види въ какво е положение и какви благоприятни условия ще могътъ да ѝ се създадѣтъ. Не по-малко интересъ представлява и изучавание условията на търговията и нейнитѣ размѣри. Едно отъ най-важнитѣ условия, отъ които зависи не само усилянието на земледѣлието, но общото подигане на цѣлия стопански битъ и промишленностьта, е въпроса за кредита. Ето защо, мислѣхъ

че и този въпросъ трѣбва да влезе въ реда на сериозни издирвания.

На да ли иска дума, че трѣбва да се обърне внимание, какви сж ония важни условия, които най-повече усилватъ стопанската дѣятелностъ, т. е. ония средства за съобщения, съ които си служи населението въ стопанскитѣ си предприемвания.

За да се допълнятъ издирванията на важнитѣ предмети въ стопанския животъ на населението, необходимо е да се има предъ видъ и оная частъ отъ производителността, която отива за храна на цѣлия държавенъ организъмъ. На кѣсо, въпроса за даждията трѣбва да се изучи въ всичката си пълнота, до колкото се коснова до общия вървежъ на стопанския животъ.

Неотложенъ е въпроса за даждията, особено въ това отношение, да се види, да ли отдѣляемата въ хазната частъ не е отъ такова свойство, щото да пречи на пожелателното развитие на производителната дѣятелностъ.

Освѣтъ тѣзи въпроси, чисто материални, никакъ не е излишно да има свѣдѣния и по въпроса, който има преко отношение къмъ стопанската дѣятелностъ, — свѣдѣния за физическото състояние на населението и за условията на неговото умствено развитие. Слѣдъ сериозни издирвания не ще бжде вече мъчно да се получи една горѣ-долу правдива картина за общото икономическо положение на населението въ извѣстно мѣсто.

Ето цѣлъ редъ въпроси, които трѣбва да се изучаватъ, и колкото по-рано се пристъпи къмъ тѣхъ, толкова по-добрѣ за общото познание на отечеството. За правилно начало на това изучаване и желателна точностъ, цѣнна не само въ научно, но и практическо отношение, трѣбва, споредъ мене, да се залови съ тази работа Статистическото Бюро, което, освѣтъ своитѣ занятия по въпроса за населението, трѣбва да пригърне всичкитѣ издирвания по стопанското положение на България. Поради това, мисль, че е необходимо да стане стопански пресмѣтъ по цѣла България.

Съзнавамъ, че издирванията по горѣпоменжитѣ въпроси иматъ доста широкъ размѣръ, но стига правителството да съдѣйствова на Статистическото Бюро, предполагаемото нѣма да срещне неоторими прегради въ осжществлението си.

За добиване цѣнни данни по горѣпоменжитѣ въпроси, мисль, че Бюрото трѣбва да се заеме съ стопанския предмѣтъ, така щото да начене събирането цѣнния статистически материалъ въ всяка една община. Събирането такива данни е доста мъчно чрезъ администрацията или други прави-

телственни агенти: освѣтъ че недовѣрието и подозрителността на населението ще направи голѣми спѣнки, но и самитѣ събиратели въ много случаи, даже при най-голѣмото ржчителство въ работата си, нѣма да схванжтъ онова, което е най-сжщественно. Заради това, съ цѣлъ да бжде пресмѣта най-сполучливъ, администрацията трѣбва да улеснява само задачата на предприетата работа, а главната роль да остане на Бюрото.

Опита въ подобни случаи е показалъ, че най-сигурни данни се получаватъ на мѣстото, което се изслѣдва; питанията отпавени къмъ населението, споредъ обстоятелствата, можжтъ се изложи въ такава форма, щото населението лесно се увѣрва, че наистина нѣма никаква фискална пѣлъ и показва сжщинското положение на работата.

Освѣтъ това преко отношение къмъ мѣстнитѣ условия, вниманието на изслѣдователя може се обърна върху такива важни условия, които не сж могли да се предвиджтъ отъ първоначалното предначертание за издирване.

Способа за събиране материала, споредъ мене, трѣбва да бжде такъвъ: агентитѣ на Бюрото щомъ пристигнатъ въ общ. управление, ще правжтъ необходимитѣ бѣлѣжки отъ всичкитѣ книги и книжа, които се намиратъ въ управлението. Слѣдъ това, заедно съ кмета и нѣколко души стари жители ще наченжтъ пресмѣта отъ дворъ въ дворъ, отъ къща въ къща, като пълнятъ раздаденитѣ формуляри съ необходимитѣ данни, споредъ показанията на всяки стопанинъ. Слѣдъ свършване пресмѣта на всичкитѣ дворове, хората, които сж съществували при расчитванието, и кмета ще завѣржтъ правилността на даденитѣ показания съ подписитѣ си и съ удриане печата; този редъ да се държи въ всяка една община.

Разбирамъ, че спѣнкитѣ не ще бжджтъ маловажни, особено като вземе челоуѣкъ въ внимание слабото на нѣкои мѣста развитие на населението. Но дано всичкитѣ преградия се докаратъ до възможния минимумъ, благодарение на това, че отношенията между лицата, които ще събиратъ свѣдѣния, и населението, нѣма за какво да бжджтъ напрегнати. Може да се очаква, което е и най-желателно, че слѣдъ първия опитъ само населението изобщо, а интеллигентнитѣ сили между него изобщо, ще олеснжтъ задачата на агентитѣ отъ Бюрото, а слѣдъ врѣме, като се съзнае възможността на дѣлото, трѣбва да се надѣвами, че ще бжде освободено и Бюрото отъ самото събиране суровия материалъ.

Както и да е, въ внимание къмъ голѣмото зна-

чение на такива свѣдѣния за България, мислѣ, че трѣбва да се направи опитъ на единъ стопански пресмѣтъ въ една поне околия, и за такава най-изгодна намирамъ Софийската: разстоянието и средствата за съобщение сж най-удобнитѣ условия отъ къмъ материалната страна.

Колко и да бѣждѣ несъвършени полученитѣ данни, тѣ ще иматъ сериозно значение: желязитѣ издирвания ще създаждѣ единъ твърдѣ важенъ прецедентъ за по-нататъшно изучаване стопанството и неговата производителностъ, ще посочатъ на слабитѣ страни въ стопанския животъ, ще даждѣ потикъ за добиване по-подробни свѣдѣния по извѣстенъ въпросъ, относящъ се до общото познание на страната.

Колкото и да бѣде малко направеното добро нѣщо, и дума не ще, че то ще е значителенъ вносъ, а не нищо.

Този вносъ не може да не усилн стремлението къмъ по-нататъшни издирвания, които ще ни послужатъ за нашето *самопознание*, а пакъ самопознанието у единъ народъ свободенъ и благодаренъ нѣма да какъенѣ да се обърне въ *самодѣятелностъ* за пълно развитие на народнитѣ сили и постигане същопѣнитѣ завѣтни цѣли.

София, 25 августъ 1884 г.

Директоръ на Статистическото Бюро:

П. Калинковъ.

УПЪТВАНІЕ

за

СТАТИСТИЧЕСКИ ИЗДИРВАНИЯ НА БЪЛГАГІЯ.

I. Мѣстоположение.

1. Името на мѣстото: градъ, село, колиби. Името на общината, околията и окръга.

2. На коя рѣка, рѣчица, езеро или изворъ се намира описуемото мѣсто? Въ коя долина, планина, поляна?

3. Границитѣ отъ 4-тѣ страни: рѣки, мери, планини.

4. Разстоянието на описуемото мѣсто до станцията на желѣзницата, шосето, до окръжний градъ, до околийскій градъ, до панаира, до училището, до болницата, до църквата, до сѣдището.

5. Какви минерални богатства има въ мерата: камени, варъ, глина, въглища, жедѣзо, лѣжи и

пр.? Чи сж и какъ си служатъ съ тѣхъ? Самъ ли претѣжателя си служи прѣко или други нѣкои и на какви условия?

6. Нѣма ли други особенни природни условия: за ловение риба, поддръжане съобщение презъ мъчнопроходими мѣста и др.? Какъ си служатъ съ тѣхъ и какъвъ доходъ се получава?

II. Население и жилища.

1. Колко лица има отъ двата пола?

2. Какво измѣнение има въ числото на населението споредъ 1881 година и какви сж причинитѣ на това измѣнение.

3. Какъ се расподѣля населението по върстѣ, по домакинства, колко работника има всяко домаќинство?

4. Колко двора има? колко къщи въ всеки дворъ? колко други сгради?

5. Има ли обществени сгради и за какво сж тѣ назначени (черкви, училища и пр.)?

6. Има ли къщи, принадлежащи на вънѣшни лица? Какъвъ е занаята на вънѣшнитѣ? На чия земя сж къщята имъ? Ако на своя, то отъ кога я иматъ и на какви условия?

7. Колко къщи сж на кореннитѣ жители?

8. Какъ сж расположени къщята и другитѣ сгради: наредъ ли? Има ли между тѣхъ праздно мѣсто или не? Какви сж улицитѣ: прави, криви? Пресичатъ ли се съ улочки или не?

9. Колко струва направата на една къща съ двора и другитѣ стопански сгради въ града? Колко струва една къща съ земеделѣчески сгради въ селото?

10. Колко е наема на една къща за живѣние, за занаячийница, за бакалница?

11. Има ли си планъ описуемото мѣсто? Отъ кого е съставенъ и отъ кога?

12. Ставатъ ли често пожари и какви?

III. Землевладѣние.

1. Какво пространство земя има въ общината и чия е тази земя: правителствена, вакѣфска, монастирска, чифлишка?

2. Колко земя има въ общината подъ: а) дворове и сгради; б) градини; в) лозя; г) ливади; д) пасбища; е) гори и кории; ж) подъ праздни мѣста?

3. Колко земя праздна, но-сгодна за обработване: драки, мочорливи мѣста и др.?

4. Колко земя има праздна, но несгодна? Каква е тя (пштища, капара, рѣка, блато и др.)?

5. Нѣма ли случай да се расчиствала празд-

ната земя или изеушавало мочорливото пространство и колко е струвало и каква изгода се е получавало?

6. Има ли общи стязания, нивя, пасища, ливади, гори, кории и пр. и колко?

7. Какъ си служатъ съ тѣзи общи имоти: общината сама ли се ползова отъ тѣхъ или ги дава на други лица и на какви условия?

8. Забѣлѣжава ли се ламтение къмъ обсебването имъ?

9. Придобивала ли е общината земя отъ освождението насамъ? Ако е придобивала, то отъ кого, по какъвъ начинъ, каква земя, колко, за какви потребности, съ каква цѣна? Какъ сж наченали да се ползоватъ отъ тази земя и какво изменение сж направили съ нея?

10. Какво значение има общия имотъ за всеки жителъ отъ общината?

11. Колко земя има въ частни рѣдѣ и колко у всеки стопанинъ?

12. Колко земя е ималъ всеки преди освождението и колко сега?

13. Кога е придобилъ всеки стопанинъ земята си и какъ?

14. Ставало ли е отчуждение на земя за обществени работи (желѣзници, шосе и др.) какво качество и колко? Ставало ли е то доброволно или по закона?

15. Има ли случаи да се е препродавала земя на частни лица, каква, колко, по коя цѣна?

16. Ставатъ ли раздѣли на земята (слѣдъ смъртта на стопанина и други случаи) и по какъвъ редъ?

17. Иматъ ли жителитѣ отъ сѣщата община купена земя отъ друго мѣсто? Каква, гдѣ, у кого и по каква цѣна?

18. Притѣжателитѣ сами ли си обработватъ земята или я предаватъ на други лица? На какви лица? На какви условия (срокъ, цѣна)?

IV. Земледѣлие.

1. Каква е почвата и подпочвата на земята?

2. Безъ торъ ли се обработва земята или съ торъ?

3. Какъвъ е тора, отъ гдѣ се взема и по каква цѣна?

4. Колко срдне количество торъ трѣбва за единъ увратъ?

5. Не се ли тори земята по нѣкой особенъ способъ.

6. Какво изменение въ урожая прави тора?

7. Какъвъ торъ трѣбва да се предпочете?

8. Колко вида земледѣлчески растения има и кога се сѣятъ?

9. Колко нивя сж засѣяни пролѣтъ, колко есенъ, съ какво и по какъвъ редъ?

10. Какви земледѣлчески орждия се употребляватъ и отъ гдѣ се получаватъ?

11. Колко струва обработването единъ увратъ нива зимница и нива съ пролѣтно растение?

12. Какъвъ срденъ урожай дава всеки единъ видъ храна?

13. Каква е срднята цѣна на разни храни въ разво врѣме на годината?

14. Колко кола слама ржжена, житена, ечмяна дава единъ увратъ?

15. По колко се продава една кола слама въ разво врѣме презъ годината?

16. Доста ли е произведения хлѣбъ за храна, ако ли не, то отъ гдѣ и по коя цѣна се докупва недостигащото количество?

17. Ако има излишно, то какъждѣ и по какви цѣни се изнася?

18. Колко струва обработването една единица кукурузъ и какъвъ доходъ дава (безъ разноскитѣ, всичко)?

19. Сжщо за картофа, просото, лена, за конопа, за други растения?

20. Колко струва обработването на единъ увр. лозе и какъвъ е дохода (всичкия и чистия)?

21. Какво се развѣжда въ градинитѣ? Какъвъ и колко зеленчукъ въ бостанитѣ? (зелъе, пиперъ, лукъ, краставици, патлажени, тиква и пр.)? Какъвъ доходъ даватъ? Каква е арендата на земята за тѣзи потребности?

22. Стигатъ ли всичкитѣ свои произведения за прехрана и поминкъ? Ако ли не, то отъ гдѣ се допльня недостатъка? Ако ли пъкъ имъ излишекъ, то какъждѣ се искаря и съ какви изгоди?

23. Каква е надницата на земледѣлеца: пролѣтъ, лѣто, есенъ, на мъжъ, на жена.

24. Каква е годишната плата на работника и работницата, само пролѣтъ, лѣто, зима, есенъ?

25. Колко струва съдържанието на единъ работникъ?

26. Какви сж цѣнитѣ на главнитѣ предмети за съдържанието на работника (храна, дрѣхы)?

27. Какви способи има за водение стопанство (относително труда): а) наемъ постоянни работници; б) надничари; в) на увратъ, на копи и др.; г) исполица и пр.

28. Бива ли заемъ за работа и какви му сж условията?

29. Подобрило ли се е стопанството отъ осво-

бождението насамъ или назадъ отива? Въ какво се е измѣнило и по какви причини?

30. Колко земя се взема подъ наемъ (аренда) и на какви условия за всяки видъ земеделче-ско растение.

V. Ливади и пасбища.

1. Колко земя има подъ ливади и пасбища?

2. Колко вида има ливади и пасбища: а) лъжи; б) въртопки; в) полени; г) въ горитѣ и др. Има ли напустната оранъ за ливади, за пасбища и по какви причини е напустната?

3. Колко сѣно се получава и какво качество?

4. Задоволяватъ ли се жителитѣ отъ собствени ливади, или наематъ отъ други владѣлци, или пакъ сѣно си купуватъ? По каква цѣна се наема ливадата, купува сѣното и по кое врѣме?

5. Ако сѣното е много, то къдѣ се дава излишека и по каква цѣна? Какви разноски има докарванието му и до колко влияеть на цѣната му всякакви плащания при вкарванието?

6. Колко разноски има прибиранието сѣно на единъ увратъ или една кола.

VI. Добитъкъ.

1. Колко добитъкъ има едъръ, дребенъ? Измѣнява ли се числото му споредъ врѣмето на годината?

2. Съ какво се храни добитъка презъ годината? Колко сѣно, плѣва отива на единъ добитъкъ? Стига ли своето захире?

3. Ползватъ ли се отъ боклука на добитъка и какъ? Колко коли боклукъ се получава отъ добитъка?

4. Колко струва единъ бикъ, волъ, биволъ, конь, катъръ, магаре, овенъ, козелъ? За какви работи се употребяватъ, съ какво ги хранятъ и колко имъ е харча?

5. Колко струва една крава, биволица, една овца и една коза? Какъвъ харчъ иматъ и какви приходи даватъ?

6. Сами ли стопанитѣ потребяватъ приплода (тамазлѣка) и получаемитѣ произведения? Ако ги изнасятъ; то на къдѣ, кога и по каква цѣна?

7. Колко струва отхранванието (отгърмленieto) единъ едиръ и дребенъ добитъкъ дома?

8. Колко млѣко, масло и сиренъе се получава отъ единъ добитъкъ?

9. Колко вълна дава една овца? Колко козина една коза?

10. Колко свини има? Какъвъ имъ е харча и какъвъ доходъ даватъ?

11. Какви и колко домални птици има и какъвъ доходъ даватъ?

12. Има ли често болестъ на добитъка, въ какъвъ размѣръ, отъ какви причини и какви мѣрки се взиматъ? Какъ се законва падналия добитъкъ?

13. Има ли измѣнение въ числото на добитъка отъ освобождението насамъ и по какви причини?

14. Качеството и гледанието добитъка подобрило ли се е нѣкакъ? Употрѣблявали се соль? Нѣма ли нѣкоя спѣнка въ това?

15. Нѣма ли въ описуемото мѣсто пчели, буби и др.? Въ какъвъ размѣръ сж намиратъ и какъвъ доходъ даватъ?

VII. Гори и кории.

1. Колко пространство гора и кория има въ описуемото мѣсто и чия е?

2. Какви видове дърва има и на каква връсть, колко гора за направи и колко дребна (за каква потреба)?

3. Колко пространства има изсѣчени преди освобождението, колко послѣ и какво правятъ съ тѣхъ? Напуцатъ ли ги да пораснатъ, разораватъ ли ги, или ги оставятъ за сѣно?

4. До колко се запазватъ горитѣ? Какво особено съдѣйствува за истреблението на горитѣ?

5. Колко струва единъ увратъ гора (за градение и горение) отъ разни породи въ собственостъ и на изсичание?

6. Какъ си служатъ съ гората? Не я ли сѣкжтъ по участъци?

7. Какъ ги вардятъ отъ произволното сѣчение и какво струва това вардение?

8. Често ли ставатъ произволни изсичания и съ каква цѣлъ? Колко дѣла има у мировий сж-дия? Колко обвинения и колко оправдания?

9. Какъ искарватъ материала отъ гората на пазаря?

10. Достатъчна ли е своята гора за градение, горение, ако не, то гдѣ, колко и по коя цѣна се купува недостигающето количество.

11. Ако се продаватъ дървата, кому, гдѣ, по каква цѣна на мѣстото и съ докарвание?

12. По каква цѣна се купува и продава едно дърво отъ разни размѣри и видове за градение.

13. Всякакви стоки отъ горитѣ: вжглища, лика и пр. накъдѣ се искарватъ, по каква цѣна какъвъ доходъ даватъ?

VIII. Фабрики и заводи.

1. Има ли, чии сж, отъ кѣе врѣме сж, съ какво се каратъ, какво работятъ?

2. Въ свои здания ли сж или въ чужди? Съ каква аренда?

3. Колко сгради заематъ и до колко сж голѣми?

4. Какъвъ материалъ преработватъ, отъ гдѣ се получава, по каква цѣна, по какви пжтища се докарва и каква е кирията?

5. Пѣла година ли работятъ или само извѣстно врѣме?

6. Колко работника има презъ годината, какво върши всеки единъ и съ каква заплата?

7. Работятъ ли жени и съ каква плата?

8. Работятъ ли дѣца, на коя възраст и съ какви плати?

9. Колко часа въ денонощие работятъ голѣмитѣ и малкитѣ работници? Работятъ ли нощя?

10. Отъ гдѣ идатъ работници: отъ сжщото мѣсто или отъ околнитѣ села? Колко сж първитѣ и колко вторитѣ?

11. Не е ли врѣда за здравето работата и какви предпазителни мѣрки се взематъ?

12. Какъ се съдържа заведението отъ къмъ чистота, отъ къмъ всяка опасностъ? Вземени ли сж предпазителни мѣрки? Колко нещастни случая е имало?

13. Гдѣ живѣятъ работницитѣ и въ какво помѣщение (игиеническата страна)?

14. Гдѣ се хранятъ работницитѣ, отъ кого, какъ и съ какво? Цѣнитѣ на необходимитѣ нѣща на мѣстото?

15. Какви условия има между господаря и работницитѣ? Тѣхнитѣ взаимни отношения?

16. Колко стока се преработва въ годината?

17. Приблизителната стойностъ на фабриката, завода и тѣхния приходъ.

18. На какъдѣ и по какви пжтища се искарва обработената стока? Има ли господаря свои превозни сръдства или наема мѣстни жители?

19. Какво влияние има фабриката, завода на мѣстното земледѣлие?

20. Какви мелници има на мѣстото и съ колко камѣка?

21. Колко зърно се смела презъ годината и колко зематъ за мление на кило то зърно?

22. Има ли тухлени и керамидни заводи? Колко и каква величина пеци иматъ. Колко сгради за готовата стока? Какви работници? Колко работятъ съ каква плата? Колко струва глината? Какъвъ е дохода?

IX. Дребна промишленность.

1. Какви причини сж предизвикали промисела въ еди кое мѣсто? Не се ли е появилъ той бла-

годарение на неприятната (за земледѣлие) почва, отъ малкото земя или пакъ отъ многото даждия, които тѣжатъ върху населението?

2. Не се ли появилъ промисела отъ това, че сжществуватъ особенни благоприятни условия за добиванне сурови и искарване обработени произвѣдени?

3. Какъвъ е историческия вървежъ на промисела и какви характерни черти се забѣлжватъ въ неговото развитие отъ самото му начало и до днешния день? Не е ли претърпѣлъ особено изменение отъ освобождението насамъ?

4. Въ кои села и мѣста се сръща промисела?

5. Колко промишленни завѣдения има и колко лида въ тѣхъ: възрастни хора и малки, мъжи и жени?

6. Какво е помѣщението на промишленното завѣдение (подробно описание)?

7. Каква сила е въ употрѣбление: хора, животни, вода, пара?

8. Какви сж оръдията и машинитѣ, тѣхнитѣ названия и описания? Ръчни или механически, купени или самодѣлни? Какво се върши съ всеко едно оръдие? Колко врѣме трае едно оръдие?

9. Каква сурова стока най-повече се работи, какви други помагателни (имената имъ и подробно описание)? На какви сортове се раздѣля суровия материалъ по качества си и кои отъ тѣзи послѣднитѣ иматъ най-голѣмо влияние върху добрината на обработената стока?

10. Колко способ сжществуватъ въ производството (описанието имъ)? Кои отъ тѣхъ сж особено важни за качеството на обработената стока и съ какво се достига най желателното ѝ качество?

11. До колко скоро се изучаватъ тѣхническитѣ способности и каква имъ е послѣдователността?

12. Какви трѣбва да бждатъ свойствата на работника въ продължителното и послѣдователното изучаване промисела?

13. Какви стоки се изработватъ и нѣма ли какви годѣ особености въ приготвянето имъ?

14. До колко е голѣмъ размѣра на изелѣдуюмия промисель? Самси ли майстора искарва готова стока, или е подчиненъ на по едъръ предприемачъ?

15. Какъ се раздѣля труда въ промисела? Обработва ли се суровото вапѣлно или то преминава въ други рѣцѣ за да стане пригодно за потрѣбление? Дѣ се свършва обработванието? Не отива ли въ друга занаятчийница, въ друго село?

16. До колко отърва или неотърва осамотеното

положение на майстора въ купуване материалъ, въ работа, въ искарване стока на пазаря? Сравнителното положение на осамотения майсторъ и на наемника?

17. Колко работника има въ една занаятчийница и на какви условия работятъ? Колко имъ се плаща? Какво предизвиква скъпи заплати на работниците? Какъвъ е минимума, който задоволява работниковитѣ потребности?

18. На коя връсть постъпватъ момчета, като ученици въ занаятчийницата и на какви условия? Колко време се учатъ и кога ставатъ вече майстори (подробно описание всичкитѣ вътрѣшни условия)?

19. Какви сж всичкитѣ отношения на майстора къмъ занаятчийницата, работниците и учениците?

20. Какъвъ е основния капиталъ на занаятчийницата? Какъвъ е най малкиятъ капиталъ необходимъ за занаятчийницата? Стойността на особнитѣ части на особния капиталъ?

21. Какъвъ е оборотния капиталъ? Кол е минималната му за промисъла величина?

22. Какъвъ е всичкия доходъ? Колко издѣля приготвя единъ работникъ въ единъ день, въ една недѣля, въ единъ мѣсець, въ една година? Колко и какви сж всичкитѣ разности на производението? Какъвъ е чистия доходъ (безъ направенитѣ разности)?

23. Колко трае работата презъ деня, въ разное време на годината, презъ годината?

24. Отъ гдѣ, кога, какъ и на какви условия се добива суровия материалъ? Самъ ли производителя купува материала или презъ други лица? Каква е разликата въ цѣнитѣ на стоката въ 1-я и 2-я случай? Колко струва докарванието суровия материалъ?

25. Кога, какъ и къдѣ се искарва готовата стока и колко струва това искарване?

26. Какъ се продава искараната стока: изцѣло, на дребно, на готови пари, на вѣра? Има ли посрѣдници между производителя и потребителя, и какво влияние има това посрѣдничество върху цѣнитѣ на стоката?

27. На готови пари ли се издържа занаятчийницата или на вѣра? Ако на вѣра, то на какви условия и какъ влияятъ тѣ на промисъла?

28. Самичкъ ли майстора си кара занаята или влиза въ нѣкакви съдружия; въ какви, на какви условия и пр.?

29. Какво мѣсто заема промисъла въ другитѣ занаяти (главно, помагателно)? Нѣма ли влияние на земледѣлието и какво: въздига ли го или на-

щърбява? Нѣма ли случай съвсѣмъ да се зарѣзва земледѣлието поради промисъла?

30. До колко промисъла въздига благосъстоянието на населението и въ какво отношение?

31. Какво влияние показва промисъла за здравето: помѣщенieto и съдържанieto, самия способъ на труда? Каква е смъртността? Каква е срѣдната връсть за тѣлесното отпадане на работниците въ промисъла?

32. Какво влияние има промисъла на умственото развитие на населението, развива ли го или го затъпява? Неражда ли наклонность къмъ учение? Какъвъ е минимума на познанията за промисъла и до колко се развива наклонность къмъ книжевността?

33. Какво влияние има промисъла на нравственността на населението: какъ влияе на семейния животъ, до колко има влияние на наклонността къмъ пианство, развратенъ животъ и пр.?

34. Какви недостатѣци се срѣщатъ въ промисъла: въ тѣхниката, въ орждаята, въ способа на производството и пр.? Не среща ли спѣшки промисъла въ раздѣлението на труда, въ купуване суровий материалъ въ искарване обработена стока съ кредита и пр.?

35. Има ли промисъла бѣдѣще при сегашното си положение? Какъ могатъ се поправи не добритѣ му страни за неговото развитие? Ако безъ друго пада тѣй, то нѣма ли условие за насаждане новъ промисълъ въ изслѣдуемото мѣсто?

Х. Т ѣ р г о в и я.

1. Какви търговски заведения има и съ каква търговия?

2. Отъ гдѣ купуватъ стоката и кому я продаватъ?

3. Продава ли се на вѣра и на какви условия?

4. На каква сума се купува и продава въ годината и каква е печалбата?

5. Ставатъ ли панаири, по кое време, и колко деня траятъ?

6. Каква стока, отъ гдѣ и колко се докарва на панаира? Колко се купува и продава?

7. Не става ли всѣка недѣля пазаръ, какво се купува, продава, колко и на каква сума?

8. Каква е разликата въ цѣнитѣ на стокитѣ въ дюкениитѣ срѣщу пазарнитѣ?

9. Въ какви условия сж кръчмитѣ? Даване на вѣра, залогъ, значение на кръчмитѣ въ селскитѣ общини?

10. Има ли особенни благоприятни условия за търговията: голѣмъ пѣтъ, станция, сборъ и пр.?

XI. К р е д и т ъ.

1. До колко е голѣма нуждата отъ кредитъ и какъ си служи населението? Отъ гдѣ зема пари и на какви условия?
2. Какви общественни каси има, до колко тѣ отговарятъ на нуждитѣ на населението? Какво имъ е обращанието и дохода?
3. Съ какви лихви се земаатъ пари отъ частни лица и какъ се исплащатъ. Не се ли плащатъ съ работа и въ какъвъ размѣръ?
4. На какъвъ срокъ и въ кое врѣме най-много се нуждае населението отъ кредитъ?
5. Нѣма ли никакви кредити въ натура, въ какъвъ размѣръ и на какви условия?

XII. П ѣ т и щ а.

1. Какви пѣтища минаватъ презъ изелѣдуемото мѣсто и въ какво положение се намиратъ? Кой ги поддържа?
2. Отъ освобождението насамъ оправило ли се е положението на пѣтищата и мостоветѣ?
3. До колко подобренитѣ пѣтища помагатъ за искарвание мѣстнитѣ произведения?
4. Какво влияние желѣзницата и шосето сж показали върху стойността на горитѣ, земитѣ, върху земледѣлието и върху общото благосъстояние?
5. Има ли населението голѣма нужда отъ прокарвание новѣ пътъ?

XIII. Д а ж д и я.

1. Колко се плаща въ хазната и за общественни потрѣби?
2. Има ли недобори разни видове и колко?
3. По какви причини сж се натрупали недоборитѣ?
4. Къмъ какви срѣдства се прибѣгвало за исплащание даждията?
5. Тѣжки ли сж даждията? Каква разлика се срѣща въ тѣхъ сега сравнително съ врѣмето до освобождението?
6. Какви разноски има за религиозни потрѣби, за училище и пр.?
7. Какви неудобства се срещатъ въ врѣмето и способитѣ за взимание данъцитѣ?
8. Какво отношение има земния налогъ къмъ чистия приходъ отъ земята изобщо и отъ разни видове обработана земя особно?
9. Има ли натурални повинности, които да тегли населението и въ какъвъ размѣръ?
10. Исказва ли се желание отъ населението да се приложатъ натуралнитѣ повинности въ парични и какви се показватъ удобствата и неудобствата?

XIV. Врачение и общественно призрѣние.

1. Има ли близо болница? Ако не то къмъ какви врачебни срѣдства прибѣгватъ? Какви сж мѣстнитѣ пѣрачи?
2. Има ли на близо фелдшери, и други лица които пресаждатъ шарката и каква плата получаватъ?
3. Колко има сакати, немощни и сирачета, и кой ги гледа?
4. Има ли просеци и колко сж? По коя причина сж трѣгнали да просятъ? Гдѣ се прехранватъ?
5. Има ли бездомни и съ какво се поминаватъ?

XV. Народно образование.

1. Колко училища има, отъ кога сж, и на чи срѣдства се издържатъ?
2. Колко има учащи и учащи се отъ двата пола?
3. Какви измѣнения сж станжли въ училището (въ числото и състава на учащитѣ и учащитѣ се) отъ дена на отварянието на училището?
4. Нѣма ли частни лица, които да учатъ у себе си? Колко сж такива учащи и учащи се? На какви условия, какво, колко врѣме и какъ учатъ? Какъ е резултата на това учение?
5. Колко книжовни има въ описуемото мѣсто?

XVI. Благосъстоянието на една богата, срѣдня и бѣдна челядь.

1. Какъвъ е дохода на една градска, селска челядь, богата, срѣдня и бѣдна?
2. Какъвъ е расхода при единъ срѣденъ съставъ на челядѣта?
3. Какво е изобщо икономическото положение на населението въ описуемото мѣсто?

София, 25 августъ 1884 год.

Директоръ на Статистическото Бюро:

П. Калинковъ.

НЕОФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.**Телеграфически депеши**

на

„ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ“.

(Агенция Хаясъ).

10 септември.

Цариградъ. Има признаци на сближение мжду Русия и Турция. Говори се, че наскоро щяла да дойде една особена руска миссия въ Цариградъ за да връчи Султану една русска декорация. На това нѣщо се отдава особено значение, защото се мисли, че никой Султанъ не е получавалъ до сега такива ордени, по

причина на религиозний характеръ, който имъ е присвоенъ.

Султанътъ е подарилъ на Черногорский князь палата, когото притежаваше бивший Хедивъ Исмаилъ паша при Емиръ Джамиси на Босфора.

Марсилия. Въ Испания вчера е имало 9 холерни смъртни случаи, а въ Италия 256, отъ които 161 въ града Неаполъ.

Парижъ. Телеграмми, изъ Английски изворъ въ Каиро, искатъ да кажътъ, че въстаницитѣ вдигнали обсадата на Хартумъ и че поради това експедицията въ Суданъ става безполезна.

Берлинъ. Императоръ Вилхелмъ заминъ днесъ преди пладнъ за Ескичеиъ за да присътствова на парада на осмий армейски корпусъ.

Прочее разпръснатитѣ слухове, че се било ужъ случило нѣкакво нещастие на Императорътъ, сжъ съвършенно безосновни.

11 септемврий.

Парижъ. Вчера въ Марсилия е имало 23 холерни смъртни случаи, а въ Тулонъ 2. Въ Испания 15 смъртни случаи. Въ Италия 273 смъртни случаи, отъ които 152 въ Неаполъ и 1 въ Римъ.

Лондонъ. Опровергава се мълвата, че Англия се била ужъ изоставила отъ мисълта си да испрати войски въ Суданъ.

В. „Times“ настоява върху нуждата да се запази Хартумъ.

Каиро. До сега, освѣнъ Франция, ни една друга отъ силитѣ не е вржчила на Египетското правителство протестация относително спирането амортизацията на общественний дългъ. Но все пакъ се вѣрва, че всички освѣнъ Англия ще протестирайтъ.

Протестацията на силитѣ ще се отнася единствено до нарушението на закона за ликвидиранието на общ. дългъ.

Протестацията отъ страна на кассата на общественний дългъ е подписана само отъ Австрийский и Английский комисари, понеже Френский и Италианский отсъствуватъ по отпускъ.

Римъ. Вѣстникътъ „Voce della Verita“ казва, че Римский градски глава (кметъ) е искавалъ желание да се изрази на Папата признателността на населението на г. Римъ за проекта му да учреди болница за холеритѣ въ Ватиканъ. Папата отъ своя страна е изразилъ своето задоволение отъ тази на кмета постъпка, на когото тя прави голѣма честь.

Цариградъ. Седемтѣ турски медици неодавна допълнително назначени за да зематъ участие въ работитѣ на санитарний свѣтъ противъ желанието на чуждестраннитѣ делегати, и назначението на които бѣше предизвикало еднакви протестации отъ всякой началникъ на миссиитѣ, сжъ получили заповѣдъ съ едно султанско преде отъ $\frac{4}{16}$ того да взематъ участия въ санитарната служба, и слѣдователно тѣ ще се представятъ въ санитарния свѣтъ въ събранието му, което ще стапе на $\frac{16}{28}$ того.

Въ началото се предвиждаше нѣкакво си сиречъвание, но днесъ се мисли, че ще се постигне едно помирение, което ще премахне мжчнотитѣ, тѣй като новитѣ делегати ще има да се приематъ като врѣмenni и почетни въ специалнитѣ събрания на свѣта и то само нарочно при сегашний случай.

Лондонъ. Вѣст. Times се съмнѣва, че е имало Френско-Русски съюзъ съ цѣлъ да се подѣлятъ Китай.

С.-Петербургъ. Извѣстиятъ, че въ Ровная при Саратово е имало кървави сбивания между руски селяни и германски търговци — Имало е 10 убити и 30 ранени.

Римъ. Г. г. Депретисъ, Женала, Маглиани и Грималди ще се събержтъ въ петъкъ на съвѣщание у Страделла за да размислятъ върху измѣненията които дружествата на транваитѣ склоняватъ да се внесжтъ въ текста на конвенциитѣ касающи се до въпросътъ за транваитѣ.

Отъ Върховий Кассационенъ Сждъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 399.

Гражданското отдѣление на Върховний Кассационенъ Сждъ, обявява за знание на интресующитѣ се стърни и лица, че въ сѣдебното му засѣдания презъ идущий мѣсець октомврий, ще се разгледатъ слѣдующитѣ дѣла:

На 1 октомврий гражданското дѣло № 194 по описа, на Александръ Икономовъ, повѣренникъ на Игнатъ Ивановъ, Живко Илиевъ и Савва Младеновъ, отъ село Боровица (Бѣлоградчикско), съ Османъ Феизула, пастойникъ на джамииитѣ, Х. Юсеинъ и Хаджи Мехмедъ, за една ливада.

На 4 октомврий гражданското дѣло No. 195 по описа, на П. Горбановъ, повѣренникъ на жителитѣ отъ село Градишница, съ жителитѣ на с. Громшинъ (Вратчанско) за половинъ отъ суватъ „кърпино“;

Гражданското дѣло No. 196 по описа, на Хасан Сулимановъ, съ Санда Николова, отъ г. Ломъ, за 1000 гр;

Гражданското дѣло No. 197 по описа, на Кирякъ Яневъ, съ Ангелина М. Мантова, отъ г. Силистра за недвижимо имущество;

На 8 октомврий гражданското дѣло No. 198 по описа, на Илия Д. Вълчевъ, повѣренникъ на Никола Стояновъ, кметъ на с. Брусенъ (Тетевенско), съ Муньо Мариновъ и Маринъ Ничевъ, за 1000 гроша;

Гражданското дѣло № 199 по описа, на жителитѣ отъ с. Бобовъ-Долъ (Дуиничко), съ жителитѣ на село Чуковицъ (Радомирско), за гора;

Гражданското дѣло № 200 по описа, на Петръ Вълковъ отъ г. София, съ Софийското градско общинско управление, за 550 лева;

Гражданското дѣло № 201 по описа, на Георги Х. Ивановъ, отъ г. София, съ управителя на Софийското барьерно право Иванъ Гроздевъ, за 630 лева;

На 11 октомврий гражданското дѣло № 202 по описа, на Х. Симеонъ Х. Вичевъ, съ Димитръ П. Мариновъ, отъ г. Шуменъ, за 70 лири турски;

Гражданското дѣло № 203 по описа, на Христѣо Ивановъ и Якимъ Поповъ, повѣренници на Никола Недковъ, съ Ефтимъ Филевъ, отъ г. Руссе, за една къща;

Гражданското дѣло № 204 по описа, на Д. В. Мантовъ, повѣренникъ на Кавафъ-Али-Бей, съ Актаръ Хашимъ, отъ г. Руссе, за 780 гроша;

Гражданското дѣло № 205 по описа, на Д. В. Мантовъ, повѣренникъ на Мжжрдичъ Чакърианъ, съ Исмаилъ Х. Хюсеменовъ, отъ г. Шуменъ, за 94,798 $\frac{1}{2}$ гр.

На 15 октомврий гражданското дѣло № 206 по описа, на Х. Петя Х. Ивановъ Бакърджиевъ, съ Стефанъ Василевъ, отъ г. Севлиево, за наслѣдство;

Гражданското дѣло № 207 по описа, на Петръ В. Оджаковъ, съ Василь Стояновъ, отъ градъ Руссе, за недвижимъ имотъ;

Гражданското дѣло № 208 по описа, на Никола Желяковъ, съ Димитръ Радановъ, отъ градъ Разградъ, за 120 овци;

Гражданското дѣло № 209 по описа, на Манолъ А. Кольабашооглу, отъ г. Варна, съ Варненската мюсюломанска община, за мѣсто.

На 18 октомврий гражданското дѣло № 210 по описа, на Пайтонджи Сали Юсувовъ Юлерли, отъ г. Руссе, съ Капти Кара-Сюлеймановъ, отъ с. Бжъжъ, за 680 лева;

Гражданското дѣло № 211 по описа, на Иванка и Трифонъ, Божидарови, съ Юрданъ Цоцмановъ, отъ г. София, за 2767 гроша и 35 пари;

Гражданското дѣло № 212 по описа, на К. Помяновъ, повѣренникъ на Н. В. Станевъ, съ Еленка Тишева, отъ г. Вратца, за наслѣдство и пари;

Гражданското дѣло № 213 по описа, на Велчо Христовъ, отъ градъ Руссе, съ Юрданъ А. Кюмюрджиевъ, отъ с. Мечка, за два биволи.

На 22 октомврий гражданското дѣло № 214 по описа, на Алексн Христовъ, отъ градъ Разградъ, съ Гарабетъ Ерацианъ, за 800 рубли;

Гражданското дѣло № 215 по описа, на Михаль Христовъ, живущъ въ г. Никополъ, съ Абединъ Омеровъ, отъ г. Руссе, за 5059 гроша и 28 пари;

Гражданското дѣло № 216 по описа, на Д. Ценовичъ, повѣренникъ на Ахмедъ Калтакчиевъ, отъ г. Свищовъ, съ Свищ. град. общ. управление, за едно мѣсто.

Гражданското дѣло № 217 по описа, на Танасъ Пятѣвевъ съ Димитръ Кара-Дяковъ отъ градъ Шуменъ, за 4900 гроша.

На 25 октомврий гражданското дѣло № 218 по описа, на Мехмедъ Бояджи Хюсеиновъ и Салимъ Алиевъ, съ Садыкъ Геронъ, отъ г. Разградъ, за 875 лева;

Гражданското дѣло № 219 по описа на К. Помяновъ, повѣренникъ на Карлъ Амцетеръ, живущъ въ г. София съ Михаль Веселиновъ, касиеръ на Софийскитъ градскій съвѣтъ, за 3682 лева;

Гражданското дѣло № 220 по описа, на Симеонъ Цанковъ, отъ г. Пльвенъ, съ пълномощника на Павла Мишичъ отъ г. Зайчаръ (Сърбия) Иванъ Великовъ, за 60 Австрийскій жълтици;

Гражданското дѣло № 221 по описа, на Георги Мочовъ, отъ с. Петерница (Пльвенско), съ Гена Кръстева отъ г. Пльвенъ, за една нива.

На 29 октомврий гражданското дѣло № 222 по описа, на Лука Ангеловъ, съ Мони Добревъ, отъ г. Добричъ, за улукъ на воденица;

Гражданското дѣло № 223 по описа, на Мадамъ Юлиш Сеечъ, съ Х. Ахмедъ Х. Ибишъ Беевъ отъ г. Руссе, за 833 лева;

Гражданското дѣло № 224 по описа, на Стоянъ Дамяновъ, кметъ и пълномощникъ на жителитъ отъ село Дойренци (Ловченско), съ Стоянъ Гачевъ, за мера, и

Гражданското дѣло № 225 по описа, на Зоица Николова, съ Петръ Чаушовъ, отъ г. Силистра за едно мѣсто.

София, 12 септемврий 1884

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3222.

На 20 текущия мѣсець септемврий, на 2 часа слѣдъ пладнѣ, въ помѣщението на Видинската окръжна постоянна комисия, ще се произведе публиченъ търгъ съ тайна конкуренция, за отдаването на предприемачъ преправата правителственний хамбаръ въ г. Видинъ на казарми.

Цѣната на работата възлиза на 55000 лева.

Исканий залогъ е 2750 лева.

Плана, поемнитѣ условия, смѣтката и въобще по-подробнитѣ условия, могатъ да се видятъ въ всеки присѣственъ день и часъ въ канцеларията на казанната комисия.

София, 8 септемврий 1884 год.

Отъ Министерството на Просвѣщението.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2932.

Отъ дванадесетѣ държавни стипендии за въ висши учебни заведения въ странство, раздадени сѣ до сега само седемъ; петѣ останалѣ вакантни, по причина, че не сѣ явили кандидати, които да притѣжаватъ изискуемитѣ условия. Тѣ сѣ по слѣдующитѣ специалности:

1. Една стипендия по земледѣлието и лѣсоводството;
2. Една — по минното инженерство;
3. Една — по инженерство за мостове и шосета;
4. Една — по химията, и
5. Една — по търговскитѣ науки въ търговска академия.

Умоляватъ се редакторитѣ на българскитѣ вѣстници да препечатаятъ настоящето обявление.

София, 5 септемврий 1884 год.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1933.

Вслѣдствие на върлющата эпизоотия (болестъ по говедата) въ Румъния, съгласно постановлението на Медицинскій Съвѣтъ потвърдено отъ г. Министра на Вътрѣшнитѣ Дѣла, запрещава се внасянето въ Княжеството отъ Румъния на говеда, кожи и рога до второ распоряждане.

София, 5 септемврий 1884 година.

За главенъ лѣкаръ: д-ръ Мирковъ.

Секретаръ лѣкаръ: Матинчевъ.

Славянска Бесѣда въ София.

ОБЯВЛЕНИЕ

Въ сѣбота на 15 того въ 7 часа вечерята ще се итеглятъ въ мѣстноститѣ на дружеството 3 облигации по 100 и 4 по 50 лева.

Поканватъ се г-да членовѣтѣ и притежателитѣ на облигациитѣ да присѣтствуватъ при тиража.

София, 7 септемврий 1884 г.

2—(1284)—2

Настоятелството.