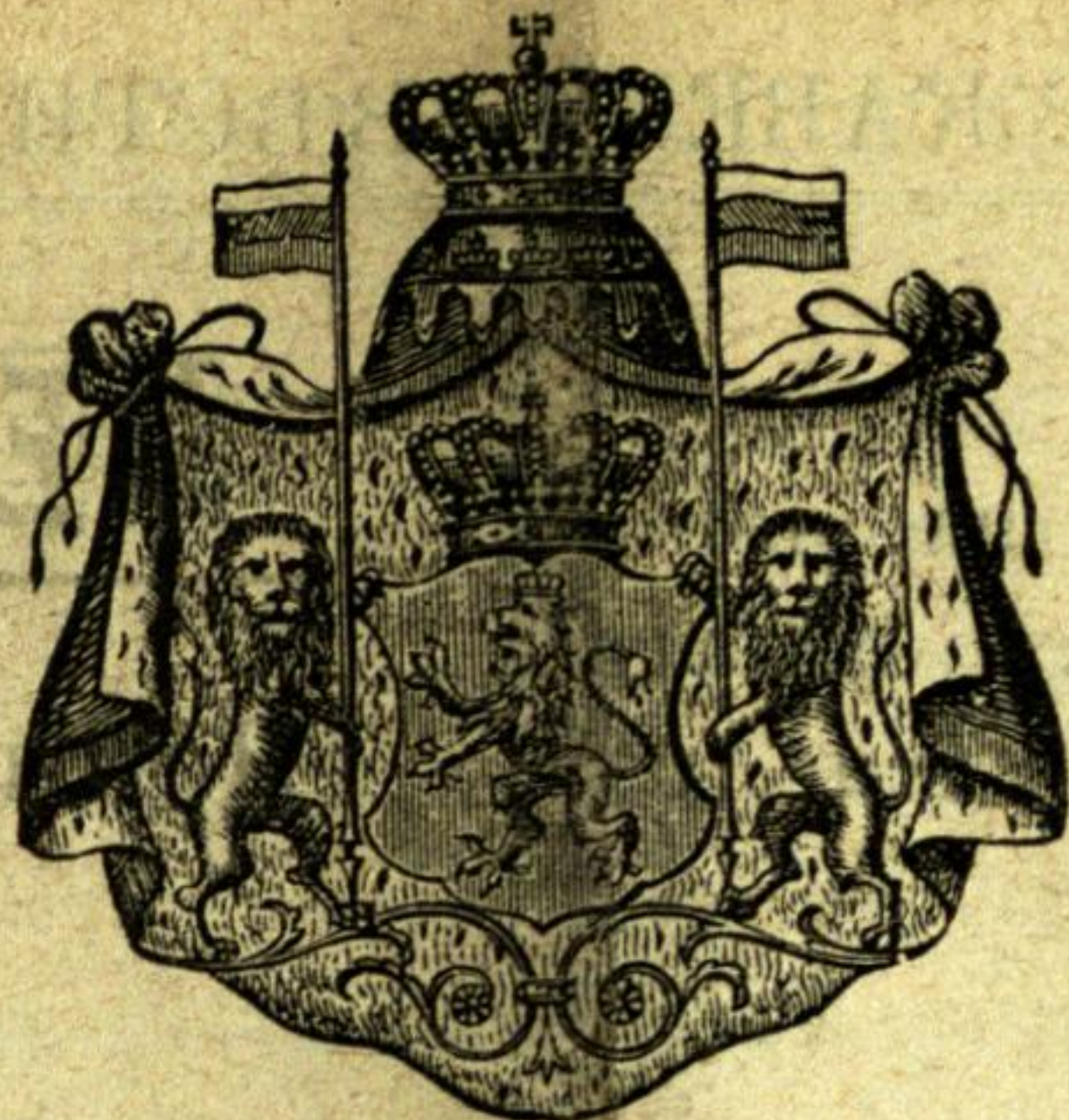




ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

ва сега три пѣти въ седмицата, вторникъ, четвъртъкъ и сѣбота.

Годишна цѣна на „Държавенъ Вѣстникъ“

ва въ Княжеството е 16 л. за повѣтъ съ прибавление на пощенскитѣ разноси.

ЗА ВСЯКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стѣбецъ $\frac{1}{2}$ страници 40 стот. а за такъвъ въ $\frac{1}{3}$ стот. 30.

Писма за абонаменти и публикации

и всичко що се отнася до Държавенъ Вѣстникъ се испраща до Администрацията му

ГОД. V.

СОФИЯ, сѣбота 2 юлий 1883 год.

БРОЙ 69.

ОФФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

По Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

УКАЗЪ

№ 474.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България,

По предложението на Наштъ Управляющий Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла, представено Намъ съ докладътъ му отъ 27 юний 1883 год. подъ №. 3865, и възъ основание рѣшението на Държавний Съвѣтъ отъ 13 тек. юний,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да се отпуснатъ 6000 лева за исплащание съдържанието на наетитѣ частни фелдшери и оспопрививатели за прекратяване епидемията, която се появила въ нѣкои окрѣжия изъ Княжеството.

II. Рѣченитѣ 6000 лева да се взематъ отъ непредвиденитѣ сумми на Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла по отд. II. часть I гл. I § 2 ст. 6 по бюджета на текущата 1883 финансова година.

III. Испълнението на настоящий указъ се възлага на Наштъ Управляющий Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Издаденъ въ Нашата Столица София на 27 юний 1883 година.

На първообразното написано:

По Височайша заповѣдь на Негово Височество за намѣстничеството Предсѣдатель,

Генералъ-Майоръ Каульбарсъ.

Приподписалъ:

Управляющий Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла,
Марковъ.

Докладъ до Негово Височество.

№. 3865

Господарю!

За прекратяването на появилата се епидемия въ нѣкои окрѣжия на Княжеството, повѣренното ми Министерство бѣше принудено да наеме частни оспопрививатели и фелдшери, обаче като нѣма по бюджета на текущата 1883 фин. год. предвидена за подобна цѣль сума, отъ която да се исплаща съдържанието на наетитѣ фелдшери и оспопрививатели, обрѣхъ се къмъ Държавний Съвѣтъ за разрѣшение да се отпуснатъ 6000 лева за тая цѣль и Съвѣтътъ въ засѣданието си отъ 13 тек. юний разрѣши да се отпуснатъ рѣченитѣ 6000 лева отъ непредвиденитѣ на Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Всѣдствие на това честь имамъ най-покорно да моля Ваше Височество, да благоволи да разрѣшите, щото отъ

непредвиденитѣ сумми на повѣренното ми Министерство по бюджета на тек. 1883 финансова год. по отд. II часть I гл. I § 2 ст. 6, да се взематъ 6000 лева за исплащание съдържанието на горѣпоменжитѣ фелдшери и оспопрививатели.

Ако Ваше Височество одобрявате това мое предложение, то най-покорно моля да благоволи да подпишете приложеный тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 27 юний 1883 година.

Управляющий Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла:
Марковъ.

Съ указъ подъ №. 443 отъ 21 юний т. г. изъ помежду избранитѣ лица за членове на Плевненский окр. съвѣтъ, съгласно чл. 10 отъ закона за окрѣжнитѣ съвѣти, назначава се за предсѣдатель Златанъ Ивановъ.

Съ указъ подъ №. 465 отъ отъ 25 юний т. г. назначава се д-ръ Т. Мартиросъ на вакантната длѣжностъ окр. лѣкаръ въ г. Трънъ отъ 1 юлий н. г. съ предвидената за тая длѣжностъ въ бюджета за н. г. плата.

Съ приказъ подъ №. 92 отъ 25 юний 1883 г. на и. д. Луковитский околийски начальникъ Теранцова, се разрѣшава тридесетдневенъ отпускъ по болестъ, начинайки отъ 1 идущий юлий.

Съ приказъ подъ №. 93 отъ 27 юний 1883 г. на и. д. Кюстендилский окр. управитель С. Тумпарова се разрѣшава петъ дневенъ отпускъ, начинайки стъ 28 того.

Съ приказъ подъ №. 95 отъ 28 юний т. г. на и. д. секретаря при Свищовското окр. управление Желѣзковича, се продължава разрѣшенный му отпускъ до 10 идущий юлий м. по болестъ.

Съ приказъ подъ №. 96 отъ сѣща дата Никола Ив. Поповъ се назначава отъ 1 юлий т. г. приврѣменно за и. д. помощникъ архиваря при Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла съ пълната за тая длѣжностъ заплата и съ правата и условията, предвидени въ чл. 8 отъ „законътъ за чиновницѣтъ“.

Съ приказъ подъ №. 97 отъ 30 1883 год., на и. д. Ломский окр. управитель Хр. Щърбаковъ, се разрѣшава петъ дневенъ отпускъ, начинайки отъ 2 юлий т. г.

По Министерството на Просвѣщението.

УКАЗЪ

№ 466.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I,

Съ Божия милость и народната воля,

Князь на България,

По предложението на Нашия Управляющий Министерството на Народното Просвѣщение, представено Намъ съ докладътъ му отъ 25 юний 1883 год. подъ №. 1726, и съгласно съ мнѣнието на Държавний Съвѣтъ,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да се отпуснатъ едноврѣмни помощи, за доискарвание на започенатитѣ училищни здания въ селата Качуларе, Татарица и Бабукъ, Силистренско окръжие, въ нижеслѣдующия размѣръ:

1. На с. Качуларе	400 лева
2. „ „ Татарица	250 „
3. „ „ Бабукъ	200 „

II. Тѣзи помощи да се истегаютъ отъ суммата, предвидена въ текущия бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение за общински училищни здания.

III. Исполнението на настоящий указъ възлагаме на Нашия Управляющий Министерството на Народното Просвѣщение.

Издаденъ въ Нашата Столица София на 25-й юний 1883 година.

На първообразното написано:

По Височайша заповѣдь на Негово Височество за намѣстничеството Предсѣдатель:

Генералъ-Майоръ Каульбарсъ.

Приподписалъ:

Управляющий Министерството на Просвѣщението:

Д. Д. Агура.

Съ указъ подъ No. 464 отъ 23 юний т. г., уволнява се отъ 27 текущаго юния, В. Дюзтабановъ отъ длъжността II-ро степененъ учителъ въ Габровската реална гимназия, понеже минава на друга длъжностъ.

Съ указъ подъ No. 476 отъ 27 юний т. г., се постановява: по ст. I отпущатъ се едноврѣменно двѣ хиляди и петстотинъ лева на Севлиевоградското общинско управление, за доискарвание захванатото въ Севлиево училищно здание, и по ст. II тая помощъ да се вземе отъ суммата, предвидена въ текущия бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение за едноврѣмни помощи за общински училищни здания (отд. I гл. XII ст. 1).

Съ указъ подъ No. 482 отъ 28 юний т. г., се постановява: по ст. I отпуща се едноврѣмненна помощъ отъ петъ хиляди лева на Силистренската община, за съграждане ново училищно здание за Българскитѣ училища, и по ст. II тая помощъ да се вземе отъ суммата, опредѣлена въ текущия бюджетъ за едноврѣмни помощи за общински училищни здания (отд. I гл. XII ст. 1).

Съ Височайше одобрений докладъ подъ No. 1711 отъ 24 юний т. г., разрѣшава се двумѣсеченъ задграниченъ отпускъ на учителя при Ломската реална гимназия И. Ирасека, съ начало отъ 1 юлий тек. год.

Съ Височайше одобрений докладъ подъ No. 1764, разрѣшава се двумѣсеченъ задграниченъ отпускъ на предсѣдателя на Учебний Сѣвътъ при Министерството на Народното Просвѣщение Д-ра Константина Иречека, съгласно § 5 отъ контракта, сключенъ между Българското правителство и него на 1 ноемврий 1879 год., съ начало отъ 4 юлий до 4 септемврий т. г.

Съ Височайше одобрений докладъ подъ № 1765 отъ 28 юний т. г., разрѣшава се двумѣсеченъ задграниченъ отпускъ на учителитѣ отъ Кюстендилската реална гимназия, А. Шпулека и Г. Дерманчева, съ начало отъ 1-й юлий тек. год.

П Р И К А З Ъ

№ 20.

На натоварения отъ 7 февруарий тек. год. съ исполнение директорската длъжностъ при Софийската классическа гимназия първостепененъ учителъ, Петръ Ангеловъ, опредѣлямъ да се дава отъ 1 май тек. год. отъ деня на уволнението на бившия директоръ Арх. К. Львова пълна директорска заплата.

София, 22 юний 1883 година.

Управляющий Министерството на Просвѣщението:

Д. Д. Агура.

ПОПРАВКА. Въ брой 65 на „Държавенъ Вѣстникъ“ на страница 608, стълбецъ 1, редъ 38 отъ горѣна долѣ, вмѣсто: разрѣшава се двумѣсеченъ чети: едномѣсеченъ отпускъ.

НЕОФФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ.

Докладъ до г. Министра на Правосъдието.

О Т Ч Е Т Ъ

по ревизията на Софийскій окръженъ сѣдъ; на Софийскитѣ градски и околийски мирови сѣдилища; на прокурорскій надзоръ, и на сѣдебнитѣ слѣдователи и пристави.

Съгласно съ приказътъ по сѣдебното вѣдомство подъ No. 61 отъ 25 май т. г. долуподписанитѣ членове на комисията, назначена да ревизира Софийскій окръженъ сѣдъ, Софийскитѣ градски и околийски мирови сѣдилища, прокурорскій надзоръ и сѣдебнитѣ слѣдователи и пристави, почнахме възложенната върху ни работа, на която за побързо разглѣждане се подѣлихме помежду си — именно трима отъ комисията Н. Минковъ, Н. Недѣлчевъ и В. Радославовъ разглѣдахме окръжний сѣдъ и сѣдебнитѣ пристави, В. Райко разглѣда прокурорскій надзоръ и сѣдебнитѣ слѣдователи и Ст. Малинковъ разглѣда мировитѣ градско и околийско сѣдилища, върху което честь имаме, господине Министре да ви изложимъ слѣдующий отчетъ:

а) по ревизията на Софийскій окръженъ сѣдъ и сѣдебнитѣ пристави.

1) комисията намѣри, че за 1879 год. — отъ 1 януарий до 1 юний, се ненахождатъ никакви входящи и исходящи регистри, ако и да се вижда че подобни регистри е съществувало защото номерата на дѣлата за слѣдующитѣ мѣсеци отъ 1-ий юний до края на тая година сѣ продължение; но регистритѣ на тия мѣсеци не сѣ нито провървени, нито подпечатани, и предвиденитѣ въ тѣхъ рубрики не сѣ допълнени.

Входящитѣ и исходящитѣ регистри за 1880, 1881 и 1882 год., сѣ отъ сѣщата категория, както за 1879 год.

Входящитѣ и исходящитѣ регистри за 1883 год., (отъ мѣсець януарий до днесъ) сѣ турени въ редъ, но при исполнението на рубричитѣ не е държана нуждната аккратностъ;

2) за 1879 и 1880 год., описитѣ на гражданскитѣ и углавнитѣ дѣла се намѣрватъ въ една книга, която, както се види, е написана въ края на 1880 год., и която нито е подвързана, нито пѣкъ провървена и подпечатана. Номерата въ описитѣ сѣ бѣлѣзани по редъ, но за нѣкои дѣла, както напр. № 57 и други много, никѣкъ не е изложено на кратко съдържанъето на дѣлото. Отъ тия описи се указва, че въ 1879 г. сѣ постѣпили 1836 граждански дѣла, отъ които рѣшени 933, а углавни 285, отъ които рѣшени 100. За 1880 год. постѣпили 1391 граждански дѣла, отъ които рѣшени 806, а углавни 374, отъ които рѣшени 147. Останалитѣ дѣла сѣ предадени отчасти на мировитѣ сѣдии, нѣколко сѣ закрити, а пѣкъ другитѣ неизвѣстно какво сѣ станали.

За 1881 год., отъ 1 януарий до 31 декемврий описитѣ показватъ само постѣпившитѣ граждански и углавни дѣла за тая година. Отъ тия дѣла се намѣрватъ граждански дѣла No. No. 35, 97, 109, 119, 149, 154, 180, 226, 231, 253, 294, 316, 335, 391, 393, 415, 434, 446, 449, 460, 464, 538, 542 и 560, и углавни No. No. 5, 58, 61, 84, 107, 115, 129, 134, 154, 156, 160, 163, 183, 184 и 191. Отъ тия описи се намѣрва, че за тая година сѣ постѣпили граждански дѣла 663, отъ които 320 сѣ рѣшени, 150 прекратени и 19 спогодени, а углавни дѣла постѣпили 194, отъ които 124 рѣшени, 13 прекратени и 2 спогодени.

За 1882 год. описитѣ на граждански и углавни дѣла сѣ прошнуровани и подпечатани. Описътъ на углавнитѣ дѣла въ края на годината не е сключенъ. Отъ тия описи се вижда, че за цѣлата година сѣ постѣпили граждански дѣла 638, отъ които рѣшени 229, прекратени и спогодени 115, а углавни 231, отъ които рѣшени 125. Не рѣшенитѣ стари дѣла не сѣ помѣстени въ описитѣ, когато дѣлата сѣ предавани на новий предсѣдатель липсвали сѣ слѣдующитѣ граждански дѣла: No. No. 88, 352 и 429.

За 1883 год., отъ 1 януарий до днесъ описитѣ за гражданскитѣ и углавни дѣла сѣ турени въ редѣ, но всичкитѣ рубрики не сѣ допълнени;

3) за 1879 год. нѣма никакви журнали за сѣдебнитѣ засѣдания.

За 1880 год. журналитѣ се намѣрватъ въ най-голѣма нередовностъ, напр. въ нѣкои отъ тѣхъ нѣма никакви нумера, и повече отъ тѣхъ не сѣ подписани нито отъ председателя, нито отъ членовѣтѣ; журнала № 80, е подписанъ отъ председателя и отъ двама членове, но сѣ ржкописа на едно лице.

За 1881, 1882 и 1883 година журналитѣ сѣ сѣщо, както презъ 1879 година;

4) още отъ откриванъето на сѣда и до днесъ не сѣществува никакъвъ описъ за архивата и не се вижда като какви дѣла сѣ предадени съ опредѣления въ нея, отъ това може твърдѣ лесно да пропадатъ дѣла;

5) за 1879 и 1880 год. нотариалната частъ се намѣрва въ голѣма нередовностъ, напр. актовитѣ книги за тия двѣ години, освѣнъ гдѣто не сѣ подвързани, провървени и подпечатани, но тѣ не сѣ добрѣ пришити, щото не ще можѣтъ да се запазѣтъ за дълго врѣме.

За 1881 год., нотариалната частъ е турена въ по-добрѣ редѣ; книгитѣ за тая година сѣ провървени и подпечатани. Много актове се намѣрватъ, които не сѣ подписани, както отъ члена-нотариусъ, тѣй сѣщо и отъ странитѣ.

За 1882 и 1883 год., нотариалната частъ е както презъ 1881 год. между другото се забѣлѣзва и това, че много думи сѣ подчеркнати, преписани, оскобени, а не уговорени при подписванъето на акта;

6) отъ откриванъето на сѣда и до днесъ нѣма азбученъ указателъ на актовитѣ книги, а тѣй сѣщо и азбученъ указателъ на запретителната книга, на които отъ несѣществуанъето проистича бавностъ, при диренъето на нѣкой актъ;

7) комисията като разгѣда всичко, намѣри че бавността се захваща отъ 1881 год., и която се продължава сѣщо презъ 1882 год. А тая бавностъ е именно въ гражданското отдѣление, като е рѣшавало едва една третѣя частъ отъ постѣпившитѣ дѣла. Главната причина за бавността се указва въ това: а) че сѣ исклучение на твърдѣ малко дѣла. гражданското отдѣление, на основание ст. 139 отъ Врѣменнитѣ Сѣд. Правила, е отлагало твърдѣ много дѣла, и то защото странитѣ, особено истцитѣ, нѣмали пълномощия, когато за предѣвяванитѣ искове отъ страна на лица, които нѣматъ право да ходатайствуватъ и да се явяватъ предъ сѣда се приспособява ст. 237, по която подобни заведени дѣла се прекращаватъ; б) че сѣдѣтъ, като приемалъ молбитѣ безъ да се е съобразявалъ съ постановлението на ст. 960 отъ Врѣмен. Сѣдебни Правила е приемалъ нѣкои молби и искове безъ да сѣ приложени при тѣхъ сѣдебнитѣ мита, а подиръ назначението имъ за слушанъе, ги е отлагалъ за да имъ се внесѣтъ сѣдебнитѣ мита; в) че ако и да сѣ назначавани презъ 1882 год., за нѣкои засѣдания по 5 и 6 дѣла, което е исклучение, сѣда въобще назначавалъ за всѣко засѣдание по 3 или 4 дѣла, които или всичкитѣ сѣ се отлагали, или ако и да сѣ рѣшавани, но въ размѣръ отъ 1—2, другитѣ отложени дѣла сѣ се разгѣдвали въ нови засѣдания безъ да сѣ се прилагали на предстоящитѣ засѣдания съ по-малко назначение дѣла; г) че за подготовенъе на дѣлата не сѣ введени никакъвъ редъ и никакво распорѣжданъе, тѣй щото отъ нераспорѣдяванъе дѣлата между членовѣтѣ за докладъ сѣ се причинявали на често отлагания, и е) че отлагания сѣ ставали по невниманъе на сѣдиитѣ, напр. при разгѣжданъе на дѣло №. 294/129—83 год., истеца предложилъ клѣтва, която се и приела отъ отвѣтницитѣ, отложилъ разгѣжданъето на дѣлото за други пѣтъ, като опредѣлилъ да се викатъ други лица.

Освѣнъ това комисията счита за своя длѣжностъ да забѣлѣжи и слѣдующето: гражданското отдѣление на 13 май т. г. е разгѣдвало 4 дѣла, отъ които 3 е отложило и 1 рѣшило. По причина на празникитѣ то не е имало засѣдания въ слѣдующитѣ три дни. На 17 май е разгѣдвало пакъ 4 дѣла, отъ които рѣшило 1 и отложило 3.

На 4 юний като се поискаха тия дѣла, се указа, че нито протоколитѣ, нито рѣшенията имъ бѣха още готови. По такива едни обстоятелства сѣ се натрупали дѣла още отъ 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 години, не рѣшени и които сѣ на число около 500. Сѣщото се указа и въ углавното отдѣление.

Най-важното е, че още отъ 1879 и 1880 год. има много дѣла рѣшени само съ резолюции, безъ да е написано рѣшението въ окончателна форма.

Отъ ревизията на градскитѣ сѣдебенъ приставъ се намѣри, че за 1878—80 год., има 99 стари изпълнителни листове, които сѣ останали въ нередовностъ; 135 изпълнителни листове отъ 1878—82 год., априлий 12, сѣ направени на дѣла. А отъ 12 априлий до края на 1882 год. постѣпили 294, отъ които сѣ изпълнени 161. Отъ началото на 1883 год. до днесъ постѣпили дѣла 182, отъ които изпълнени 37. Положението на дѣлата, които се намѣрватъ у градскитѣ приставъ е твърдѣ лошо, напр. единъ изпълнителенъ листъ билъ представенъ, и съставено дѣло, но не може да се познае какво се е направило съ него, въ продължение на една година, тѣй като той е останалъ неиспълненъ, понеже споредъ ст. 339 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила дневникъ не сѣществува, а за изпълненитѣ листове, споредъ устното обяснение на градскитѣ сѣдебенъ приставъ, не сѣ станали никакви бѣлѣжки на тѣхъ както ги изисква ст. 346 отъ сѣщитѣ правила. Изпълнени и свършени дѣла, които сѣ предадени на окръжний сѣдъ сѣ твърдѣ малко; отъ тѣхъ повечето сѣ се изпълнили просто, безъ да е имало заповѣрь, описи, продажба на имущества (ст. 352, 359, 371 и 388 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила), сир. изпълнени сѣ доброволно, при първо позвание на длѣжникѣтъ. При изпълнение на дѣлата между луждестраннитѣ подданици градскитѣ сѣдебенъ приставъ е посрѣщалъ затруднение отъ страна на чуждитѣ агенти.

На находящитѣ се тукъ околийскитѣ сѣдебенъ приставъ, дѣлата се намиратъ въ по-добро положение, само че дневницитѣ му недопълнени.

а) по ревизията на прокурорскитѣ надзоръ и сѣдебнитѣ слѣдователи.

Прокурора нѣма настоленъ регистръ за дѣлата, регистръ който трѣбва да се нахожда у производството при него, при всичко, че книга за нагѣдно ознакомление съ положението на дѣлата, съставена съгласно циркуляра на Министерството на Правосѣдието, е заведена въ канцелярията, но въ нея не е нищо записано. По тая причина личний съставъ на прокурорскитѣ надзоръ незнае положението на дѣлата въ канцелярията си, за което даже устно е исповѣдалъ предъ ревизионний членъ, че порядѣка въ канцелярията се води отъ секретаря на прокурора, който като се нержководилъ отъ опитенъ прокуроръ, нѣма понятие какво значи дѣло на прокурора.

Почти на всѣка книга, получена презъ 1880 и 1881 год., въ прокурорскитѣ паркетъ е положена резолюция „да се заведе особено дѣло“, напр. въвѣдомление на окръжний сѣдъ, че члена-слѣдователъ предѣлъ на слѣдователя слѣдствено дѣло, съставя у прокурора особено дѣло; всѣко извѣстие отъ сѣдебний слѣдователъ, че почналъ по нѣкое дѣло сѣдебно слѣдствие, съставя тоже особено дѣло. Но въ случаетѣ, когато сѣдебния слѣдователъ не е увѣдомявалъ прокурора за наченванъе дѣлото, но представялъ свършено предварителното производство, то секретаря, като незнаялъ какво да направи съ него, понеже по това не е завелъ дѣло, оставялъ го е въ дулапа на прокурорската канцелярия, безъ да го е завелъ въ дѣло. По сѣщитъ порядѣкъ и за настоящата 1883 год. не е заведено нито едно дѣло.

И тѣй защото никой не прочита книгитѣ, които постѣпватъ въ прокурорската канцелярия, а само се ограничаватъ съ туряние обикновенната резолюция „да се заведе дѣло“, излиза, че много дѣла, които трѣбва да се предаждѣтъ на слѣдователя се намѣрватъ безъ никакво движение у прокурорѣтъ напр. пратенитѣ отъ мировитѣ сѣдии дѣла, като тѣмъ неподсѣдни, споредъ 83 ст. отъ мировото углавно сѣдопроизводство, не се испращатъ на сѣдебнитѣ слѣдователи за предварително слѣдствие, и подобни дѣла още отъ 80 и 81 год., лежатъ у прокурорѣтъ безъ всѣко дви-

жение; едно дѣло испратено отъ прокурорътъ на военний прокуроръ за доизслѣдване не е испратено на надлѣжний слѣдователъ, също и нѣколко дѣла по нарушение питейний табачний уставъ, не сж испратени на окржж. сждъ.

Дѣятелността на прокурорский надзоръ за съставяние обвинителни актове и заключения, за прекратяване углавни преслѣдвания е твърдѣ медленна. Отъ начало тая дѣятелностъ е била по-голѣма, нѣ отъ 1882 год., насамъ тя се е намалила и представя печално положение! напр. всички дѣла около 300, свършени само 90, отъ които 57 сж обвинителни актове, а 33 сж заключения. За подобна небрѣжностъ на прокурорътъ въ отношение къмъ сждебнитѣ му обязанности, комисията не намѣрва никаква извинителна причина, и това може да се припише или на нерадение, или пъкъ на неумѣние отъ страна на прокурорский надзоръ.

При предварителното слѣдствие, което има за цѣль да открие доказателствата за обвинение, е предоставено право на прокурорътъ да ръководи и нагледва сждебнитѣ слѣдователи, когато извършватъ предварително слѣдствие. Обаче прокурорский надзоръ при Софийский окр. сждъ въ тия случаи не е ималъ никакво наблюдение и ръководство, което се доказва отъ това, че до него сж се отнасяли слѣдователитѣ съ запитвания, безъ да сж получили отговоръ.

Прокурорътъ е предписвалъ на слѣдователитѣ да даватъ отдѣлни вѣдомости, нѣ тѣ не изпълнили тѣзи предписания безъ да имъ било напомняно за това. Кolkото се отнася до дѣлата у слѣдователитѣ, не може да се каже, че не сж много, защото до 1 юний у тѣхъ има 172 дѣла. Това количество се обяснява, защото има много дѣла, които неправилно сж предавани отъ прокурорътъ на слѣдователитѣ за произвеждане сждебно слѣдствие. Както е извѣстно, лицата отъ прокурорский надзоръ безъ достатъчно основание, не трѣбва да изискватъ начевание на предварително слѣдствие; преди всичко тѣ сж длѣжни да събератъ надлѣжнитѣ свѣдѣния посрѣдствомъ негласно полицейско разузнавание, а между това у слѣдователитѣ има много дѣла, които сж възбудени по предложението на прокурорътъ: за самоубийство, за случайна смъртъ, за иссичание гора, по жалби отъ околийски началници сръщу кметове, че сж злоупотребили властта си, безъ да се давало внимание, че кметовѣ безъ разрѣшение на началството имъ не могатъ да бждатъ предавани на сждъ; жалби сръщу жандарми, които сж на служба, безъ да се е обръщало внимание, че за престѣпленията си, тѣ подлѣжатъ на военний сждъ, е предлагалъ прокурорътъ на слѣдователитѣ да се произвежда слѣдствие. Мировий сждия е искалъ наставление отъ прокурорътъ по поводъ на заплашване отъ една несправна жена, която се канила да убие дѣтето си щомъ го роди, нѣ прокурорътъ е предложилъ на слѣдователитѣ да произведе предварително слѣдствие, безъ да се е глѣдало, че основното положение изисква предварително слѣдствие да се захваща по жалбата на потърпѣвшето отъ престѣпление лице, а не за предупреждение на престѣплението. Къмъ числото на случаитѣ въ които углавно преслѣдване може да се захване безъ предварително дирение, принадлежатъ простѣпкитѣ противъ Държавното съкровище, които простѣпки сж обнаружени отъ протоколитѣ на административното управление, засвидѣтелствувани по приетия порядкъ; а мѣжду това у слѣдователитѣ има много дѣла по нарушение питейний и табачний уставъ поченати по предложението на прокурорътъ.

Обвинителниятъ актъ е само предварително, отъ страната на обвинителната властъ, заявление, което има цѣль да запознае сждътъ при откривание сждебното засѣдание съ сжществото на дѣлото, което подлѣжи на подробно разбирателство посредствомъ сждебното дирение. Споредъ това въ обвинителниятъ актъ трѣбва да бждатъ означени: 1) събитieto, което заключава въ себе си признаци на престѣпното дѣяние; 2) врѣмето и мѣстото, въ което се е извършило престѣпното дѣяние; 3) званието, името и презимето на обвиняемиятъ, и 4) опредѣление на какво именно престѣпление, предвидено въ законътъ, съотвѣтствуватъ признацитѣ на разглѣдваемото дѣяние.

А обвинителнитѣ актове, които внесалъ прокурорский надзоръ при Соф. окр. сждъ въ сждътъ не удо-

влетворяватъ на пълно тия изисквания, тѣй както тия обвинителни актове съдържатъ въ себе си, повече отъ тѣхъ твърдѣ подробни изложения на всички обстоятелства, добити на предварителното слѣдствие и заключавање въ себе си подробно прилагание на законътъ и споредъ това повече приличатъ на присѣди отъ колкото на обвинителни актове. Тогава, когато преди да се почне сждебното засѣдание и преди сждебното слѣдствие, не може и дума да бжде за точното опредѣление виновността на подсѣдимийтъ. При всичко това трѣбва да признаемъ, че отъ разглѣдването на внесенитѣ въ Соф. окр. сждъ обвинителни актове се види, че отъ страна на прокурорский надзоръ е сжществувало добросъвѣстно изучавание на предаденитѣ въ сждътъ дѣла съ обвинителни актове.

Главната причина за бавността у сждебнитѣ слѣдователи е, че тѣ не захващатъ изведнѣжъ, като постѣпи у тѣхъ дѣлото, предварително слѣдствие, нѣ правятъ дѣлата на разряди — важни и по-малко важни, и ужъ начеватъ слѣдствието на по-важни дѣла; а на другитѣ оставятъ на страна. Толкова много дѣла не би се събрали, ако би при получаването се съставяло постановление за извикване лицата въ извѣстенъ срокъ и всѣко едно дѣло да се намѣри въ движението.

а) По ревизията на Софийский градски и околийски мирови сждилища.

Дѣлопроизводството у мировитѣ сждии:

1) Дѣлопроизводството у Софийский околийски мировий сждия особено въ врѣмето на мировий сждия Ив. Шумковъ, е било твърдѣ нередовно. Съ исклучение на углавни дѣла за злодѣяние и граждански съ твърдѣ голѣма стойностъ, за казаный мировий сждия граница за подсѣдностъ не е сжществувала, напр. той е разглѣдвалъ и рѣшавалъ граждански дѣла за собственностъ на недвижими имоти, за наслѣдство и углавни, които споредъ престѣплението си изискватъ наказание вѣнъ отъ компетентността на мировий сждия, не е имало тоже разграничение между углавна и гражданска подсѣдностъ. При постѣпване на жалба отъ частно лице се е завождало дѣло углавно или гражданско, а е разглѣдвано и по граждански и по углавенъ редъ — смѣсено и углавно и гражданско сждопроизводство, а рѣшено или прекратено, или по гражданско или по углавно сждопроизводство. Има много случаи, въ които по углавни дѣла мировий сждия е предлагалъ кѣтва на обвиняемитѣ, а по граждански дѣла, за които самъ е събиралъ справки. Той съ малки исклучения е правилъ по граждански дѣла оглѣди и дознания, когато по сжщността на дѣлото това не е било нужно. Заведено дѣло № 50/81 г. по обвинение кмета и старѣйшинский свѣтъ отъ едно село въ издавание лъжливо свидѣтелство за недвижимо имущество, мировий сждия го е приелъ за разглѣдване, завелъ углавно дѣло, разглѣдалъ го по граждански редъ и го прекратилъ, защото обвинителътъ се не явилъ.

Производството при другитѣ мирови сждии въ това сждилище, съ малки исклучения, е правилно. У сегашний мировий сждия производството е правилно, само че той е завелъ и разглѣдалъ много дѣла за собственностъ на недвижими имущества и за наслѣдие. Но отъ тия по голѣмата частъ дѣла сж се свършили съ помирение по предложението на мировий сждия; ония които не успѣлъ да помири, ги е рѣшавалъ, и защото странитѣ сж оставали благодарни отъ рѣшението му, не сж се отнасяли до 2-та инстанция, а отъ това всички дѣла отъ тоя родъ сж свършени.

2) по дѣлопроизводството у градский мировий сждия отъ начало има неправилности, ако и не до тамъ груби, но колкото се приближава къмъ сегашно врѣме, се забѣлѣзва толкова по-голѣма правилностъ, но нѣкои отъ протоколитѣ на тоя сждия сж съвсѣмъ кратки и не до толкова пълни;

3) разглѣждане на дѣлата и въ двѣтъ мирови сждилища не е ставало по редътъ на постѣпването имъ, но както се е случило; а по тая причина има дѣла, които постѣпили отъ минжлата година и останали неразглѣдани,

когато пѣкоп дѣла сж се разгледвали на скоро слѣдъ постѣпванията имъ;

4) както у градекий тѣй сжщо и у околийский мировий сждия не може да се каже, че сжществува бавность. Не разгледани дѣла у единый сж останали граждански 168, и углавни 78, а у другий граждански 54, и углавни 19. А това количество е почти равно на дѣлата, които постѣпватъ въ всѣки мѣсець, отъ което слѣдва, че закѣснявание по разгледание на дѣлата у тия сждии е само на единъ мѣсець. Дѣлата, които оставатъ всѣки мѣсець неразгледани сж се намалявали постепенно, тѣй щото при малко усилен дѣятелность въ продължение на два или на три мѣсеца всичкитѣ дѣла би се рѣшили, и тогава тѣмъ би останали за разгледание само ония дѣла, които постѣпватъ на ново.

Отъ разгледанитѣ рѣшения и присѣди за да се познаѣтъ сждѣйскитѣ способности на всѣкой членъ отъ сждѣтъ особно, комисията намѣри, че всичкитѣ рѣшения и присѣди сж написани по единъ способъ и малко се отличаватъ едни отъ други. Общиятъ имъ недостатѣкъ сжстои въ това, че при написването имъ писавшиятъ е зимаъ за основа преписването на протоколитѣ за сждебитѣ засѣдания и отъ това не може да се види, кои обстоятелства сж намѣрени доказани и кои не доказани и отъ какво се е водилъ сждѣтъ, като е намиралъ за доказано или не доказано обстоятелството. Съ една рѣчь почти въ всичкитѣ граждански рѣшения отсѣтствува оцѣнка на доказателствата. Това особено бие въ очи по тая причина че гражданското отдѣление на сждѣтъ не е разрѣшавало предварително въпроснитѣ пунктове, а въ углавнитѣ дѣла въпроснитѣ пунктове сж полагани неправилно, тѣй като престѣпното дѣяние не е било разбивано на съставнитѣ му части, а е полаганъ общий въпросъ „виновенъ ли е еди-кой въ извършване еди-како дѣяние.“

Въ заключение на горѣизложеното, комисията намѣри за необходимо да прибави, че Соф. окр. сждъ за да може да се тури въ изисканий редъ ще трѣбва всички стари и прѣснати дѣла да се съберѣтъ и наредѣтъ, тѣй щото да може да се знае работата, както останала отпреди тѣй и тая, която постѣпва на ново, която да може да се распредѣли, та споредъ състава на сждѣтъ, да се довърши и тури въ нормалний редъ за напредъ. Тѣй сжщо и регистритѣ трѣбва да се допълнятъ, споредъ както е предвидено за това. Сжщото трѣбва да се направи и съ книжката по нотариалната часть, отъ които неподвързанитѣ трѣбва да се свѣржатъ и непълнитѣ актове да се поправятъ. Комисията, като свѣршва възложенната ѣ работа отъ Васъ, господине Министре, по ревизията на Соф. окр. сждъ и мировитѣ сждилища, остава въ дълбоко уважение къмъ Васъ.

София, 21 юний 1883 година.

Напървообразното подписали: Членове при Руссенский апелативенъ сждъ, Н. Минковъ, Н. Недѣлчевъ, прокурорѣтъ при Руссенский окр. сждъ В. Райко, членѣтъ при Соф. апел. сждъ С. Малинковъ и В. Радославовъ.

Съвѣтъ за предпазване отъ холерата.

§ 1. Въ случай, кога се появи холера, трѣбва всѣки да бѣде предпазливъ отъ къмъ храната, нѣ това не ще каже, че трѣбва да напустне обикновенното си ядение, а трѣбва то само да бѣде легко, чисто и питателно.

§ 2. Не трѣбва да се допуца никакво излишество въ ядението и пиението и трѣбва да се избѣгва употреблението трудно смилана храна (тлѣсто мѣсо, салами, свинско мѣсо и зелени или гнили плодове).

§ 3. Развалени питиета твърдѣ прѣсна или кисала бира не трѣбва да се пиятъ.

§ 4. Най добръ е да се пие преварена вода, а развалена по никой начинъ.

§ 5. Заранъ отъ кжщи не трѣбва да се излиза на гладно; най добръ е да се пие една чашка кафе или една чаша чай.

§ 6. Трѣбва да се преобличае по чисто, а сжщо и кжпемъ поне веднажъ въ недѣлата.

§ 7. Корема винаги трѣбва да е запазенъ топло, опасанъ съ поясъ.

§ 8. Ако би да се появи раслабление (дрисѣкъ съ блѣвание), болнийтъ трѣбва да взема една лѣжица рециново масло (хинтия, или една лѣжица дървено масло, това никакъ не усиља дрисѣка) тозъ-часъ да легне въ постелката и слѣдъ като го прокара на вѣнъ да испие нѣколко чашки горѣщо горчиво кафе и 20—25 отъ тѣй нарѣченитѣ противо-холерни капки, които се продаватъ въ всѣка аптека безъ рецептъ; сжщеврѣменно да тури на корема си разгорѣщени тухли, или керемиди увити въ парцалъ.

§ 9. Ако би да истиватъ краишницитѣ (ржцѣтъ или нозѣтъ) трѣбва да се растриватъ съ топлъ камфоренъ спиртъ, или ако такъвъ нѣма съ простъ.

§ 10. Ако да има жажда, трѣбва да пие червено вино размѣсено съ вода горѣща или чай.

Отъ Медицинский съвѣтъ.

Телеграфически Депеши на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция „Хавасъ“.)

Цариградъ, 27 юний. Алеко Паша получи голѣмий кордонъ междидие съ брианти.

Лондонъ, 27 юний. Въ камарата на общинитѣ Лордъ Фицъ Морисъ въ отговоръ на г. Арнолда каза, че английский *Chargé d'affaires* въ Цариградъ е препорѣчалъ на Портата да не раздражнява гърцитѣ си поданници като имъ отнема нѣкои черковни привилегии.

Парижъ, 27 юний. Депутатската камара отблѣснѣ съ 304 гласа противъ 29 едно предложение отъ крайната лѣвица, съ което се искаше амнистия за осжденитѣ анархисти, и на което министерството се противѣше.

Александрия, 27 юний. Вчера е имало 83 смъртни холерически случаи въ Даммиетта, 50 въ Мамсурахъ и единъ въ Александрия. Холерата вѣрлува и въ Сивалоа (?) у Китай.

Букурещъ, 27 юний. Австро-ромѣнската препирня по поводъ на напитата здравица отъ г. Градистеано въ Яшъ, се окончателно изравни въ слѣдствие на една нота, врѣчена на 23 юний отъ г. Сфурдза на г-на Меие, австрийский въ Букурещъ министръ. Тази нота съдърѣа едно заявлѣние отъ страна на ромѣнското правителство, съ което се обявява за незаконно всяко подстрѣкателство, когато би могло то да бѣде насочено противъ спокойствието и безопасността на съсѣднитѣ държави. Въ тази нота се казва още, че правителството всякога е показало формално неодобрение къмъ ония, които сж приписвали на Краля титли, които предизвикватъ справедливи докачения.

Марбургъ, 28 юний. Днесъ при присѣтствието на императора и единъ голѣмъ брой моряци офицери станѣ освятиванието памятникѣ на Адмирала Тегесовъ. Слѣдъ пладнѣ императорѣтъ ще слѣдва пѣтуванието си въ южна Стирия и утрѣ ще пристигне въ Лейбахъ.

Парижъ, 28 юний. Камарата разисква запитванието върху тонкинскитѣ работи. Послѣ единъ отговоръ отъ г. Шаллемелъ Лакуръ, Камара изрази съ 371 противъ 82 довѣрието си въ една трайна политика. Въ врѣме на разискванието г. де Кассанякъ предизвика една силна припирня, която му навлече осжждение на врѣменно исключение изъ засѣданията.

Лондонъ, 28 юний. Въ общинската каммара Сиръ Карлъ Дилке се изрази, че карантинитѣ не сж въ състояние да въспрѣтъ распространението на холерата, и слѣдователно нѣма да бѣдѣтъ поставяни въ Лондонъ. Но подозрителнитѣ кораби ще се подвѣргнутъ на сериозно медицинско прегледвание и на дезинфекциране.

Лондонъ, 29 юний. Сключванието на станалата между английското правителство и Суезското дружество спогодба ще стане, по всяка вѣроятность, днесъ.

„Daily-News“ казва, че сж се стоворили щото намалението на тарифата за транзита презъ Суезский каналъ да почне, когато дивидента надмине 100 или 120 франка за акция.

Парижъ, 30 юний. Каммарата, по исканието на правителството, рѣши съ 391 гласъ противъ 115, че ще разисква въ понедѣльникъ напреднитѣ конвенции съ голѣмитѣ дружества за желѣзници. Спецеленото голѣмо болшинство — отстранява опасѣнията за министерска криза по този въпросъ.

Лондонъ, 30 юний. Лордъ Гранвилъ въ отговоръ на Маркизъ де Салисбури казва, че Английский въ Парижъ пасланникъ виждѣлъ г. Шаллемелъ Лакура и узналъ, че той нѣмалъ никакво извѣстие върху случката въ Мадагаскаръ, а като желаялъ да получи върху това увѣдомление телеграфиралъ въ Запнбаръ. Колкото до Лордъ Сализбуревото искание да се усили Английската въ Мадагаскаръ флота, Лордъ Гранвилъ каза: По-добръ е да не се прави никакво съобщение, което би могло да бѣде претълкувано, толкозъ повече, каза той, че ние нѣмаме никакво право да се съмнѣваме, че Френското правителство не е готово да даде такова удовлетворение, каквото и ни сами бихме дали за всѣко неоправдано дѣйствието.

Виека, 30 юний. Императорѣтъ е смѣгчилъ наказанието на Сабатие съ затворъ въ окови, като е предоставилъ на върховното сждилище да опредѣли, то колко врѣме ще трая тоя затворъ.

Берлинъ, 30 юний. „Сѣверната Газета“ казва: Князь Орловъ не е могълъ да посети г. Бисмарка въ Фридрихсруе, който отъ своя страна много е желаялъ да се види съ своя приятель русинъ, но докторитѣ му предписватъ съвършенно спокойствие още за дълго врѣме. Търговскій трактатъ съ Испания се е подписалъ.

Познанъ, 30 юний. Въ процеса противъ социалиститѣ трима отъ обвиняемитѣ се осъдиха, а единъ биде оневиненъ.

Парижъ, 10 юлий. Въ английската спогодба съ г. Лессенса се казва, че свършването на новий каналъ презъ Суезъ ще стане, ако е възможно, до 1888. — Когато дивидендътъ достигне 21 %, тарифитѣ ще се намаляватъ въ пропорция съ нарастванieto на дивиденда, до когато се намали до петъ франка за тонна. Единъ отъ тримата подпредседатели на дружеството ще бжде Англичанинъ. Англия ще назначи единъ инспекторъ по навигацията презъ канала.

99-годишната концесия ще захване съ отварянieto на новий каналъ. Тогава дружеството ще плаща на египетското правителство едно на % отъ чистата печалба. Английското правителство ще заемне на дружеството 200 милиона съ по $3\frac{1}{4}\%$ за разработването.

Лондонъ, 30 юний. Въ камарата на общинитѣ г. Гладстонъ извъставя, че слѣдъ занеманието Тамарава, на 2/14 юний французитѣ арестували двама английски подданници, секретарьтъ на английскій консулъ и пастора Сахъ. Г. Гладстонъ прибавя, че трѣбва да се чакатъ допълнителни свѣдѣния и съобщенията отъ френското правителство.

Г. Бурке отправя многобройни запитвания относително спогодбата за Суезскій каналъ. Г. Гладстонъ обявява, че му е невъзможно да отговори на по-големата частъ отъ тия въпроси, тъй като тѣ се досегатъ до висшата политика.

ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 73.

Дирекцията на дѣвическата гимназия въ София има честь да извъсти на почитаемата публика, че въ недѣля и въ понеделникъ 3 и 4 юлий, часа отъ 8 до 12 при надзирателката на дѣвическій пансионъ, могатъ да се взиматъ спечеленитѣ нѣща отъ лотарията.

Печелятъ слѣдующитѣ номера:

№.	736	печели	№.	1	№.	1120	печели	№.	51
"	452	"	"	2	"	1421	"	"	52
"	1463	"	"	3	"	766	"	"	53
"	600	"	"	4	"	888	"	"	54
"	1189	"	"	5	"	1145	"	"	55
"	922	"	"	6	"	1066	"	"	53
"	570	"	"	7	"	538	"	"	57
"	1302	"	"	8	"	1419	"	"	58
"	309	"	"	9	"	1129	"	"	59
"	1164	"	"	10	"	1113	"	"	60
"	650	"	"	11	"	502	"	"	61
"	243	"	"	12	"	397	"	"	62
"	860	"	"	13	"	698	"	"	63
"	157	"	"	14	"	1136	"	"	64
"	875	"	"	15	"	1029	"	"	65
"	1506	"	"	16	"	941	"	"	66
"	1051	"	"	17	"	322	"	"	67
"	1422	"	"	18	"	741	"	"	68
"	641	"	"	19	"	1036	"	"	69
"	855	"	"	20	"	1370	"	"	70
"	300	"	"	21	"	433	"	"	71
"	1390	"	"	22	"	83	"	"	72
"	1471	"	"	23	"	1016	"	"	73
"	435	"	"	24	"	1341	"	"	74
"	1185	"	"	25	"	747	"	"	75
"	1287	"	"	26	"	67	"	"	76
"	1000	"	"	27	"	1234	"	"	77
"	937	"	"	28	"	584	"	"	78
"	774	"	"	29	"	1097	"	"	79
"	945	"	"	30	"	1436	"	"	80
"	1474	"	"	31	"	1088	"	"	81
"	1152	"	"	32	"	1000	"	"	82
"	586	"	"	33	"	760	"	"	83
"	400	"	"	34	"	5	"	"	84
"	518	"	"	35	"	213	"	"	85
"	1460	"	"	36	"	1466	"	"	86
"	1094	"	"	37	"	822	"	"	87
"	628	"	"	38	"	142	"	"	88
"	732	"	"	39	"	702	"	"	89
"	1	"	"	40	"	1044	"	"	90
"	948	"	"	41	"	1095	"	"	91
"	329	"	"	42	"	731	"	"	92
"	49	"	"	43	"	762	"	"	93
"	536	"	"	44	"	920	"	"	94
"	1197	"	"	45	"	295	"	"	95
"	742	"	"	46	"	925	"	"	96
"	1365	"	"	47	"	23	"	"	97
"	102	"	"	48	"	461	"	"	98
"	1059	"	"	49	"	1235	"	"	99
"	799	"	"	50	"	1218	"	"	100

Дирекция на дѣв. гимназия.

Силистренскій окръженъ съдъ.

ЗАДОЧНО РѢШЕНИЕ

№. 30.

Въ името на Негово Височество **Александръ I** Князь Българскій, Силистренскій окръженъ съдъ, на двадесетий май хилядо и осемстотинъ осемдесетъ и третя година въ слѣдующий съставъ: председателъ **Георгій Велчевъ**, членове **Иванъ Митановъ** и нотариусъ **Апостолъ Николаевъ**, при помощ. секретаря: **Д. Касабовъ** и въ присѣдствіи на прокурора **Ив. Калуджеровичъ**, въ открито съдебно заседание разгледъ гражданското дѣло №. $\frac{9}{100}$ по тѣжбата на **Секилария Христа Вълчева** изъ село **Калипетрово**, противъ **Емина Х. Мустановъ** бивши Силистр. жителъ а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, за неиздаване владѣтеленъ документъ за една къща съ дворъ и други постройки, находящи се въ гр. Силистра, купена отъ него за петстотинъ двадесетъ и петъ рубли.

Обстоятелствата на дѣлото сж: **Секиларий Христо Вълчевъ** съ писменно прошение е заявилъ въ Силистр. окр. съдъ тѣжба противъ **Емина Х. Мустанова**, бивши Силистренскій жителъ, че тоя послѣдния, презъ мѣсець априлий 1880 година му продалъ за 525 рубли една къща съ дворъ и други постройки, находяща се въ градъ Силистра, дългата улица подъ №. 32. Продавачътъ **Мустановъ** като взелъ напълно паритѣ, неизвѣстно кѣдѣ заминалъ, безъ да му издаде владѣтеленъ документъ, за това моли да се призове поменѣштий **Еминъ Х. Мустановъ** и го осъди да му предаде нуждитѣ документи.

При разгледъ на дѣлото въ заседанието на Силистр. окр. съдъ, се яви отъ страна на тѣжителя законниятъ му повѣренникъ **А. П. Радевъ**, а отвѣтника **Еминъ Х. Мустановъ**, който е билъ призованъ съ призовка публикувана въ „Държавенъ Вѣстникъ“ отъ 1882 година, броеве №. 73, 74 и 75, не се яви ни лично нито чрезъ свой повѣренникъ.

Повѣренника на тѣжителя **Ангелъ П. Радевъ**, поиска да се разгледъ дѣлото задочно, който допустнатъ до устни объяснения, представи за доказателство: едно свидѣтелство подписано отъ продавача **Емина Х. Мустановъ** съ приложение собственниятъ си именний печатъ, заведено отъ махаленскій мухтаринъ и Силистренското градско общинско управление на 5 й априлий 1880 год. че довѣрителтъ му **Секилария Христо Вълчевъ**, купилъ отъ отвѣтника **Мустанова** въпросната къща, съ другитѣ до нея постройки и дворъ на дължина 79 аршина, и широчина 57 аршина и му броилъ напълно условната цѣна 525 рубли; двѣ свидѣтелства отъ Силистр. земеделческа и сиротска каси, че продавача **Мустановъ** не дължи на тия каси; едно свидѣтелство отъ махаленскій мухтаринъ, завѣрено отъ градското общинско управление, че не дължи на правителството никакво даждие и помоли да се осъди задочно продавача **Еминъ Х. Мустановъ**, да издаде на довѣрителя му **Секилария Христа Вълчевъ** документъ за правовладѣние на купената отъ него къща и по ст. 971 и 972 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, да му заплати съдебнитѣ разноси и възнаграждение за водение на дѣлото.

Силистренскій окръженъ съдъ, слѣдъ като изслуша устнитѣ объяснения на истецовия повѣренникъ и заключението на прокурора, като има предъ видъ: 1) че отвѣтника **Еминъ Х. Мустановъ** билъ призованъ чрезъ „Държавния Вѣстникъ“ съ призовка публикувана на 10, 13 и 15 юний 1882 год. но не се яви ни лично, ни чрезъ повѣренникъ; 2) че повѣренника на **Секилария Христа Вълчевъ**, съ представеното си свидѣтелство доказа че довѣрителя му купилъ отъ бившия Силистренскій жителъ **Емина Х. Мустановъ** за петстотинъ двадесетъ и петъ рубли, една къща съ дворъ и други постройки находящи се въ гр. Силистра, дългата улица №. 32, за която му броилъ напълно паритѣ; 3) представенитѣ свидѣтелства издадени отъ Силистренската земеделческа и сиротска каси и махаленскій мухтаринъ, отъ които се вижда, че продавача, не дължи, както на тия каси, тъй и никакви даждия на правителството. На основание на тия съображения и ст. 134, 138, 167 и 281 п. 1 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, опредѣли: осъжда задочно **Емина Х. Мустановъ**, съ неизвѣстно мѣстожителство, да издаде владѣтеленъ документъ, на **Секилария Христа Вълчевъ** изъ село **Калипетрово** за продаденитѣ недвижими имущества, състоящи отъ една къща съ дворъ отъ 79 аршина дължина, 57 аршина широчина и другитѣ въ двора постройки, находящи се въ гр. Силистра, дългата улица подъ №. 32, между съседитѣ: **Кекеръ Юсеинъ**, **Белберъ Ахмедъ**, **Калфа Идризоглу Ахмедъ** и пѣтъ.

На основание ст. 971 и 972 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, да му заплати съдебни разноси четиредесетъ и седемъ лева шесдесетъ деветъ стотинки и възнаграждение за водение на дѣлото четристотинъ и двадесетъ гроша.

Настоящото рѣшение е неокончателно, и съгласно чл. 284 и 290 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, подлѣжи на обжалване въ Русенскій апелативенъ съдъ, въ двамѣсеченъ срокъ, слѣдъ троекратното му публикуване въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

На първообразното подписали: председателъ **Г. Велчевъ**, членове: **Ив. Митановъ** и **Николаевъ** и приподписалъ: помощникъ секретаря **Д. Касабовъ**.

Силистра, 3-й юний 1883 година.

Председателъ: **Тр. Г. Гаази**.
Под-секретаръ: **Д. Касабовъ**.

ИЗВЪСТИЕ

№ 6703.

Отъ 1 тек. юлий н. г. спиртъ отъ завода на Бержие въ с. Княжево ще се отпуща по слѣдующий редъ: 1) за напредъ отъ спиртний заводъ на Бержие нѣма да се пропуска изнисиането на спиртъ въ по-малко количество отъ 1000 оки, преди купувача да представи на контролера квитанция отъ окр. ковчежничество, че правото за фабрикация на купеното отъ него количество спиртъ е заплатено; 2) за всѣко количество по-големо отъ 1000 оки купувача трѣбва да представява на контролера мое писменно увѣдомление въ удостовѣрение, че правото за спирта който има да се изнася е обезпечено или чрезъ париченъ залогъ или чрезъ поръчителство. Пригласявамъ всичкитѣ интересующи се лица да се съобразяватъ точно съ редътъ изложенъ въ настоящето извѣстие, защото спиртътъ на ония копувачи, които не се съобразятъ съ него нече се пропуска да се изнесе отъ завода на Берже въ с. Княжево.

И. д. Софийскій окр. управитель:
Г. Вълчановъ.

Финансовъ чиновникъ: Ивановъ.
1—(690)—1

Свищовскій окр. упр. свѣтъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1612.

Отъ нѣколко врѣме насамъ въ Свищов. окръгъ сж испаднали безъ стопанинъ слѣдующитѣ добитъци:

1) два коня, отъ които единиятъ червенъ, а другиятъ тъменъ червенъ (кестенъ дорусу) безъ други особенни бѣлѣзи, задържани въ яловината на градъ Свищовъ;

2) единъ конъ косъмъ червенъ на вратѣтъ му отъ лѣво има дамга, на челото малко бѣло, 8 годишенъ испадналъ и задържанъ въ селото Черковица (Никополска околия) отъ преди една и половина година;

3) два вола, съ черенъ косъмъ, на рогата имъ дамга буква к на единиятъ, върхътъ на лѣвото ухо отразанъ, а дѣсното оукъ, задържани въ с. Чаушово (Свищовска околия);

4) една кобила, на сколо 10-12 години, алеста, гривата ѝ и опашката ѝ бѣли, дѣсното ухо отгоре рѣзано, задържана въ с. Козаръ-Белене, и

5) една овца, щърба безъ други бѣлѣзи, задържана въ с. Джюлюница.

Призоваватъ се притежателитѣ на реченитѣ добитъци, да се явятъ въ Свищовскій окръженъ свѣтъ въ растояние на единъ мѣсецъ отъ обнародванието настоящето обявление въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да си ги докажатъ и взематъ назадъ.

Въ противенъ случай тия добитъци ще се продаждъ въ полза на хазната.

Свищовъ, 22 юний 1883 година.

Предсѣдатель: Ив. Н. Халачовъ.

Чл. секретаръ: Божиновъ.

1—(687)—1

ОБЯВЛЕНИЕ

No. 573.

Съ настоящето си, Търновскій окръженъ управителенъ свѣтъ обявява за всеобщо знание, че отъ 1-й идущий августъ нататкъ се дава подъ наемъ за двѣ години воденицата називаема „Девѣтъ-екна“ находяща се въ землището на с. Циганово.

Желающитѣ да наематъ речената воденица умоляватъ се да присѣтствуватъ всѣки день (освѣнъ неприсѣтственнитѣ) въ управлението свѣта да надаватъ и прочетѣтъ условията.

Търгътъ се начева отъ деньтъ на настоящето, и се свършва на 30 идущий юлий въ 5 часа послѣ пладнѣ.

Търново, 22 юний 1883 година.

Предсѣдатель: Г. Бошняковъ.

За чл. секретаръ: Н. К. Милановъ.

1—(689)—2

Варненскій сждебенъ приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 397.

На основание рѣшението подъ No 35 издадено отъ Еленскій въ г. Варна консулскі сждъ, и съгласно ст. 452 и 454 отъ Временитѣ Сждебни Правила, сждебний приставъ при Варненскій окръженъ сждъ на I Варненскій участкъ П. Бабевъ съ настоящето обявява че слѣдъ два мѣсеца отъ деня на послѣдното троекратно публикуване настоящето ще почне публичната продажъ на недвижимо имущество принадлежащо на Варненскій жителъ Милтияди Мажисъ, състояще отъ единъ домъ No. 66 въ г. Варна III участкъ, двоетаженъ съ 6 стаи, кѹфни, катой дворъ съ кладенецъ, занимающъ пространство 94 квад. метра, здание 177 праздно мѣсто оцѣненъ за 80 лири турски.

Споменѣното имущество ще се продава за удовлетворение иска на Христа Ризо, състоящъ отъ 70 лири турски лихвата имъ по 1% и разноси 40 драхми.

Продажътъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка 80 лири турски и ще се извърши съгласно ст. 456—474 отъ Вр. Сжд. Правила.

Желающитѣ да купятъ умоляватъ се да присѣтствуватъ въ канцеларията ми, гдѣто сж достѣпни за разгледане и формалноститѣ по тая продажъ.

Сждебенъ приставъ: П. Бабевъ.

2—(655)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 497.

Подписаний сждебенъ приставъ при Варненскій окръженъ сждъ, на III Провадийскій участкъ, на основание исполнительный листъ No. 513, издаденъ отъ Провадийскій мировий сждъ и ст. ст. 452, 454, 456, и 457 отъ Временитѣ Сждебни Правила, обявявамъ за всеобщо знание, отъ деньтъ на послѣдната трикратно публикация настоящето въ „Държавний Вѣстникъ“ и до 61 день ще се продава съ надаване недвижимо имущество на жителя изъ г. Провадия Санди Бурановъ, именно: 1) едно лозе въ г. Провадия на мѣстото на називаемо „Соукъ-су-бааларъ“ състо-ще отъ 2½ уврата, оцѣнено уврата по 250 гроша, и 2) едно лозе въ сжщата мѣстность, състояще отъ три лѣхи, оцѣнено за гроша 187. Споменѣното имущество не е заложено никому, и ще се продава за удовлетворение иска на Дони Пеневъ отъ 2150 гро. сждебни разноси 41 левъ 20 ст. и всички послѣдовавши разноси до окончателното изпълнение на рѣшението. Продажбата почва споредъ горнитѣ оцѣнения. Жлающитѣ да купятъ тия имущества могатъ всѣкидневно да разгледватъ въ канцеларията ми въ градъ Провадия, формалноститѣ относящи се до продажбата отъ часа 9—12 преди пладнѣ и отъ 2—5 послѣ пладнѣ, освѣнъ неприсѣтственнитѣ дни.

Провадия, 14 юний 1883 година.

Сждебенъ приставъ: Апостоловъ.

2—(656)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 65.

Долуподписаний Ст. Георгиевъ, сждебенъ приставъ на II участкъ при Плевненскій окръженъ сждъ, на основание исполнительный листове, на Ловченскій мировий сждия отъ 2-й октомврий 1882 г. подъ No. No. 1546 и 1547, ст. ст. 331, 333, 454, 458, 461 и 465 отъ Временитѣ Сждебни Правила, обявявамъ за знание, че слѣдъ два мѣсеца отъ деньтъ на троекратно обнародване на настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ ще начне публичната продажъ на недвижимитѣ имущества на отвѣтникътъ Гечо Цаневъ, изъ с. Иоглавъ (Ловчен. окол.) за удовлетворение предвидений въ горнитѣ исполнительни листове сумми отъ 3,841 гроша и 10 пари къмъ Томчо Димитровъ, отъ г. Ловечъ. Единъ дюкянъ кръчмарски въ с. Иоглавъ, сграденъ отъ тухли покритъ съ плочи, съ двѣ отдѣ-

ления, и една маза (зимникъ), дължина 13 аршина широчина 9 аршина и височина 5 аршина, съ предѣли: домътъ на Танасъ Драгановъ, бара и отъ двѣ страни пжтъ, надаването на който ще почне отъ 2,000 гроша; 2) една нива на „Каленишки пжтъ“ отъ 4 дюлома, съ предѣли: нивитѣ на Ганчо Ловченски, Кара-Мемишъ, и отъ двѣ страни пжтъ, надаването която ще почне отъ 300 гроша, и 3) едно лозе на „Бѣла черкова“ отъ 1½ дюломъ, съ предѣли: лозята на Руссанъ Цановъ, Симеонъ Димитровъ, Тодоръ Дичевъ и пжтъ, надаването на което ще почне отъ 200 гроша.

Желающитѣ да купуватъ тѣзи имущества могатъ да се явятъ въ канцеларията ми въ г. Ловечъ, гдѣто формалността ще бжде достѣпна за всѣкого всѣкой день отъ 9 часа сутрина до 12 и отъ 2 до 4 вечеръ, съ исключение неприсѣтственнитѣ дни, и да надаватъ. Възлаганието ще стане съгласно горната ст. 465 отъ Временитѣ Сждебни Правила.

Ловечъ, 18 юний 1883 година.

Сждебенъ приставъ: Ст. Георгиевъ.

2—(666)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 510.

Долуподписаний И. Нейчовъ сждебенъ приставъ при Търнов. окр. сждъ, на основание предписанието на истий сждъ подъ No. 678 отъ 8 мартъ 1883 год. и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 464 отъ Временитѣ Сждебни Правила, чрезъ настоящето обявявамъ, че отъ послѣдното троекратно публикуване на настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 61 день ще се продава въ канцеларията ми при Трѣвненското градско общинско управление чрезъ публиченъ търгъ недвижимо имущество на покойний жителъ отъ г. Трѣвна Никола П. Димовъ за удовлетворение нуждитѣ на останалитѣ отъ покойний малолетни сирачета Костадинъ, Димо, Радка, и Минка Николови и именно: двѣ шесть части отъ кжщата подъ No. 8 находяща се въ г. Трѣвна въ горнята махала построена на два ката, долний катъ една маза съ два дюгения, и една соба, и хашово: горний катъ съ три соби, двѣ хашови, единъ килеръ, и чердакъ, съ стени до половината отъ камъкъ, отъ половината на горѣ отъ плетъ (долма) покрита съ каменни плочи, съ дворъ 18 аршина дължина и 6 широчина въ двора построена полусрутена шатра, която служи за вързване добитъкъ, съ предѣли: главната улица, Михалъ Икономовъ и Кжнчо Алексковъ.

Гореказаната кжща не е заложена и ще се продава за удовлетворение нуждитѣ на казанитѣ отъ по горѣ сироти останали отъ покойний.

Продажбата ще почне отъ първоначалната оцѣнка 6,666 гроша на горѣ.

Желающитѣ да купятъ могатъ да разгледатъ формалноститѣ на настоящата продажба въ канцеларията ми въ г. Трѣвна всѣкий день отъ часътъ 8—12 преди пладне и отъ 2—6 слѣдъ пладнѣ.

Търново, 18 1883 година.

Сждебенъ приставъ: И. Нейчовъ.

2—(671)—3

ПОВѢСТКА

№ 337.

Подписаний сждебенъ приставъ при Рус. окр. сждъ на I участкъ, Н. Васильевъ, на основание исполнительный листове No. No. 2655 и 2656 издадени отъ истий сждъ на 6 юний 1881 г. и съгласно ст. 337 § 3 отъ Вр. Сжд. Правила, съ настоящето пригласявамъ Яковъ Ланге бивший Руссен. жителъ, а по настоящемъ въ неизвѣстно мѣстожителство да заплати дългътъ си къмъ Таки Димитровъ, Петръ Филчовъ и Тодоръ Поповъ Руссен. жители, състоящъ отъ 3482 лева и 80 ст., въ противенъ случай ще се постѣпи, съгласно ст. 416 отъ сжщитѣ Правила, къмъ налагание заповоръ върху капитала ви, находящи се въ Евлогия Георгиевъ.

Руссе, 3 юний 1883 год.

1 сждебенъ приставъ: Н. Васильевъ.

3—(604)—3

Велико Търновско град. общин. управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 896.

За погинжалитѣ въ града ни поборници мѣченици, Велико Търновското градско общинско управление ще въздигне единъ камененъ паметникъ който ще има около осемъ метра височина. Този паметникъ ще стане съ сръдства отъ доброволни пожертвования и съ помощъ отъ общинското управление.

Паметника е почнатъ вече да се построи, за това честь имамъ, да по-моля, всичкитѣ общински управления да съобщятъ, колкото е възможно по скоро на В. Търновското градско общинско управление, има ли нѣкои отъ тѣхнитѣ съграждани поборници, които да сѣ погинжали въ града ни, какви имъ сѣ имената и на каква възраст сѣ биле. Същевременно се умоляватъ общински-тѣ управления и частнитѣ лица, до които сѣ биле испратени листове за събиране пожертвования, да испратятъ въ В. Търновското градско общинско управление събранитѣ сумми.

Кметъ: Х. П. Белчовъ.

Секретаръ: Д. Атанасовъ.

1—(688)—3

Тетевенската № 5 пѣша дружина.

ОБЯВЛЕНИЕ

На 11 идущий юлий на 10 часа сутренъта. въ канцеларията на дружината, въ лагеритѣ ще стане гласно малонадаване за набавяне на дружината въ продължение на една год. отъ 1-й августъ 1883 год. до 1-й августъ 1884 год. слѣдующитѣ предмети:

Хлѣбъ, месо, дърва, сѣно, овесъ, и про-дукти, както: масло, орисъ, булгуръ, брашно, зелье, картофе, фасулъ, лукъ, солъ, пиперъ, лимонтузъ и газъ.

Лицата, които желаятъ да зематъ участие въ малонадаването, трѣбва да представятъ за гаранция залогъ въ 10% отъ стойността на предметитѣ, които искатъ да зематъ върху си.

Участвуващитѣ лица могатъ да малонадаватъ както за всичкитѣ предмети исцѣло, така и по отдѣлно само за единъ предметъ.

Условиата за набавката могатъ да се видятъ всѣки денъ въ канцеларията на дружината отъ 8 до 12 часа сутринъта и отъ 3 до 6 часа вечеръта.

Командиръ на дружината:

Капитанъ: Коваленко.

5—(616)—10

Шумненский сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 317.

Подписаний сѣдебенъ приставъ при Шумненский окр. сѣдъ III участкъ Димитръ П. Молловъ, на основание исполнительный листъ подъ No. 759, издаденъ отъ Ново-Пазарский мировой сѣдия, и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 456 отъ Врѣмен. Сѣд. Правила, обя-вямъ за всеобщо знание, че слѣдъ трое-кратното публикуване настоящето обявле-ние, до два мѣсеца ще стане публична про-данъ въ гр. Новий-Пазаръ на недвижимото имущество на жителъ отъ с. Калугерца (Ново-Пазарска околия) Имамъ Хасанъ Че-ренди, състояще:

1) отъ една нива, находяща се въ землище-то на сѣщото село, наречено „Сая-Тарласъ“,

съсѣдна съ нивитѣ: на Стоянъ Жечевъ, Диму Недевъ, съ пѣтъ и рѣка, състояща отъ двадесетъ уврата, оцѣнена 1000 гр.;

2) една нива, находяща се въ землището, наречено „Край-Ташъ-Йолу“, съсѣдна съ ни-витѣ: на Рачу Радевъ, Хюсеинъ Дурмушевъ, Ивзънъ Дечевъ и съ пѣтъ, състояща отъ 8 уврата, оцѣнена 100 гр.;

3) една нива въ землището, наречено „Куру-Тарла“, съсѣдна съ нивитѣ: на Иб-рямъ Хасановъ, Дурмушъ Хюсеинъ, Транда-филъ Дечевъ и съ балканъ, състояща отъ двадесетъ уврата, оцѣнена 2000 гр.;

4) една нива, находяща се въ землището, наречено „Мерж-Камаржъ“, съсѣдна съ ни-витѣ: на Хюсеинъ Дурмушевъ, Мехмедъ Али Терзиевъ, съ пѣтъ и поле, състояща отъ се-демъ уврата, оцѣнена 900 гр.;

5) една нива, находяща се въ землището, наречено „Коджа-Чаирлъкъ“, съсѣдна съ ни-вивитѣ: на Чобанъ Герги, Алишъ Османовъ и съ рѣка, състояща отъ седемъ лѣхи, оцѣ-нена 300 гр., и

6) една ливада, находяща се въ земли-щето, наречено „Кайкжолу-Чаиржъ“, съсѣдна съ ливадитѣ: на Реджебъ Алиевъ и съ рѣка, състояща отъ петъ лѣхи, оцѣнена 200 гр.

Горѣпоменжтото имущество не е заложено никому и ще се продаде за удовлетворение искътъ на Шумненския жителъ Кирилъ Бо-жиловъ, състоящъ отъ 828 лева 91 стот. и разносикъ по изпълнението.

Желающитѣ да купятъ това имущество, могатъ да се явятъ всѣкидневно въ канце-лярията ми, освѣнъ празничнитѣ дни и то въ присѣдственнитѣ часове, гдѣто ще имъ бѣде достъпно за разгѣждане всичкитѣ книжы по това дѣло, съгласно ст. 457 отъ сѣжитѣ правила.

Новий-Пазаръ, 15 юний 1883 г.

Сѣдебенъ приставъ: Д. П. Молловъ.

1—(650)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 318.

Подписаний сѣдебенъ приставъ при Шум-ненский окр. сѣдъ III участкъ Димитръ П. Молловъ, на основание исполнительный листъ подъ No. 1338, издаденъ отъ Прѣславский мировой сѣдия, и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 456 отъ Врѣмен. Сѣд. Правила, обя-вямъ за всеобщо знание, че слѣдъ трое-кратното публикуване настоящето обявле-ние, до два мѣсеца ще стане публична про-данъ на недвижимото имущество на жите-лъ отъ с. Тушевицъ (Прѣславска околия) Хасанъ Мурадовъ, състояще:

1) единадесетъ дни отъ мѣсеца на една воденица съ два камѣка, находяща се при рѣката, наречена „Бѣла-Рѣка“, построена отъ камѣни и дѣски (талпи) на единъ етажъ и покрита съ керемиди, съсѣдна съ рѣка, пѣтъ и праздно мѣсто, оцѣнена 200 гр.;

2) една нива, състояща отъ четири увра-та, находяща се въ сѣщото село, съсѣдна съ кѣжитѣ: на сѣщия дѣлжникъ Хасанъ Мура-довъ, Хасанъ Мехмедовъ, Мурадъ Мехмедовъ и пѣтъ, оцѣнена 400 гр.;

3) една нива, състояща отъ петнадесетъ уврата, находяща се въ мѣстността, наре-чена „Буюклу“, съсѣдна съ нивитѣ: на Мах-мудъ Исмаиловъ, Османъ Мустафовъ и про-пасть (яръ), оцѣнена 760 гр.;

4) една нива, състояща отъ два уврата, находяща се въ мѣстността, наречена „Ко-кушна“, съсѣдна съ нивитѣ: на Ибриямъ Хасановъ, Османъ Османовъ, Мустафа Яку-бовъ и балканъ, оцѣнена за 200 гр., и

5) една кѣща, находяща се въ сѣщото село, двоетажна, построена отъ камѣни и дѣски (талпи), състояща: горния етажъ отъ три стаи и единъ салонъ, а долния отъ една магазия, покрита съ керемиди: съ единъ хам-баръ отдѣленъ, посторенъ тоже отъ камѣни и дѣски, състоящъ отъ петъ прегради, по-критъ съ керемиди и съ дворъ около единъ увратъ, съсѣдна съ кѣжитѣ: на Юмеръ Ис-маиловъ, Юнузъ Юмеровъ и пѣтъ, оцѣнена 2000 гр.

Горѣпоменжтото имущество не е заложено никому и ще се продава за удовлетворение искътъ на Шумненската земеделческа касса, състоящъ отъ 4742³/₄ гр. лихвитѣ по 9% до исплащанието и разносикъ по изпълнението.

Желающитѣ да купятъ това имущество, могатъ да се явятъ всѣкидневно въ канце-лярията ми и то въ присѣдственнитѣ че-сове, гдѣто ще имъ бѣде достъпно за раз-гѣждане всичкитѣ книжы по това дѣло, съгласно ст. 457 отъ сѣжитѣ правила.

Сѣдебенъ приставъ: Д. П. Молловъ.

1—(651)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 455.

На 15 юний 83 год. г. Видинъ, подписа-ний сѣдебенъ приставъ при Видинский окр. сѣдъ съгласно съ исполнительный листъ No. 64 отъ 14 октомврий 82 год издаденъ отъ Видинский окрѣженъ сѣдъ, въ полза на Савво Цѣновъ повѣренникъ на Алендаръ Али Молла ж. изъ г. Видинъ срещу Яко Илиязъ ж. изъ г. Видинъ на сумма 41,884 гроша и лихвата имъ 25,130 гроша всичко 67,014 гро-ша и 16 пари.

Честъ имамъ съ настоящето си да извѣ-стя на почитаемата публика, че съгласно ст. 451, 452, 454, 457, 461 и 465 отъ Врѣмен-нитѣ Сѣдебни Правила, слѣдъ троекратното обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣ-стникъ“ ще се начене продажбата предъ Ви-динский окрѣженъ сѣдъ въ градъ Видинъ върху слѣдующето принадлежаче на отвѣт-ника имущество, а именно:

а) едно двокатно здание въ градъ Видинъ подъ No. 479 улица царъ-Александрова, (град-ска аптека) здание което има на горния катъ 3 по малки и една по голѣма стая отдолу се намира дуканъ (аптека) съ единъ локалъ за медикни, широчината на зданието е 4 метра и 80 сантиметра, отъ кѣдъ улицата на задъ 4¹/₂ метра, дворъ 10 метра дългъ, и зда-нието 14 метра и 50 сантиметра дълго, до съсѣди: Самуелъ Капонъ, Харонъ Нифузъ и и улица оцѣнено за гроша. 18,000.

б) една ливада въ околността на с. Гѣрци, Видинска околия, около 112 дюлюма, до съ-сѣди: барата, Цѣко Ванчовъ изъ г. Видинъ, Рашо Иончовъ и Ценко Ангеловъ изъ с. Гѣрци; оцѣнена гроша 5500.

в) една воденица въ с. Гѣрци задана отъ камѣкъ, съ три мелни камика, покрита съ керемиди, съ мѣстото ѝ около 4 дюлюма (земля) до барата възъ воденицата кулътъ и хамба-ретъ, и презъ барата една салхана направена отъ простъ материалъ съ двѣ голѣми казана бакърни, която воденица, хамбаретъ кулата и салханата е съдружна съ Цѣко Ванчовъ изъ г. Видинъ и Първанъ Ицовъ изъ с. Гѣрци, и дългъ на отвѣтникътъ се състои отъ 51—96 части, които 51 часть се оцѣниха гроша 35,000.

Желающитѣ да купятъ могатъ да се явятъ въ канцеларията ми ежедневно за разгѣж-дание формалноститѣ по продажбата.

Сѣдебенъ приставъ: Д. Д. Найденовъ.

1—(658)—3

ПРИЗОВКА.

№ 4417.

Руссенското окрѣжно сѣдилище, възъ осно-вание ст. 115 Вр. Сѣдеб. Правила, призовава Ялжкчи Мустафа бивши Руссенский жителъ, а сега живущъ въ Хърсово Романия (До-бруджа) да се яви лично или чрезъ повѣрен-никъ въ означений сѣдъ слѣдъ (4) четири мѣсеца отъ денгъ на послѣдното трикратно обнародване настоящата призовка въ „Дър-жавный Вѣстникъ“ за да отговори на иска предявенъ срещу него отъ повѣренникитѣ на Кара-Ибриямъ и Х. Алиша Каруцаджи отъ г. Руссе, за 13,457 гроша, както и за обезпечение на този искъ. Въ противенъ слу-чай сѣда ще пристѣжи да слуша дѣлото за-очно, съгласно ст. 281 п. 1 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила.

Предсѣдатель: Ив. П. Божковъ.

1—(682)—3