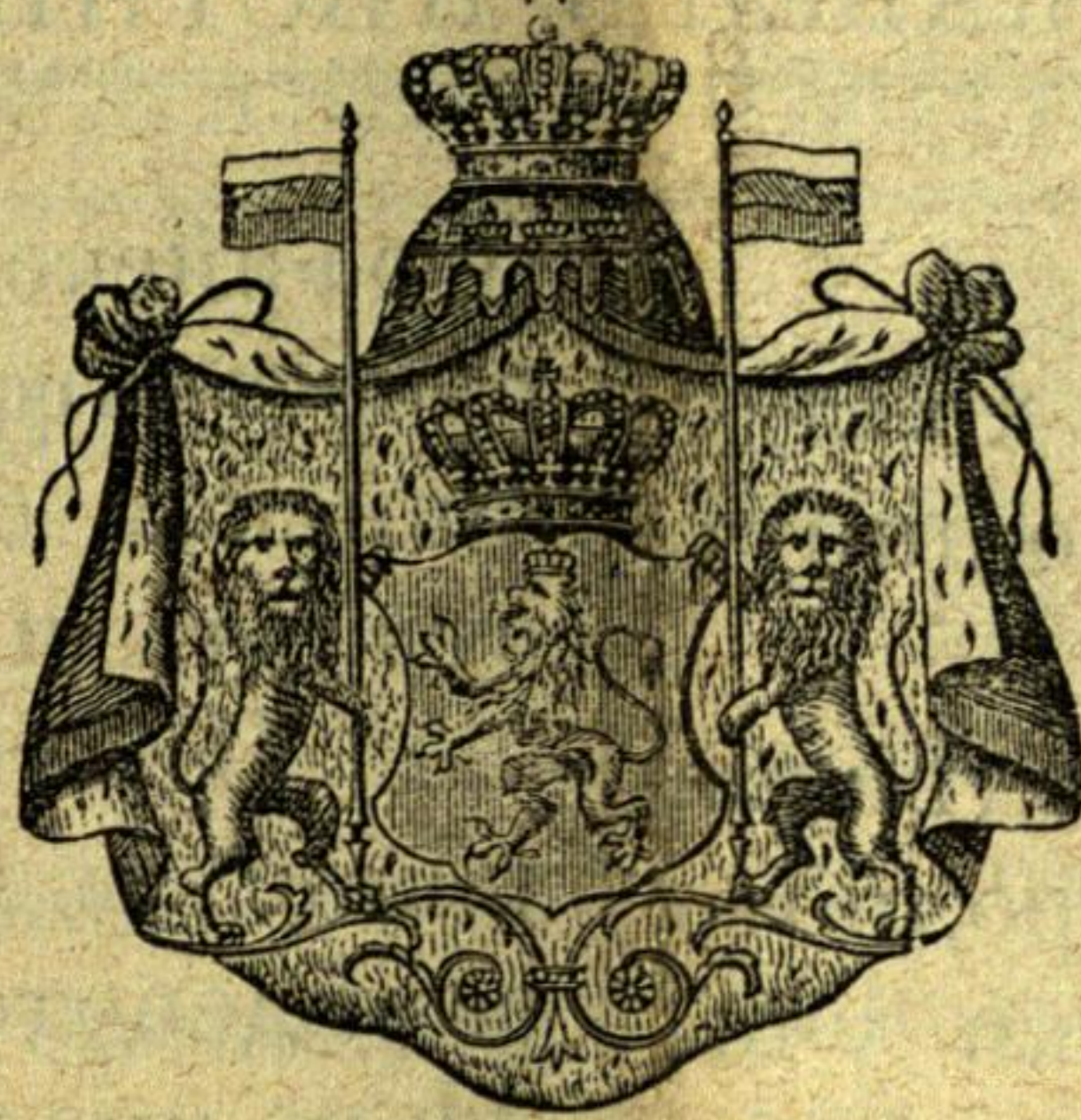


ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

за сега три пѣти въ седмицата, вторникъ, четвъртъкъ и сѣбота.

Годишна цѣна на „Държавенъ Вѣстникъ“

за въ Княжеството е 16 л. за повѣтъ съ прибавление на пощенскитѣ разноси.

ЗА ВСЯКАВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ $\frac{1}{2}$ страници 40 стот. а за такъвъ въ $\frac{1}{3}$ с. 30

Писма за абонamenti и публикации

и всичко що се отнася до Държавенъ Вѣстникъ се испраща до Администрацията му.

ГОД. IV.

СОФИЯ, четвъртъкъ 4 ноемврий 1882.

БРОЙ 126.

ОФФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

По Министерството на Външнитѣ Дѣла.

УКАЗЪ

No. 737.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България.

По предложението на Наштъ Министръ на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията, представено Намъ съ доклада му отъ 22 октомврий подъ No. 3200,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да се отпустнатъ (2000) двѣ хиляди лева отъ непредвиденитѣ сумми по бюджета на Министерството на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията глава VII § 10 ст. 8, за заплащане на Българската Народна Банка слѣдующиятъ ней комиссионъ по $\frac{1}{2}$ % за пренасяние пари на вѣтъ отъ Княжеството за поддържане на Нашитѣ Агентства, Агенцията Хавасъ и др.

II. Исполнението на настоящий указъ се възлага на Наштъ Министръ на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията.

Издаденъ въ Руссе на 27 октомврий 1882 год.

На първообразното съ собственната рѣка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Министръ на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията
Д-ръ Г. Вжлковичъ.

УКАЗЪ

No. 736.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България.

По предложението на Наштъ Управляющий Министерството на Общитѣ Сгради, Земледѣлието и Търговията представено Намъ съ доклада му отъ 2 октомврий 1882 г. подъ No. 976,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЛЯВАМЕ:

I. Да се внесе за разглеждане въ Държавний Съвѣтъ изработеный отъ Министерството на Общитѣ Сгради, Земледѣлието и Търговията публично-административенъ правилникъ за правянето, прѣправянето и поддържанieto на шосетата въ Княжеството.

II. Исполнението на настоящий указъ се възлага на Наштъ Управляющий Министерството на Общитѣ Сгради, Земледѣлието и Търговията.

Издаденъ въ Руссе на 8 октомврий 1882 год.

На първообразното съ собственната рѣка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Управляющий Министерството на Общитѣ Сгради, Земледѣлието и Търговията: Д-ръ Г. Вжлковичъ.

По Министерството на Финанситѣ.

УКАЗЪ

No. 735.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България.

По предложението на Наштъ Министръ на Финанситѣ, направено Намъ съ докладътъ му отъ 22 октомврий, подъ No. 25427,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да се отпустне отъ полупроцентния сборъ на Никополската митница една помощъ лева четиринадесетъ хиляди осемстотинъ на Никополското градско общинско управление, за направата окръжното шосе Плѣвенъ-Никополъ.

II. Исполнението на това постановление възлагаме на Наштъ Министръ на Финанситѣ.

Издаденъ въ г. Руссе на 27 октомврий 1882 год.

На първообразното съ собственната рѣка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Министръ на Финанситѣ Г. Д. Начовичъ.

Докладъ до Негово Височество.

No. 25427.

Господарю!

Вслѣдствие представлението на Никополското градско общинско управление отъ 4 септемврий т. г., подъ No. 857, честь имамъ да моля най покорно Ваше Височество, да разрѣшите да се отпустнатъ отъ полупроцентния сборъ, събиранъ въ Никополската митница, лева четиринадесетъ хиляди осемстотинъ, въ видъ на помощъ, на спомѣнѣното общинско управление, за направата на окръжното шосе Плѣвенъ-Никополъ.

Ако Ваше Височество одобрявате това предложение, моля да подпишете приложения при това указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество, най покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 22 октомврий 1882 год.

Подписалъ: Министръ на Финанситѣ Г. Д. Начовичъ.

По Министерството на Просвѣщението.

УКАЗЪ

No. 721.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България.

По предложението на Наштъ Министръ на Народното Просвѣщение, представено Намъ съ докладътъ му отъ 16 октомврий 1882 години по No. 2834 и съгласно съ мнѣнието на Държавний Съвѣтъ,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Отпуска се врѣмenna помощъ отъ четири хиляди лева на Видинската община за поддържане тамошнитѣ народни училища.

II. Тая помощъ да се земе отъ суммата, опредѣлена въ текущия бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение за едноврѣмenni помощи на общински училища.

III. Съ изпълнението на настоящий указъ натоварваме Наштътъ Министръ на Народното Просвѣщение.

Издаденъ въ г. Руссе на 21 октомври 1882 г.

На първообразното съ собствената ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ

Приподписалъ:

Министръ на Народното Просвѣщение: Теохаровъ.

УКАЗЪ

№ 722.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князь на България.

По предложението на Наштътъ Министръ на Народното Просвѣщение, представено Намъ съ докладътъ му отъ 16 октомври 1882 год. подъ №. 2835,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ

I. Назначава се отъ 1 октомври т. г. Никола Петковъ за свърхщатенъ учителъ при Софийската класическа гимназия съ годишна заплата три хиляди лева.

II. Съ изпълнението на настоящий указъ натоварва се Наштътъ Министръ на Народното Просвѣщение.

Издаденъ въ гр. Руссе на 22 октомври 1882 г.

На първообразното съ собствената ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Министръ на Народното Просвѣщение: Теохаровъ.

По Министерството на Правосъдието.

УКАЗЪ

№. 728.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князь на България.

Споредъ доклада на Наштътъ Министръ на Правосъдието отъ 25 октомври 1882 год. подъ №. 148,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да отчислимъ Новоселския мировий съдия Антона Борисова отъ занимаемата му длъжностъ на основание 105 ст. отъ закона за устройството на съдилищата.

II. Да възложимъ на Софийския околийски мировий съдия да разгледва дѣлата на Новоселския мировий съдия.

III. Изпълнението на настоящий указъ възлагаме на Наштътъ Министръ на Правосъдието.

Издаденъ въ Руссе на 27 октомври 1882 год.

На първообразното съ собствената ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Министръ на Правосъдието: Д. Грековъ.

Докладъ до Негово Височество.

№. 148.

Господарю!

Нееднократнитѣ донесения и оплаквания, постъпили въ Министерството на Правосъдието отъ разни лица и мѣста противъ дѣйствиата на Новоселския мировий съдия

(Софийско окръжие) Антонъ Борисовъ принудиха Министерството да предприше конфеднциално прокурору при Софийския окръженъ съдъ да произведе дознание върху дѣйствиата и поведението на казания съдия.

Отъ това дознание се вижда: 1) че Новоселския мировий съдия Антонъ Борисовъ се е опиталъ да унищожи завѣденото отъ него углавно дѣло подъ №. 133, по което дѣло има издадена на 22-й юлия т. г. пресжда, съ която се осжда Х. Д. Бояджиевъ на 25 лева глоба или 7 дневенъ затворъ и Димитрий Николовъ на 50 л. глоба или 15 дневенъ затворъ, но не можялъ да достигне цѣльта си, понеже дѣлото било апелирано въ Софийския окръженъ съдъ; 2) че мировия съдия Антонъ Борисовъ дѣйствиелно е злоупотрѣблявалъ съ канцелярскитѣ сумми, като е издавалъ оправдателни документи, че купения материалъ, както дърва, кюмуръ, книга и пр. се назначава за канцелярията а въ сжщностъ го употрѣблявалъ за собственото си жилище, това обстоятелство се подкрѣпи съ показанието на Никола Сжбевъ, бивший разсиленъ при това сждилище, секретаря при околийското управление Ив. Михайлова и писеца А. И. Вълчева; 3) че мировия съдия искалъ да присвои една пушка, която е била взета като вещественно доказателство по едно дѣло, и която употрѣблявалъ, като я държалъ у дома си, и ходилъ съ нея по ловъ, обстоятелство, което се потвърждава отъ показанията на сжщия Никола Сжбевъ; 4) че казания мировий съдия налагалъ глоба въ нѣколко, дърва като каралъ селенитѣ да ги докарватъ у дома му, фактъ, който се потвърждава отъ показанията на Иванка Несторова отъ село Раковица, изложени въ съставения отъ Новоселския околийски началникъ актъ.

Предъ видъ на толкозъ явни улики и фактове за злоупотрѣбления отъ страна на Новоселския мировий съдия Антона Борисова, азъ намѣрвамъ не цѣлесъобразно щото той само да се отстрани, за да се предаде на углавно преслѣдване, но най законно ще да е да се отчисли съгласно 146 ст. и тогава да се предаде подъ съдъ.

Ако Ваше Височество одобрявате моето предложение, най покорно моля да благоволите и разрѣшите:

I. Новоселския мировий съдия Антонъ Борисовъ да се отчисли отъ занимаемата му длъжностъ на основание 105 ст. „законъ за устройството на сждилищата“.

II. Да се възложи на Софийския околийски мировий съдия да разгледва дѣлата на Новоселския мировий съдия.

Ако Ваше Височество благоволите да одобрите тѣзи мои предложения, най покорно моля да подпишете приложения тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 25 октомври 1882 год.

Министръ на Правосъдието: Д. Грековъ.

УКАЗЪ

№. 729.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князь на България,

Споредъ доклада на Наштътъ Министръ на Правосъдието, отъ 25 октомври 1882 год. подъ №. 150, основанъ на ст. 816, 835 отъ Врем. Сжд. Правила и 14 ст. отъ Конституцията.

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да смекчимъ наказанието на Тодора Куцинова отъ с. Малка-Кайнарджа (Силистренско окръжие) отъ три години затворъ въ окови, на една година затворъ безъ окови, осжденъ за кражба.

II. Изпълнението на настоящий указъ възлагаме на Наштътъ Министръ на Правосъдието.

Издаденъ въ г. Руссе на 27 октомври 1882 год.

На първообразното съ собствената ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Министръ на Правосъдието: Д. Грековъ.

Докладъ до Негово Височество.

№. 150.

Господарю!

Общината на с. Малка Кайнарджа (Силистренско окръжие) е подала въ повѣренното ми Министерство прошение, чрезъ което моли да ходатайствувамъ предъ Ваше Височество за освобождението отъ затворъ на жителя отъ сѣщото село Тодора Куцинова, осѣденъ отъ Руссенския апелативенъ сѣдъ на три години затворъ за кражба. Рѣчената община удостоверява, че осѣдениитъ преди извършването на това престѣпление е ималъ добро поведение, и че той е баща на четири малолѣтни дѣца, които сѣ намиратъ въ крайна сиромашия и сѣ прехранватъ сега отъ милостиня на своитѣ сѣселяни.

Министерството на Правосѣдието поиска отъ надлѣжитѣ сѣдилища свѣдѣния по дѣлото на горѣказанния Тодоръ Куциновъ и отъ получената пресѣда чрезъ представлението на Руссенския апелативенъ сѣдъ подъ №. 200, виждатъ се слѣдующитѣ обстоятелства:

Прѣзъ нощта на 5 февруарий 1880 год. Тодоръ Куциновъ като пиянствувалъ заедно съ нѣколко души, отдѣлилъ се отъ тѣхъ и като счупилъ куфара на дугеня на Тоня Константинова въ с. Малка-Кайнарджа, влѣзълъ вътрѣ и откраднѣлъ разни нѣща, като свѣщи, кибритъ, стафиди и прочее. — Дѣлото било разгледано първоначално въ Силистренския окръженъ сѣдъ, гдѣто подсѣдимия исповѣдалъ престѣплението си, като казалъ, че той го извършилъ, защото ималъ лична вражда противъ Тоня Константиновъ и защото билъ пиянъ. Сѣдѣтъ, съгласно чл. 220 отъ Отоманския Наказателенъ Кодексъ, осѣдилъ го на три годишенъ затворъ въ окови.

Недоволенъ отъ тази пресѣда, осѣдениитъ подалъ въззивна жалба, Руссенския апелативенъ сѣдъ, като взелъ предъ видъ че престѣплението е извършено въ нетрѣзвенно положение и отъ лична вражда, потвърдилъ пресѣдата на Силистренския окръженъ сѣдъ, съ право да се ходатайствува предъ Ваше Височество за намаляване на наказанието на осѣдения отъ три години затворъ съ свѣрменни окови на една година затворъ.

Съгласно съ постановлението на Руссенския апелативенъ сѣдъ и като земамъ въ внимание облегчителнитѣ обстоятелства при които е извършено престѣплението, както и бѣдността на осѣдениитъ и неговото семейство, на основание ст. 816, 835 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила и 14 ст. отъ Конституцията, най покорно моля Ваше Височество да благоволите да смегчите наказанието на горѣпоменжтия Тодоръ Куциновъ отъ три години затворъ въ окови на една година затворъ безъ окови.

Ако Ваше Височество благоволите да одобрите това мое предложение най покорно моля да подпишете приложени тукъ указъ.

Смѣ, Господарю, на Ваше Височество най покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 25 октомври 1882 година.

Министръ на Правосѣдието Д. Грековъ.

На първообразното съ собствената рѣка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

„Одобрено Александръ“.

Докладъ до Негово Височество.

№. 138.

Господарю!

Предсѣдательтъ на Върховно-Кассационния сѣдъ съ отношението си отъ 10-ий юний 1882 год. подъ №. 121 къмъ Министерството на Правосѣдието като съобщава, че Върховно-Кассационния сѣдъ съ пресѣдата отъ 15-ий май 1882 година подъ №. 3, отмени присѣдата на Софийския апелативенъ сѣдъ, по дѣлото на бившия управителъ на Кочиринската митница Михаилъ Писаревъ, обвиненъ въ биение и затваряне подъ арестъ Георгия Цвѣтковъ и Иванча Димитрова, на основание 816 статия отъ Временитѣ Сѣдебни Правила постанови, за да се ходатайствова

предъ Ваше Височество за смекчение наказанието отъ 6 мѣсеца на 7 дневенъ затворъ.

Обстоятелствата на това дѣло сѣ: Георги Цвѣтковъ житель изъ г. Джумая (въ Турско) въ прошенито си подадено на 14-ий май 1880 година до Министерството на Финанситѣ (л. на дѣло 19) излага: „Долуподписанный сѣмъ житель отъ г. Джумая, на 27-ий априлий като се видѣхъ принуденъ отъ турцитѣ въ г. Джумая, съ позволение на пограничния баталионъ прекарахъ изъ Турско въ Княжеството (350) триста и педесетъ овци мои и (400) четири стотинъ овни трѣговски. На 28-ий того заминхъ заедно съ бравитѣ прѣзъ с. Кочариново, гдѣто се представихъ прѣдъ управителя на митницата за да му заплатя митото на казаннитѣ овни и овци, нѣ той, безъ да знаѣ за каква вина, ме тури подъ стража четири часа, подиръ това като ме отпуснѣ, вземъ (10) десетъ турски жѣлтици и 4 сребрени рубли, а квитанция ми дава само за (75) седемдесетъ и петъ франга, нѣ понеже азъ, като могъ да докажа туй нѣщо, за то най покорно моля, господине Министре, да направите потрѣбното распорѣждение, за да ми се завърнѣтъ надирѣ земенитѣ повече пари отъ колкото е правото, увѣренъ на милосѣрдieto Ви, въ надѣжда сѣмъ, че молбата ми ще намѣри мѣсто прѣдъ Васъ“.

Иванчо Димитровъ, житель отъ с. Кочариново, въ прошенито си дадено на 12-ий май 1880 година сѣщо до Министерството на Финанситѣ излага: „Подписанный преди въскресение попитахъ управителтъ на митницата да ли е възможно да прекарамъ изъ Турско въ Княжеството брави и по колко ще да ми се вземе мито; въ отговоръ на туй ми каза, че сѣмъ свободенъ да прекарамъ брави въ Княжеството, като за всякой бравъ заплатѣ мито по два гроша; азъ проводихъ челоуѣци за брави и по Великденъ докарахъ въ с. Промино 77 глави кози и овци, които зводникѣтъ на пограничнитѣ стражари задържа и азъ депозирахъ у него 10 лири турски за да ми освободи бравитѣ, които закарахъ въ Кочариново. Когато пристигнѣхъ съ бравитѣ въ Кочариново и явихъ на управителя, той вмѣсто да ми земе, споредъ както ми бѣ казалъ, по 2 гроша на бравъ, поисками или петъ лири да му дамъ или бравитѣ ще задържи за контрабанда, като сѣщеврѣменно ми направи и копие за прошение да си искамъ отъ митницата бравитѣ безъ да явявамъ за петъ тѣхъ лири. Като нѣмаше какво друго да се сторѣ и за да си зема депозитираниитѣ 10 лири турски, дадохъ му 5-тѣ лири съ намѣрение да искамъ удовлетворение. — Понеже азъ си карахъ бравитѣ по правъ пѣтъ, безъ да сѣмъ нито помислилъ за укривание, най покорно моля г. Министре, да благоволите да предпишете г. управителю да ми повърне земенитѣ 5-тѣ лири турски, и да си земе правото мито“. — Министерството на Финанситѣ съ предписание отъ 6-ий юний 1880 година №. 4605 къмъ Дупничѣий окръженъ начальникъ, испроводи горѣказаннитѣ прошения, за испѣдване; слѣдъ като се извършило отъ този окръженъ начальникъ, предварително испѣдване по жалбитѣ на Цвѣткова и Димитрова, възбудило се углавно преслѣдване срѣщу спомѣнжтия Михаилъ Писаревъ, прѣдъ мѣстния окръженъ административенъ сѣдъ.

Тѣй като административнитѣ сѣдилища се закриха и спорѣдъ новия законъ за сѣдоустройството, утвърденъ на 25 май 1880 година и 7 членъ отъ допълнение къмъ Временнитѣ Сѣдебни Правила, длѣжностнитѣ лица за извършенитѣ отъ тѣхъ престѣпления по длѣжността си се сѣдятъ въ обикновеннитѣ общи сѣдилища, то това дѣло да му се даде по нататашенъ законенъ ходъ, е било испроводено до прокурора при Софийския апелативенъ сѣдъ, който съ обвинителния актъ съставенъ на 3-ий октомври 1881 година, обвинява бившия управителъ на Кочиринската митница Михаила Писарева въ слѣдующитѣ престѣпления: а) въ насилственно и съ несправедно заплашване за канфискувание на контрабанда стока, земане повече пари отъ слѣдуемото мито и въ родъ рушвѣтъ, престѣпление предвидено въ чл. чл. 68, 77 и 78 отъ Отоманския Наказателенъ Кодиксъ; б) въ превишение власти и своеволствување, съ запиране въ затворъ на трѣговцитѣ на тая стока, престѣпление предвидено въ членъ 203 на сѣщия кодиксъ; в) въ биение и псувание

иститъ търговци, още и съ заплашване съ сабия чрезъ жандарина си, престѣпление предвидено въ прибавката на членъ 179 въ компарация съ чл. чл. 184, 185 и чл. 214 истий кодиксъ; и г) въ правение на протоколъ въ преиначване на думитъ и работитъ, съ подписване свидѣтелитъ безъ знание имъ въ съдържанието на протокола и съ пращане на рапортъ къмъ началството си съ лъжливо съдържание, престѣпление предвидено въ чл. чл. 153, 154 и 155 отъ сѣщия кодиксъ; — Софийскій апелативенъ сѣдъ, слѣдъ като изслушалъ дѣлото въ сѣдебното засѣданіе, въ пресѣдата си отъ 29-ий януарий 1882 година No. 5 излага. 1) тѣй като отъ всичкото производство на дѣлото, не се вижда нито пакъ се доказва, щото бившия управителъ на Кочаринската митница Михаилъ Писаревъ да е зелъ рушветъ отъ Георги Цвѣтковъ и Иванъ Димитровъ за прекарване отъ послѣднитъ отъ Турско за България овци; и 2) тѣй като отъ показанията на всичкитъ свидѣтели, дадени подъ клетва, се вижда, че бившия управителъ на Кочаринската митница Михаилъ Писаревъ, наистина е билъ съ камшикъ и арестуванъ на 4—5 часа Георги Цвѣтковъ и Иванъ Димитровъ, то на горнитъ съображения сѣдътъ дойде до заключение, че бившия управителъ на Кочаринската митница Михаилъ Писаревъ е виновенъ само въ превишение на властѣта си, а именно: въ биение и затваряние Георги Цвѣткова и Иванъ Димитрова; на тия основания сѣдътъ пресѣди: Бившия управителъ при Кочаринската митница Михаилъ Писаревъ, който се обвинява въ рушветъ се оправдава и признава отъ сѣдътъ за невиновенъ, относително за превишение на властѣта му съгласно съ 27 чл. отъ закона отъ 12-ий декемврий 1880 год. обнародванъ съ указъ подъ No. 722, подлѣжи на дисциплинарно вѣзисканіе отъ надлѣжното му началство. При това осѣжда се Михаилъ Писаревъ да заплати на свидѣтелитъ разносцитъ въ количество на всѣки свидѣтель по една рубля за всѣки изгубенъ день, съгласно ст. 968 отъ Временнитъ Сѣдебни Правила. Срѣщу пресѣдата на апелативний сѣдъ помощникъ прокурора при Софийскій апелативенъ сѣдъ е подалъ протестъ, въ който мѣжду друго излага: “Софийскій апелативенъ сѣдъ неправилно е подвелъ престѣпното дѣяние на обвиняемия подъ чл. 27 отъ закона за чиновницитъ и съ тоя начинъ искарева дѣлото като не подсѣдно на обикновеннитъ сѣдилища. Реченний членъ никакъ не се отнася до общитъ престѣпления на чиновницитъ, каквото е биението затварянието на частни хора, които престѣпления съставляватъ превишение власти и е преслѣдватъ отъ специалнитъ статии на наказателний кодиксъ. Превишения власти за каквито разбира помѣнхтия членъ се отнасятъ въ смисълъ само на служебната частъ на чиновницитъ, въ кръга на тѣхнитъ обязанности и за които подлѣжатъ на дисциплинарно вѣзисканіе отъ надлѣжното имъ началство.

Напримѣръ, ако обвиняемия митарственъ управителъ би взелъ мито незаконно на нѣкоя стока, или би наложилъ штрафъ на нѣкои лица неправедно, подъ предлогъ, че сѣ нарушили въ нѣщо митарственний уставъ и тому подобни, тогава само отговаря предъ началството си и подлѣжи на дисциплинарно вѣзисканіе. А, понеже Софийскій Апелативенъ Сѣдъ съ тоя начини на пресѣда очевидно е нарушилъ ст. 815 п. 3 отъ Временнитъ Сѣдебни Правила, то моля почитаемия Върховенъ Кассационенъ Сѣдъ, съгласно ст. 29 отъ допълнението къмъ тия правила да отмѣни рѣшената пресѣда отъ 14 януарий 1882 год. подъ No. 5 по дѣлото на М. Г. Писарева, бившия управителъ на Кочаринската митница, относително 2 пунктъ на обвинението му, за биението и арестуваніето на пострадавшитъ, върху който престѣпления сѣдътъ го е припозналъ за виновенъ, а не го е осѣдилъ, и да препрати дѣлото на подлѣжащій сѣдъ на ново рѣшение. При слушаніе на дѣлото въ Върховний Кассационенъ Сѣдъ подсѣдимий Михаилъ Писаревъ обясни: „че престѣплението, което той е извършилъ, срѣщу частни лица и въ което Апелативния сѣдъ го е призналъ за виновенъ, преслѣдва се и наказва се по жалбата на пострадалитъ лица, слѣдователно помощникъ прокурора при Апелативния Сѣдъ не е ималъ право отъ себе си да подава Кассационенъ протестъ. — Относително

до самото му престѣпление Писаревъ казва, че Цвѣтковъ и Димитровъ съ своитъ си дѣйствия го принудили да се обърне къмъ тѣхъ по строго и догдѣ да състави актъ за станалото, той ги предалъ на полицията и тя ги арестувала, а не той. На основание изложеното той моли сѣдътъ като вземе въ внимание, че е стоялъ вече двѣ години безъ служба, че е младъ съ жена, и че не е имало законъ, който да указва какво значи прѣвишение власти, — да го освободи отъ всяко наказание, и да остави протестътъ на помощникъ прокурора при Апелативния Сѣдъ безъ послѣдствие.

Слѣдъ изслушаніе на дѣлото и заключението на помощника прокурора, Върховний Кассационенъ Сѣдъ за разрѣшение на настоящето дѣло постанови слѣдующитъ въпроси: 1) престѣпното дѣяние на Михаилъ Писаревъ, че той билъ съ камшикъ и затворилъ на 4—5 часа Георги Цвѣтковъ и Иванчо Димитровъ — подлѣжи ли на наказание дисциплинарно, споредъ 27 членъ отъ закона, обнародванъ съ указъ отъ 12 декемврий 1880 год. No. 722 „Държавенъ Вѣстникъ“ (брой 93) или споредъ Оттом. Наказателенъ законъ; 2) ако споредъ Оттоманскій Наказателенъ законъ, то на какво именно наказание подлѣжи подсѣдимия Писаревъ за едното и другото престѣпление, и 3) има ли основание за да се ходатайствува предъ Ваше Височество за намаляване наказанието на подсѣдимийтъ. Като преминува къмъ разрѣшението на постановенитъ въпроси, Върховний Кассационенъ Сѣдъ взелъ въ съображение, по първия въпросъ: а) отъ въпросния листъ на Апелативния Сѣдъ и отъ пресѣдата му се види, че бившия управителъ на Кочаринската митница Михаилъ Писаревъ е припознатъ за виновенъ въ превишение на властѣта си, а именно въ биение съ камшикъ и затваряние (отъ 4 до 5 часа) Георги Цвѣткова и Иванчо Димитрова; б) едното отъ тѣзи престѣпления — биението, споредъ както то е констатирано, се предвижда въ 179 членъ отъ Оттоманскій Наказателенъ законъ, а другото затварянието се предвижда отъ буквалния смисълъ на 203 чл. отъ Оттоманскій Наказателенъ законъ; в) щомъ углавния сѣдъ констатира престѣпни дѣяния, опредѣлени и предвидени въ наказателнитъ закони, то за тѣзи дѣяния не можатъ да се наложатъ дисциплинарни наказания, а трѣбва да се наложи углавно или поправително наказание, опредѣлено въ това престѣпление въ наказателния законъ (815 ст. п. 3 отъ Временнитъ Сѣдебни Правила). Дисциплинарни наказания се налагатъ въобще за дисциплинарни погрѣшки, опредѣлени не въ наказателнитъ закони, а въ правилницитъ и въ другитъ закони въ които сѣ показани редътъ на дѣйствіята при изпълнение отъ единъ чиновникъ обязанности му по службата за бавностъ, немарливостъ, непослушностъ, сѣщо за всѣкое надминуване или спирание на властѣта си, и въобще за всѣко нарушение служебнитъ си длѣжности, а пакъ биение и затваряние на гражданитъ не влиза въ длѣжноститъ на митарственния управителъ, когато първитъ се явяватъ, за да платятъ надлѣжното мито за прекарване презъ границата стоката си (Митарстренний Уставъ 234, 261 членове). — По втория въпросъ: а) споредъ 203 членъ отъ Оттоманскій Наказателенъ законъ, наказанието за противозаконно арестуване, е затворъ отъ шестъ мѣсеца до три години; въ дѣлото не се съглеждатъ обстоятелствата, които уголѣмяватъ вината му за затварянието на Цвѣткова и Димитрова — слѣдователно нѣма никакви, нито фактически нито пакъ юридически основания, които би недопрощавали да се приложи най малкото (minimum) наказание, опредѣлено за туй престѣпление и именно: шестъ мѣсеченъ затворъ; б) наказанието за биението, споредъ 179 членъ отъ Оттоманскій Наказателенъ законъ, е затворъ отъ една седмица на една година. — Отъ дѣлото се види, че на управителя му казали: „дай ми паритъ, брадата ще ти искубимъ влакно по влакно“. Тѣзи думи като развалнували управителя Михаила Писарева, дали му поводъ да ги бие. Изложеното обстоятелство е достаточное основание за да се наложи на Михаилъ Писаревъ за биение най малко наказание, — сирѣчь, единъ седмиченъ затворъ; в) въ Оттоманскій Наказателенъ законъ нищо не се говори върху съвокупността на престѣпленията, сирѣчь, какъ трѣбва да се накаже

едно лице, което е извършило нѣколко престѣпления и комуто се падатъ нѣколко различни по родѣтъ и степенѣта наказания; но споредъ теорията на европейскитѣ законодателства, най голѣмото наказание поглѣща, унищожава всичкитѣ по-малки наказания, слѣдователно за двѣтъ извършени отъ Михаила Писарева престѣпления му се пада по-голѣмото отъ двѣтъ наказания, сирѣчь, шесть мѣсеченъ затворъ. — По третия въпросъ: 203 членъ отъ Оттоман. Наказателенъ законъ не говори нищо за врѣмето на затварянieto, а пакъ европейскитѣ законодателства говорятъ за туй като опредѣлятъ наказание споредъ времето на задържанieto арестуването. — Най малкото наказание шесть мѣсеченъ затворъ е голѣмо и тѣжко наказание, ако арестуването е траяло само нѣколко часа, както е въ дадения случай и именно: Цвѣтковъ и Димитровъ сж били задържани, лишени отъ свободата си само отъ 4 до 5 часа; сждѣтъ не може спорѣдъ властѣта си да намали наказанието на подсѣдимий Михаилъ Писаревъ, да опредѣли наказание по малко отъ шесть мѣсеченъ затворъ, а му остава едно да се възползува отъ правото си, предвидено въ 816 ст. отъ Врѣменнитѣ Сждебни Правила.

Ваше Височество, отъ изложенитѣ по горѣ обстоятелства на това дѣло се вижда, че поводъ за смегчение на тѣй въ малкъ размѣръ наложеното наказание на осждения, за едно такова важно престѣпление, нѣма. Само Върховно-Кассационния Сждъ въ пресждата, въ която е постановилъ, че на основание 816 ст. отъ Врѣменнитѣ Сждебни Правила, да се ходатайствува за смегчение на наказанието на осждения отъ 6 мѣсеченъ на едно седмиченъ затворъ, признава дѣйствието на управителя на Кочаринската митница М. Писарева за престѣпно; слѣдователно за едно престѣпление, за което е наложено въ най-малкъ размѣръ наказание, азъ не намирамъ причини, които би оправдали това ходатайство, толкова повече, че да се опрощаватъ наказания на чиновници, които правятъ такива огромни злоупотрѣбления съ дадената имъ властъ, които биятъ мирнитѣ граждани и превишаватъ властѣта си, това ще даде поводъ за увеличение на тѣзи злоупотрѣбления. — Слѣдователно като удовлетворявамъ ходатайството на Върховний Кассационенъ Сждъ, и представлявамъ това на усмотрѣнието и одобрението на Ваше Височество, азъ отъ своя страна не могъ за да се съглася съ мнѣнието на този сждъ и да присѣдиня моето ходатайство съ онова на Върховний Кассационенъ Сждъ за смегчение наказанието на бившия управитель на Кочаринската митница Михаила Г. Писарева, отъ шесть мѣсеченъ на едно седмиченъ затворъ — напротивъ това наказание е наложено въ много малкъ размѣръ и ходатайството е неумѣстно. Вслѣдствие на изложеното по-горѣ, най покорно моля Ваше Височество да благоволите и не одобрите това ходатайство на Върховно Кассационния Сждъ — и наказанието на горѣказанния да си остане въ сжщий размѣръ, както е предвидено въ пресждата на Върховно-Кассационенъ Сждъ No. 3, то естъ шесть мѣсеченъ тъмненъ затворъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 24 септември 1882 год.

Министръ на Правосъдието: Д. Грековъ.

П Р И К А З Ъ

№ 83.

Утвърждава се Петръ А. Лазаровъ въ длъжността секретаръ на прокурора при Плевненския окръженъ сждъ, на мѣсто вакантно.

София, 28 октомври 1882 год.

Министръ на Правосъдието Д. Грековъ.

П Р И К А З Ъ

№ 85.

Уволнява се Панайотъ Керековъ отъ длъжността сждебенъ приставъ при Силистренския окръженъ сждъ, съгласно съ неговата просба.

София, 29 октомври 1882 год.

Министръ на Правосъдието Д. Грековъ.

НЕОФФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ.

Отъ Държавния Съвѣтъ.

Р ѣ ш е н и я.

Засѣдание LXXXIX отъ 24 Юния 1882 год.

Прѣдмѣтъ:

Послѣдното четене законопроекта за окръжнитѣ управителъ и околийскитѣ началници. Тоя законопроектъ се разгледва отъ Съвѣта въ засѣданията му: LXXXIX, LXXX, LXXXI, LXXXVI, LXXXVII и LXXXVIII отъ 11, 12, 14, 21, 22 и 23 Юния т. г. Въ днешното засѣдание се разгледа послѣдното му — трето четене. Като взе въ внимание изказанитѣ мнѣния и приетитѣ предложения, съгласно съ които се формирахъ членовѣтъ на законопроекта за окръжнитѣ управителъ и околийскитѣ началници, заедно съ приложенитѣ къмъ него щатове, Съвѣта подписа тоя законопроектъ и рѣши:

Да се препрати той въ Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла за по-нататашно распореджанье.

Засѣдание XC отъ 5 Юлия 1882 год.

Прѣдмѣти:

1. Распрѣдѣлението членовѣтъ на Държавния Съвѣтъ по секции.

Понеже личный съставъ на членовѣтъ въ Съвѣта вече бѣ изпълненъ, съгласно съ прѣдписанието на § 13 отъ правилника му, пристѣпи се къмъ распрѣдѣление членовѣтъ по секции. Съвѣтътъ, при това, като взе прѣдъ видъ, че слѣдъ това распрѣдѣление ще бѣде неудобно за занятията въ секциитѣ да ставатъ общитѣ засѣдания прѣдъ обѣдъ, по вишегласие постанови:

I. Въ административната секция да влѣзатъ г. Т. Бурмовъ като прѣдсѣдатель и Г. Тишевъ, В. Д. Стояновъ и П. Минчовичъ като членове; въ Финансово-Икономическата секция като прѣдсѣдатель Г. Т. Икономовъ и членове г. г. Ю. Тодоровъ, Н. Даскаловъ и Хаджи Мехмедъ-Али; най сетнѣ за сждебната секция — прѣдсѣдатель Г. Н. Михайловский и членове г. г. Г. Моравеновъ, Ив. Пенчовичъ и Д-ръ Калевичъ, и

II. Засѣданията въ Общото Собрание на Съвѣта за напредъ да ставатъ отъ 1—5 часа слѣдъ пладнѣ.

ЗАКОНОПРОЕКТЪ

изработенъ въ Министерството на Правосъдието подъ редакцията на бившия Министръ на Правосъдието Теохарова.

СЖДЕБНИ ЗАКОНИ.

Углавно сждопроизводство.

(Продължение отъ брой 125).

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРО.

Предирване предмѣтитѣ, които откриватъ престѣплението.

I. Обдири и иземвания въ кжщата.

332. Обдиритѣ и иземванията въ кжщата и въ други мѣста за живѣяне, се извършватъ само когато има основателно подозрѣние, че въ тия мѣста сж скрити: обвиняемий или предмѣтътъ на престѣплението, или пѣкъ вещественнитѣ доказателства, които сж необходимими за обяснение на дѣлото.

333. Обдиритѣ и иземванията се извършватъ въ присѣтствието на поемениитѣ и на стопанина на кжщата или на помѣщението, а кога той отсѣтствува, то въ присѣтствието на жена му, ако е жененъ, или пѣкъ на нѣкое отъ по-старитѣ му домашни лица.

334. При обдиритѣ и иземванията могатъ да присѣтствуватъ всичкитѣ участвуващи въ дѣлото лица, но страни лица въ никое жилище се не допускатъ безъ съгласието на ступанина.

335. Обдиритѣ и иземванията въ помѣщенията на чуждестраннитѣ агенти и консули се извършватъ не инѣкъ, освѣнъ слѣдъ предварително сношение съ министра на външнитѣ работи, а въ помѣщенията на чуждестраннитѣ подданици възъ основание на сжществующитѣ договори.

336. Къмъ обдиръ въ черковитѣ, въ молитственнитѣ домове, въ Архиперейскитѣ или мѣнастирски домове въ занимаемитѣ отъ присѣственни мѣста здания, отъ учебнитѣ общества, отъ учебнитѣ или богоугоднитѣ заведения, а така сѣщо въ крѣпоститѣ и казармитѣ, сѣдебниятъ слѣдователь пристѣпя не инѣкъ, освѣнъ като призове, за да присѣтствува въ това време, ближайшето началство на управлението, въ вѣдомството на което се нахожда обдираваното помѣщение.

337. Къмъ обдиръ въ дворцитѣ, които принадлежатъ на Негово Височество Княза и на Неговий Домъ, сѣдебниятъ слѣдователь може да пристѣпя само съ разрѣшение отъ надлежашето придворно началство.

338. Обдирѣтъ и иземванието се извършва денѣе; но въ случай на необходимостъ, позволява се и нощя, но не инѣкъ, освѣнъ като се обяснятъ въ протокола причинитѣ, които сѣ подбудили слѣдователя да прибѣгне къмъ тая извънредна мѣрка.

339. Когато е потрѣбно, обдираваното мѣсто може да бѣде заобиколено отъ полицейски служители; но когато отсѣтствуватъ тѣ, то се пази съ помощта на частни лица.

340. Слѣдователятъ има право да отваря заключеното, когато ступанинѣтъ не ще да го отвори доброволно; но въ всѣкой случай той трѣбва да избѣгва за да се не повредятъ напраздно помѣщенията, които се огледватъ.

341. Обдиръ въ книжата на подозрѣваемото лице трѣбва да става съ крайна предпазливостъ, безъ да се разглашава за обстоятелствата, които се не отнасятъ къмъ слѣдствието. Само необходимитѣ книжа трѣбва да се взематъ и прилагатъ къмъ дѣлото, като се и предявяватъ на поменитѣ и другитѣ присѣтствующие при обдирѣтъ лица.

342. Нито присѣтственнитѣ мѣста, нито длѣжностнитѣ и частни лица не могатъ да се отказватъ отъ да даватъ потрѣбнитѣ за извършване на слѣдствието писменни или вещественни доказателства.

343. Нотариуситѣ и съдържателитѣ на разни контори и писалища сѣ длѣжни, по исканието на сѣдебний слѣдователь, да му показватъ своитѣ книги.

344. Ако стане нужно да се прегледатъ книжата, които сѣ предадени на сѣдебний адвокатинъ съ условие да ги държи тайно, слѣдователятъ разгледва тия книжа заедно съ сѣдебний адвокатинъ, като се съблюдава точно правилото, което е постановено въ 340 статия.

2. Събиране и запазване вещественнитѣ доказателства.

345. Вещественнитѣ доказателства, а именно: орѣдието, съ което е извършено престѣпление, подложнитѣ документи, лѣжливитѣ (калпави) монети, окървавенитѣ или повреденитѣ предмѣти и, въобще, всичко, което е найдено при огледѣтъ на мѣстото, при обдирѣтъ или иземванието, и което може да служи за откриване на престѣпление и за улика на престѣпника, трѣбва да бѣде подробно описано въ протокола съ показание и на обстоятелствата, при които е станѣло намѣрванието и вземанието на вещественнитѣ доказателства.

346. Вещественнитѣ доказателства трѣбва да бѣдѣтъ, до колкото е възможно, означени съ брой, наредени, запечатани и приобщени къмъ дѣлото.

347. Ако вещественнитѣ доказателства не могатъ да се отдѣлятъ отъ мѣстото, гдѣто сѣ найдени, на примѣръ: кръвъ по стѣнитѣ на зданието, дръвѣта и други подобни, а пакъ е необходимо да се запазятъ за да ги огледатъ вѣщи людѣе, то слѣдователятъ е длѣженъ да вземе надлежачитѣ мѣрки за да се запазятъ слѣдитѣ на престѣплението отъ всѣко измѣняване или уничтожаване и, ако е възможно, да запечати мѣстото или предмѣта, върху които сѣ останѣли слѣди отъ престѣплението, и да предаде запечатаното подъ надзора на полицията или на благонадеждни съсѣдни жители, или пъкъ да постави стража.

348. Предмѣти, които подлежатъ на химическо или микроскопическо изслѣдване, се взематъ само въ такова количество, колкото е необходимо за изслѣдване, и ис-

пращатъ се на врача или спѣцирина така, щото да не могатъ да се развалятъ по пътя, да не възприематъ нѣкоя външна смѣсъ, или да не образуватъ химическо измѣнение отъ съсѣда, въ когото сѣ държани.

349. Откраднатитѣ и насилствено вземанитѣ предмѣти, слѣдъ като се намѣрятъ и оцѣнятъ връщѣтъ се, подъ расписка, на тия, отъ които сѣ били откраднати или отнети, ако не е твърдѣ потрѣбно да се приложатъ до дѣлото тия предмѣти.

350. Лицата, отъ които сѣ вземени предмѣтитѣ, които съставятъ вещественни доказателства, сѣдебниятъ слѣдователь е длѣженъ, ако би тѣ поискали, да имъ дава расписка.

(Слѣдва).

Обща вѣдомость

за числото на болнитѣ, които сѣ лѣкували въ болницитѣ презъ мѣсецъ августъ 1882 година.

Название на болницѣтъ		до мѣс. августъ имаше	дойдоха	оздравѣха	умрѣха	излѣзоха	за сѣпт. оставатъ
I-во класни болници	Софийска	85	65	74	11	—	65
	Търновска	104	110	116	1	—	97
	Шумненска	37	65	41	1	—	60
	Варненска	55	61	67	1	—	48
	Руссенска	44	38	46	4	—	32
	Видинска	40	33	27	2	—	44
II-ро класни болници	Кюстендилска	30	40	46	4	—	20
	Самоковска	8	5	7	1	—	5
	Радомирска	14	24	19	—	—	19
	Севлиевска	12	12	10	2	—	12
	Ловчанска	28	31	39	1	—	19
	Габровска	13	27	24	2	—	14
	Еленска	25	25	31	3	—	16
	Свищовска	20	27	23	—	—	24
	Плѣвненска	22	41	30	2	—	31
	Разградска	16	33	31	1	—	17
	Ломъ-Паланска	23	14	15	2	—	20
	Берковска	16	61	57	—	—	20
	Силистренска	12	6	8	—	—	10
	Ески-Джумайска	10	20	21	—	—	9
III-о класни болници	Дупницка	8	16	10	2	—	19
	Ряховска	10	10	15	—	—	5
	Провадийска	8	30	28	1	—	9
	Добричска	4	18	17	—	—	5
	Балчикска	—	—	—	—	—	—
	Трънска	5	6	7	—	—	4
Всичко		649	818	809	41		617

Главенъ Врачъ на Гражд. Медицинско управление: Д. Молловъ.

Секр етаръ: А. Мановъ.

Телеграфически Депеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция „Хавачъ“.)

Лондонъ, 1 ноемврий. Г. Гладстонъ е отказалъ да влѣзе въ разискварие върху процеса на Араби. Той е казалъ само че Араби нѣма да бѣде наказанъ безъ одобрението на Англия.

Цариградъ, 1 ноемврий. Портата настоява да счита полезно и пуждно присѣтствието на единъ турски комисаръ въ Каиро. Мусурусъ паша, турски въ Лондонъ посланикъ, е натоваренъ да поднови тази мисль предъ Лордъ Грамвиль.

Римъ, 1 ноемврий. Официалний вѣстникъ обнародва назначението на г. де Нигра на поста Италиански посланикъ въ Лондонъ.

Пеца, 1 ноемврий. Комиссията на Австрийската делегация е одобрила проекта на кредита за оккупацията на Херцеговина и Босна.

Г. де Каллай изложи настоящето положение на работитѣ въ занятитѣ страни. Той каза че впечатленията му презъ врѣмето на пътуването му по тия провинции, сѣ били много добри, умиротворението напредвало и той вѣрва че то наскоро ще се въдвори на всѣдѣ. Кадастрѣтъ на тия провинции ще се свърши въ продължение на три години. Правителството ще покровителствува колонизацията на оккупираниѣ провинции.

Виенна, 1 ноемврий. Една частъ отъ работницитѣ въ печатницитѣ сѣ напуснали работата си вчера. Но никакво безредие не е имало.

Мадритъ, 1 ноемврий. Испанската кралица доби дъщеря.

Лондонъ, 1 ноемврий. По поводъ на нови затруднения, които се създаватъ въ процеса на Араби, Daily-news искава надѣжда че Английското правителство ще отнеме Араби изъ Египетската юрисдикция за да не продължава една оккупация, която по-големата частъ отъ англичанитѣ желаятъ да я видятъ свършена.

Лондонъ, 2 ноемврий. Daily-news съобщава единъ слухъ споредъ който г. Нелидовъ, Руски въ Цариградъ посланикъ, билъ поискалъ отъ Портата удовлетворение за докачение, направено г-ну Кребелю, Руски генераленъ консулъ въ Пловдивъ. Сѣщия вѣстникъ увѣрява още че Алеко паша ще даде оставката си ако г-нъ Кребелъ не бѣде повиканъ назадъ въ непродължително врѣме.

Шумненски мировий сѣдия.

ЗАДОЧНО РѢШЕНИЕ

№ 889.

Въ името на Негово Височество **Александръ I.** Князь Българский, на 1882 година 13 октомврий Шумненски мировий сѣдия Н. Гиневъ, въ открито сѣдебно засѣдание разгледва гражданското дѣло подъ № 889, по иска на Хасанъ Мехмедовъ Шумненски жител, настояникъ на сирацитѣ: Мехмеда, Ахмеда и Фатме Ибрѣмови, жители Шумненски, противъ Мехмеда Исуфовъ, тоже бивши Шумненски жител, по настоящемъ живущъ у града Ортакеовю, Едриненско окръжие „Турция“ за 2100 гроша по записъ. Отвѣтника Мехмедъ Исуфовъ призованъ чрезъ „Държавенъ Вѣстникъ“ трикратно въ броеве 60, 61 и 62 за 13 число не се яви за отговоръ, нито лично нито чрезъ повѣренникъ. Като разгледва дѣлото задочно, на основание чл. чл. 115 и 116 граж. миров. сѣдопроизвод. мировий сѣдия намѣри: съ прошение 3 юний т. г. Хасанъ Мехмедовъ, настояника на сирацитѣ Ибрѣмови, Шумненски жители, дири по записъ дата 1870 г. 10 мартъ 2100 гр. съ припадающитѣ се законни лихви отъ датата на записа по 50% пар. съгласно 1 чл. лихويمството Оттоман. законъ за сирацитѣ отъ Мехмеда Исуфовъ, наедно съ сѣдебнитѣ права водене дѣлото разноски. Като зема предъ видъ: 1) иска на настояника — ищеца сума 2100 гр. по записъ дата 1870 год. 10

мартъ, когато въ подкрепление (иска) прѣдстави и достовѣрността на когато неподлѣжи на съмнѣние: 2) не явката на отвѣтната въ сѣда безъ уважителни причини, и 3) прозбата на ищеца уважителна за възнаграждение по водение дѣлото така и сѣдебнитѣ разноски по публикуване призовката за лева двадесетъ и седемъ. То на основание ст. ст. 4, 48, 76, 100, 103, 115, 116 и 47 граж. мирово сѣдопроизводство, чл. 1 Оттом. законъ, 99 чл. търгов. законъ прибавката, 971 Вр. Сѣд. Правила,

опрѣдели:

Задочно осѣжда, бивши Шумненски жител по настоящемъ пребивающъ у Ортакеовю Едриненско окр. „Турция“ Мехмеда Исуфовъ да брой двѣ хиляди и сто гроша по записъ 1870 г. 10 мартъ, на Хасана Мехмедова, настояника на сирацитѣ: Мехмеда, Ахмеда и Фатме Ибрѣмови, Шумненски жители съ припадающата се лихва по 50% пар. начиная 10 мартъ 1870 г. до окончателното исплащане; тѣй сѣщо да плати сѣдебнитѣ права водение дѣлото разноски шестдесетъ и петъ и други двадесетъ и седемъ лева за публикуване призовката въ „Държавенъ Вѣстникъ“. Това рѣшение е задочно, не въ окончателна форма, подлѣжи на Апелъ прѣдъ Шум. окр. сѣдъ, мѣсеченъ срокъ отъ деня обявлението му въ „Държавенъ Вѣстникъ“ съгласно ст. 125 и 132 граж. мир. сѣдопроизводство.

Мировий сѣдия: Н. Гиневъ.

Секретаръ: Д. П. Молловъ.

1—(1508)—3

Дърмански мировий сѣдия.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Въ името на Негово Височество **Александръ I-й** Князь Българский, на 1882 год. септемврий 10 й день, Дърмански мировий сѣдия разгледа гражданското дѣло подъ №. 281/82 год. по искѣтъ на Молла Керима отъ с. Пещерна съ Герго Ганчовъ отъ с. Г. Брешица, по настоящемъ живущъ въ с. Зимничъ (Ромжия) за 730 гр. съ записъ.

На основание чл. чл. 68, 71, 100, 103, 115, 116, 120 до 125 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство.

Задочно рѣши:

Осѣжда Герга Ганчовъ да заплати на Молла Керимъ 730 гр. дългъ по записъ, 18 лева за публикация призовка въ броевете №. 27, 28 и 29 отъ 1882 год. и всички други разноски, които ще по слѣдватъ до исплащанieto му.

Това задочно рѣшение подлѣжи на отзывъ съгласно чл. 121 отъ сѣщото сѣдопроизводство отъ денѣтъ на послѣдното трикратно публикуване настоящата въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Мировий сѣдия: И. Ивановъ.

Секретаръ: Т. Бояджиевъ.

2—(1399)—3

Отъ Военното Министерство.

ОБЯВЛЕНИЕ

На НЕГОВО ВЕЛИЧЕСТВО ИМПЕРАТОРА бѣше благоугодно да разрѣши, щото всѣка година да постѣпватъ бесплатно въ морекото училище двѣ млади българчета.

Военното Министерство, по заповѣдта на Военния Министръ, като обявява това, добавя, че тѣй като отъ младежитѣ, които желаятъ да постѣпнатъ въ споменѣното училище се искатъ познания отъ наукитѣ по опредѣлена программа, то желающитѣ при прошенията си трѣбва да прилагатъ освѣнъ метрическо и кръщально свѣдѣтелства още медицинско свѣдѣтелство за здраието му и свѣдѣтелство или аттестатъ за преминованието курса на наукитѣ въ нѣкое учебно заведение.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 761.

Чатакската митница обявява съ настоящето си за всеобщо знание, че на 23 идущий ноемврий часа отъ 1—6 послѣ пладнѣ, въ помѣщението ѝ ще се произведе публиченъ търгъ за продажбата на 4 воденични и 15 точили каманѣ, взети контрабанда.

Желающитѣ да купятъ тѣзи каманѣ нека се явятъ въ канцеларията на митницата въ опредѣленото врѣме за да наддаватъ.

С. Чатакъ, 23 октомврий 1882 год.

Управитель: С. Поповъ.

Писаръ: З. Цончевъ.

1—(1521)—3

Софийско гр. общ. управление.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 2561.

Софийското градско общинско управление обявява на публиката, че отъ 17 до 31 идущий месецъ декемврий т. година всѣки день (освѣтъ неприсѣтственнитѣ) отъ 10 до 12 часа предъ пладнѣ и отъ 2 до 4 часа слѣдъ пладнѣ ще става въ помѣщеніето му публиченъ аукционенъ търгъ за отдаване подъ наемъ градско общинскитѣ недвижими имуществъ като: люкяни, воденици, бюфета въ Александровската градина, банитѣ, нивы, ливади и пр., за врѣме отъ 1 януарий 1883 г. до 1 януарий 1884 год.; тѣзи имуществъ сж изложени подробно въ особенъ списъкъ, който е залепенъ въ помѣщеніето на общинското управление и се намира на разположение на интересующитѣ се.

Отъ конкурентитѣ ще се иска предварително депозитъ за всѣко имущество по 5% отъ досегашната му наемна плата.

Желающитѣ, се приканватъ да взематъ участие на търгътъ.

София, 3 ноемврий 1882 год.

Помощникъ кмета: Райновъ.

за секретаръ: Ст. Георгиевъ.

1—(1523)—3

Плѣвненски окр. упр. съвѣтъ.**ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 2820.

Въ село Долний Джбникъ (Плѣвненска околия) отъ преди 6 дни се намира безъ притежателъ една крава на 10 години, косъмъ бѣлъ, рогата ѣ напредъ и спрегатна.

Това като обявява, съвѣта призовава притежателътъ ѣ да се яви въ присѣтственната му стая за да му се предаде до 60 дни отъ обнародванието настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“. Въ противенъ случай, ще се продаде по установенъ редъ за въ полза на хазната.

Плѣвненъ, 28 октомврий 1882 год.

За предсѣдатель: Т. Маргаритовъ.

Чл. секретаръ: Димитровъ.

1—(1512)—1

Видинский окр. упр. съвѣтъ.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 635.

Видинский окръженъ управителенъ съвѣтъ съ настоящето си обявява, че ще продаде съ лицитационенъ търгъ слѣдующитѣ правителствени храни:

а) 1687 оки жито; б) 1504 оки ржъ и в) 2852 оки ечмикъ.

Г-да желающитѣ да ги купятъ, се умоляватъ да присѣтствуватъ при окончателный лицитационный търгъ, който ще се произведе въ канцелярията на съвѣта на 29 ид. ноемврий, часътъ на 5 слѣдъ пладнѣ.

Видинъ, 28 октомврий 1882 год.

Предсѣдатель: Е. Каменовъ.

Чл. Секретаръ: З. Игнатовъ.

1—(1513)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 620.

Видинский окръженъ управителенъ съвѣтъ съ настоящето си обявява, че въ конюшната му се намиратъ запрени слѣдующитѣ добичета (юва):

1) една крава на 4 год. съ рози маджарести;

2) едно кестене дорія кобилче на 2 год;

3) една алеста кобила, четиригодишна и

4) едно доресто кобилче на 6 годинъ лисо.

Притежателитѣ на тѣзи добичета ако не се явятъ въ канцелярията му слѣдъ 20 дена отъ днесъ, разбира се, снабдени съ нужнитѣ общински свидѣтелства, за да си ги приематъ,

свѣта ще ги продаде за въ полза на правителственното съкровище.

Видинъ, 22 октомврий 1882 год.

Предсѣдатель: Е. Каменовъ.

Чл. Секретаръ: З. Игнатовъ.

1—(1489)—1

Руссенский окръженъ сждъ.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 6196.

Руссенский окръженъ сждъ, на основание ст. 850 и 851 отъ Временнитѣ Сждебни Правила, дири Георгий А. Кърджиевъ, жителъ Руссенский и бивший редакторъ на в. „Братство“, който се обвинява въ помѣстваніе въ вѣсника си статия съ клѣветничество съдържание противъ Плѣвненский околийский началникъ.

Георгий А. Кърджиевъ е на 28 години, растъ срѣденъ, коса малка, очи, вежди и мустаци черни, малки, безъ брада, съ чокъ, лице и тѣлосложение пълно, на корема има рана отъ крушумъ.

Който узнае, гдѣ се намира рѣченний обвиняемъ, се задължава да извѣсти на мѣстнитѣ власти, а тѣ се умоляватъ да го препроводятъ въ горѣказания сждъ.

Руссе, 20 октомврий 1882 год.

Предсѣдатель: И. П. Бошковъ.

Секретаръ: Д. И. Ралчовъ.

1—(1488)—1

Варненский окръженъ сждъ.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 5806.

Варненский окръженъ сждъ, на основание ст. 850 и 851 отъ Временнитѣ Сждебни Правила, дири Илия Аргирова, жителъ изъ село Шабла, Балчикска околия, който се обвинява въ кражба съ взломъ изъ лавката на Дяко Георгиевъ.

Илия Аргировъ е на възраст 21 годишенъ, ръстъ високъ, тѣло тънко, очи сини, мустаци желти, тънки, дълги, вѣжди руси, десното ухо пробито за мингишъ.

Който знае гдѣ се намира рѣченний обвиняемъ, задължава се да извѣсти на мѣстнитѣ власти, а тѣ се умоляватъ да го препроводятъ въ горѣказанный сждъ.

Подпредсѣдатель: Ст. Кабакчиевъ.

Подсекретаръ: Д. Балтаковъ.

1—(1481)—1

Свищовский окръженъ съвѣтъ.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 1782.

На 11-й идущаго ноемврий часа отъ 2 до 4 слѣдъ пладнѣ въ канцелярията на Свищовский окръжний съвѣтъ ще се произведе вториченъ публиченъ търгъ за продаване публично слѣдующаго количество храни:

Жито оки: 38,780.

Ржъ „ 4,750.

Ячмикъ „ 24,230.

Овѣсъ „ 5,824.

Желающитѣ да купятъ тия храни, умоляватъ се да се явятъ на означеното мѣсто и време за наддаване, а по рано — въ присѣтственнитѣ дни и опредѣленитѣ за занятие часове — да видятъ условията на продажбата.

Свищовъ, 27 октомврий 1882 год.

Предсѣдатель: Ив. Н. Халатовъ.

Членъ секретаръ: Божиновъ.

2—(1505)—2

Плѣвненский сждебенъ приставъ.**ЗАПРЕЩЕНИЕ.**

№ 256.

Долуподписанный Михаилъ Д. Цанковъ сждебенъ приставъ на III участъкъ при Плѣвненский окръженъ сждъ, на основание

ДЪРЖАВНА ПЕЧАТНИЦА ВЪ СОФИЯ.

предписанието на Плѣвненский окръженъ сждъ отъ 12-ий августа т. г. подъ No. 3700 и опредѣленіето на сжщій сждъ подъ No. 2881, станало въ распорядителното му засѣданіе отъ 10-ий сжщій мѣсець и съгласно ст. 248 отъ Временнитѣ Сждебни Правила, наложихъ запоръ върху недвижимитѣ имущества принадлежащи на Никополскитѣ жители: Асанъ Ефенди Сюлеймановъ, Мехмедъ Шахъ и наследникитѣ на Мустафа Бей Х. Кузовъ, за обезпечение искътъ предявенъ срѣщу тѣхъ отъ Свищовскитѣ жители Константинъ А. Х. Константиновъ и братъ му Прокопия, за 15451 лвъвъ 30 ст., а именно:

На Асанъ Ефенди Сюлеймановъ 1) една трета частъ отъ половината воденица, находяща се въ селото Крѣта, Никополска околия, на рѣката „Витъ“, която воденица е отъ четири камака, съ принадлежностъ: мѣра около седемъ дюлюма и единъ земникъ съ дължина около 21 арш. и ширина около 8 арш. спредѣлена и отъ четиртѣхъ страни съ селска мѣра и се намира подъ надзора на ищицитѣ; 2) една трета частъ отъ цѣла камакъ воденица съ исключение на двѣ трети части отъ тази частъ, находяща се на рѣката „Осьмъ“ до селото Вѣхто Новачени, Никополска околия, състояща отъ три камака, съ принадлежностъ: единъ земникъ, едно вѣхто здание, въ което прѣди 5—6 години сж работили два воденични камака и съ мѣра около шестъ дюлюма и е спредѣлена: съ рѣката „Осьмъ“, и отъ другитѣ страни съ селска мѣра; 3) една къща въ г. Никополъ, въ махалата „Шахмелекъ“, съ четири отдѣления (стаи), на единъ катъ, съ мааза, отъ 32 арш. дължина и 10 арш. ширина и е съсѣдствена: съ къщата на Мехмедъ Ниазифовъ, рѣката и отъ двѣ страни пжтъ и 4) едно лозѣ въ чертата на сжщій градъ, въ лозята „Чарталия Бааларж“, състояще отъ единъ дюлюмъ и съсѣдствено: съ лозето на Мустафа зетъ на Али Кочовъ, лозето на Юртъ Ибрамъ, пжтъ и лозето на Капитанъ Димитръ.

На Мехмедъ Шахъ; 1) една трета частъ отъ половината воденица, въ селото Крѣта, на рѣката „Витъ“, която воденица е отъ четири камака, съ принадлежностъ: мѣра около седемъ дюлюма и единъ земникъ съ дължина около 21 арш. и ширина 8 арш., спредѣлена и отъ четиртѣхъ страни съ селска мѣра и се намира подъ надзора на ищицитѣ; 2) една воденица, отъ единъ камакъ, съ бостанъ около четири дюлюма, находяща се въ околността на селото Шийково, спредѣлена: отъ една страна съ селото Шийково и отъ другитѣ съ селска мѣра и 3) една нива отъ около десетъ дюлюма, находяща се въ мѣрата на сжщето село, спредѣлена: съ нивата на Георги Георгиевъ, нивата на Манолъ Симеоновъ и отъ двѣ страни пжтъ; и

Наслѣдникитѣ на Мустафа Бей Х. Кузовъ. Една трета частъ отъ половината воденица, въ селото Крѣта Никополска околия, на рѣката „Витъ“, която воденица е отъ четири камака, съ принадлежностъ: мѣра около седемъ дюлюма и единъ земникъ съ дължина около 24 арш. и ширина около 8 арш., спредѣлена отъ четиртѣхъ страни съ селска мѣра и се намира подъ надзора на ищицитѣ.

До снѣманието на настоящето запрещение, горѣпоменатитѣ имущества не подлежатъ на отчуждаване.

Плѣвненъ, 31 августъ 1882 год.

Сждеб. Приставъ: М. Д. Цанковъ.

2—(1270)—3

Отъ Софийский бол. съвѣтъ.**ОБЯВЛЕНИЕ**

На 23 ноемврий т. г. въ Софийский окръж. управителный съвѣтъ подиръ пладнѣ часа отъ 12 до 3 ще стане търгъ съ намаляване за направата на 300 чифта калцуни отъ Българската аба и 100 чифта чехли за болнитѣ въ Софийската I-во классна болница.

Предсѣдатель: Д-ръ Браделъ.

За секретаръ: В. Чавдаровъ.

2—(1501)—3