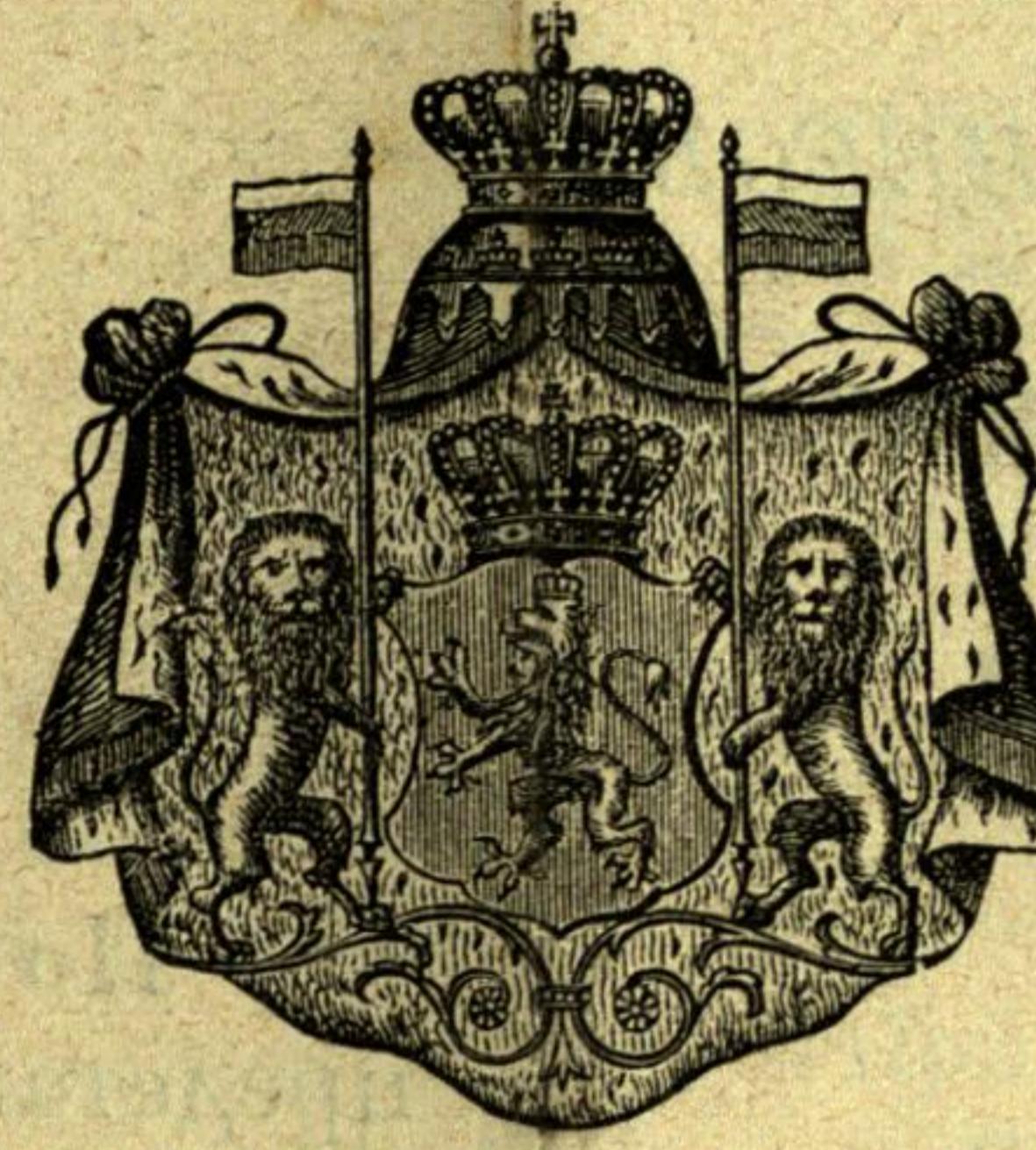


# ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСНИКЪ

излиза

за сега три пъти въ седмицата, вторникъ, четвъртъкъ и събота.

Годишна цѣна на „Държавенъ ВѢСНИКЪ“

за въ Княжеството е 16 л. за повътър съ прибавление на пощенските разноски.

ЗА ВСЯКАВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ  $\frac{1}{2}$  страници 40 стот. а за такъвъ въ  $\frac{1}{3}$  с. 30

Писма за абонаменти и публикации

и всичко що се отнася до Държавенъ ВѢСНИКЪ се испраща до Администрацията му.

ГОД. IV.

СОФИЯ, вторникъ 2 ноември 1882.

БРОЙ 125.

## ОФФИЦИЯЛЕНЪ ДЪЛЪ.

### Телеграмми.

Русе, 29 октомври 1882 год.

#### Министру на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла.

Вчера по 11 часътъ прѣди обѣдъ стана тържественно освѣщение на новий правителственъ домъ, извършено отъ Митрополита Григория въ присъствието на Негово Височество, свитата и всички представители на военнитѣ и гражданска власти при многочисленъ народъ и военната музика. Слѣдъ молебствието Негово Височество благоволи да подпише акта на освѣщението, който се приподписа отъ Митрополита, окръжният управител и кмета; послѣ Негово Височество благоволи да вземе участие на закуската, предложена отъ окръжното управление.

Управителъ Анневъ.

Русе, 1 ноември 1882 год.

#### Министру на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла.

Негово Височество тая зарань, часътъ по деветъ, слѣдъ като прие на аудиенция Митрополита Григория, Генерала Лѣсовой, окръжният управител и други, благоволи да отплува съ парахода „Голубчикъ“ за Ломъ, поздравенъ съ френетически ура отъ всичкитѣ присъствието; на пристанището Негово Височество взе сбогомъ отъ всичкитѣ представители на военнитѣ и гражданска власти и отъ нарочно испратения Ромжински колонелъ Кастифору. На мостътъ Негово Височество биде поздравенъ отъ кмета за благополучно пътуване и пристигванието въ столицата, при който случай упомена и за особено приятното въспоминание, което Негово Височество оставя въ градътъ, като изяви горѣщо желание отъ страна на гражданетѣ, щото Негово Височество да благоволи да посещава градътъ Русе по възможности по често.

Управителъ Анневъ.

Свищовъ, 1 ноември 1882 год.

#### Министру на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла.

Негово Височество днесъ часътъ по четири съ парахода „Голубчикъ“ благополучно замина прѣзъ Свищовъ; при заминаванието биде поздравенъ въ слѣдъ съ топовни гърмежи и гръмогласни ура отъ множество граждани.

И. д. управителъ Сребровъ.

Ломъ, 2 ноември 1882 год.

#### Министру на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла.

Негово Височество благополучно пристигна днесъ часътъ по деветъ и половина прѣди обѣдъ и благоволи да заповѣда, щото освѣщението да стане часътъ по два слѣдъ пладнѣ. Ако и да пристигна по рано отъ опредѣленниятъ маршрутъ часъ, дочакването на любимий ни Господаръ стана твърдъ блѣскаво, придружено съ топовни гърмежи.

Управителъ Ивановъ.

## По Министерството на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла

### УКАЗЪ

№ 733.

#### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милостъ и народната воля

Князъ на България,

По предложението на Нашътъ Министъръ на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла, представено Намъ съ докладътъ му отъ 21 октомври 1882 год. подъ № 8005

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЛЯВАМЕ:

I. Да се представи право и на взетитѣ въ войската прѣзъ набора за 1880 година мусулмански войници да се откупватъ отъ военна служба съ сумата, предвидена за другитѣ мусулмански войници.

II. Испълнението на настоящий указъ се възлага на Нашътъ Министъръ на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла.

Издаденъ въ Русе на 27 октомври 1882 год.

На първообразното съ собствената ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписанъ: Министъръ на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла

Генералъ-Майоръ Соболевъ.

### УКАЗЪ

№ 734.

#### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милостъ и народната воля

Князъ на България.

По предложението на Нашътъ Министъръ на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла, представено Намъ съ докладътъ му отъ 21 октомври 1882 год. подъ № 8006,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЛЯВАМИ:

Да се вземе отъ § 1 ст. 5 по бюджета на Министерството на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла, за настоящата година израсходвани, презъ мѣсеците февруари и мартъ тек. 1882 год. отъ Търновският околийски началникъ за съдържание на двама волнонаемни свърхнати писари по издаване паспорти, 268 лева, съ които да се увеличи опредѣлената по бюджета презъ текущата финансова година за канцелярските разноски на Търновското околийско управление сумма.

Испълнението на настоящий указъ се възлага на Нашътъ Министъръ на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла.

Издаденъ въ Русе на 27 октомври 1882 год.

На първообразното съ собствената ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписанъ: Министъръ на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла

Генералъ-Майоръ Соболевъ.

На първообразното съ собствената ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

„Одобрено Александъръ“.

## Докладъ до Негово Височество.

№. 8034.

Господарю!

Имамъ честта да доложа най смиренно на Ваше Височество, че, съгласно съ указа отъ 15 септември т. г. подъ №. 641, бившитъ столични полицмейстеръ Банковъ се назначи за помощникъ на градоначалника, а бивши помощникъ полицмейстера Черневъ — за участковъ началикъ, съ предвидената въ указа заплата. Назначиха, съ още за участкови началици: Тома Симеоновъ и П. Раевъ, бивши пристави, и Станислав Байчовъ. Понеже докарванието участкови началици отъ Россия се отложи и на тия длъжности се назначиха български граждани, то заплатата на тримата послѣдни остана по стария штатъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най покоренъ и въренъ служителъ.

София, 23 октомври 1882 год.

Подписанъ: Министъръ на Вътръшните Дѣла  
Генералъ-Майоръ Соболевъ.

## ПРИКАЗЪ

№ 15.

Предъ видъ на това, че и. д. на Русенския окръжъ управителъ Г. Аnevъ, както въ Русе, така и въ Ломъ-Паланка, гдѣто е билъ на съща длъжностъ, на място да работи задружно съ воинските началици въ полза на Господарството, постоянно възбуждава съ послѣднитъ безоснователни пререкания и даже си позволява да употребява въ официална преписка по отношение къмъ военниятъ началици крайно неприлични и неумѣстни изражения, които намаляватъ и собственното му достоинство, обявявамъ на Г. Анева строго мързене (виговоръ), съ предупреждение, че ако и за напрѣдъ се забѣлѣжатъ подобни отъ негова страна дѣйствия, то азъ ще бѫдѫ принуденъ да го призная за неудовлетворяющъ на онѣзи тръбования, които азъ предявявамъ на окръжните управители, като на представителътъ въ окръжието отъ висшето правителство.

Подписанъ: Министъръ на Вътръшните Дѣла  
Генералъ-Майоръ Соболевъ.

## По Министерството на Финанситъ.

### УКАЗЪ

№. 731.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля  
Князъ на България.

По предложението на Нашътъ Министъръ на Финанситъ, представено Намъ съ докладътъ му отъ 16 октомври подъ №. 24357,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да назначимъ отъ 1 октомври т. г. допълнителния подначалникъ при II отдѣление въ Финансовото Министерство, Марко Тотевъ, на вакантната длъжностъ младши подначалникъ при същото отдѣление, съ предвидѣната по бюджета заплата.

II. Нашътъ Министъръ на Финанситъ се натоварва съ испълнението на настоящий указъ.

Издаденъ въ Русе на 21 октомври 1882 год.

На първообразното съ собствената ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписанъ:

Министъръ на Финанситъ: Г. Д. Начовичъ.

### УКАЗЪ

№. 732.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля  
Князъ на България.

По предложението на Нашътъ Министъръ на Финанситъ, представено Намъ съ докладътъ му отъ 20 октомври подъ №. 24468,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да се отпуснатъ отъ текущий бюджетъ на Министерството на Финанситъ по § 3 ст. 4 израсходваните отъ бивши Варненски окръженъ управителъ на канцеларски потребности 324 лева за възстановление кредитъ по § 9 ст. 1 отъ бюджета на същото Министерство за истекшата 1881 год.

II. Нашътъ Министъръ на Финанситъ се натоварва съ испълнението на настоящий указъ.

Издаденъ въ г. Русе на 25 октомври 1882 год.

На първообразното съ собствената ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписанъ:

Министъръ на Финанситъ: Г. Д. Начовичъ.

## Докладъ до Негово Височество.

№. 24468.

Господарю!

Бившиятъ Варненски окръженъ управителъ съ представлението си отъ 17 истекши септември подъ №. 4647 като съобщава, че повърненото нему управление по причина, че се е нуждало отъ много канцеларски предмети е истеглило изъ ковчежничеството миналата 1881 година свърхъ асигнуваните нему канцеларски расходи също 324 лева отъ другъ съвършено кредитъ, а именно отъ прогонните на финансовия секретаръ по § 9 ст. 1 отъ бюджета на Финансовото Министерство за горѣканната 1881 год. ходатайствува да се отпусне горѣзначената сума за възстановление на този кредитъ. Като намирамъ за нужно да се удовлетвори това ходатайство на споменатия окръженъ управителъ, най покорно моля Ваше Височество да благоволите да разрешите да се отпуснатъ 324 лева отъ непредвидените расходи отъ текущия бюджетъ на Финансовото Министерство по § 3 ст. 4.

Ако Ваше Височество одобрявате това мое предложение, то най покорно Ви моля да благоволите и подпишите тукъ приключението на указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най покоренъ и въренъ подданикъ.

София, 20 октомври 1882 год.

Министъръ на Финанситъ: Г. Д. Начовичъ.

Съ указъ подъ №. 726, отъ 25 октомври т. г., се постановява: да се отпуснатъ на Хюсейнъ Хюсни Ефенди Шеихъ на текето при село Теке, Балчикска околия (Варненски окръгъ), изъ условнопостостпившите вакуфски сумми на Княжеството 750 лева, които съгласно съ членъ 38 отъ привременните правила на Духовното управление му се припадатъ като съдържание за отъ 1 юли до края на настоящата година.

## По Военното Вѣдомство.

### ПРИКАЗЪ

№. 207.

Въ допълнение на приказитъ по военното вѣдомство подъ №. №. 23 и 121, на място излѣзналиятъ членъ отъ главната распорѣдителна комиссия капитанъ Подфилипски накачава се членъ въ същата комиссия капитанъ Федяй отъ Плевенската дружина.

София, 22 октомври 1882 година.

Подписанъ: Военниятъ Министъръ отъ Генералниятъ Штабъ  
Генералъ-Майоръ Баронъ Каульбарсъ.

## ПРИКАЗЪ

№ 208.

Въ внимание къмъ отлично-усърдната служба и тру-  
доветъ, които понесе възвода отъ Собственния на Негово  
Височество Конвой при конвоирането на Негово Висо-  
чество въ Русе и Шуменъ, Негово Височество благоволи  
да пожалува на долѣпоменжтитъ чинове отъ този конвой  
бронзови медали съ надпись „за заслуга“ на вахмистра  
Архипа Цмоха и на сержантитъ Ивана Михайлова и Ка-  
зимира Туткоса.

София, 25 октомври 1882 година.

Подписанъ: Военният Министър отъ Генералния Штабъ,  
Генералъ-Майоръ Баронъ Каульбарсъ.

## ПРИКАЗЪ

№ 209.

Негово Височество на 7 текущий октомври благоволи  
да пожалува бронзови медали „за заслуга“ на долѣпоме-  
нжтитъ чинове отъ драгунския корпусъ отъ Русенското  
окръжение: на конния фелдфебель Ивана Мисевича, на кон-  
нитъ сержанти: Митю Беджева и Ивана Баламутаса, на  
пършия сержантъ Степана Артемова и на пършия драгунъ  
Милана Митича.

София, 27 октомври 1882 год.

Подписанъ: Военният Министър отъ Генералния Штабъ,  
Генералъ-Майоръ Баронъ Каульбарсъ.

## ПРИКАЗЪ

№ 210.

Въ допълнение къмъ приказа по Военното вѣдомство  
отъ текущата година подъ №. 175, предписвамъ на на-  
чалника на драгунския корпусъ, по предварително сноше-  
ние съ градоначалника на столицата, да направи всичките  
зависящи распореждания за да се предадътъ драгуните  
отъ гр. София на градоначалника въ всичките отношения,  
като донася въ Военното Министерство за редътъ и връ-  
мето на сдаванието.

София, 27 октомври 1882 год.

Подписанъ: Военният Министър отъ Генералния Штабъ  
Генералъ-Майоръ Баронъ Каульбарсъ.

Негово Височество въ г. Русе на 25 октомври 1882  
год. изволи да издаде следующий

## ПРИКАЗЪ

№. 120.

Опредѣлява се на служба уволнения отъ Императорската  
Руска служба: Штатния преподавателъ въ техническото  
отдѣление при Военното на Негово Височество Училище  
подпоручикъ Нестеровъ съ сѫщия чинъ като се зачисли  
въ списъкъ на училището.

Подписанъ: Военният Министър отъ Генералния Штабъ  
Генералъ-Майоръ Баронъ Каульбарсъ.

Негово Височество въ гр. Русе на 27 октомври 1882  
год. изволи да издаде следующий

## ПРИКАЗЪ

№. 121.

Уволяватъ се въ отпускъ вънъ отъ границата: отъ мор-  
ската част Лейтенантъ Шипмаровъ, на 18 дена.

Отъ Орханийската №. 11 пърша дружина подпоручикъ  
Джиджиевъ на единъ мѣсецъ.

Подписанъ: Военният Министър отъ Генералния Штабъ  
Генералъ-Майоръ Баронъ Каульбарсъ.

Негово Височество въ г. Русе на 26 октомври 1882  
год. изволи да издаде следующий

## ПРИКАЗЪ

№. 122.

Уволява се отъ служба по прошение: командира на Ру-  
сенската №. 23 пърша дружина Майоръ Мировичъ.

Подписанъ: Военният Министър отъ Генералният Штабъ,  
Генералъ-Майоръ Каульбарсъ.

## НЕОФИЦИЯЛЕНЪ ДЪЛЪ.

## Отъ Държавния Съвѣтъ.

## Рѣшенія.

## Засѣданіе LXXXVI отъ 21 Юния т. г.

Прѣдметъ:

1) Прѣдложението отъ Министерството на Народното Просвѣщени-  
е да се отпусне свърхбюджетенъ кредитъ за доискарване здани-  
ята на гимназията въ София и Ломъ.

Г. Министър на Просвѣщението при отношението си отъ 15  
Юния т. г. подъ №. 1490 прѣпраща въ Държавния Съвѣтъ прѣ-  
писъ отъ доклада си до Негово Височество подъ №. 1489 и послѣ-  
довавши по него указъ подъ №. 429 (виж. 68 брой на „Държав.  
Вѣстникъ“ 1882 г.) за отпушкане 80,000 лева по доискарването  
зданието на Софийската класическа гимназия и за прѣнасянѣ ос-  
татъците отъ ст. 3 на § 22 за допълнение недоимъка на ст. 4 отъ  
сѫщия § по доправяне на Ломската реална гимназия. Въ доклада  
си Г. Министър казва, че прѣзъ есента на 1880 г. Народното Съ-  
брание, като било опреѣдѣло 120,000 лева за постройване на по-  
именованите по-горѣ здания, прѣзъ пролѣтта на 1881 год. Мини-  
стерството възложило изработването на плановетъ и рѣководенето  
постройката на зданията на Архитекта Константина Ивановича въ  
Виена. Слѣдъ изработването на тие планове и започването пос-  
тройката на зданията оказало се, че опреѣдѣлените за цѣлъта сумми  
не ще бѫдатъ достатъчни. Причината на това била извѣстната  
скажотия на строителния материалъ, особено въ София, скажите  
надници въ София и Ломъ, липсването на какъвъ-годъ материалъ  
въ последния градъ, което било причина да се набавятъ напримѣръ  
тухли отвѣдъ Дунава, както и обстоятелството, че много строителни  
материалъ и за двѣтъ здания трѣбвало непрѣмѣнно да се заржчатъ  
далече, въ чужбина. Доискарването на тия здания прѣзъ насто-  
ящата година Г. Министър счита почти за невъзможно, едно защото  
постройката на зданията, но непрѣвидени обстоятелства, била зах-  
ваната твърдѣ късно и друго, че опреѣдѣлените за бюджета за  
настоящата 1882 година сумми се оказали недостатъчни. Така  
за окончателното довършване на Софийската постройка вънъ  
отъ бюджета биле нуждни още 80,000, а за Ломската още  
70,000 лева. Слѣдъ това Г. Министър обяснява, че Софийското зда-  
ние, въ което сега се помѣщава гимназията и за което се плаща  
голѣмъ наемъ, е крайне тѣсно, нездраво, почти порулено и по-ната-  
тино въ него прѣбиване съвсѣмъ немислимо. Колкото за Лом-  
ското, ако и да е по-здраво, то още лани се оказалось тѣсно и недос-  
татъчно и правителствените учрѣждения въ Ломъ, които се ли-  
шаватъ отъ малко-много егодно помѣщение, съ нетърпѣніе чакале  
да се испразни, за да се помѣстятъ тѣ въ него. Като прави срав-  
нение за расхода на двѣтъ новопостроенни здания, намѣрва го не  
съвсѣмъ голѣмъ. Напримѣръ Софийското здание, което е два пъти  
по-голѣмо отъ зданието, въ което се помѣщава Държавния Съвѣтъ  
съ Политическия Кabinetъ, щѣло да струва около 350,000; а Лом-  
ското, което е по-малко, при всичките мѣчнотии при набавянето  
строителния материалъ, щѣло да възлѣзе до 220,000 лева. Поради  
тѣзи съображения Г. Министър полага въпросътъ: рѣчените пос-  
тройки да се спрѣтъ ли и да се оставятъ на дѣждъ и вѣтъ до  
идущата бюджетна година за отварянето имъ чакъ прѣзъ слѣду-  
щата 1883—84 учебна година, или трѣбва да се взематъ нѣкои из-  
вѣнредни мѣрки, за да се постигне окончателно цѣлъта? Най-сѣ-  
тнъ Г. Министъръ, като признава за необходимъ последния исходъ,  
показва начина, по който може да се отпусти единъ свърхсмѣтенъ  
допълнителенъ кредитъ отъ 150,000 лева за доискарването на  
двѣтъ поменжти здания.

Съвѣтътъ, като взе прѣдъ видъ отъ една страна голѣмата  
нужда отъ помѣщение за гимназията, както въ Столицата, така и  
въ Ломъ, и отъ друга увѣрението на Министерството, че въпросътъ  
здания ще бѫдатъ готови за назначението си до 15 идущи  
Септ. ако се зематъ нѣкои извѣнредни мѣрки, единогласно разрѣши:

I. Да се отпусне на Министерството на Просвѣщението свърх-  
бюджетенъ кредитъ въ размѣръ отъ 80,000 лева отъ остатъците на  
текущия бюджетъ за доискарване зданието на Софийската класическа  
гимназия; също и

II. Да се прѣнесатъ остатъците отъ ст. 3 на § 22 отъ бюджета  
му за допълнение недостига на ст. 4 отъ сѫщия § за доискарване зда-  
нието на Ломската реална гимназия; но съ това непрѣмѣнно условие,

III. Да се предадатъ и тѣзи здания на новото министерство за  
Общитетъ Сгради, Земедѣлъството и Трговията, щомъ се то учрѣди.

\*\*

**Засъдание LXXXVIII отъ 23-и Юния 1882 год.**

Прѣдмѣтъ:

Съобщението отъ Министерството на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла за състава на служащите при сегашните окрѣжни и околийски управления.

По поводъ на разгледания законопроектъ въ Държавния Съвѣтъ за окрѣжните и околийски управления г. Министръ на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла, като прѣпраща една вѣдомостъ за състава на тия учреждения съ означение сумитѣ, които се разнасятъ за тѣхъ, увѣдомява Съвѣта, че въ тия вѣдомости сѫ изброени всичките служащи освѣнъ писците и разсилните, които, като прости служителъ, наематъ се отъ началствующите въ управлението лица споредъ дѣйствителната нужда на учрѣждението. Освѣнъ това г. Министръ, на основание на досегашната практика, прави следующите допълнения:

1) Отпусканитѣ до сега канцелярски сумми за наемъ писци и разсилни, особено за първостепенните окрѣжни управления да се уголѣмятъ, защото биле недостатъчни;

2) При градските околийски управления да има по двама пристави. Важността на тая нужда г. Министръ като съзналъ, поискъ разрешение отъ Негово Височество такива длѣжности за сега да се отворятъ поне при Русенското градско окрѣжно управление, ако въ бюджета и да не е тѣрѣвидена за тѣхъ потрѣбната сума;

3) Да се уголѣми заплатата на секретарите при околийските начальници, гдѣто работата имъ е несравненно по-важна отъ занятието на единъ писецъ въ Министерството, който получава по 1,800 лева въ годината, и

4) При Варненското, Русенското и Видинското град. околийски управления да се открие длѣжността на паспортенъ чиовникъ съ заплата 2400 лева въ годината.

Съвѣта, слѣдъ като взе прѣдъ видъ приетитѣ измѣнения въ заплатитѣ на нѣкои отъ служащите въ окрѣжните и околийските управления, Едногласно прие:

*Да се възложи на единъ членъ отъ състава на Държавния Съвѣтъ да пригответъ за слѣдующето засъдание единъ проектъ за щатоветъ на бѫдящите окрѣжни и околийски управления съобразно съ приетитѣ въ закона за тия управления начала и показанитѣ отъ г. Министра на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла нужди.*

**ЗАКОНОПРОЕКТЪ**

изработенъ въ Министерството на Правосъдието подъ редакцията на бившия Министръ на Правосъдието Теохарова.

**СЪДЕБНИ ЗАКОНИ.****УГЛАВНО СЪДОПРОИЗВОДСТВО.**

(Продължение отъ брой 124).

**ГЛАВА ЧЕТВЪРТА.****За изслѣдване събитието на престъплението.****ОТДѢЛЕНИЕ ПЪРВО.**

Огледътъ и освидѣтелствуванието.

**Огледъ и освидѣтелствуване чрезъ слѣдователя.**

293. Огледътъ и свидѣтелствуванието се извършватъ въ присъствието на поеменни (лица привикани изъ жителитѣ за освидѣтелствуване) или непосрѣдствено отъ съдебниятъ слѣдователъ или чрезъ вѣщи людѣ.

294. Когато става огледъ и освидѣтелствуване, дозволява се на всичките участници въ дѣлото лица да присъствуваатъ, но слѣдователътъ не е длѣженъ да ги чака да дойдатъ.

295. Когато се извършватъ огледътъ и освидѣтелствуванието, съдебниятъ слѣдователъ обрѣща внимание не само възъ авнитѣ празници на престъплението, но и възъ мѣстността и предметътъ, които окрѣжаватъ слѣдитѣ на престъплението. Въ случай че е потрѣбно, той прави надлежашитѣ измѣрвания, а, ако е възможно, то и чертежитѣ на огледаните мѣста и предмети.

296. За това което се е указано при огледа и освидѣтелствуванието, съдебниятъ слѣдователъ съставя протоколъ, до колко е възможно, на самото място, гдѣто сѫ се извършили тия дѣйствия. Всичко щото се е открило се записва въ такава послѣдователност, както се е огледвало и открило.

297. За поемени да присъствуваатъ при огледа или освидѣтелствуванието се призоваватъ отъ най-ближните

жители, лица, които се ползватъ съ общественото довѣрие.

298. Числото на поемените, които сѫ пригласени да присъствуваатъ при огледа или освидѣтелствуванието, не трѣба да бѫде по-малко отъ двама.

299. За огледъ и освидѣтелствуване на лица отъ женския полъ се повикватъ, въ качеството на поемени, женени жени.

300. За неявяване при слѣдствието, безъ уважителни причини, поемените могатъ да бѫдятъ подвъргнати отъ съдебниятъ слѣдователъ на глоба не по-вече отъ петдесетъ лева.

301. Ако поеменниятъ, който е подвъргнат за неявяване при слѣдствието на парична глоба, представи въ двѣседмиченъ срокъ, откакъ му се е обявилъ за наложената глоба, удостовѣрение, че той не е можалъ да се яви по уважителни причини, то съдебниятъ слѣдователъ го освобождава отъ глобата.

**2. Огледъ и освидѣтелствуване чрезъ вѣщи людѣ въобще.**

302. Вѣщи людѣ се повикватъ въ случаите, кога, за точното разяснение на нѣкое обстоятелство, което се срѣща въ дѣлото, сѫ необходими специални свѣдѣния или опитностъ въ науката, въ искуството, въ занаята или въ какво да е друго занятие.

302. Въ качеството на вѣщи людѣ могатъ да бѫдятъ повикани: лѣкари, аптекари, професори, учители тѣхники, художници, занаятчи, казначеи и лица, които съ продължителните си занятия по каквато и да е служба или частъ сѫ придобили особна опитностъ.

304. Вѣщите людѣ, които се викатъ при огледа и освидѣтелствуванието, трѣбва да иматъ всичките качества на достовѣрни свидѣтели.

305. Вѣщите людѣ, по призованието на съдебниятъ слѣдователъ, трѣбва да се явятъ незабавно. За неявяване при слѣдствието, безъ уважителни причини, тѣ могатъ да бѫдятъ подвъргнати на сѫщата отговорностъ, както и поемените (ст. 300).

306. Когато се разглеждатъ причините, по които наложената за неявяване при слѣдствието глоба се отмахва (ст. 301), трѣбва да се взема въ уважение, въ отношение къмъ вѣщите людѣ, които се нахождатъ на държавна служба, и удостовѣрението отъ началството имъ за служебните занятия, които сѫ припягствали на тѣхното явяване.

307. По предметътъ, който подлежатъ на освидѣтелствуване и изслѣдване чрезъ вѣщи людѣ, съдебниятъ слѣдователъ произвожда предварително вънкашенъ огледъ и съставя протоколъ за видимите признания на престъплението, ако такива се укажатъ, а така сѫщо и за всичките премѣнявания, които произлизватъ отъ положението на огледаните предмети.

308. Когато, за освидѣтелствуванието чрезъ вѣщи людѣ, се не срѣщнатъ особни припятивия, то се произвожда въ присъствието на слѣдователя и поемените.

309. Вѣщите людѣ, като произвождатъ освидѣтелствуване, не трѣбва да испушчатъ изъ предъ видъ и такива признания, върху които слѣдователътъ не е обрѣжалъ внимание, но съ изслѣдването на които може да се открие истината.

310. Въ случай на съмѣнѣніе въ правилността на заключението на вѣщите людѣ, или при разногласие въ мнѣніята имъ, съдебниятъ слѣдователъ може да поискава заключение отъ други вѣщи людѣ, или пъкъ да се обрѣне къмъ по-високо специално учреждение, за да му испрати такива людѣ, или пъкъ испраща въ това учреждение самия предметъ за изслѣдването, когато това е възможно.

311. Оцѣнка на имущество, добито или повредено отъ престъпното дѣяніе, се произвожда чрезъ оцѣнвачи, а когато е невъзможно да се повикатъ тѣ, или когато трѣбва да се произведе освидѣтелствуване на неоткритъ или унищоженъ предметъ, то оцѣнката се прави и отъ други лица, които познаватъ стойността на таѣвъ предметъ.

### 3. Огледъ и освидѣтелствуване чрезъ лѣкаръ.

312. За огледване и освидѣтелствуване мъртви тѣла, различни повреждения, слѣди отъ насилие и състоянието на здравието на претърпѣвши отъ престъплението или на самий обвиняемъ, сѫдебниятъ слѣдователъ призовава сѫдебенъ лѣкаръ.

313. Обязанноститъ на сѫдебенъ лѣкаръ се възлагатъ: въ окръжията върху окръжний лѣкаръ, а въ градовете върху градски лѣкаръ; но ако по болѣсть или друга уважителна причина, тѣ не могатъ да се явятъ, то, вместо тѣхъ, сѫдебниятъ слѣдователъ призовава всѣкакъвъ другъ воененъ, граждансъкъ или волнопрактикующъ лѣкаръ.

314. Въ важни случаи сѫдебниятъ слѣдователъ може да призове за освидѣтелствуване мъртвото тѣло не само единъ, а нѣколко лѣкари, като не исключава и тогози, който е лѣкувалъ умрѣлото лице, ако е потребно да се обясни вървежътъ на болѣстта и лѣкуването.

315. Когато се огледватъ и освидѣтелствуватъ мъртви тѣла на священнослужители и иноци, призоваватъ се мѣстни владишъки намѣстникъ или мънастирски настоятелъ, като се узнае по-напрѣдъ къмъ кое отъ тия духовни съсловия е принадлежало лицето, което е умрѣло отъ насилиственна смъртъ.

316. Додѣто пристигне лѣкаръ на мѣстото гдѣто се намира мъртвото тѣло, сѫдебниятъ слѣдователъ взема мѣрки:

1) за съживяване умрѣлий, ако има съмнѣние въ дѣйствителната му смъртъ, а въ противенъ случай — за запазване тѣлото отъ гниене и случайни поврѣждания;

2) за удостовѣряване въ тождеството на мъртвото тѣло на лицето, за смъртъта на което се произвожда слѣдствието, и

3) да съставя за вземенитъ мѣрки протоколъ по остановенниятъ редъ.

317. Когато се произвожда сѫдебно медицински огледъ, сѫдебниятъ слѣдователъ съобщава на лѣкаръ, ако той поиска, тия отъ имѣющитъ се за мъртвото тѣло свѣдѣнія, които могатъ да служатъ за разяснение върху какво лѣкарътъ трѣбва да обѣрне особено внимание при анатомирането на тѣлото.

318. При изслѣдането сѫдебниятъ лѣкаръ, като се рѣководи отъ правилата на закона за сѫдебната медицина, огледва повърхността на мъртвото тѣло, неговите углобления и отверстията, ставите, цѣлостта на костите и състоянието на външтрѣшните органи и, до колкото е възможно, разяснява на присѫтствующите значение на всѣко пято, знакъ, рана, повреждение и болѣстни измѣнения, опредѣлява стъпенъта на гнилостта и произлѣзлите отъ нея явления и отговаря на предлагаемите нему въпроси.

319. Сѫдебниятъ слѣдователъ и поеменитъ, а така сѫдицо и другите повикани лица при огледа на мъртвото тѣло, иматъ право да исказватъ своето мнѣніе за тия дѣйствия и обяснения на лѣкаръ, които имъ се видѣятъ за съмнителни. Тѣхните мнѣнія се внасятъ въ протокола.

320. Актътъ на огледа, или свидѣтелството, лѣкарътъ предава на слѣдователя, ако е възможно, тутакси слѣдъ освидѣтелствуването, и никакъ не по-късно отъ три денонощия.

321. Въ случай, че свидѣтелството противурѣчи съ обстоятелствата на слѣдствието, или когато има равногласие въ мнѣніята на лѣкарите, или пакъ съмнѣніе въ правилността на тѣлкуването на найденитъ признания, сѫдебниятъ слѣдователъ представя преписъ отъ свидѣтелството въ медицински съвѣтъ, който разрѣшава съмнѣнието или като поиска допълнителни обяснения отъ лѣкарите, или пакъ назначава ново освидѣтелствуване.

322. Когато се изново освидѣтелствува мъртвото тѣло, сѫдебниятъ слѣдователъ съобщава на призованиетъ лѣкари цѣлъта на преосвидѣтелствуването, протоколътъ и актътъ на първоначални огледъ и колко време се е изминжало откакъ е заровено тѣлото въ земята.

323. За ископаване мъртвото тѣло изъ земята, сѫдебниятъ слѣдователъ непристигя, додѣто не пристигне лѣкарътъ. За удостовѣрение въ тождеството на мъртвото

тѣло, призовава се священника и другите лица, които сѫбили при погрѣбението, а при преосвидѣтелствуването се призовава, ако е възможно, и лѣкарътъ, който е направилъ първоначални огледъ.

324. Ако отъ предварителните свѣдѣнія се не открие кой е билъ умрѣлий, дѣлото на когото е било подвъргнато на изслѣдане, сѫдебниятъ слѣдователъ, като опише точно бѣлѣзите на умрѣлий, мѣстото, гдѣто е найдено тѣлото, и заключението на лѣкаря за причините на смъртта, съобщава за това съ статия, комуто трѣбва, за препечатване въ държавни и мѣстни вѣстници,

325. Когато се искъдватъ рани, побои, членопореждания, изнасилвания, повреждания въ здравието, преди-врѣменно раждане отъ изгонване на плода или отъ насилие, и на това подобни послѣдствия отъ престъпни дѣянія, сѫдебниятъ лѣкаръ опредѣлява, до колкото е възможно:

1) свойството на повреждането и влиянието му върху здравието на освидѣтелствуемото лице;

2) употребенитъ среѣства за насиливането, или повреждането, и

3) отдавна ли е станжало повреждането, или отъ скоро време.

326. Повивателни баби (акушерки) се не призоваватъ за самостоятелно сѫдебно-медицинско освидѣтелствуване женитѣ, но могатъ да се повикватъ въ качеството на помощници на сѫдебниятъ лѣкаръ.

327. Сѫдебниятъ слѣдователъ не присѫтствува при освидѣтелствуването на женитѣ, когато трѣбва да се разгледватъ скритите части на тѣлото, ако освидѣтелствуватъ заявлѣтъ, че той при това да се не намѣрва.

**Забѣлѣжка.** — Не могатъ да се привличатъ за освидѣтелствуване други лица отъ женския полъ, освѣнъ тия, възъ които пада основателното подозрѣніе.

### 4. Освидѣтелствуване на обвиняемъ, който се е указанъ за безуменъ или страда отъ лудостъ и безумие.

328. Ако отъ слѣдствието се покаже, че обвиняемъ нѣма здравъ умъ, или страда отъ умствено разстройство, сѫдебниятъ слѣдователъ, като се удостовѣри за това, както чрѣзъ освидѣтелствуване на обвиняемъ отъ сѫдебниятъ лѣкаръ, така и чрѣзъ распитване самия обвиняемъ и оните лица, на които отблизо сѫ извѣстни неговите дѣйствия и сѫдженія, предава за понататашно спорѣждане на прокурора всичкото производство по тоя предметъ, заедно съ мнѣнието на лѣкаря за стъпенъта на безумието или умственното разстройство на обвиняемъ.

329. Производството за безумието и лудостта на обвиняемъ, заедно съ заключението на прокурора за това, се внася за разгледване въ окръжни сѫди.

330. Освидѣтелствуване на безумните и страждущите отъ умствено разстройство става въ присѫтствието на окръжни сѫди чрезъ привиканите отъ сѫдилището не по малко отъ двама вѣщи лѣкари.

331. Сѫдебното преслѣдане срѣщу обвиняемъ може да бѫде прекратено по причина на неговата лудостъ или безумие не инъкъ, освѣнъ по опредѣление отъ окръжни или апелативни сѫди, по принадлежностъ.

(слѣдва)

### Извлѣчение отъ рапорта на Варненския околийски началникъ подъ № 2516.

На 8 октомври н. год. вечеръта 9 души разбойници се появили близо до беклемето около с. Сарж-гъоль, хванали и вързали селския говедаръ, който пасялъ тамъ говеда, и слѣдъ това опекли едно теле, което ъли прѣзъ нощта, като държали говедаря при себе си. На сутринта 9 октомври, отишли на беклемето, затворили говедаря въ едно празно здание, като предварително хванали жената и слугата на единъ ханджия и имъ взели една рубла. Слѣдъ това разбойниците завзели пѣти, който води отъ Варна за Добричъ, поставили въ близкната гора свой кауналъ и почнали да ловятъ пѣтици, които отивали отъ Варна за Добричъ и обратно. Въ това време хванали единъ солдатинъ и го принуждавали да увѣщава пѣтици и

да брои ограбенитѣ пари, а послѣ малко хванали и горския стражаръ и го затворили въ беклемето. По 12 часа по пладнѣ единъ отъ Добричкитѣ драгуни, като отивалъ за Варна и наблизилъ беклемето, билъ хванатъ отъ разбойниците, които му ограбили всичкото оржжие и други вещи и го затворили тоже въ беклемето.

Разбойниците били въоружени съ разни оржжия и нѣкои отъ тѣхъ носили калпаци. Тѣ до 5 часа послѣ обѣдъ хващали и ограбвали пѣтници, които се случвало да минатъ по тоя пѣтъ и послѣ ги затваряли въ беклемето. Нѣкои отъ пѣтници били въоружени, но докѣто да съгледатъ разбойниците, тѣ бивали хващани и ограбвани. Така били хванати до 150 души пѣтници и имъ ограбили до 200 турски лири, разни скъпоцѣнни вещи съ стойностъ около 50 лири и 9 конье.

Около 5 часа послѣ обѣдъ единъ пѣтникъ, като съгледалъ разбойниците, спрѣлъ колата си, качва се на единъ конь и сполучилъ да избѣгне неповреденъ макаръ разбойниците да гърмѣли отъ горѣ му. Като видѣли разбойниците, че тоя пѣтникъ избѣгалъ, натоварили ограбените вещи на 9 коня и се отправили по пѣтъ къмъ Варна, като сѫщеврѣменно освободили всичките затворени въ беклемето пѣтници. Но слѣдъ малко пристигнала потера изъ село Сарж-гъръ и държала съ разбойниците престрѣлка, но по причина на тѣмнината, потерета се върнала. Като се извѣстило въ Варна за тия разбойници, испратени били 3-ма драгуни, да дигнатъ потера и да ги прислѣдватъ, а тѣ сѫщо и единъ конний драгунъ който билъ по окръга, щомъ се извѣстилъ за това произшествие, отправилъ се съ нѣколко драгуни и сполучилъ да намѣри слѣдите на разбойниците, които се били вече скрили. По пѣтъ се намѣрила пушката на ограбения драгунъ и единъ нечакъ падналъ отъ разбойниците.

#### Извлѣчение отъ рапорта на Шуменския окр. управителъ отъ 23 октомврий н. г. подъ № 5560.

На 12 октомврий н. г. 8 души разбойници се появили между селата Юрюклеръ и Карлъкъ, Ески-Джумайско оржжие, срѣщали двама селяни и безъ да имъ причинятъ нѣкое зло, заминали като оставили въ гората 4 конье. Тия разбойници минали презъ Османъ-Пазарската околия и навлѣзли въ Търновско.

На 14 октомврий вечеръта неизвѣстно число разбойници се явили въ гората около село Конакъ, Османъ-Пазарска околия, единъ отъ тѣхъ хваналъ единъ селянинъ, закаралъ го въ гората при другите разбойници, взели му ножа и потурилъ и слѣдъ единъ часъ го освободили, като му заповѣдали да имъ донесе хлѣбъ и единъ револверъ.

За хващането на казанните разбойници били взети на врѣме мѣрки, но безъ успѣхъ.

#### Телеграфически Депеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция „Хавасъ“.)

**Кairo,** 28 октомврий. Увѣряватъ че Египетското правителство е отправило до Френский и Английский дипломатически агенти еднаnota, и иска унищожението на контрола.

**Парижъ,** 28 октомврий. Министерската декларация, четена днес при отварянието на камарата, излага че европейскиятъ миръ е уздравенъ, че отношенията на Франция съ всичките сили сѫ добри, че посланицитѣ италиански и френски ще се назначатъ на скоро. На тоя частъ, казва министрътъ, ние изучаваме рѣшението, които Англия предлага за уреждане на подигнѣтите въпроси отъ Египетските работи. Воденитѣ преговори съ Английский кабинетъ сѫ учтиви и приятелски; външната политика на Франция ще бѫде плодотворна или не, споредъ характера, който парламента ще и отдае. По нататъкъ министерската декларация изброява разни законопроекти и особено ония които се относятъ до административното, сѫдебното и фи-

нансовото преобразование на Тунисия. Тя исказва рѣшението на министерството да поддържа порядъка и да налага да се почитатъ законите. Декларацията свършва като казва че министерството отхвърля измѣнчивите и неопределениетѣ болшинства; а иска, за да упражнава властъта, да бѫде поддържано отъ болшинство силно и постоянно.

**Пеша,** 28 октомврий. Въза бюджетарната комиссия на Австро-германската делегация, при разискванието бюджетъ на външните дѣла г. Калноки доказа, че Австро-германскиятъ съюзъ, който е една гаранция за европейскиятъ миръ, се продължава безъ да бѫде ни най-малко нарушенъ. Той съ особено задоволение забѣлѣжва, че съсѣдните държави захващатъ да се присъединяватъ на тази лiga за мира. Италия особенно исказва своето желание безъ всяко двоемислие. Правителството е грижливо развивало приятелските си отношения, тѣй щото тѣ могатъ се счита като напълно уздравени. Ако не е направена още визита на Италиянска царствующа двойца, причината за това трѣбва да се потрѣси по другадѣ, а никъкъ не въ отношението на двета дворове и на дѣтѣ правителства. Тия отношения сѫ най приятелски и не сѫ били поколебани отъ отлаганието на визитата отъ нашъ суверенъ.

Относително Русия г. Калноки указва че миролубивите увѣрения, исказани толковъ много пъти отъ Царя, и това дѣто Царя всякога зема върхъ противъ всички инциденти, сѫ една гаранция какво никаква опасностъ не застрашава Европейскиятъ миръ отъ тази страна. Г. Калноки споменува че отношенията съ всичките държави не се преставили отъ да бѫдатъ най приятелски, и заключава като казва, че до колкото хората могатъ да предвиждатъ бѫдещето, нѣма никакъвъ страхъ че всеобщиятъ миръ би могълъ да се наруши. Това послѣдното заявление на министра има най добръ приемъ.

Въ отговоръ на многобройни запитвания г. де Калиоки каза: Общите отношения съ Черногорския князъ сѫ дѣйствително добри. Нѣма никакъвъ признакъ, че едно чуждо правителство стои задъ Черногорския народъ.

Въ послѣдната криза Сърбия се е държала твърдѣ коректно и лоялно. Достовѣрно е че Сърбскиятъ Кралъ стои на рѣшението си да съдѣда, спрямо Австрия, политиката, която отъ дѣтѣ години насамъ испълнява. Образованите въ България банди се распилаха съ помощта на Сърбското и Българското правителства. Чернагора никакъ не е опасна за Австрия.

Върху Дунавскиятъ въпросъ министра исказа надѣжда че той въпросъ непѣ може да къснѣ за дѣлго врѣме да се рѣши, въвъ основанието на Бареровото предложение, по начинъ, който ще удовлетвори всички справедливи претенции.

Министрътъ обѣщава да поддържи проекта за бързо рѣшение въпроса за Желѣзните Врати. Той не се съмнѣва че Дунавската европейска комиссия ще се продължи и исказва надѣжда че въпроса за полицейскиятъ надзоръ върху плуванието по Дунава между Галацъ и Желѣзните Врати ще се уреди.

Най-сетне той се надѣва че преговорите съ Турция относително съединението на желѣзниците презъ текущата година ще достигнатъ едно окончателно рѣшение.

**Кairo,** 29 октомврий. Предадената на Френский и Английский агентиnota извѣстява унищожението на контрола, но не казва нищо върху предложената сдѣлка за замѣстиванието му.

**Лондонъ,** 29 октомврий. Standard рѣкоплѣще на унищожаванието двойственитетъ въ Египетъ, и казва че присъствието на Лордъ Дюферина и онова на 10,000 английски войници сѫ за бондолдеритѣ по-добра граница отъ Султановите фирмани. Този вѣстникъ мисли, че Европа е заинтересована да остави временно на Англия управлението на Египетските работи.

**Лондонъ,** 30 октомврий. Изъ Берлинъ телеграфиратъ на Morning Post, че всичките сили били благоприятствуващи на едно предложение отъ Англия, която иска да се намали данъка, който Источна Румелия плаща на Турция.

Въ камарата на общините Сиръ Карлъ Дилке потвърди, че Египетското правителство предлагало унищо-

жениево на контрола, но че то не е издало никакъвъ указъ, който да постановява това унищожение.

Камарата на общините отхвърли съ 304 гласа противъ 260 предложението на Сиръ Норкота, който искаше министерството да даде по-обширни разяснения върху Египетските работи. Слѣдът това камарата прие първия членъ на закона, който урежда сключването на дебатите.

Times казва, че Лордъ Дюфериънъ билъ заявилъ въ Каиро, какво той не е дошълъ за да отнеме управлението на работите отъ г. Малетъ, а само да му спомага въ тия работи. Times настоява върху нуждата за Англия да задържи въ Египетъ достаточни военни сили за поддържанието Хедивът и уздравяванието спокойствието на страната.

**Пеша,** 30 октомври. Австрийската делегация прие военния бюджетъ споредъ както е проектиранъ отъ правителството. Г. Штрумъ иска безспокойствия относително новата организация на войската и особено върху това що се отнася до задържанието на нѣмския язикъ въ войска. Правителственният рапортъ отблъсня тия беспокойствия като каза, че различните народности ще свикнатъ да научаватъ нѣмския язикъ, и че приетата териториална система, се основава върху основа географическа, а не върху основа на националности, понеже всички военни корпуси сѫ размѣсени.

Военният министъръ заяви, че другите държави обръщатъ вниманието си върху пушките които изгърмяватъ много пакъ. Но все пакъ никоя не е още приела тази система. Ако би нѣкоя отъ великите сили да приеме тази система другите ще тръбва да послѣдватъ този примеръ.

**Римъ,** 31 октомври. Римският „Монтьоръ“ органъ на Ватиканъ, опровергава новината споредъ която прѣговорите между Ватиканъ и Пруссия би и прекъснати.

Агенцията Stephani извѣстява, че назначението на генерала Манебреа като посланикъ въ Парижъ и онова на г. Декре като Френски посланикъ въ Римъ сѫ били подписани въ единъ и сѫщия денъ.

Агенцията Stephani казва още, че отъ размѣнените съобщения между Римски и Парижки кабинети излизатъ, какво да вѣтътъ правителства сѫ твърдо рѣшени изъ день въ день да подобряватъ повече отношенията на взаимно приятелство, като натоварватъ своите посланици да се договорятъ върху една справедлива спогодба, въ интереса и на двѣтъ страни, по висящите въпроси, проптекши отъ събитията въ Тунисъ.

**Оранъ,** 31 октомври. Всѣдѣствие на страхове отъ антисемитически смущения, театралните представления сѫ прекъснати.

**Шангай,** 31 октомвр. Холерата се е появила въ Кина.

**Римъ,** 31 октомври. Официалният Вѣстникъ обнародова назначението на генерала Манебреа на поста Италиански посланикъ въ Парижъ.

**Парижъ,** 1 ноември. Официалният вѣстникъ обнародова назначението на г. Декре на поста посланикъ въ Римъ, и назначението на г. Паскала Дюпратъ на поста Френски министъръ въ Чили.

## РЕШЕНИЕ

№ 96

Въ името на Негово Височество **Александъ I-и Князъ Български**, на хилядо осемстотинъ осемдесет и втора година, двадесет и първия августъ, Трънският окръженъ сѫдъ въ публичното си засѣдание при слѣдующий съставъ: предсѣдателъ Ив. Ив. Доковъ, членове: Симеонъ Моневъ и Стефанъ Титковъ, при секретаря Харалампий Драгановъ и въ присъствието на и. д. прокурора Кирилъ А. Стайковъ, разглѣда гражданско дѣло подъ №. 5, по описа за 1882 година, по искътъ на жителя отъ с. Клисура (Трънска околия) Зафиръ Златковъ, срѣщу с. Власинската община (Кралевство Сърбия) за 7902 гроша, седемъ хиляди деветстотинъ и два гроша по контрактъ, склученъ за една мера, находяща се въ територията на Българското Княжество (Трънско окръжие).

Обстоятелства да се породи този процесъ сѫ:

Ищеща Зафиръ Златковъ отъ с. Клисура, прѣзъ 1880 година, а именно на 29-и априли, като ималъ да зема отъ с. Власинската община 19,252 гроша, свързалъ контрактъ, щото поменатата община срѣщу тѣзи пари, му отстѫпва собственната си мера, находяща се въ българската територия и то за двѣ години: отъ 1880—1882 година. Ищеща Зафиръ Златковъ, когато починалъ експлоатиране мерата, жителитъ отъ околните села Колуница, и Божица, като видѣли, че Зафиръ Златковъ присвоилъ и тѣхната мѣра, потъжили

се прѣдъ Трънският окръженъ управителенъ съветъ, който послѣдний да расправи споровете между имъ командированъ единъ отъ членовете си да преглѣда работата. Членъ отъ съвета, като видѣлъ, че село Власинската община отдала неправилно и чуждата мера подъ наемъ, той позволилъ на споменатите села да се ползватъ отъ собственната си мера, а Зафиръ Златковъ запрѣтилъ. Зафиръ Златковъ (истецъ по дѣлото), като узналъ, че е тѣй работата, прибрали приходитъ само отъ половината мѣра прѣзъ тѣзи двѣ години, и като се свършилъ срокътъ, той заявява искъ въ сѫдътъ, за подкрепление който представя склучението му контрактъ, и на основание третиятъ членъ отъ него, който гласи: „Власинската община дава право на Златковъ и обѣща се, ако въ случай излѣзатъ претенции за прѣвзимание условените мѣста отъ страна на българските и други сѫдове, да подмирятъ количеството, а сѫщевременно Златковъ поднесе документи за привезитѣ земи“. За това моли сѫдътъ да осуди Власинската община да му отстѫпятъ споредъ контракта още за двѣ години тая половина частъ, да издаде прѣдварително испълнение за да прибере тѣзъ годишни плодъ и най-послѣ моли да му се заплатятъ всички разноски.

При разглѣдването дѣлото на 14-и августъ 1882 година, въ залата на засѣдането яви се само истецъ Зафиръ Златковъ, а отвѣтниците, ако и бѣха призовани по установленниятъ редъ отъ закона (ст. 115 п. 2 отъ Врѣм. Сѫдеб. Правила) съ призовка подъ №. 65 отъ 20-и мартъ т. г. и обнародвана въ броеветъ 35, 36 и 37 т. година, не се явиха.

Истецъ слѣдъ като обясни устно искътъ си, както и по-горѣ се изложи, помоли сѫдътъ да се отложи дѣлото за едно кѫсо време, за когато да представи удостовѣрения, споредъ както се изискватъ въ 3 членъ отъ контракта, че дѣйствително му била привезта половина частъ отъ наетата мѣра.

Сѫдътъ като изслуша молбата на истецъ и заключението на и. д. прокурора, слѣдъ съвѣщането си на основание ст. 139 отъ Врѣм. Сѫд. Правила, опредѣли: щото дѣлото да се отложи за 31 августъ, за когато истецъ да представи споменатите по-горѣ удостовѣрения.

На 21 августъ 1882 гѣдина, при откриване засѣдането истецъ се представи заедно съ нуждните удостовѣрения, помоли сѫдътъ да осуди село Власинската община задочно да му отстѫпи ползването отъ мерата още за двѣ години, заплати станжалитѣ разноски; тѣ сѫщо заплати лихвата на останалите още да зема отъ нея община 7902 (седемъ хиляди деветстотинъ и два гроша),

## Сѫдътъ,

Като изслуша устните обяснения на истецъ Зафиръ Златковъ и заключението на И. д. прокурора, който на пълно поддържа искътъ на ищеща, като го намира за основенъ, при отеглюване на съвѣщането за да разрѣши това дѣло като взе прѣдъ видъ:

1) че ищеща по настоящето дѣло, Зафиръ Златковъ, иска съ контрактъ законенъ половина частъ отъ мера, която Власинската община му дала и на други общини отъ Българското княжество, само и само да се отърве отъ дѣлътъ си къмъ Зафира Златковъ, каквато мера като чужда половина не може никому да я дава, освѣнъ сѫщите ѝ притѣжатели, а именно Колуница и Божица;

2) че спорѣдъ третия членъ Власинската община се е задължила, че ако има въ дадената имъ мера притенция отъ другого, че неправилно е дадено, прѣдоставя правото на ищеща да тръси чрезъ сѫдъ, и въ всичко се съгласява да му даде правото само, ако Златковъ прѣдстави нуждните удостовѣрения, че дѣйствително му се усвоила частъ отъ мерата, нѣщо каквото ищеща Златковъ прѣдстави като отъ общините Колуница и Божица, тѣ и отъ Трънският окръженъ управителенъ съветъ подъ №. 1124, въ които се опредѣлява точно, че дѣйствително споредъ цѣлата мера, дадена Златкову, половина е притѣжание на Божица и Колуница;

3) че като се е задължила общината да даде мерата си на Златкова, тя е само въ право да даде собственната си, а не и чуждата, слѣдователно, Златковъ е въ правото да иска всички разноски, както и лихвите на 7902 гроша за тѣзи двѣ години за да испълни контракта си, както и всички други разноски, които Златковъ е направилъ, и

4) че отвѣтниците (Власинската община) сѫ викани съ призовка подъ №. 65 и обнародвано въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“ броеветъ 35, 36 и 37 1882 г. и не се явили, причинитѣ на които сѫ неизвѣстни на сѫдътъ, то, на основание ст. ст. 79, 115 п. 2, 134, 138, 167, 265, 270, 273, 276, 271 п. 1, 286, 290 и 972 отъ Врѣменините Сѫдебни Правила,

## Рѣши задочно и неокончателно:

1) осужда с. Власинската община (Кралевство Сърбия) да заплати на Зафира Златковъ (7902) седемъ хиляди деветстотинъ и два глоша дѣлътъ, (1897) хилядо осемстотинъ деветъдесет и седемъ гр. двѣ годишна лихва на горните пари, (150) сто петдесетъ лева сѫдебни разноски и денгуби; а тѣ сѫщо и сѫдебните разноски и денгуби до привеждане рѣшението въ испълнение, и

2) доопуща прѣдварително испълнение на рѣшението, ако ищеща се съобрази съ ст. 286 п. 3 ал. 2 отъ Времен. Сѫд. Правила.

Рѣшението въ окончателна форма се прочете днесъ на 26 августъ 1882 год. а не благодарната отъ него страна може да го обжалова предъ Софийския апелативенъ сѫдъ въ два мѣсячни срока отъ послѣдното трикратно обнародване въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“.

Първообразното подписали: предсѣдателъ: Ив. Ив. Доковъ, членове: С. Мановъ и С. Титковъ и приподписалъ секретаря Хар. С. Драгановъ.

2—(1279)—3

Предсѣдателъ: Ив. Ив. Доковъ.

## Софийско гр. общ. управление.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№. 2445.

Софийското общинско управление, като е приготвило вече списъка на Софийските избиратели, съгласно новия избирателен законъ обявява съ настоящето, че по 7 членъ алинея 2-и отъ този законъ, единъ екземпляръ отъ спомѣнжтия списъкъ е залепенъ вчера на 20 сего октомври въ помѣщението на това управление и е въ расположението на интересуващите се.

София, 21 октомври 1882 год.

Помощникъ Кмета: Райновъ.

Секретарь: Гр. Т. Гладиевъ.

3—[1479]—3

## ОБЯВЛЕНИЕ

№. 2456.

Софийското градско общинско управление, обявява съ настоящето, че отъ 5 до 15 идущи мѣсецъ декември н. г. ще се държатъ въ помѣщението му публични аукционни търгове за отдаване подъ наемъ 39 зарзатчийски дюкани, прѣзъ врѣмето отъ 1-и януари идущата 1883 год. до 1-и януари 1884 год.

Търговете ще се държатъ за всѣки дюкянъ отдельно, отъ 10 до 12 ч. прѣдъ пладнѣ и отъ 2 до 3 часа слѣдъ пладнѣ.

Отъ конкурентите ще се иска предварително депозитъ за всѣки дюкянъ по 5% отъ досѣгашната му наемна плата.

По подробните условия, желающимъ можатъ да узнаятъ въ канцеларията на управлението; всѣки денъ освѣнъ неприсѫтствените дни.

София 22 октомври 1882 год.

Помощникъ Кмета: Райновъ.

Секретарь: Гр. Т. Гладиевъ.

3—[1480]—3

## Софийски окр. упр. съвѣтъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№. 2756.

Софийски окръженъ управ. съвѣтъ съ настоящето извѣстява интересуващите се, че на 15 идущий мѣсецъ ноември въ канцеларията на съвѣта отъ 12 до 3 часъ подиръ обѣдъ ще се произведе публиченъ търгъ за продажбата на 1040 правителствени бѣли чували, находящи се въ помѣщението на съвѣта.

Желающите да взематъ участие въ търгътъ трѣбва да се явятъ въ опредѣленото време въ канцеларията на съвѣта,

София, 29 октомври 1882 година.

Предсѣдателъ: С. П. Величковъ.

Секретарь: Г. В. Райновъ.

1—(1509)—1

## Плѣвненски окр. упр. съвѣтъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№. 2656.

Въ село Сютово (Ловченска околия) отъ прѣди 6 дни се намира неизвѣстно кому принадлежащъ (юва) едно конче на три години съ косъмъ червенъ и безъ особни нѣкои бѣлѣзи.

Това като обявява, съвѣта призовава стопанина на казанното конче, да се яви най-късно до 40 дни отъ обнародванието на настоящата въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да му се предаде.

Въ противенъ случай ще се продаде по установени редъ за въ полза на държавното съкровище.

Плѣвенъ, 21 октомври 1882 година.

Предсѣдателъ: Мицовъ.

Членъ-секретарь: Димитровъ.

1—(1483)—1

## ОБЯВЛЕНИЕ

№. 2733.

Въ село Смочанъ (Ловчанска околия) отъ прѣди 15 дни се намиратъ безъ стопани (юва) двѣ кобили, едната на 10 години съ косъмъ червенъ безъ да има особни бѣлѣзи и втората сѫщо съ косъмъ червенъ и безъ особни бѣлѣзи.

Това като обявява, съвѣта призовава стопанина имъ (на кобилите) що най-късно до 40 дни отъ обнародванието на настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ да се яви въ присѫтствието му стая за да му се предадятъ.

Въ противенъ случай, ще се предадятъ по установени редъ за въ полза на хазната.

Плѣвенъ, 25 октомври 1882 година.

Предсѣдателъ Мецовъ.

Членъ-секретарь: Димитровъ.

1—(1484)—1

## ОБЯВЛЕНИЕ

№. 2734.

Въ с. Дисевица (Плѣвненска околия) се намира отъ 12 ий т. м. неизвѣстно кому принадлежаща (юва) една крава стара, щърба, пърчорога, цепоуха и опашката ѝ до ключовитѣ.

Това като обявява, съвѣта призовава стопанина и да се яви въ присѫтствието му стая най-късно до 60 дни отъ обнародванието на настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да му се предаде.

Въ противенъ случай, ще се продаде по установени редъ за въ полза на държавното съкровище.

Плѣвенъ, 25 октомври 1882 година.

Предсѣдателъ: Мецовъ.

Членъ-секретарь: Димитровъ.

1—(1485)—1

## Свищовски окръженъ съвѣтъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№. 1782.

На 11-и идущаго ноември часа отъ 2 до 4 слѣдъ пладнѣ въ канцелярията на Свищовски окръженъ съвѣтъ ще се произведе вториченъ публиченъ търгъ за продаване публизително слѣдующето количество храни:

Жито оки: 38,780.

Ржъ „ 4,750.

Ячмикъ „ 24,230.

Овѣсъ „ 5,824.

Желающите да купятъ тия храни, умоляватъ се да се явятъ на означеното място и време за наддаване, а по рано — въ присѫтствието дни и опредѣлените за занятие часове — да видятъ условията на продажбата.

Свищовъ, 27 октомври 1882 год.

Предсѣдателъ: И. В. Халачовъ.

Членъ секретарь: Божиновъ.

1—(1505)—2

## Плѣвненски съдебенъ приставъ.

## ЗАПРЕЩЕНИЕ.

№. 256.

Долуподписанний Михаилъ Д. Цанковъ съдебенъ приставъ на III участъкъ при Плѣвненски окръженъ съдъ, на основание предписанието на Плѣвненски окръженъ съдъ отъ 12-и августъ т. г. подъ №. 3700 и опредѣлението на сѫщия съдъ подъ №. 2881, станало въ распорядителното му засѣдане отъ 10-и сѫщия мѣсецъ и съгласно ст. 248 отъ Временнитѣ Съдебни Правила, наложихъ запоръ върху недвижимите имущества принадлежащи на Никополските жители: Асанъ Ефенди Сюлеймановъ, Мехмедъ Шахъ и наследници на Мустафа Бей Х. Кузовъ, за обезпечenie искътъ предявленъ срѣщу тѣхъ отъ Свищовските жители Константинъ А. Х. Константиновъ и братъ му Прокопия, за 15451 лвъ 30 ст., а именно:

ДЪРЖАВНА ПЕЧАТНИЦА ВЪ СОФИЯ.

На Асанъ Ефенди Сюлеймановъ 1) една трета част отъ половината воденица, находяща се въ селото Крѣта, Никополска околия, на реката „Витъ“, която воденица е отъ четири камака, съ принадлежност: място около седенъ дюлюма и единъ земникъ съ дължина около 21 арш. и ширина около 8 арш. спредѣлена и отъ четири тѣхи страни съ селска място и се намира подъ надзора на ищите; 2) една трета част отъ цѣлъ камакъ воденица съ исключение на двѣ трети части отъ тази част, находяща се на реката „Осъмъ“ до селото Вѣхто Новачени, Никополска околия, състояща отъ три камака, съ принадлежност: единъ земникъ, едно вѣхто здание, въ което прѣди 5—6 години сѫ работили два воденични камака и съ място около шестъ дюлюма и е спредѣлена: съ реката „Осъмъ“, и отъ другите страни съ селска място; 3) една къща въ г. Никополь, въ маҳалата „Шахмелекъ“, съ четири отдѣлния (стаи), на единъ катъ, съ мааза, отъ 32 арш. дължина и 10 арш. ширина и е съсѣдена: съ къщата на Мехмедъ Низаифовъ, реката и отъ двѣ страни пѫть и 4) едно лозе въ чертата на сѫщия градъ, въ лозята „Чарталия Бааларжъ“, състояща отъ единъ дюлюмъ и съсѣдено: съ лозето на Мустафа зеть на Али Кочовъ, лозето на Юртъ Ибрахимъ, пѫть и лозето на Капитанъ Димитъ.

На Мехмедъ Шахъ; 1) една трета част отъ половината воденица, въ селото Крѣта, на реката „Витъ“, която воденица е отъ четири камака, съ принадлежност: място около седенъ дюлюма и единъ земникъ съ дължина около 21 арш. и ширина 8 арш., спредѣлена и отъ четири тѣхи страни съ селска място и се намира подъ надзора на ищите; 2) една воденица, отъ единъ камакъ, съ бостанъ около четири дюлюма, находяща се въ околността на селото Шийково, спредѣлена: отъ една страна съ селото Шийково и отъ другите съ селска място и 3) една нива отъ около десетъ дюлюма, находяща се въ мястата на Георги Георгиевъ, нивата на Манолъ Сименовъ и отъ двѣ страни пѫть;

Наслѣдници на Мустафа Бей Х. Кузовъ. Една трета част отъ половината воденица, въ селото Крѣта Никополска околия, на реката „Витъ“, която воденица е отъ четири камака, съ принадлежност: място около седенъ дюлюма и единъ земникъ съ дължина около 24 арш. и ширина около 8 арш., спредѣлена отъ четири тѣхи страни съ селска място и се намира подъ надзора на ищите.

До съманието на настоящето запрещение, горѣпоменжитѣ имущества не подлежатъ на отчуждаване.

Плѣвенъ, 31 августъ 1882 год.

Съдеб. Приставъ: М. Д. Цанковъ.

1—(1270)—3

## Отъ Софийски бол. съвѣтъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

На 23 ноември т. г. въ Софийски окр. управителниятъ съвѣтъ подиръ пладнѣ часа отъ 12 до 3 ще стане търгъ съ намаляване за направата на 300 чифта калцуни отъ Българската аба и 100 чифта чехли за болни въ Софийската I-во класна болница.

Предсѣдателъ: Д-ръ Браделъ.

За секретаръ: В. Чавдаровъ.

1—(1501)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ.

Инженерное отдельение Военного Министерства симъ доводитъ до сведения, что въ помѣщениі отдельнія въ срѣду 3-го ноября состоятся переторжка на очистку отъхожихъ мѣстъ, печей и трубъ воинскихъ зданій.

г. Софії.

2—2