



ДЪРЖАВЕНЪ ВЪСТНИКЪ

излиза

за сега три пѣти въ седмицата, вторникъ, четвъртъкъ и сѣбота.

Годишна цѣна на „Държавенъ Вѣстникъ“

ва въ Княжеството е 16 л. за повѣтъ съ прибавление на пощенскитѣ равноси.

ЗА ВСЯКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ $\frac{1}{2}$ страници 40 стот. а за такъвъ въ $\frac{1}{3}$ с. 30

Писма за абонаменти и публикации

и всичко що се отнася до Държавенъ Вѣстникъ се испраща до Администрацията му.

ГОД. IV.

СОФИЯ, сѣбота 2 октомврий 1882.

БРОЙ 113.

ОФФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ.

Телеграмми

Руссе, 30 септемврий 1882 год.

Министру на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Приготовленията за блѣскаво посрѣщане Негово Величество Сръбский Кралъ сѣ почти на свършване, главнитѣ улици и площади поправени, почистени и вече от-флагувани, пристанището ново плакирано, зданието за театралнитѣ представления презъ прибавянето на високий гостъ бързо се поправява и декорирва.

Управитель: Анневъ.

Видинъ, 1 октомврий 1882 год.

Министру на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Негово Величество пристигна въ Видинъ по $8\frac{1}{2}$ часа вечеръ при гръмогласно „ура“ на населението и гърменето 101 топове. Кралътъ прие рапорта на дружинний излѣзе на пристанътъ, гдѣто, слѣдъ като се поздрави отъ Митрополита, подаде му се хлѣбъ и солъ; една дѣвица му подаде букетъ. Слѣдъ това Кралътъ прегледа дружината, която, заедно съ музика, дефилира прѣдъ него. Подиръ това Кралътъ се върна въ парахода, гдѣто прие офицерското тѣло и кмета посрѣдъ гръмогласно „ура“. Негово Величество отплува за Ломъ въ 9 часа. Кралекий параходъ провоздаха два парахода съ депутации изъ Видинъ и Ломъ.

За управителя: Дагарадиновъ.

Ломъ, 1 октомврий 1882 г.

Министру на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Негово Величество Сръбский Кралъ пристигна тука днесъ часътъ по $11\frac{1}{2}$ вечерята. Посрѣщанъ се тържественно отъ множество народъ, свещеницитѣ съ одежди, чиновницитѣ и дружината съ музика. Поздрави се съ изгърмѣване 101 топъ и гръмогласно „ура“. Часътъ по 12 замина испратенъ съ сжщото тържество.

За окръжний Управитель: Паковъ.

Ломъ, 1 октомврий 1882 г.

Министру на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

Посрѣщанъ се Негово Величество отъ границата и, съдружно до тука; посрѣщанието стана прѣлестно, при всичко че бѣше вече мръкнало; така въ Видинъ, както и тука, имаше богато освѣтление, топове гръмѣхъ, музика свири и множество народонаселение съ священство, чиновничество и дружината; непрекъснато „ура“ му привѣст-вуваха „добрѣ дошелъ“ и тоя часъ замина за Свищовъ.

Управитель: Михайловъ.

По Министерството на Правосъдието.

УКАЗЪ

№. 638.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля
Князь на България.

Споредъ доклада на Нашътъ Министръ на Правосъдието отъ 20 августъ 1882 год. подъ №. 118,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

- I. Да назначимъ Савва Н. Попова за членъ при Севлиеви окръженъ сѣдъ, на мѣсто вакантно.
- II. Да уволнимъ отъ длъжность Тутраканский мировий сѣдия Димитрия Василева, на основание 105 ст. отъ закона за устройството на сѣдилищата.
- III. Да назначимъ на длъжность Тутраканский мировий сѣдия, досегашний секретаръ при Силистренский окръженъ сѣдъ Георгия Братова.

IV. Съдържанията на новоназначенитѣ да се считатъ отъ денътъ на встъпването имъ на длъжность.

V. Исполнението на настоящий указъ възлагами на Нашътъ Министръ на Правосъдието.

Издаденъ въ г. Руссе на 23 септемврий 1882 год.

На първообразното съ собствената рѣка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Министръ на Правосъдието: Д. Грековъ.

УКАЗЪ

№. 672.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля
Князь на България.

Споредъ доклада на Нашътъ Министръ на Правосъдието отъ 28 септемврий 1882 год. подъ №. 144,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да отчислимъ членътъ при Видинский окръженъ сѣдъ Ванка Нешова, по неграмотность.

II. Да приведемъ члена при Руссенский окръженъ сѣдъ Георгия Балкански на истата длъжность при Видинский окръженъ сѣдъ, вмѣсто Нешова.

III. Да назначимъ кандидата на Московский юридический факултетъ Гавриила Орошакова за членъ на Руссенский окръженъ сѣдъ, вмѣсто Балкански.

IV. Исполнението на настоящий указъ възлагами на Нашътъ Министръ на Правосъдието.

Издаденъ въ Руссе на 23 септемврий 1882 година.

На първообразното съ собствената рѣка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Министръ на Правосъдието: Д. Грековъ.

УКАЗЪ

№ 642.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.Съ Божия милостъ и народната воля
Князь на България.

Споредъ доклада на Нашътъ Министръ на Правосъдието отъ 10 септемврий 1882 год. подъ №. 135,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да приведемъ Прѣславский мировий съдия Якима Батулова на сжщата длѣжностъ въ Варна.

II. Да приведемъ Шумененский мировий съдия Гергия Зафирова, на сжщата длѣжностъ въ Прѣславъ, на мѣсто Якима Батулова.

III. Да приведемъ Варненский мировий съдия Никифоръ Гиневъ на сжщата длѣжностъ въ Шуменъ на мѣсто Григория Зафирова.

IV. Да отчислимъ отъ длѣжностъ Разградский мировий съдия Константинъ Кипровски, по неспособностъ.

V. Да назначимъ бивший Ески-Джумайский мировий съдия Георги Блъскова за Разградский мировий съдия, вмѣсто Константина Кипровски.

VI. Исполнението на настоящий указъ възлагаме на Нашътъ Министръ на Правосъдието.

Издаденъ въ г. Руссе 3 септемврий 1882 год.

На първообразното съ собствената рѣка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Министръ на Правосъдието: Д. Грековъ.

УКАЗЪ

№ 675.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ IСъ Божия милостъ и народната воля
Князь на България.

Споредъ доклада на Нашътъ Министръ на Правосъдието отъ 13 септемврий 1882 год. подъ №. 136,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да отчислимъ Софийский околийски мировий съдия Ив. Шумкова, на основание 105 ст. отъ закона за устойчивостта на сждилищата.

II. Да назначимъ за Софийский околийски мировий съдия, Симеона Монева, досегашенъ членъ при Трънски окръженъ съдъ, вмѣсто Ив. Шумкова.

III. Да приведемъ сждебния слѣдователь при Търновский окръженъ съдъ, Никола Селвели, на сжщата длѣжностъ при Свищовский окръженъ съдъ, на мѣсто вакантно.

IV. Да назначимъ за сждебенъ слѣдователь при Търновский окръженъ съдъ, Георгия Стойчова, на мѣсто Николая Селвели.

V. Заплатата на новоназначенитѣ да се счита отъ деньтъ на стѣпванието имъ въ длѣжностъ а на отчисленитѣ до деньтъ на предаванието на дѣлата.

VI. Исполнението на настоящий указъ възлагаме на Нашътъ Министръ на Правосъдието.

Издаденъ въ Руссе на 25 септемврий 1882 год.

На първообразното съ собствената рѣка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Министръ на Правосъдието: Д. Грековъ.

На първообразното съ собствената рѣка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

„Одобрено Александръ“.

Докладъ до Негово Височество

№ 126.

Господарю!

Не еднократнитѣ заявления отъ страна на частни лица потвърдени и основани отъ официалнийтъ актъ на Доб-

ричкия околийски началникъ отъ 9 мартъ 1882 година относително беззаконията и достоосждителното поведение на Добричкия мировий съдия Радко Радославовъ, принудиха Министерството на Правосъдието да възложи изслѣдване на тази работа върху едного отъ ревизующитѣ. Подпредседателтъ на Софийский Апелативенъ Съдъ Георгий Неновичъ, съ представения си въ Министерството на Правосъдието рапортъ искава на явѣ, че презъ мѣсець февруарий текущата 1882 година Добричкия мировий съдия Радко Радославовъ презъ ношно врѣме часътъ по 9 презъ мрачни улици и скрити входи водилъ публична жена въ канцеларията на мировийтъ съдъ, фактъ потвърденъ отъ достовѣрни свидѣтели и отъ самитѣ писменни показания на речений мировий съдия Радко Радославовъ. Че тая публична жена исповѣдала сама, че е водена и че престояла нѣколко врѣме подъ властѣта на окръжающитѣ ъж, безъ да помни що е ставало съ нея, и че най сетнѣ пакъ по сжщия тъменъ и скритенъ начинъ била отведена до мѣстожителството си.

Господарю, предъ видъ на такава безнравственностъ и такава безстыдно и развратно повѣдение на този мировий съдия, който по положението си трѣбаше да бѣде образецъ на нравственостѣта, като представителъ на Правосъдието, което трѣбва да бѣде чисто и непорочно, Министерството на Правосъдието за да даде удовлетворение на докачената совѣсть на цѣло едно население, не може освѣнъ да моли най покорно Ваше Височество да благоволите и одобрите слѣдующитѣ предложения.

I. Да благоволите и отчислите отъ длѣжностъ Добричкия мировий съдия Радко Радославовъ съгласно съ 105 членъ отъ закона за устройството на сждилищата.

II. Да благоволите и назначите за Добричкий мировий съдия, Стефана Дрѣновский, досегашенъ секретаръ при Силистренский мировий съдия, на мѣсто Радка Радославова.

III. Исплащание на съдържанията, на първия да се счита до деньтъ на предаванието на дѣлата, а на втория отъ деньтъ на встѣпванието му въ длѣжностъ.

IV. Ако Ваше Височество благоволите и одобрите тези мои предложения, най покорно моля да подпишете приложения тукъ указъ. *)

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 21 августъ 1882 година.

Подписалъ:

Министръ на Правосъдието: Д. Грековъ.

П Р И К А З Ъ

№ 73.

I. отчислява се Николай А. Зегеръ отъ длѣжностѣта сждебенъ приставъ при Видинский окръженъ съдъ и вмѣсто него се назначава Спасъ С. Харизановъ.

II. Уволнява се отъ длѣжностѣта сждебенъ приставъ при Търновский окръженъ съдъ Петръ Икономовъ, съгласно съ неговото желание.

III. Сждебнийтъ приставъ при Свищовский окръженъ съдъ Христо Н. Димовъ, се премѣстя на сжщата длѣжностъ въ Търново, вмѣсто Икономова.

IV. Назначава се сждебенъ приставъ при Свищовския окръженъ съдъ Василий П. Спирдоновъ, вмѣсто Димова.

София, 21 септемврий 1882 година.

Министръ на Правосъдието: Д. Грековъ.

П Р И К А З Ъ

№ 77.

I. Превежда се секретарьтъ при Севлиевский окръженъ съдъ Георги Стомоняковъ на сжщата длѣжностъ при Плъвненский окръженъ съдъ, а вмѣсто него се превежда секретарьтъ при Плъвненский окръженъ съдъ Стефанъ Георгиевъ.

II. Уволнява се А. К. Гоцановъ отъ длѣжностѣта секретаръ при Изворския мировий съдия, по собственото му желание, и вмѣсто него се назначава Д. Ив. Тасовъ.

София, 24 септемврий 1882 год.

Министръ на Правосъдието: Д. Грековъ.

*) Указа е обнародвадъ подъ № 624 въ 106 отъ 16 септемврий т. год.

По Министерството на Просвѣщението.

УКАЗЪ

№ 677.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князь на България.

По предложението на Нашътъ Министръ на Народното Просвѣщение, представено Намъ съ докладътъ му отъ 31 августъ 1882 год. подъ No. 2521 и съгласно съ мнѣнието Държавний Съвѣтъ,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Отпуска се свърхсметенъ допълнителенъ кредитъ отъ сто хиляди лева за поддържане персонала на Държавната печатница и „Държавенъ Вѣстникъ“ отъ началото на августъ т. г. до края на настоящата финансова година, както и за набавяние нужднитъ материяли за печатницата.

II. Тая сума да се земе отъ приходитъ на Държавната печатница презъ текущата финансова година.

III. Исполнението на настоящий указъ възлагаме на Нашътъ Министръ на Народното Просвѣщение.

Издаденъ въ г. Руссе на 25 септемврий 1882 год.

На първообразното съ собствената ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Министръ на Народното Просвѣщение: Теохаровъ.

Съ указъ подъ No. 644, отъ 17 септемврий т. г. разрѣшава се да се употрѣби остатъкътъ шестстотинъ лева, спестенъ отъ платата на економа при Софийский дѣвически пансионъ, както и петстотинъ лева отъ суммата за непредвидени расходи по Министерството на Народното Просвѣщение, за канцеларски ремонтъ и отопление на тоя пансионъ.

Съ указъ подъ No. 645, отъ сѣща дата, се постановява: по ст. I отпускатъ се на главния инспекторъ на телеграфитъ и почитъ Ради Ивановъ шестстотинъ лева за напечатване преведената отъ него на български книга „Traité élémentaire de télégraphe électrique etc“, и по ст. II тая помощъ да се земе отъ суммата, предвидена въ текущия бюджетъ за литературни предприятия.

Съ указъ подъ No. 646, отъ сѣща дата, се постановява: по ст. I отпуска се едноврѣменна помощъ отъ петъ хиляди лева за поддържане на Дупичкото трикласно училище, и по ст. II тая помощъ да се земе отъ суммата опредѣлена въ текущия държавенъ бюджетъ за помощъ на общинскитъ училища.

Съ указъ подъ No. 647, отъ сѣща дата, назначава се отъ 1 септемврий 1882 год. Василь Факиевъ за свърхщатенъ учителъ при Петропавловското Духовно училище съ годишна заплата три хиляди лева.

Съ указъ подъ No. 649, отъ сѣща дата, се постановява: по ст. I отпуска се едноврѣменна помощъ отъ шестстотинъ лева на с. Бѣла (Варненско окръжие) за възнаграждение на ланския учителъ по български езикъ въ това село, и по ст. II тая сума да се земе отъ § 19 ст. I по бюджета на Министерството на Народното Просвѣщение за текущата финансова година.

Съ указъ подъ No. 650, отъ сѣща дата, уволнява се отъ 1 септемврий т. г. учителътъ при Шумненското педагогическо училище К. Стателовъ по собствено негово желание.

Съ указъ подъ No. 651, отъ сѣща дата, назначава се отъ 1 септемврий т. г. Симеонъ А. Сърдановъ за свърхщатенъ учителъ въ Софийската класическа гимназия съ годишна заплата три хиляди лева.

Съ указъ подъ No. 652, отъ сѣща дата, се постановява: по ст. I отпускатъ се двѣ хиляди и четиристотинъ лева за поддържане 15 стипендианти въ държавнитъ училища въ Княжеството, и по ст. II тая сума да се земе отъ § 29 ст. 2 по текущия бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение.

Съ указъ подъ No. 653, отъ сѣща дата, се постановява: по ст. I отпускатъ се хилядо деветстотинъ и двадесетъ лева за поддържане на 12-тѣ бивши въспитанници на Софийското благотворително дружество отъ 1 септемврий до 31 декемврий т. г. и по ст. II тая сума да се земе отъ § 29 ст. 2 по бюджета на Министерството на Народното Просвѣщение за текущата финансова година.

По Министерството на Общитѣ Сгради.

УКАЗЪ

No. 682.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князь на България.

По предложението на Нашия Управляющий Министерството на Общитѣ Сгради, Земледѣлието и Търговията, представено Намъ съ докладътъ му отъ 21 септемврий подъ No. 934, съгласно съ мнѣнието на Държавний Съвѣтъ, искавано въ извънредното му засѣдание отъ 4 текущия септемврий,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да се отпусне на Министерството на Общитѣ Сгради, извъ общитѣ остатъци по бюджета на всичкитъ Министерства за текущата финансова година новъ свърхбюджетенъ кредитъ отъ сто и петнадесетъ хиляди (115.000) лева за доискарване зданията за Софийската гимназия и Ломската реалка.

Отъ тѣзи сума 35,000 лева да се отпуснатъ за Софийската гимназия и 80,000 за Ломската реалка.

II. Исполнението на настоящий указъ се възлага на Нашия Управляющий Министерството на Общитѣ Сгради, Земледѣлието и Търговията.

Издаденъ въ г. Руссе на 25 септемврий 1882 год.

На първообразното съ собствената ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Управляющий Министерството на Общитѣ Сгради, Земледѣлието и Търговията: Д-ръ Г. Вълковичъ.

УКАЗЪ

No. 683.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князь на България.

По предложението на Нашия Управляющий Министерството на Общитѣ Сгради, Земледѣлието и Търговията, представено Намъ съ докладътъ му отъ 21 септемврий подъ No. 935 и съгласно съ мнѣнието на Държавний Съвѣтъ, искавано въ извънредното му засѣдание отъ 4 текущия септемврий.

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да се отпусне допълнителенъ свърхбюджетенъ кредитъ отъ (105,000) сто и петъ хиляди лева за доискарване правителственното здание въ гр. Руссе.

II. Тѣзи сума да се земе отъ общитѣ остатъци по бюджета на всичкитъ Министерства за текущата година.

III. Исполнението на настоящий указъ се възлага на Нашия Управляющий Министерството на Общитѣ Сгради, Земледѣлието и Търговията.

Издаденъ въ г. Руссе 25 септемврий 1882 год.

На първообразното съ собствената ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ

Приподписалъ:

Управляющий Министерството на Общитѣ Сгради, Земледѣлието и Търговията: Д-ръ Г. Вълковичъ.

По Министерството на Финанситѣ.**УКАЗЪ**

No. 681.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ IСъ Божия милостъ и народната воля
Князь на България.

По предложението на Нашътъ Министръ на Финанситѣ, представено Намъ съ докладътъ му отъ 20 септември т. г. подъ No. 21876,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да уволнимъ отъ 20 мин. августъ, управителя на Образцовий Чифликъ при г. Руссе Г. Георговъ по собствено негово желание.

II. Исполнението на настоящийтъ указъ възлагаме на Нашътъ Министръ на Финанситѣ.

Издаденъ въ г. Руссе на 25 септември 1882 год.

На първообразното съ собствената рѣка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Министръ на Финанситѣ Г. Д. Начовичъ.

По Министерството на Външнитѣ Дѣла

На първообразното съ собствената рѣка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

„Одобрено Александръ“.**Докладъ до Негово Височество.**

№ 5334.

Господарю!

Спорѣдъ чл. XXXV отъ поемнитѣ условия за пощенскитѣ трактове, които имахъ честта да представя на Ваше Височество съ докладъ отъ 10 текущий, No. 5070, отварянето на търговетѣ за намаляване е опредѣлено да стане на 25 текущий; но понеже тия поемни условия не можиха да се обнародватъ своеврѣменно по причина че бѣха на разглеждане въ Държавний и Министерский Съвѣтъ, имамъ честь най смиренно да моля Ваше Височество, да благоволите и разрѣшите щото търговетѣ да се отложатъ за 25 октомври т. г. и да се продължатъ до 2 ноември, а окончателно да се затворятъ на 3 ноември въ 5 часа слѣдъ пладнѣ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 22 септември 1882 год.

Министръ на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията
Д-ръ Г. Вжлковичъ.**Отъ Министерството на Правосъдието.****ОКРЪЖНО**

№ 3484.

До Г. г. председателитѣ на сѣдилищата, прокуроритѣ и тѣхнитѣ, помощници, сѣдебнитѣ слѣдователи и мировитѣ сѣдии.

Министерството на Вътрѣшнитѣ Дѣла, отдѣление административно — полицейско, е испратило слѣдующето окръжно No. 6702 отъ 23 августъ 1882 год., до Г. г. окръжнитѣ управители и Софийский полицеймейстръ.

„Споредъ полученитѣ въ Министерството на Правосъдието свѣдѣния, полицейскитѣ власти въ нѣкои окръжия съвсѣмъ слабо изпълняватъ своитѣ обязанности по отношение къмъ престѣпленията, които се преслѣдватъ отъ законътъ. Така когато се случи нѣкое произшествие, околийскитѣ началници и приставитѣ, вмѣсто да се заловятъ енергично за издирване дѣйцитѣ на престѣплението, въ повечето случаи се задоволяватъ съ испращане единъ сержантъ, капралъ, или даже простъ драгунъ за да произведе дознание, което, колкото слабо и не пълно и да е, ис-

праца се на прокурорътъ или сѣдебний слѣдователь. Много пжти предварителното дознание открива всички подробности на произшествието, а така сжщо и самитѣ престѣпници. Но повѣрено въ неопитнитѣ рѣцѣ на единъ сержантъ, предварителното дознание не постига назначената си цѣль, а съ това се дава възможность да се закрижтъ слѣдитѣ на престѣплението и да избѣгнжтъ самитѣ престѣпници.

Като съобщавамъ това на Г. г. окръжнитѣ управители и Софийский полицеймейстръ, предлагамъ имъ да обърнжтъ вниманието на подвѣдомственнитѣ си околийски началници и пристави върху тойзи важенъ предмѣтъ. Сегашната практика, само да се предаватъ дознанията на драгунитѣ до прокуроритѣ или сѣдебнитѣ слѣдователи безъ да се извърши повече нѣщо, е лоша.

Околийскитѣ и градскитѣ началници както и полицейскитѣ пристави, щомъ имъ се извѣсти за нѣкое произшествие, трѣбва добрѣ да опредѣлжтъ да ли е достатъчно това, що е извършено отъ драгунътъ за откриване престѣпницитѣ и упазване слѣдитѣ на престѣплението, и само въ утвърдителенъ случай да препрачатъ на прокурорский надзоръ драгунскитѣ дознания; въ противенъ случай, като извѣстжтъ на прокурорский надзоръ за произшествието, трѣбва незабавно сами да се отправжтъ на мѣстото, дѣто е станжло престѣплението, и да извършватъ всичко, което имъ предписва законътъ. Само по тойзи начинъ ще може да се добие желаемий резултатъ“.

Подписали: Управляющий Министерството Д. Д. Агура, за Началникъ на Отдѣлението Т. Васильовъ.

Това окръжно отъ Министерството на Вътрѣшнитѣ Работи съобщавамъ за свѣдѣние на всичкитѣ Гг. председатели на сѣдилищата, прокуроритѣ и тѣхнитѣ помощници, сѣдебнитѣ слѣдователи и мировитѣ сѣдии.

София, 11 септември 1882 година.

Министръ на Правосъдието: Д. Грековъ.

Главенъ Секретаръ: П. В. Горбановъ.

Началникъ на Отдѣлението: П. П. Карапетровъ.

ОКРЪЖНО

№ 3571.

До всичкитѣ Г. г. председатели на сѣдилищата.

Отъ вѣдомоститѣ, които постѣпжтъ въ Министерството на Правосъдието за дѣятелностьта, се вижда, че много гажди и отлагано разглеждането на дѣла, по които трѣбвало прокурорско заключение, тѣй като прокурора не се явилъ въ засѣданието, безъ обаче да е оправдано това неявяване съ законни причини.

Понеже такова поведение отъ страна на нѣкои прокурори препятствува за скорото и правилното движене на дѣлата въ сѣдилищата, велѣдствие на което интереситѣ на странитѣ страдатъ, то, въ допълнение на окръжното отъ 24 декември 1881 год. No. 4988 предлагамъ на всичкитѣ Гг. председатели на сѣдилищата да ми съобщаватъ всекога, когато, по неприсѣствие на прокуроритѣ въ засѣданията, или по небрежение отъ тѣхна страна, се отлага разглеждането на дѣла, по които е било нужно, споредъ закона, заключението на прокурора, а така сжщо и когато своеврѣменно не сж възврнжти въ сѣда испратенитѣ на прокурора за изучване дѣла.

София, 16 септември 1882 год.

Министръ на Правосъдието: Д. Грековъ.

Главенъ Секретаръ: П. В. Горбановъ.

Началникъ на Отдѣлението: П. П. Карапетровъ.

ОКРЪЖНО.

№ 3802.

До Г. г. председателитѣ и прокуроритѣ при сѣдилищата.

Частитѣ заявления, които постѣпватъ въ Министерството на Правосъдието отъ служащитѣ по сѣдебното вѣдомство чиновници съ оплакване, че воинскитѣ началници имъ налагали штрафовъ и арестъ за неявката имъ на упражнение въ народното опълчение, застава Министерството да обърне вниманието на тѣзи господа върху слѣдующето: Чл. 1 отъ закона за народното опълчение ясно гласи, че

въ народното опълчение постъпватъ всичкитѣ граждани изъ общо: слѣдователно безъ никакво исключение за онези, които иматъ по малко отъ 40 години и сѣ способни да носятъ оръжие. Упражненията на народното опълчение, въ видъ на това за да се неповреди хода на занятията, които иматъ лицата призоваеми на упражнение, е турено въ празнични дни слѣдователно причини уважителни, които би дали поводъ за да се исключатъ чиновницитѣ отъ това упражнение или да имъ се даждъ особени привилегии, нѣма. Вслѣдствие на това предлагамъ Ви, господине председателю, да съобщите на всичкитѣ чиновници отъ повѣрениа вамъ съдъ, както и на подвѣдомственнитѣ вамъ мирови съдии, че тѣ сѣ длъжни всѣкога да се явяватъ на упражнение въ четитѣ, въ които се числятъ, и да се съобразяватъ напълно съ изложеното въ закона за народното опълчение.

София, 30 септември 1882 год.

Министръ на Правосъдието: Д. Грековъ.

Главенъ Секретарь: П. В. Горбановъ.

Началникъ на Отдѣлението: Д-ръ Бодаревъ.

НЕОФФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ.

Отъ Държавния Съвѣтъ.

РѢШЕНИЯ.

(Продължение)

Засѣдание LXXVIII отъ 10 Юния т. г.

Прѣдмѣти:

1. Телеграммата отъ Левурдакова изъ г. Вратца. Просителтъ уведомява Съвѣта, че Вратчанскій Околийскій Началникъ Поповъ го арестувалъ безъ никаква вина. Послѣ, като казва, че плащаль ежегодно даждие ча държавата по 2000 гроша и че поради нетърпимитѣ произволи на днешнитѣ чиновници билъ принуденъ да се изсели отъ милото си отечество, моли Съвѣта да се распореди за освобождението му отъ ареста и за прѣкращението на чиновническитѣ произволи.

Съвѣтътъ, като взе въ внимание отъ една страна буква о) на § 19 отъ устава за Държавния Съвѣтъ, който споредъ нея има право да се признае само върху оние оплаквания, които сѣ насочени противъ дѣйствиата на висшитѣ административни власти, а отъ друга § 59 отъ правилника, споредъ който всички жалби, донесения и съобщения за прѣстѣпления по длъжностъ подаватъ се на непосредственното началство на обвиняемия, едногласно рѣши:

I. Да се остави безъ послѣдствие оплакването на Никола Левурдаковъ противъ дѣйствиата на Вратчанскій Околийскій Началникъ Попова, но същеврѣменно

II. Да се обяви чрѣзъ „Държавния Вѣстникъ“ за всеобщо знание, че тѣжакитѣ се въ Държавния Съвѣтъ противъ дѣйствиата на длъжностни лица трѣба да се обръщатъ по-прѣди съ жалбитѣ си къмъ непосредственното началство на обвиняемия, като вървятъ по инстанции до надлѣжния Министръ. Въ противенъ случай жалбитѣ имъ, подадени на право въ Съвѣта, ще оставатъ безъ всѣкакво послѣдствие.

2. Оплакванието отъ Върховната Смѣтна Палата противъ Министерството на Финанситѣ. По поводъ на това прѣгледа се прѣпратената прѣписка отъ Върховната Смѣтна Палата, а именно: а) отношението на Палатата отъ 5 Юния подъ No. 767 до Държавния Съвѣтъ; б) отношение отъ същата до Министерството на Финанситѣ отъ 4 Декември 1881 г. подъ No. 396; в) отношение отъ Министерството на Финанситѣ до Върховната Смѣтна Палата отъ 23-й Февруария т. год. подъ No. 1253; г) отношението на Върховната Смѣтна Палата до Министерството на Финанситѣ отъ 14 Априлия т. г. подъ No. 509; д) отношение отъ Министерството на Финанситѣ до Върховната Смѣтна Палата отъ 19 Маия т. г. подъ No. 12, 208 съ приложение прѣписъ отъ обяснението на Илия Флореско, жителъ отъ г. Ломъ, бившии управителъ на Ломската митница.

Отъ тая прѣписка се види, че Върховната Смѣтна Палата, слѣдъ като разгледала смѣткитѣ, декларациитѣ и другитѣ книжа на Ломъ-Паланската митница и забелѣжила злоупотрѣбление, именно че оцѣнението на стокитѣ било така ефтино, щото прѣзъ финансовата 79—1880 година хазната е загубила около 40,000 лева, съставила подробенъ списъкъ за нанесенитѣ на правителството загуби отъ

ефтиното оцѣнение на внесенитѣ и изнесенитѣ стоки прѣзъ мѣсець Марта 1879 г. и го прѣпратила въ Министерството на Финанситѣ при отношението си, въ което излагала: 1) че изслѣдванитѣ нанесенъ на хазната ущербъ възлиза на 6348 лева и 47 ст.; 2) че оцѣнителтъ и управителтъ сѣ се стремиле да оцѣняватъ твърдѣ ефтино стокитѣ, като имъ сѣ приписвале, вѣроятно да се предпазятъ отъ подозрѣване, качествата: просто, кратко, малко, долно и др. т., така щото излиза, че прѣзъ мѣсець Марта прѣзъ Ломската митница минавале все лоши стоки и 3) че молила Министерството на Финанситѣ да се распореди, за да се повърне на съкровището нанесената загуба отъ оцѣнителя и управителя на рѣчената митница. Министерството на Финанситѣ въ отговора си, като прѣпраща обяснителна расписка отъ обвиняемия оцѣнителъ Иончова, който хвърля отговорността върху бившии управителъ на митницата, Флореско, казва, че Финансовото Министерство счита себе си само като посрѣдникъ за изпълнение рѣшенията направени отъ Палатата и слѣдователно нито е отговорно за нищо, нито може да се счита компетентно да видоизмѣнява станжалитѣ рѣшения. Г. Министръ моли Палатата да го уведоми, за да се тури въ изпълнение рѣшението и въ случай че не намѣри обясненията на Иончева за основателни и ги отблъсне, като прилага, че било общеприето всѣкога рѣшенията на Смѣтната Палата да бѣждатъ мотивирани, подписани отъ всичкитѣ членове и да се вижда, кой отъ членоветѣ е билъ за и кой противъ, защото щомъ Палатата отблъсне даденитѣ отъ обвиняемото лице обяснения, само кассацията можѣла слѣдъ това да разгледа дѣлото и да се произнесе окончателно. Палатата уведомява г. Министра на Финанситѣ, че тя не можѣла да произнесе рѣшения, каквито разбира той, понеже за това не била добила правото, като многократнитѣ и напомняния, за да се преглѣда и утвърди прѣдвидений уставъ отъ 11 членъ на закона за Палатата, останале и до сега безъ послѣдствие отъ страна на Финансовото Министерство. Понеже до тогава Палатата била вече прѣгледала смѣткитѣ за финансовата 1879 и 80 год. и видѣла, че злоупотрѣбленията слѣдвале да ставатъ отъ страна на служащитѣ въ Ломската митница, молила повторно Министерството на Финанситѣ да даде подъ съдъ виновнитѣ. Доклъ очеждала изпълнението на тая промба, слѣдъ даденитѣ си обяснения, че нейнитѣ рѣшения въ смисъла, както го разбира г. Министръ, сѣ незаконни, Палатата получила отъ Финансовото Министерство отговоръ, въ който се изказало мнѣние, съвършено противорѣчаще на прѣдишното, а именно: че, ако рѣшенията на Смѣтната Палата би показвале, че отъ приетитѣ сумми управителтъ на Ломската митница не е внесълъ извѣства часть въ хазната, тогива щѣло да е възможно, чрѣзъ съдъ, да се изискатъ паритѣ; но отъ рѣшението, че загубата на държавата е произлѣзла отъ низкитѣ оцѣнения, казва г. Министръ, не може да се постигне никакъвъ резултатъ, защото нѣмало дѣйствителни фактове, съ които да се обвинятъ виновнитѣ. Нужни сѣ, продължава г. Министръ, да се иматъ и видѣтъ самитѣ оцѣняеми стоки, за да се види тѣхний видъ и качество, и тогава да може основателно да се обвини виновний. Отговорътъ на г. Министра е придруженъ съ обяснението на Флореско, който казва, че Върховната Смѣтна Палата въ обвиняването му е дѣйствувала пристрастно, произволно и умишленно, съ цѣлъ да компрометира бѣдността му. При това той, Флореско, като се отстранява отъ обяснението на прѣдмѣта, напада грубо Палатата и въобще се изражава за нея иронически. Отъ изказаното мнѣние отъ г. Министра на Финанситѣ, относително даванетоъ подъ съдъ обвиняемитѣ при Ломската митница, Палатата заключава, че Финансовото Министерство не искало да даде надлѣжния ходъ на нейнитѣ заявления и по тоя начинъ явно нарушавало членъ 8 отъ закона за Върховната Смѣтна Палата, която се намѣрва крайне обидена още отъ това, че рѣченото мнѣние било въ свързка съ панфлетното обяснение на Флореско. Тя моли да ѝ се даде надлѣжното удовлетворение.

Съвѣтътъ, като взе прѣдъ видъ неправилната постѣпка отъ страна на Финансовото Министерство до спирање изпълнението рѣшението на Върховната Смѣтна Палата, по вишегласие рѣши:

Да се испроводи горѣприведената прѣписка въ Министерството на Финанситѣ, за да се приведе въ изпълнение рѣшението на Смѣтната Палата по обвинението бившии управителъ на Ломската митница Илия Флореско и оцѣнителя при същата митница Георгия Иончовъ въ злоупотрѣбление, като се искаже съжалѣние, че Министерството на Финанситѣ е прѣнебрѣгнало изпълнението на 8 чл. отъ закона за Смѣтната Палата.

3) Отношението отъ Министерството на Външитѣ Дѣла и Исполнението за отпущане едновременно помощъ на попадия Илиа Спасова. По поводъ на това рѣченото Министерство съ отношението си отъ 5 юния т. г. подъ No. 223 прѣпраща въ Съвѣта прошениято

на поменжтата попадия, която казва, че останжала вдовица прѣди 8 години съ едно сираче отъ 10 години и за поддържанъето имъ покойний свещеникъ Илия не оставилъ никакъвъ имотъ. До сега просителката съ дѣтето си живѣяла при баща си, който тоже билъ бѣденъ и прѣтоваренъ съ многобройна челедь, шесть дѣца. Тя моли да ѝ се отпусне за поддържанъето ѝ едноврѣменна помощъ. Това прошение е прѣпратено въ Министерството отъ управителя на Врачанската Епархия архимандритъ Константина. Съвѣтътъ, като взе прѣдъ видъ, че рѣченото ходатайство не може да се вземе въ уважение, освѣнъ при достовѣрни свѣдѣния за заслугитѣ на свещеника, въ името на когото се иска помощъта, сѣщо и за материалното състояние на съпругата му, едногласно рѣши:

Да се възвърне обратно прѣписката въ Министерството на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията съ молба, да го прѣдстави въ Съвѣта:
1) съ свѣдѣния отъ управителя на Врачанската Епархия за годинитѣ на свещеничката служба на покойния Илия Спасовъ и 2) съ свѣдѣтелство отъ Плевненското градско общинско управление за материалното положение на просителката.

4) Просбата отъ жителетѣ на гр. Никополь. Г. Министръ на Просвѣщението съ отношение отъ 5-й юния тек. год. подъ No. 1404 прѣпраща въ Съвѣта едно прошение отъ гражданетѣ Българе и Мюсюлмане отъ гр. Никополь и три свѣдѣтелства, издадени отъ ближнитѣ на рѣчения градъ селски общини отъ селата Кулина вода, Лозица и Вѣбелъ. Отъ тая прѣписка се види, че Никополскитѣ граждани се молятъ да имъ се отстъпи пастбището Шувенъ, което се простира на въстокъ отъ града и дава годишенъ приходъ до 1500 лева, за да могатъ отъ прихода му да се поддържатъ тамошнитѣ български и турски училища.

Това пастбище по-напрѣдъ било притежание на единъ разваленъ сега мѣнастирь въ града и нѣкои стари хора отъ околнитѣ села помнятъ, че се давало на тоя мѣнастирь по нѣщо пари за всѣки товарни кола съ сѣно, трѣстѣе или дърва, брани въ рѣченото пастбище. Това се потвърдява и отъ писменнитѣ свѣдѣтелства на поменжитѣ по-горѣ селски общини. Нъ въ по-новитѣ врѣмена турскитѣ власти си присвоиле тоя мѣнастирски имотъ и сѣ взимале сами паритѣ за ползуванъето отъ него, а сега пастбището се управлявало отъ Министерството на Финанситѣ. Исполнението на тая проща, ако това бѣде възможно, Министерството на Просвѣщението намѣрва за полъзно, поради нѣкои достаточни уважителни причини, а именно: 1) защото българското население въ града Никополь е твърдѣ малко, около 100 къщи, отъ които 20 биле малко-много състоятелни, слѣдователно поддържанъето училищата само отъ тѣхъ е трудно и невъзможно, и 2) защото Министерството на Просвѣщението до сега било принудено да дава ежегодно парична помощъ въ сѣщия размѣръ, какъвто е доходътъ отъ пастбището, а това споредъ казанъето на самитѣ просителъе, могло би да прѣстане, щомъ имъ се отстъпи рѣчената мѣстность. Съвѣтътъ, като взе въ внимание, че буквата м) на § 19 отъ устава на Държавния Съвѣтъ му дава право да се произнася върху отстъпванъето ония само недвижими имоти, които принадлежатъ на окръжията, околийтѣ и общинитѣ, а не и на държавата, за какъвъто се счита рѣченото пастбище, едногласно рѣши:

Да се отговори въ Министерството на Просвѣщението, че Държавний Съвѣтъ счита себе си некомпетентенъ да се произнася върху тоя въпросъ. (Слѣдва)

ЗАКОНОПРОЕКТЪ

изработенъ въ Министерството на Правосъдието подъ редакцията на бившия Министръ на Правосъдието Теохарова.

СЪДЕБНИ ЗАКОНИ.

Углавно съдопроизводство.

(Продължение отъ брой 111).

ГЛАВА ШЕСТА.

За протоколитѣ на околийскитѣ съдии.

133. За всичко което се отнася къмъ производството на дѣлата, околийскитѣ съдия самъ записва на кратко въ протоколътъ, въ който се означаватъ:

1) времето, когато е начнато дѣлото и причината за това: имената, презимената и прѣкоритѣ на странитѣ, или на тѣхнитѣ повѣренници; сѣщностьта на жалбитѣ и на съобщенията;

2) призоваването на странитѣ и на свѣдѣтелитѣ; неявяването имъ; налаганъе за това парични глоби и от-

мѣняванъето имъ; распорѣжданъе за докарванъе на обвиняемий; мѣрки за да му се пресѣкътъ способитѣ за уклоняванъе отъ сѣда;

3) представенитѣ отъ странитѣ доказателства; призованието на свѣдѣтелитѣ подъ клятвта и сѣщностьта на тѣхнитѣ показания; оглѣдитѣ, освидѣтелствуванията, претърсванията и оцѣнкитѣ;

4) случаитѣ за затварянието вратата на засѣданието; отлаганията разглежданието на дѣлото и налаганието глоба за нарушаванъе редътъ во време на засѣданието;

5) примиряванието на странитѣ и условията, на които то е послѣдвало; случаитѣ на предаванието на дѣлото на сѣдебний слѣдователъ или на прокурора;

6) сѣщностьта на пресѣдата и времето на нейното обявяванъе;

7) изявяванъето неудоволствие противъ пресѣдата, представянъето на отзивъ или жалба отъ недоволната страна и обясненията на противната страна, и

8) распорѣжданията за исполнението на пресѣдата.

134. Записанитѣ отъ околийскитѣ съдия показания на странитѣ, както и тия на свѣдѣтелитѣ, сѣщо и отзивитѣ противъ пресѣдитѣ, или условията на примиряванъето, се прочитатъ на лицата, отъ които сѣ тѣ направени, поправятъ се тѣхнитѣ указания и се подписватъ отъ тѣхъ, ако знаятъ да пишатъ.

135. Протоколитѣ за оцѣнкитѣ, оглѣдитѣ и другитѣ мѣстни изслѣдания се прочитатъ на странитѣ, на поемнитѣ и вѣщитѣ людѣе и се подписватъ отъ тѣхъ, ако знаятъ да пишатъ, както и отъ производившитѣ тия слѣдственни дѣйствия.

ГЛАВА СЕДМА.

За апелативнитѣ жалби противъ пресѣдитѣ на околийскитѣ съдии и за частнитѣ жалби противъ распорѣжданията на тия съдии.

136. Противъ неокончателнитѣ пресѣди на околийскитѣ съдия и дѣтѣ страни могатъ да подаватъ апелативни жалби по всичкитѣ предмѣти на дѣлото, които се отнасятъ до тѣхъ. Нъ гражданскитѣ ищецъ по дѣло, наченъ отъ полицейската или друга административна власть, може да апелира само за възнаграждение.

137. Полицията, ако изяви неудоволствие противъ пресѣдата, тя е длъжна да представи за това на прокурора, или на неговий помощникъ, който може, или да подаде апелативенъ протестъ противъ пресѣдата на околийскитѣ съдия, или пъкъ да остави заявеното неудоволствие безъ послѣдствие.

138. За подаване апелативна жалба се полага двѣседмиченъ срокъ отъ деня, въ който е обявена на странитѣ пресѣдата въ окончателна форма.

139. Апелативнитѣ жалби се предявяватъ писменно, или устно на тоя околийскитѣ съдия, срѣщу пресѣдата на когото се подаватъ тѣ. По исканието на противната страна, околийскитѣ съдия ѝ дава прѣписъ отъ апелативната жалба.

140. Слѣдъ като получи апелативната жалба околийскитѣ съдия дава расписка на апелатора, а самата жалба, заедно съ обжалованата пресѣда и относящитѣ се къмъ дѣлото протоколи съ всичкото производство, съдията препроважда въ надлежний окръженъ съдъ, не по-късно отъ петъ дни.

141. Позволява се на противната страна да представя, противъ апелативната жалба, обяснения въ окръжний съдъ.

142. Подадената въ установенний срокъ апелативна жалба спира и исполнението на пресѣдата. Но ако апеларието е станало само по предмѣта на възнаграждаванъето за вреди и загуби, не спира исполнението на пресѣдата на наказанието.

143. Отдѣлно отъ апелативнитѣ, допускатъ се частни жалби само въ слѣдующитѣ случаи:

1) за бавность на разглежданието;

2) за неприемане на жалбата, и

3) за вземане на обвиняемий подъ стража.

144. Частнитѣ жалби, както за неприемането на отзивната, апелативната или кассационната жалба, така и за вземането обвиняемий подъ стража, се подаватъ въ се-

демдневенъ срокъ отъ деня, въ който сж станали обжаловаемитѣ распореждания.

145. Частнитѣ жалби за бавността на околийский сждия и за неприеманието на жалбитѣ се подаватъ въ окр. сждѣ, а жалбата за вземане подѣ стража се подава на самий околийский сждия, кой е длъженъ да я представи въ окржжний сждѣ, заедно съ своето обяснение, въ продължение на двадесетъ и четири часове отъ времето на получаванието ѝ.

ГЛАВА ОСМА.

За реда на апелативното производство въ окр. сждилища.

146. Разглежданието на дѣлата въ окржжнитѣ сждилища се произвожда устно и въ открито засѣдание по сжщий редъ, както и у околийскитѣ сждии но съ упазване на особенитѣ правила, постановени въ слѣдующитѣ статии.

147. Странитѣ се не призоваватъ да присѣтствуватъ, когато се разглеждатъ дѣлата, но тѣ могатъ да се явятъ лично, или чрезъ повѣренници. Неидванъето имъ не спира разглежданието на дѣлото освѣнъ когато самъ окржжний сждѣ признае за необходимо присѣтствието на странитѣ. Обвиняемитѣ въ престѣпни дѣйствия, за които, споредъ закона се наказватъ съ затворъ въ тъмница, всѣкога трѣбва да се явяватъ при разглежданието на дѣлата.

148. Разглежданието на дѣлата се поченва съ прочитането пресждата на околийский сждия и подадената противъ тая пресжда апелативна жалба; подиръ това странитѣ представятъ своитѣ обяснения устно, а когато тѣ не сж се явили, тогава се прочита апелативната жалба противъ пресждата и обяснението на противната страна, ако то е представено.

149. Странитѣ могатъ да представятъ своитѣ доказателства и да привождатъ свидѣтели, както тия, които сж били когато се е първоначално разглеждало дѣлото, така и тия, които по нѣкои уважителни причини не сж могли да се явятъ при околийский сждия. Но разглежданието се не отлага за непредставяние доказателства и свидѣтельства во времето на слушанието на дѣлото, освѣнъ ако странитѣ помолятъ да се призоватъ неявившитѣ се свидѣтели и окржжний сждѣ не намѣри препятствия за това.

150. Когато се види необходимо за да се произведе изново оглѣдъ, изслѣдванъе или оцѣнка, или пъкъ да се питатъ свидѣтелитѣ на мѣстото, окржжний сждѣ поржчва това на едного отъ членоветѣ си и отлага разглежданието на дѣлото додѣто се исполни поржчванието.

151. На свидѣтелитѣ, слѣдъ като даджтъ своитѣ показания, могатъ съ разрѣшение отъ предсѣдателя, да се предлагатъ питання, както отъ страната, която ги е представила, така и отъ другата страна.

152. Питанията които сж необходими за отстраняване на разнорѣчията и за разяснение на дѣлото, предлагатъ се отъ предсѣдателя и съ негово разрѣшение, отъ членоветѣ на сжда, а още и отъ прокурора или неговий помощникъ.

153. Свидѣтелитѣ, които сж се клѣли при околийский сждия, въ окржжний сждѣ се не кълнжтъ но предсѣдателя на сжда, имъ напомня за сторената отъ тѣхъ клѣтва.

154. Като се изслушатъ свидѣтелитѣ, представя се, както на лицето, което е подало апелативната жалба, така и на противната страна, да представятъ обяснения.

155. По дѣла, които могатъ да се прекратятъ съ примиряване, предсѣдательтъ на сжда се старае да примири обвинителя съ обвиняемий.

156. Прѣди да се постанови пресждата, прокурорътъ или неговий помощникъ обяснява значението на представенитѣ доказателства, указва на законитѣ, които се отнасятъ до дѣлото и дава заключение за приспособяванието на законитѣ въ дадения случай.

157. Съ пресждата на окржжний сждѣ или се утвърждава пресждата на околийский сждия, или се постановява нова пресжда, но само въ предѣлитѣ на апелацията. Наказанието на обвиняемий не може да се усили, ако това се не поиска отъ обвинителя.

158. Когато гласоветѣ на сждитѣ се раздѣлятъ на двѣ или повече мнѣния, за основание на пресждата се взема

това отъ тѣхъ, което съединява въ себе си най-много гласове; при равенството имъ предпочита се мнѣнието, което е прието отъ предсѣдателя на сжда.

159. За обявяванията на пресждитѣ на окржжний сждѣ, за изложението имъ и за даванието преписи отъ тѣхъ, а така сжщо и за съставянието протоколътъ на сждебното засѣдание, пази се редътъ, който е опредѣленъ въ 118—123 и 132—135 статии съ тая само разлика, че всичкитѣ распореждания по тия предмѣти ставатъ отъ предсѣдателя на сжда.

160. Както пресждата на окржжний сждѣ, така и протоколътъ на сждебното му засѣдание, се подписватъ отъ предсѣдателя и членоветѣ, които сж участвували въ рѣшението, и се приподписватъ отъ секретаря.

161. Пресждитѣ на окржжний сждѣ, по дѣлата на околийскитѣ сждии, постѣпчили по апелативенъ редъ, се считатъ окончателни и срѣщу тѣхъ могатъ да се подаватъ само кассационни жалби.

(Слѣдва)

Телеграфически Депеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция „Хавасъ“.)

Виенна, 28 септ. Графъ Игнатиевъ, отъ какъ прѣстоя доволно дни въ Виенна, днесъ замина за Италия. Императора днесъ послѣ пладнѣ прие на тържественна ауденция Русский посланникъ г. Лобанова, който му врѣчилъ акредитиенитѣ си писма. На голѣмий обѣдъ, който се даде въ честь на Гръцкый кралъ присѣтствуваха Императора, министритѣ—Колноки, Таафе, Калай, Князоветѣ Лобановъ и Ипсиланти и Данимарский министръ.

Пеца, 29 септ. Официалний вѣстникъ обнародва указъ който свиква делегациитѣ въ Пеца за ¹³/₂₅ октомври.

Цариградъ, 29 септ. Портата е предала на г. Кондуроти нотата относително предаванъето спорнитѣ точки—Каралж-Дервентъ, езерото и града Незеросъ, Крачово и Калимаки, които окончателно ще се отстѣпятъ на Гръция. При това Портата отстѣпва една частъ отъ територията, която се заключава мѣжду проведената отъ комиссията делимитационна линия и кривата линия, която иде отъ Дезидеро до Пеллаки. Окончателната участъ на задържанитѣ територии ще се уреди взаимно отъ една смѣсена турко-грѣцка комиссия.

Александрия, 29. септ. Единъ Шехъ, наскоро арестуванъ въ Тантахъ за дѣто подбуждалъ на въстание, получилъ сто удара съ камшикъ.

Голѣмо количество оржжие се улови.

200 Черкези и албанци турци записани за жандармерията вчера пристигнжжж въ Александрия.

Берлинъ, 29 септ. Увѣряватъ че Германский генераленъ консулъ въ Египетъ Баронъ Сорма щялъ да замѣсти г. Радовича, като министръ въ Атина.

Виенна, 30 септември. Императора върна една дълготрайна визита на Сръбский кралъ Милана, който послѣ това замина за Русчукъ.

Пеца, 30 септември. Предложеный въ камарата бюджетъ за 1882 г. показва че приходитѣ възлизатъ на 301⁶/₁₀ милионни а расходитѣ на 322⁶/₁₀ мил. Слѣдователно дефицита е 21⁶/₁₀ милионна, тоестъ около седемъ милиона помалко отъ оная презъ 1882 г. Финансовий министръ обявилъ че дефицита ще се покрие съ едно уголѣмение на разни налози и отъ събрани разни недоимки. Той заявява още че дефицита на сегашний бюджетъ не ще бжде за 1884 год. въ слѣдствие на разни финансови мѣрки, а именно тия, които се отнасятъ до налога върху спиртоветѣ. Той казва още че въ слѣдствие на преобрѣщанието златната рента има вече отъ това осществена економия отъ 1¹/₁₀ милионна върху лихвитѣ.

Каиро, 30 септември. Комиссията която испитва обвиняемитѣ, е слушала вчера князоветѣ: Ибрахимъ паша и Киамилъ Бея.

Араби, питажъ, произнесълъ дълго рѣчь, той ще се представи отново днесъ.

Отъ медицинското управление.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 2080.

Медицинското управление извѣстява за всеобщо знание, че на 15 октомврий н. год. преди пладнѣ отъ 9—12 часа; ще стане продажба на разни нѣща, които се намиратъ въ болничния складъ Гюль-Джамия.

Главенъ врачъ: Д. Молловъ.
Секретарь: А. Мановъ.

Отъ Свищовский прокурорский надзоръ.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 491.

На 21 августъ н. г. часа около 6 вечеръ е избѣгнѣло задържанното при Свищовското полицейско управление лице, което прѣпоръчало себѣ си за Петъръ Поповъ, Черногорецъ. Той притѣжава Италиански, Немски паспорти и полицейски билетъ за свободно живѣяние въ г. Варшава, всички на име Иованъ Маришъ; бѣлѣзитѣ на това лице сѣ слѣдующитѣ: коса руса, очи свѣтло-сини, има брадичка руса, линията на овала на лицето малко искривена въ дѣсната си страна. Растъ високъ. Облеченъ въ чернѣ черокъ (рединготъ) свѣтло-пепеливи панталони, плевена жълта палария, ниска, съ прави поли обвита съ широка черна лента; на черната си широка вратовръзка има игланка съ свѣтло бронзо изображение на глава отъ конь; говори преимущественно Русски съ Сърбско произношение; знае Француски Нѣмски и Английски язици.

Умоляватъ се, прочее, всички граждански военни власти за уловяване на означенното тукъ лице, а частнитѣ лица въобще, които би знаели настоящето прѣбивание на поменнатото лице, се задължаватъ подѣ страхъ на наказание, прѣдвидено въ чл.: 158 отъ Отоманския Наказат. Кодексъ“, незабавно да извѣстяватъ на най-близнитѣ полицейски власти за прѣслѣждане и хващанието на речения Иованъ Маришъ.

Въ сѣщото врѣме се обявява че означения Иованъ Маришъ може да се прѣпоръча и съ Американския си паспортъ на име Петъръ Поповъ и съ отдѣлни писма на Русски и Фран. языкъ на сѣщото име и като руски правителственъ агентъ.

г. Свищовъ 9 септемврий 1882 год.

Прокуроръ: Юркѣвичъ.
Секретарь: В. И. Поповъ.

1—(1303)—3

Севлиевский окр. управ. съвѣтъ.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 725.

Севлиевский окръженъ управителенъ съвѣтъ обявява за всеобщо знание, че на 1-ий идущий октомврий мѣсець т. г. ще произведе търгъ за отдаване подѣ наемъ съ наддаване, за врѣме отъ 1-ий октомврий 1882 г. до 1-ий октомврий 1883 год. воденицитѣ на избѣгналитѣ турци отъ Троянската околия, именно: воденицата на Реджебоолу Сюлеймана отъ с. Бжрима находяща се въ Балабанското помѣстие и състояща отъ 1 камакъ караджейка, воденицата на Зеринъ Ибиша отъ сѣщото с. находяща се въ Балабанско помѣстие и състояща отъ единъ камакъ и 4 дюл. ливади, воденицата на Хаджи Асана Къоровъ, находяща се на р. Осъмъ състояща отъ 1/4 камакъ и 1 дюл. бостанъ, воденицата Мурадовска находяща се на р. Осъмъ и състояща отъ 1 2/3 камака, воденицата називаема селека находяща се на р. Осъмъ и състояща отъ 2 3/4 камака, воденицата на Мустафа Гиздовъ находяща се на Топля и състояща отъ 2 камака, воденицата на Мехмеда Мороолу отъ с. Команъ, състояща отъ 28 дена въ мѣсеца,

воденицата на Мехмеда Ибишовъ отъ с. Команъ състояща отъ 24 дена въ мѣсець.

Желающитѣ да наемнатъ горѣизброенитѣ воденици, се умоляватъ да се явятъ въ означениятѣ денъ въ канцеларията на съвѣта за да наддаватъ.

г. Севлиево 20 септемврий 1882 год.

Председатель: Владировъ.

Чл. Секретарь: Г. Кънчевъ.

3—(1336)—3

Севлиевский окръженъ съдъ.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 1224.

Севлиевский окръженъ съдъ съгласно 850 и 851 статьи отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила, дири Алишъ Кара Имамовъ ж. изъ с. Паламарца (Разградско) живущъ въ с. Смоченъ (Ловчанско) който се обвинява въ нараняване и обирание домътъ на Ибрахимъ Юсеиновъ изъ с. Татаритѣ (Ловчанско).

Алишъ Кара Имамовъ е на възраст 45 годишна рѣстъ срѣденъ, дебелъ, рѣцетѣ и гърдитѣ му сѣ вълнести очи сиви, лице топчесто червенакъ и на главата си има два бѣлѣзи, единиятъ надѣ челото а другиятъ надѣ левото му ухо.

За това всѣки който знай мѣстожителството на Алишъ Кара Имамовъ умолява се да извѣсти на най-близнитѣ полицейски власти, а тѣзи послѣднитѣ да го препроводятъ въ Севлиевский окръженъ съдъ.

Председатель: Н. Шивачевъ.

Секретарь: Г. Стомоняковъ.

3—(1272)—3

Софийский окръженъ съдъ.**ПРИЗОВКА.**

№ 7220.

Софийский окръженъ съдъ, гражданско отдѣление, съгласно ст. 115 п. 2 отъ Врѣм. Сѣдебни Правила, призовава бившиятъ жителъ на градъ София Али Хехми, а сега живущъ въ Цариградъ, (Турция), да се яви лично или чрѣзъ повѣренникъ прѣдъ този съдъ въ четиримѣсеченъ срокъ отъ послѣдното три-кратно публикуване настоящата въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на предъявениятъ срѣщо него искъ на сума отъ 11,000 гроша отъ Георги Франга, жителъ на г. София.

Въ случай че се не яви въ горѣозначениятъ срокъ, то съдѣтъ ще издаде заочно рѣшение съгласно ст. 281 п. 1 отъ Врѣм. Сѣдебни Правила.

София, 25 септемврий 1882 год.

Подпредседатель: Титоровъ.

Секретарь: И. Геновъ.

3—(1351)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 6237.

Софийский окръженъ съдъ, углавното отдѣление, съгласно ст. 850 отъ Врем. Сѣд. Правила търси отклонившитѣ се отъ сѣдебно слѣдствие, Еимитръ Х. Андоновъ и Георги Вангеловъ, отъ село Вардиско (Македония) обвиняеми въ кражба Димитръ Х. Андоновъ е на 30 годишенъ възраст, растъ срѣденъ, коси плави очи черни и мустаки малки, а вториятъ Георги Вангеловъ, е на 20 годишна възраст, растъ срѣденъ, и въстанакъ, коса черна, оче черни и въ мудри варднски дрехи. За това всѣкой, който знае мѣстожиелствата имъ, приканва се да го покаже на най-близкитѣ полицейски власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ да ги препратятъ въ Софийский окръженъ съдъ.

Председатель: С. Малинковъ.

Подсекретарь: Нед. Недѣлевъ.

1—(1253)—1

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 5450.

Руссенский окръженъ съдъ, на основание ст. 850—851 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, дири Ибраимъ Ахмедовъ, жителъ отъ г. Руссе, който се обвинява въ подложность.

Ибраимъ Ахмедовъ е на 26 години, растъ срѣденъ, косми черни, очи кахвенени, вежди черни, мустаки малки, носъ обикновенъ, брада нѣма, лице чисто и тѣлослужение обикновено.

Който узнае гдѣ се намира речений обвиняемъ, задължава се да извѣсти на мѣстнитѣ власти, а тѣ се умоляватъ да го представятъ въ горѣказания съдъ.

Руссе, 18 септемврий 1882 год.

Подпредседатель: Ковруковъ.

Секретарь: Д. И. Ралчовъ.

1—(1325)—1

Софийский сѣдебенъ приставъ.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 196.

Подписанный сѣдебенъ приставъ при Соф. окръж. съдъ на градский участокъ А. П. Беровичъ на основание исполнителный листъ подѣ № 439 издаденъ отъ Соф. градский мировий сѣдия и съгласно ст. ст. 452, 454 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила, обявямъ за всеобщо знание, че слѣдъ два мѣсеца отъ денѣтъ на послѣдната трикратна публикация настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ ще почне чрѣзъ публично наддавание продажбата на недвижимитѣ имущества на Софийский жителъ Елизеръ Мисуламъ, а именно една къща ниходящий се въ Калоянска улица подѣ № 360, състояща отъ приблизително 150 метра.

2) двѣ стай единъ мутвакъ, една магаза и вънъ отъ дворѣтъ едно малко дукянче казаната къща не е подѣ залогъ и ще се продаде за удовлетворение иска 33 тур. лири и сѣдебнитѣ разности на Георги Беласи продажбата ще почне отъ първоначаленната цѣна 40 лири турски.

София 20 септемврий 1882 год.

Сѣдеб. Приставъ: А. П. Беровичъ.

3—(1335)—3

ПРИЗОВКА

№ 3280.

На основание ст. 114, 115 § 3-й отъ Вр. Сѣд. Правила, Поповский мировий сѣдия призовава Хюсейнъ Х. Мехмедовъ Х. Мюфтиоглу, бивший жителъ отъ с. Садина а сега въ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви лично или чрѣзъ законенъ повѣренникъ, въ залата на сѣдѣтъ, най-късно въ шестъ мѣсеченъ срокъ, отъ денѣтъ на трократното публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на предъявениятъ срѣщу него искъ, отъ Никола Желѣзковъ, отъ г. Разградъ, повѣренникъ на Хаджи Афузъ Салимъ Мустафовъ, отъ сѣщия градъ, за 1540 гроша съ записъ и други 300 гроша безъ записъ, всичко 1840 гроша.

Въ случай на неявяване, мировий сѣдия ще постапи, съгласно ст. 115 и 116 отъ гражданското сѣдопроизводство.

с. Попово, 16 септемврий 1882 год.

Мировий сѣдия: Ив. К. Хорозовъ.

Секретарь: Ат. Д. Поповъ.

3—1353—3.

ОБЯВЛЕНИЕ

Извѣстявами на почитаемата публика, че въ маазата, находяща се подѣ хотелъ София имами разни качества вина за продаване; то естъ: вино Адрианополско, Зулувско, Кърклинсийско, Станимачко и Свищовско, и надѣвами се че купцитѣ ще бждѣтъ благодарни.

Янко Козмооглу.

7—(1316)—12