

ДЪРЖАВЕНЪ ВЪСТНИКЪ

излиза

за сега три пѣти въ седмицата, вторникъ, четвъртъкъ и сѣбота.

Годишна цѣна на „Държавенъ Вѣстникъ“

въ вѣ. Княжеството е 16 л. за повѣтъ съ прибавление на пощенскитѣ разноси.

ЗА ВСЯКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стѣлбецъ отъ $\frac{1}{2}$ страници 40 стот. а за такъвъ въ $\frac{1}{3}$ с. 31

Писма за абонаменти и публикации

и всичко що се отнася до Държавенъ Вѣстникъ се испраща до Администрацията му.

ГОД. IV.

СОФИЯ. петъкъ 3 септемврий 1882.

БРОЙ 100.

ОФФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ.

Въ тезоименитий день на Негого Височество Нашия Господарь, населението отъ всичкитѣ жглове на Княжеството чрѣзь прѣдставителитѣ си поднесе на Негово Височество своитѣ поздравления и изражения на искрення прѣданность и любовь къмъ Неговата Висока Особа. Негово Височество, дълбоко трогнѣтъ отъ тия нови доказателства на вѣрнопоподанически чувства на населението, всемилостивейше благоволи да изрази сърдечната си благодарность на драгитѣ му подданици за исказанитѣ отъ тѣхъ въ тоя случай искрени чувства на любовь и прѣданость. По Негова заповѣдь обявявамъ това Височайше благоволение за всеобщо знание.

София, 2 септемврий 1882 година.

Управляющий Министерството на Вътрѣшнитѣ Дѣла
Д. Д. Агура.

По Военното Вѣдомство.

УКАЗЪ

№ 99.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля
Князь на България.

По ходатайството на Нашиятъ управляющий дѣлата на Военното Министерство **заповѣдвами:**

Да се освободи отъ тъмничния затворъ редовоя отъ Радомирската No. 3 пѣша дружина Георги Еорговъ, който е затворенъ въ Самоковската тъмница.

Издаденъ въ г. Шуменъ на 30 августъ 1882 год.

На първообразното съ собствената ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Управляющий дѣлата на Военното Министерство, отъ
Генералния Штабъ Подполковникъ Котельниковъ.

Докладъ до Негово Височество.

№ 134.

Господарю!

Редовоя отъ Радомирската No. 3 пѣша дружина Георги Еорговъ, който е затворенъ въ Самоковската тъмница, осжденъ отъ гарнизонния сждъ въ мѣсець януария миналата 1881 г. на двѣ годишенъ тъмниченъ затворъ за пиянство и кражба, е проводилъ прошение на Имя Ваше Височество за помилвание.

Като земамъ въ внимание, че редовоя Георги Еорговъ достатъчно е искупилъ своето пристѣпление, съ повече отъ една и половина годишниятъ тъмниченъ затворъ, а тѣй сждо и неговото чистосърдечно раскаяние, ходатай-

ствувамъ предъ Ваше Височество за помилвание на горѣпоменжтия редовоя.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най покоренъ и вѣренъ служителъ.

София, 30 августъ 1882 година.

Управляющий дѣлата на Военното Министерство, отъ
Генералния Штабъ Подполковникъ Котельниковъ.

По Сждебното Вѣдомство.

Съ приказъ подъ No. 1 отъ 22 априлий 1882 год. утвърдява се Михайлъ Д. Цанковъ за добавоченъ сждебенъ приставъ при Плѣвенский окржженъ сждъ, съ заплата отъ деня на встѣпванъето му въ длъжность.

Съ приказъ подъ No. 4 отъ 22 май 1882 година, I. утвърдява се Михайлъ Ивановъ, подсекретаръ при Руссенский окржженъ сждъ, за добавоченъ сждебенъ приставъ при сждъ; II отчислява се досегашний сждебенъ приставъ при Силистренский окржженъ сждъ, Стефанъ П. Боцевъ, и вмѣсто него се утвърдява Димитръ П. Велчевъ, секретаръ при Силистренското околийско управление; и III Михайлъ Ивановъ и Димитръ Велчевъ ще почнѣтъ да получаватъ заплата си отъ деня на встѣпванъето имъ въ длъжность.

Съ приказъ подъ No. 5 отъ 2 юлий 1882 година, I утвърдява се на длъжность секретаръ при Шуменский окр. сждъ Харизанъ Д. Харизановъ, който ще почне да получава заплата си отъ 1 априлий т. г., когато е началъ да изпълнява тая длъжность, и II утвърждава се на длъжность секретаръ при Османъ-Пазарский мировий сждия, Ганчо Михневъ Ковачовъ, който ще почне да получава заплата си отъ деня на встѣпванъето му въ длъжность.

Съ приказъ подъ No. 6 отъ 17 юний 1882 г. назначава се Яковъ Кириловъ за секретаръ при Козлуджанский мировий сждия, вмѣсто досегашний Христо Груевъ, който се отчислява. Яковъ Кириловъ ще почне да получава заплата си отъ деня на встѣпванъето му съ длъжность.

Съ приказъ подъ No. 60 отъ 20 августъ 1882 год. I отчислява се Георги Антоновъ отъ длъжността сждебенъ приставъ при Врачанский окржженъ сждъ за неудовлетворително изпълнение на службата си, съгласно 105 членъ отъ закона за устройството на сждилицата, II назначава се секретаря на прокурора при Врачанский окржж. сждъ Никола Кръстеняковъ за сждебенъ приставъ при Врачанский окржженъ сждъ вмѣсто Г. Антонова, и III назначава се М. К. Балабанский за секретаръ на прокурора при Врачанский окржженъ сждъ вмѣсто Н. Кръстенякова.

Съ приказъ подъ No. 61 отъ 21 августъ 1882 год. I утвърдява се Тодоръ Цановъ на длъжността секретаръ при Видинский мировий сждия на мѣсто Деяна П. Вадорджиева, който съ приказъ подъ No. 50 се преведе за такъвъ при Видинский окржженъ сждъ; и II назначението на гореказанното лице да се счита отъ 6 юлий т. г. отъ деня на встѣпванъето му на тая длъжность.

Съ приказъ подъ No. 62 отъ 24 августъ 1882 год. I уволнява се К. Сапуновъ отъ длъжность сждебенъ приставъ при Плѣвенский окржженъ сждъ по 105 ст. закона за сждоуствойството (по неудовлетворителни нравсавенни ка-

чества, лошо поведение и не изпълнение обязаноститѣ по службата), и II утвърдява се на длъжностъ съдебенъ приставъ при Плевненския окръженъ съдъ Маринъ Мариновъ Муцевъ, вмѣсто Сапунова.

Съ приказъ подъ No. 63 отъ 28 августъ 1882 год. I утвърдява се младшия писецъ при Министерството на Правосъдието Ив. С. Кирковъ на длъжностъ секретаръ при Каменополския мировий съдия на мѣсто Константина Ив. Поповъ, който се уволнява по негово собствено желание, и II утвърдява се Петко П. Куюмджиевъ на длъжността секретаръ при Лисичарския мировий съдия.

Отъ Министерството на Правосъдието.

ОКРЪЖНО

№ 1047.

До всичкитѣ г-да председатели на съдилищата, мировитѣ съдии, прокуроритѣ и тѣхнитѣ помощници.

Въ общото си събрание на 17 октомври 1881 година Върховний Кассационенъ Съдъ е постановилъ слѣдующето опредѣление, относително закона за сроковетѣ на апелационитѣ и кассационни жалби, обнародванъ въ „Държавенъ Вѣстникъ“ отъ 24 декември 1880 год. брой 96.

Опредѣление.

Г. София 17 октомври 1881 година.

Върховний Кассационенъ Съдъ въ общото си събрание на седемнадесетий октомври, хилядо осемстотинъ осемдесетъ и първа година, въ слѣдующий съставъ: председателъ Порфирий X. Стаматовъ, подпредседателъ Теодоръ Бурмовъ, членове: Гавриилъ А. Моравеновъ и Николай Михайловский, при секретаря Найдена Л. Бенева, и въ присѣдствіето на прокурора Христа Стоянова, по предложение на председателя, слуша слѣдующето: Варненския мировий съдия съ представлението си отъ 4-й юний 1881 год. No. 1380 се обръща къмъ г-на Министра на Правосъдието за разяснение на слѣдующий въпросъ: Закона, утвърденъ отъ Негово Височество Князьтъ съ указъ отъ 18 декември 1880 год. No. 751 и обнародванъ въ „Държавенъ Вѣстникъ“ отъ 24 декември 1880 г. брой 96, — дали се отнася и до апелационнитѣ жалби, или же само до кассационнитѣ. Г-нъ Министръ на Правосъдието съ писмото си отъ 30-й юний 1881 год. No. 2430 предлага споменжтий въпросъ за разрѣшение на Върховний Кассационенъ Съдъ на основание 55 чл. отъ съдоустройството.

Като изслуша заключението на прокурорътъ, Върховний Кассационенъ Съдъ за разрѣшение на предложени въпросъ взе въ съображение: 1) Въ първата точка отъ този законъ, която замѣнява 158 членъ отъ гражданското съдопроизводство гласи: „Срокътъ за подаване промба за отмѣна на рѣшението на мировия съдия и на окръжний съдъ се назначава мѣсеченъ, отъ деньтъ на връчванието копие отъ рѣшението въ окончателна форма, споредъ правилата на призовкитѣ“; 2) Думата „отмѣна“ се употребява само тогава, когато е въпросъ за потъжвание срѣщу окончателни рѣшения на мировия съдия или окръжний съдъ, а такива потъжвания ставатъ съ подаване на кассационни жалби (151, 152 чл. п. 1-ий 153, 156, 158, 159 чл. п. 1-ий и 160 чл. отъ гражданското съдопроизводство за мировитѣ съдии и 135, 136—141 отъ углавното съдопроизводство за мировитѣ съдии); това още по ясно се потвърдява отъ заглавието на глава дванадесета отъ гражданското съдопроизводство, която гласи: „за отмѣна на окончателнитѣ рѣшения на мировитѣ съдии и окръжнитѣ съдилища.“ 3) Апелационни жалби се подаватъ срѣщу неокончателни рѣшения, за подаване на които се говори въ 132 членъ отъ същото съдопроизводство, но за тѣзи статия не става нито дума въ споменжтия по горѣ законъ. 4) Въ втората точка на този законъ, която измѣнява 6 членъ отъ учреждението на Върховний Съдъ, е казано: „жалби срѣщу окончателно рѣшение по граждански и търговски дѣла на апелативнитѣ съдове и окръжни съдилища се подаватъ въ Върховний Кассационенъ Съдъ, чрезъ апелативния съдъ или окръжния съдъ, който е

постановилъ рѣшението, въ друмѣсеченъ срокъ отъ деньтъ на връчванието копие отъ рѣшението въ окончателна форма, споредъ правилата за призовкитѣ, а жалби и протести срѣщу присѣдитѣ по углавни дѣла въ двѣнедѣленъ срокъ, отъ деньтъ на дѣйствителното съобщение преписъ отъ присѣдата на подлежащия“. 5) 6-й членъ отъ учреждението на Върховний Съдъ имаше прѣдъ видъ само жалба срѣщу окончателни, влѣзли въ законна сила рѣшения и присѣди, които сж постановени отъ съдилищата, въ качеството имъ на послѣдня инстанция (1 и 10 членъ отъ учреждението на Върховний Съдъ, 321—324, 895—896 отъ Врѣменнитѣ Съд. Правила). 6) Макаръ и да е казано въ заглавието на този законъ за сроковетѣ на „апелативнитѣ“ и кассационнитѣ жалби, но думата „апелационна“, като противорѣчи на всичкото съдържание на закона, види се да е употребена по погрѣшка. Като се основава върху изложениитѣ съображения и закони, Върховний Кассационенъ Съдъ признава: законътъ утвърденъ съ указъ No. 751 отъ Негово Височество Князьтъ на 18 декември 1880 година и обнародванъ въ „Държавенъ Вѣстникъ“ отъ 24 декември 1880 год. брой 96, се отнася, има си мѣсто и сила, само до кассационнитѣ жалби, които се подаватъ срѣщу окончателни рѣшения и присѣди, въобщо, а никакъ този законъ не може да има приспособление къмъ апелативнитѣ жалби. — На първообразното подписали: Председателъ П. X. Стаматовъ, подпредседателъ Θ. Бурмовъ, членове: Г. А. Моравеновъ, Н. Михайловский, приподписалъ секретаръ Н. Бенева.

Това опредѣление на Върховний Кассационенъ Съдъ, съобщавамъ на всичкитѣ Г.г. Председатели на съдилищата, мировитѣ съдии, прокуроритѣ и тѣхнитѣ помощници, за свѣдѣние и приврѣменно ръководство.

София, 6 мартъ 1882 год.

Министръ: Теохаровъ.

Главенъ Секретаръ: П. В. Горбановъ.

Началникъ на Отдѣлението: П. П. Карапетровъ.

НЕОФФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ.

Отъ Държавния Съвѣтъ.

Р ѣ ш е н и я.

(Продължение)

Засѣдание LXI отъ 20 Маия т. г.

Прѣдмѣтитѣ:

1. Въпросътъ относително разрѣшението кредитъ отъ 40,000 лева за искореняванъето разбойничеството въ источната частъ на Княжеството. По поводъ на това г. Министрътъ на Вжтрѣшнитѣ Дѣла съ отношението си отъ 18 Маия т. г. подъ No. 3887 съобщава на Съвѣта, че отъ деня на оттегляванъето послѣднитѣ regimentи на руската окупационна войска до сега всѣко лѣто се явяватъ въ источната страна на България разбойнически чети, които ако и да не прѣдставятъ нѣкоя опасностъ за общия редъ въ Княжеството, все пакъ сж изворъ на безпокойствие както за мирното население въ тия страни, така сжщо и за властѣта.

Разнитѣ Министерства, които послѣдвале на властѣта едно слѣдъ друго, сполучвале, казва г. Министръ, да намалжтъ злото, но не могле да го искоренжтъ. Даже и подиръ дѣятелността на Генерала Ернота по тая частъ вѣдствие неограничената властъ, дадена нему отъ Народното Събрание прѣвъ 1880 година, разбойничеството, ако и въ по-малки размѣри, пакъ било се появило въ слѣдующата година. Тогава трима отъ по опитнитѣ окръжни управители, Шумненския Ески-Джумайския и Разградския, се събрале въ Ески-Джумая и, като размислиле върху срѣдствата, които би биле най-сгодни за потушване разбойничествата, изложили възгледовѣ си въ единъ актъ, който Министерството подложило за обсъждане въ Министерския Съвѣтъ. Послѣдний се съгласилъ да се туржтъ въ дѣйствие прѣдлагаемитѣ мѣрки въ рѣчения актъ и да се ходатайствува за отпусканъето нужнитѣ сумми за постиганъето на желаемата цѣль. Понеже разбойнически чети се явявале въ Руссенското, Силистренското, Варненското, Провадийското, Шумненското, Ески-Джумайското и частъ отъ Търновското окръжия, г. Министръ мисли, че споредъ направенитѣ въ акта прѣдложения отъ тримата упра-

вители, ще бъде нужен единъ кредитъ отъ 40,000 лева, които могатъ да се взематъ отъ общитѣ остатъци на текущия бюджетъ.

Съветътъ, слѣд като изслуша горѣприведеното заедно съ заключения актъ отъ Шуменския, Ески-Джумайския и Разградския окръжни управители относително мѣрките за искореняване разбойничеството въ источната частъ на Княжеството и като взе прѣдъ видъ отъ една страна, че нуждата да се взематъ подобни мѣрки не търпи отлагане, а слѣдователно просимия за тая цѣль кредитъ е необходимъ, и отъ друга, че вситѣ мѣрки, каквито има да се взематъ противъ рѣченото разбойничество, малко ще ползватъ при днешното положение, въ което се намира жандармерията спрямо окръжния управителъ, **едногласно рѣши:**

I. Да се открие въ расположението на Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла врѣменно единъ кредитъ отъ 40,000 лева, които да се употребѣятъ за прѣдупрѣждение и прѣслѣждане разбойничеството въ источната частъ на Княжеството, съгласно съ прѣдложението му; но при това:

II. Да се помолитъ рѣченото Министерство да помисли върху подобрѣнието поменнатата жандармерия спрямо нейната цѣль и задача и въ възможно по-късо врѣме да прѣдстави въ Държавния Съветъ единъ проектъ за изменението „Врѣмешнитѣ Правила“, по които се управлява днесъ тая жандармерия.

(слѣдва)

ЗАКОНОПРОЕКТЪ

изработенъ въ Министерството на Правосъдието подъ редакцията на бившия Министръ на Правосъдието Теохарова.

СЪДЕБНИ ЗАКОНИ.

Съдоустройство.

(Прод. отъ брой 99).

ГЛАВА ВТОРА.

За отговорността на длъжностнитѣ лица по съдебното вѣдомство.

156. Длъжностнитѣ лица отъ съдебното вѣдомство се подвѣргатъ на отговорность:

- 1) или по реда на дисциплинарното производство,
- 2) или по пресѣда отъ углавенъ съдъ.

Правилата за дисциплинарнитѣ вѣзискания и за редътъ на налаганията имъ се излагатъ въ слѣдующитѣ 157 и 158 статьи, а редътъ на углавний съдъ на длъжностнитѣ лица отъ съдебното вѣдомство се опредѣлява въ углавното съдопроизводство.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЪРВО.

За дисциплинарното вѣзискание.

157. Вѣзисканията, на които длъжностнитѣ лица отъ съдебното вѣдомство могатъ да се подвѣргнатъ, по редътъ на дисциплинарното производство, безъ да се предаватъ на углавенъ съдъ, сж:

- 1) напомнюване;
- 2) забѣлѣжка;
- 3) вземане отъ заплатата, — споредъ правилата на закона за дисциплинарнитѣ вѣзискания;
- 4) премѣстване отъ по-горня на по-долня длъжность.

158. Длъжностнитѣ лица отъ съдебното вѣдомство подлежатъ на означенитѣ въ предидущата статья вѣзискания:

- 1) за упушения и въобще за неисправность, когато изпълняватъ задлъженията си по службата, произлѣзли отъ невнимане, нерадене, незнане длъжноститѣ на службата си;
- 2) за бавность въ изпълнение длъжноститѣ по службата;
- 3) за не изпълняване или нарушаване, по сжщитѣ причини, предписанитѣ форми, правила, и обряди.

Забѣлѣжка. — При дисциплинарното производство надлежитѣ съдебни учреждения се ръководятъ по особний дисциплинаренъ законъ, въ когото подробно сж изложени както служебнитѣ упушения, така и слѣдующитѣ за нихъ дисциплинарни вѣзискания.

159. По редътъ за дисциплинарна отговорность, предсѣдателитѣ, подпредсѣдателитѣ, членовѣтѣ на сждилищата, сждебнитѣ слѣдователи, околийскитѣ сждии и нотариуситѣ, както и секретаритѣ при Върховний Касационенъ Съдъ,

подлежатъ само на напомнюване, или на забѣлѣжка и изобличаване, но не иначе, освѣнъ слѣдъ разгѣдване дѣлото отъ надлежачий съдъ на основание върху правилата, постановени въ долуизложенитѣ 165—188 статьи.

160. Правото да се прави напомнюване или бѣлѣжка на цѣлий съставъ на кой и да е съдъ, или само на присѣственний съставъ, исклучително принадлежи на Върховний Касационенъ Съдъ.

161. Прокуроритѣ и тѣхнитѣ помощници подлежатъ на дисциплинарно вѣзискание направо по усмотрѣнието на Министра на Правосъдието, но не иначе, освѣнъ като имъ поиска и вземе отъ тѣхъ обяснения. На това основание прокурорътъ при Върховний Касационенъ Съдъ може да се подвѣргне само на напомнюване, а всичкитѣ други лица отъ прокурорскій надзоръ — на напомнюване, и забѣлѣжка.

162. Канцеларскитѣ чиновници при околийскитѣ сждии, при окръжнитѣ и апелативнитѣ сждилища и при прокуроритѣ, подлежатъ на дисциплинарно вѣзискание по усмотрѣнието и собствената власть на надлѣжнитѣ предсѣдатели, прокурори или околийски сждии, при които се нахождатъ.

163. На отнемане отъ заплатата и премѣстване отъ по-горня на по-долня длъжность, длъжностнитѣ лица по съдебното вѣдомство могатъ да се подвѣргнатъ не иначе, освѣнъ като се разгѣда дѣлото отъ надлежачий съдъ, по редътъ на дисциплинарното производство, съгласно съ 165—188 статьи.

164. Напомнюванията и забѣлѣжкитѣ се правятъ или устно или писмено.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРО.

За редътъ на дисциплинарното производство.

165. Дѣлата, които подлежатъ на дисциплинарно производство, се разгѣдватъ:

1) за предсѣдателитѣ, подпредсѣдателитѣ и членовѣтѣ на апелативнитѣ сждилища, прокуроритѣ и тѣхнитѣ помощници, отъ Върховний Касационенъ Съдъ;

2) за предсѣдателитѣ, подпредсѣдателитѣ и членовѣтѣ на окръжнитѣ сждилища, сждебнитѣ слѣдователи, околийскитѣ сждии, нотариуситѣ, а така сжщо и за прокуроритѣ и тѣхнитѣ помощници при окръжнитѣ сждилища, отъ апелативнитѣ сждилища;

3) за всичкитѣ други длъжностни лица отъ съдебното вѣдомство — на тия сждебни учреждения, при които се нахождатъ.

166. Ако подлежащето на дисциплинарното производство дѣло се касае до двѣ или повече длъжностни лица отъ съдебното вѣдомство, отъ които едни да сж подсждни на по-горни и други на по-долни сждилища, то всичкитѣ лица съвокупно се сждятъ въ по-горнитѣ сждилища.

167. Дисциплинарното производство се възбужда: върху сждитѣ, сждебнитѣ слѣдователи, околийскитѣ сждии и нотариуситѣ, — или по опредѣление на самитѣ сждилища по принадлежность, или по предложение отъ Министра на Правосъдието; а върху другитѣ служащи по съдебното вѣдомство — или по распорѣждане на предсѣдателитѣ, или по предложение на прокуроритѣ.

168. Не може да бъде наченъто дисциплинарно производство слѣдъ изминуването на една година отъ врѣмето, когато е извършено дѣйствието, или упущението, което подлежи на дисциплинарно вѣзискание.

169. Поводътъ за наченване дисциплинарно производство, заедно съ всичкитѣ относящи се къмъ него книжа и свѣдѣния, предсѣдателитѣ на сжда, на когото, възъ основание на 165 статья, е подвѣдомо дисциплинарното дѣло, предлага за предварително обсжждане въ распорѣдително засѣдание на сжда.

170. Дисциплинарното дѣло, което е почнъто вѣдствие разгѣдването жалбата на частно лице, не може да бъде прекратено, макаръ това сжщо лице и да моли отпослѣ да се остави жалбата му безъ послѣдствие.

171. При предварителното обсжждане дисциплинарното дѣло, сждятъ събира нуждитѣ по дѣлото справки и иска обяснения отъ обвиняемото длъжностно лице, което има право да представи тия обяснения устно или писмено.

172. Слѣдъ надлежачето обяснение на дѣлото, то се внася за разгледване и рѣшаване отъ общото събрание на отдѣленията на сѣда.

173. Когато ще се разгледва дѣлото въ общото събрание на сѣда, извѣстява се на обвиняемий, който има право да се яви въ това врѣме въ сѣда за лично обяснение. Испроважданье повѣренници се не допуца.

174. Ако признае за нужно, сѣдътъ може да повика обвиняемий за назначенный срокъ, съ писменна призовка. Неявяването на призованный въ срока, безъ уважителни причини, не спира разглежданьето на дѣлото.

175. Въ дисциплинарнитѣ дѣла отстраняване на сѣдитѣ се допуца възъ общитѣ основания.

176. Дисциплинарнитѣ дѣла се разгледватъ при затворени врата, съ исклучение на случая, когато обвиняемий самъ би пожелалъ да се доложи и разгледва дѣлото му въ публично засѣдание. Въ тоя случай обвиняемийтъ има право да си вземе за защитникъ нѣкого отъ сѣдебнитѣ адвокати.

177. При разгледването дисциплинарни дѣла, сѣдътъ се не подчинява на никакви особенни форми, освѣнъ на указанитѣ по-горѣ статии и редътъ за обяснение на дѣлото зависи исклучително отъ усмотрението на сѣда; но, преди да постанови рѣшението, сѣдътъ изслушва заключението на прокурора, а слѣдъ това окончателнитѣ обяснения на подсѣдимий, или на неговий защитникъ.

178. Ако при дисциплинарното производство се укаже друго нѣкое нарушение или упущение отъ обвиняемий, то сѣдътъ, споредъ обстоятелствата, може да разгледва и рѣши изедно и двѣтѣ дѣла, или пакъ да даде на новото дѣло особенъ ходъ, по редътъ указанъ въ горѣизложенитѣ 167 и 169 статии.

179. Рѣшението на сѣда се обявява незабавно лично на подсѣдимий, когато той се нахажда въ сѣда, а ако отсъствува той се призовава въ сѣда за да изслуша рѣшението, което е постановено въ негово отсъствие; ако ли пакъ се нахожда на служба въ сѣдилище у другъ градъ, то рѣшението се обявява при затворени врата въ общото събрание на сѣда, при който се нахожда обвиняемий.

180. Рѣшенията, чрезъ които се прави на околийскитѣ сѣдии, сѣдебнитѣ слѣдователи и нотариуситѣ, забѣлѣжка, по усмотрѣнието на сѣда могатъ да имъ се обявятъ и тамъ дѣто живѣятъ.

181. Противъ рѣшенията на окръжнитѣ сѣдилища, а така сѣщо и противъ постановенитѣ отъ апелативнитѣ сѣдилища въ първа степенъ рѣшения, осѣденитѣ могатъ да подаватъ жалби въ двѣседмиченъ срокъ отъ денътъ въ който имъ е обявено рѣшението, а отъ страна на прокуроритѣ се подаватъ протести — въ сѣщий срокъ, отъ денътъ, въ който е постановено рѣшението.

182. Жалбитѣ и протеститѣ се подаватъ председателю на тоя сѣдъ, който е рѣшилъ дѣлото и, заедно съ всичкитѣ относящи се къмъ дѣлото книжа, се препровожда въ по-горний сѣдъ, който, въ общото събрание на отдѣленията си, рѣшава дѣлото. Противъ рѣшението на тоя сѣдъ жалби и протести се не допуцатъ.

183. Когато се разгледватъ дѣла по жалби и протести, пазятъ се правилата, показани въ 173—180 статии.

184. За всѣко окончателно рѣшение, което е станало по дисциплинаренъ редъ, съобщава се Министру на Правосѣдието за свѣдѣние.

185. Молби за отмѣняване постановенитѣ въ дисциплинаренъ редъ отъ апелативнитѣ сѣдилища окончателни рѣшения, се допуцатъ въ продължението на двѣ седмици, отъ денътъ въ който е обявено рѣшението, само въ слѣдующитѣ случаи:

- 1) когато рѣшението е постановено не отъ надлежний сѣдъ, или пакъ не въ надлежний присѣдственъ съставъ;
- 2) когато рѣшението е станало безъ да се искатъ обяснения отъ подсѣдимий;
- 3) когато отъ сѣда е назначено наказание повече отъ предоставенната му отъ закона власть;
- 4) когато къмъ дѣлото е приложенъ законътъ, съ нарушение правий и точний му смислъ.

186. Ако при разглежданьето на едно дѣло по дисциплинаренъ редъ се покажатъ такива обстоятелства, споредъ

които виновний подлежи на углавенъ сѣдъ, то дисциплинарното производство се прекратява и подсѣдимий се предава на углавенъ сѣдъ, споредъ правилата за углавното сѣдопроизводство.

187. Когато единъ сѣдия за злодѣяние и престѣпление, което се не отнася до службата му, бѣде предаденъ, по углавенъ редъ, на каквото и да е взискание или наказание, или когато се привлече къмъ слѣдствие за обвиняване въ злодѣяние и престѣпление, то това обстоятелство се предава за обсежданье на Върховний Касационенъ Сѣдъ въ общото му събрание, който, като изиска обяснения отъ сѣдията, може, споредъ обстоятелства и споредъ изложенитѣ въ тая статия причини, да постанови или за отчисляване на сѣдията отъ длѣжностъ, или пакъ за врѣменното му отстраняване отъ длѣжността.

188. Изложенитѣ въ горнята 187 статия правила се отнасятъ тоже и до сѣдитѣ, които сѣ подвѣргнати на лично задържанье за длѣгове, или пакъ се обявени, по установенный редъ, за несъстоятелни длѣжници.

(Слѣдва)

Телеграфически Делеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция „Хавасъ“.)

Гассасино, 31 августъ. Очаква се днесъ английскитѣ войски да атакуватъ Телъ-ел-Кебиръ.

Послѣднитѣ извѣстия изъ Каиро сѣ отъ 25 августъ; споредъ тѣхъ града е въ тишина.

Александрия, 31 августъ. Англичанетѣ работятъ за да пресѣчатъ насипитѣ, които отдѣлятъ морето отъ езерото Мариутъ, та да накаратъ да се наводни Кафр-доварското поле.

Гассасино, 1 септември. Англичанетѣ сѣ превзели тази заранъ Телъ-ел-Кебиръ съ 40 топа и голѣмъ брой робие. Конницата преслѣдва избѣгнхлитѣ. Войскитѣ на Араби се видятъ съвършено разпилѣни.

Англичанетѣ трѣгнхли възъ Телъ-ел-Кебиръ въ два часа заранъта, едно врѣменно и отъ двата брѣга на Исмаилийский каналъ. А атаката на Тел-ел-Кебиръ захванѣла въ 4^{3/4} часа заранъта.

Виенна, 1 септември. Императора продължава пѣтуванието си и е пристигнхлъ въ Герцъ.

Гассасино, 1 септември. Загубитѣ на Египетскитѣ войски въ Телъ-ел-Кебиръ се смѣтатъ до 2000 человекъ; английскитѣ загуби сѣ около 200 человекъ, между които много офицери.

Войската на Араби се вижда съвършено отпаднѣла духамъ.

Английската конница се старае да пресѣче линията за оттегсювание на Тригаросъ(?)

Дърманский мировий сѣдия.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Въ името на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО Александръ I-й Князи Българский, на 1882 год. Юний 1-й денъ, Дърманский Мировий Сѣдия, разгледва и слуша гражданското дѣло подъ No. 1130, по искътъ на Молла Керимъ отъ с. Пещерна съ Хусо Алевъ отъ с. Торосъ, сега живущъ въ с. Трабитивица Джумалийский Округъ за гр. 491 по записъ. На основание чл. чл. 68, 71, 100, 103, 115, 116, до 120 и 125 отъ Гражданското Мирово Сѣдопроизводство **заочно рѣши**: Осѣжди Хуса Алева да заброи на Молла Керима 491 гроша дѣлгъ по записъ, 22 лѣва за публикация призовка въ брой 97 отъ 1881 год. и бр. 2 и 5 отъ 1882 год. и сички други разноски които ще послѣдовать до исплащанието му.

Това заочно рѣшение подлѣжи на въззивъ съгласно чл. 121 отъ сѣщото сѣдопр. отъ денътъ на трикратното му публикувание въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Мировий Сѣдия: И. Ивановъ.

Секретарь: Т. Бакърджиевъ.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Въ името на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО Александръ I-й, Князь Българский, на 1882 год. Юний 1-й денъ, Дърманский Мировий Сѣдя, разгледва и слуша гражданското дѣло подъ № 1131 по искътъ на Молла Керимъ отъ с. Пещерна съ Ахмедъ Рамовъ отъ с. Торосъ, сега живущъ въ с. Къждже Гюмюрджинский Окръгъ (Турция) за гр. 680 по записъ. На основание чл. чл. 68, 71, 100, 103, 115, 116, 120 до 125, отъ Гражд. Мир. Сѣдопр. **заочно рѣши:** осъжда Ахмедъ Рамова да брой на Молла Керима 680 гр. дългъ по записъ, 22 лева за публикация призовка въ брой 97 отъ 1881 г. и бр. 2 и 5 отъ 1882 год. и всички други разноски които ще послѣдватъ до исплащанieto му.

Това заочно рѣшение подлѣжи на въззивъ съгласно чл. 121 отъ сѣщото Сѣдопр. отъ денътъ на трикратното му публикуване въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Мировий Сѣдя: И. Ивановъ.
Секретаръ: Т. Бояджиевъ.

2—(1100)—3.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Въ името на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО Александръ I-й, Князь Българский, на 1882 год. Юний 1-й денъ, Дърманский Мировий Сѣдя, разгледва и изслуша гражданското дѣло подъ No. 853 по искътъ на Молла Керима отъ с. Пещерна съ Молла Мехмедъ Шишковъ отъ с. Торосъ, сега живущъ въ с. Сунетчия-кюй Скечешко Окр. (Турция) за гроша 699 по записъ. На основание чл. чл. 68, 71, 100, 103, 115, 116, 120 до 125 отъ Гражд. Мир. Сѣдопр. **заочно рѣши:** Осъжда Молла Мехмедъ Шишковъ да брой на Молла Керима 699 гроша дългъ по записъ, 18 лева за публикация призовка въ броев. 74 75 и 76 отъ 1881 г. 10 лева за водение дѣлото и сички други разноски които послѣдватъ до исплащанieto му.

Това заочно рѣшение подлѣжи на отзивъ въ двенеделенъ срокъ, чл. 121 отъ сѣщото сѣдопр. отъ послѣдното троекратно публикуване на настоящата въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Мировий Сѣдя: И. Ивановъ.
Секретаръ: Т. Бояджиевъ.

2—(1102)—3.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Въ името на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО Александръ I-й, Князь Българский, на 1882 год. Юний 1-й денъ, Дърманский Мировий Сѣдя, разгледва и изслуша гражданското дѣло подъ No. 1129, по искътъ на Молла Керима отъ с. Пещерна съ Абдулъ Ахмедовъ отъ отъ с. Джебъ, сега живущъ въ с. Къждже, Гюмюрджинский Окръгъ (Турция), за гроша 402 по записъ. На основание чл. 68, 71, 100, 103, 115, 116, 120 до 125 отъ Гражданското Мир. Сѣдопр. **заочно рѣши:** Осъжда Абдула Ахмедовъ да заплати на Молла Керима 402 гр. дългъ по записъ, 20 лева за публикация призовка въ брой 97 отъ 1881 година и броев. 2 и 5 отъ 1882 год. и сички други разноски които ще послѣдватъ до исплащанieto му.

Това заочно рѣшение подлежи на отзивъ съгласно чл. 121 отъ сѣщото сѣдопр. отъ денътъ на послѣдното трикратно публикуване на настоящата въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Мировий Сѣдя: И. Ивановъ.
Секретаръ: Т. Бояджиевъ.

2—(1101)—3.

Свищовский окръженъ сѣдъ.

ОПРЕДѢЛЕНИЕ

No. 2300.

Свищовский Окръженъ Сѣдъ въ распорѣдителното си засѣдане на 14 Августъ 1882 год. въ слѣдующий съставъ: Предсѣдатель Иванъ В. Плакуновъ, Членове: Иванъ Христофоровъ и Георги Х. Денковъ, при секретаря Тодоръ А. Божиновъ и съ участието на И. Д. Прокурора при тоя Сѣдъ Михаилъ Юркевичъ, слуша доклада на предсѣдателя по прошения на Иванъ Перчемлиевъ изъ г. Свищовъ, регистрирано на 28 юний т. г. подъ No. 1596, съ което моли да му се обезпечи искътъ отъ 45,000 гр. по гражданското дѣло на тоя Сѣдъ подъ No. 204 отъ т. г. противъ Митко и Ставри Величкови изъ г. Свищовъ, като доложи, че това прошение се е разгледвало и въ распорѣдителното засѣдане отъ 23 Юлий т. г.

Сѣдътъ, слѣдъ като изслуша заключението на И. Д. Прокурора, въ свѣщанieto си, като има прѣдъ видъ: 1) че съ опредѣленieto на тоя сѣдъ станало въ распорѣдителното му засѣдане на 23 Юлий 1882 год. подъ № 2003. Г. Иванъ Перчемлиевъ изъ гр. Свищовъ бѣ глобенъ съ петнадесетъ турски златни лири и да облѣпи съ десетъ гербови марки по единъ лъвъ прѣдставенното отъ него продавателно съ денословие 24 Ноември 1881 което той, както са вижда отъ гражданското дѣло на тоя сѣдъ подъ № 214 отъ т. г., е изпълнилъ; 2) че Г. Иванъ Перчемлиевъ изъ гр. Свищовъ моли, да му се обезпечи искътъ отъ 45,000 гроша по гражданското дѣло на тоя Сѣдъ подъ № 204 отъ т. г., на основание едно продавателно подписано отъ Митко и Ставри Величкови изъ г. Свищовъ съ денословие 24 Ноември 1881 год. въ което гласи че тѣ сѣ приели 35,000 гр.; единъ записъ за 5000 гроша подписанъ отъ Митко Г. Величковъ съ денословие 29 Декември 1881 г. и единъ

записъ за 5000 гр. подписанъ отъ Митко Величковъ съ денословие 13 Марта 1882 год. като се наложи запоръ върху къщата имъ съ сичкити ѝ принадлежности, находяща се въ улица Александровска; 3) че съгласно ст. 242 отъ Врем. Сѣдеб. Правила обезпечението на исковетъ, догдѣ не е станало рѣшение се допуца по усмотрението на сѣдътъ или въ самото начало на дѣлото, или при по-нататъшното му разгледване, само по молбата на заинтересованата страна, която е обязана, да покаже и самий способъ на обезпечението; 4) че съгласно казаната ст. 242. обезпечението трѣбва да бѣде съразмѣрно съ суммата на искътъ; 5) че искътъ на Г. Иванъ Перчемлиевъ изъ гр. Свищовъ отъ 45,000 гр. които той дири отъ Митко и Ставри Г. Величкови изъ гр. Свищовъ, а сега живущи въ гр. Пловдивъ, Источна Румелия, е подкрѣпенъ съ писмени доказателства които сѣ показана въ втория пунктъ отъ настоящето опредѣление, които достаточо обѣждаватъ сѣдътъ въ достовѣрността му; 6) че обезпечение на искътъ въ данниятъ случай, може, да лиши ищецътъ Г. Иванъ Перчемлиевъ отъ възможността да земе удовлетворение; 7) и прошения на г. Иванъ Перчемлиевъ изъ гр. Свищовъ регистрирано на 1 Юлий т. г. подъ No. 1645, съ което съобщава, че Митко Г. Величковъ и братъ му се намирали въ гр. Пловдивъ; то на основание горѣизложеното, ст. 242 и 243 отъ Врем. Сѣд. Пр. и въ съгласие съ заключението на И. Д. Прокурора, **опредѣли:** 1) Да се допустне обезпечение искътъ на Иванъ Перчемлиевъ изъ гр. Свищовъ отъ четиридесетъ петъ хиляди гроша, които той дири отъ Митко и Ставри Г. Величкови изъ гр. Свищовъ, а сега живущи въ гр. Пловдивъ, Источна Румелия, и за които има завѣдено гражданско дѣло въ тоя Сѣдъ подъ No. 204 отъ 1882 год., като се наложи запоръ съразмѣрно съ искътъ върху една къща на послѣднитѣ съ всичкитѣ ѝ принадлежности, находяща се въ улица Александровска; 2) Прѣписъ отъ настоящето опредѣление съгласно ст. 246 отъ Врем. Сѣдеб. Правила ще се прѣпрати за изпълнение г. Сѣдебному Приставу на първия участокъ при тоя Сѣдъ; и 3) Прѣписъ отъ настоящето опредѣление ще се прѣпрати г. И. Д. Нотариуса при тоя сѣдъ за изпълнение формалноститѣ прѣвдвидени въ ст. 248 отъ Врем. Сѣдеб. Правила.

Това опредѣление съгласно ст. 244 и 313 п. 4 отъ Врем. Сѣд. Пр. подлѣжи на обжалование съ частна жалба, отдѣлно отъ въззивътъ прѣдъ Руссенския Аппел. Сѣдъ въ двѣ недѣленъ срокъ съгласно ст. 315 отъ Вр. Сѣд. Пр. отъ денътъ на трикратното публикуване на настоящето опредѣление въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Секретаръ: Т. А. Божиновъ.

2—(1187)—3.

Добричкий мировий сѣдя.

ЗАДОЧНО РѢШЕНИЕ

No. 783.

Въ името на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО Александръ I-й, Князь Българский, днесъ на 1882 год. хиляда осъмстотинъ осъмдесетъ и втората година, августъ 16, шестнадесетий денъ, Добричкий Мировий Сѣдя Р. Радославовъ, въ днешнето си открито сѣдебно засѣдане разгледва гражданското дѣло No. 686 по регистра за предявения искъ съ едно отношение No. 182 съ дата 16-й октомври 1881 г. отъ касиерина на Добричката земледѣлческа касса, срѣщу Алиа Х. Садолмооглу изъ селото Той-кююсу (Добричка околия) за искътъ му 400 лева съ записъ 17 септември 1879 година и за 34 мѣсеца и 28 дни лихва 104 лева и осъмдесетъ стот. отъ 15 стотинки лихва въ мѣсеца на $\frac{1}{10}$ тѣхъ до 16 августъ 1882 год.

При разбирателството на дѣлото, яви се лично само ищеца на Добричката земледѣлческа касса, касиерина Ив. Митевъ, а отвѣтника се не яви, ни самъ лично, ни чрезъ свой законенъ повѣренникъ, за да отговори и даде обяснение за предявения върху му искъ, който, ако и да се призова, чрезъ троекратно пуоликуване на призовката No. 678 въ „Държавенъ Вѣстникъ“, въ брой 38, 1882 год. отъ 15 априлий. Като зехъ прѣдъ видъ: 1) че отвѣтника се не яви, ни лично, самъ, нито чрезъ свой законенъ повѣренникъ днесъ въ сѣда и 2) че ищеца на земледѣлческата касса основава искътъ си чрезъ редовенъ записъ, вслѣдствие на което, съгласно съ ст. ст. 115, 116 и 71 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство **опредѣлихъ заочно:** Признавамъ искътъ на касиерина на Добричката земледѣлческа касса за справедливъ, и се осъжда Али Х. Садолмооглу да заплати 400, четиристотинъ лева и 104, сто и четири лева и 80 $\frac{1}{10}$ лихва за тридесетъ и четири мѣсеца и двадесетъ и осъмъ дни отъ тридесетъ пари лихва на $\frac{1}{10}$ въ мѣсеца и за обнародване призовката дведесетъ и единъ лъвъ и шестдесетъ стотинки и всички други разноски, които ще послѣдватъ до окончателното изпълнение на рѣшението.

Настоящето рѣшение е неокончателно, което, съгласно съ ст. 124, 125 и 132, отъ гражданското мирово сѣдопроизводство подлежи на апелационно обжалование при Варненский окръженъ сѣдъ на единъ мѣсеценъ срокъ отъ денътъ на публикуването му въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Мировий Сѣдя: Р. Радославовъ.
Секретаръ: Г. Еневъ.

1—(1228)—1.

Отъ Министерството на Общитѣ Стради.**ИЗВЪСТИЕ**

№ 9.

На 11 текущий септември часа по 2 слѣдъ пладнѣ, въ Трънския окръженъ съвѣтъ ще стане публитенъ търгъ за преправата зданието на Дъсчено-Кладенската митница.

Желающитѣ могатъ да видятъ условията на търга, плана и оцѣнението на работата въ канцелярията на сжщия съвѣтъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 146.

Обявява се на публиката, какъ на 5 день отъ тоя мѣсець въ помѣщеніето на Правителственния Александровски Пансионъ ще стане търгъ за доставлението месо и хлѣбъ, за направата зимни дрехи, обуца (зимни и лѣтни) на пансионеритѣ за презъ цѣла година. Търгътъ за мѣсото и хлѣбътъ ще се отвори часътъ по 10 предъ обѣдъ, и за другитѣ часътъ по 3 слѣдъ обѣдъ.

Условията за търгътъ могатъ да се видятъ въ канцелярията на управлението въ петъкъ и сжбота отъ 10 до 5 часътъ презъ деньтъ.

София, 1 септември 1882 год.

Отъ управлението на Пансона.

2—(1254)—2

Отъ Главното Управл. на Телегр. и Пошитѣ.**ИЗВЪСТИЕ**

Главното управление на пошитѣ и телеграфитѣ има честь да извѣсти почитаемата публика, че на скоро ще станатъ търгове за пренасянъето пощата въ цѣлото Княжество за три години.

Поменнитѣ условия, за малонадаванъето и възлаганъето слѣдъ търга съдържанието на пощенскитѣ трактове сж внесени за разглѣждане въ Държавний Съвѣтъ и слѣдъ одобрението имъ ще се обнародватъ предъ отварянието на търга.

3—3

Силистренско гр. общ. управление.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 1027.

Силистренското градско общинско управление, честь има да обяви, че се нуждае отъ единъ архитекторъ за приспособление плана си на града. Който отъ г. г. архитекторитѣ желае да предприеме подобна длъжность нека благоволи да влезе въ споразуменіе съ сжщото управление.

Кметъ: Д. Калчевъ.

Секретаръ: Ю. Р. Икономовъ.

4—(1233)—6

Софийский окръженъ сждъ**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 5912.

Софийский окръженъ сждъ, углавно отдѣление, съгласно ст. 850 и 851 отъ Врем. Сжд. Правила, дири чрезъ настоящето си Българинътъ Андонъ Димковъ жителъ изъ г. Велесъ (Македония) живущъ въ г. София, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, обвиненъ за нараняване съ ножъ Софийский жителъ Димитръ Тасовъ.

Подсждимия Андонъ Димковъ е на 22 год. възраст, рѣстъ средень, лице черно, очи черни, коса черна, мустаки малки черни, брада нѣма.

Който знае гдѣ се намира сега подсждимия задължава се да го обади на мѣстнитѣ власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ да го препроводятъ немедленно въ горѣказанія сждъ.

г. София, 14 августъ 1882 год.

Предсждатель: С. Малинковъ.

Секретаръ: И. Геновъ.

3—(1149)—3

Варненский окръженъ сждъ.**ПРИЗОВКА**

№ 4171.

Варненский окръженъ сждъ, на основание ст. 115 п. 2 отъ Временнитѣ Сждебни Правила, призовава Сюлейманъ Чауша и Ахмеда Сюлеймановъ ж. отъ село Порязъ, Добричка околия, а по настоящемъ живуци въ Цариградъ (Турция), да се явятъ въ сжда лично, или чрѣзъ законенъ повѣренникъ, най кжсно слѣдъ четире мѣсеца отъ деньтъ на послѣднето трикратно публикуване на тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговарятъ на иска отъ (51) лири тур., предявенъ срѣщу тѣхъ отъ Добри П. Списаревски ж. отъ г. Добричъ и повѣренникъ на съгражданина си Никола Х. Костовъ.

Въ противенъ случай, сжда ще постъпи съгласно ст. 281 п. 1 отъ сжщитѣ правила, т. е. ако ищеца поиска ще постанови заочно рѣшение.

г. Варна 9 августъ 1882 год.

Предсждатель: Тр. Г. Гаази

Подсекретаръ: Вълкановъ

3—(1132)—3

ПРИЗОВКА

№ 4173.

Варненский окръженъ сждъ, на основание ст. 115 п. 2 отъ Временнитѣ Сждебни Правила, призовава Хрюстема Хюсеинова и Апти Рахима ж. отъ село Порязъ Добричка околия, а по настоящемъ живуци въ Цариградъ (Турция) да се явятъ въ сжда лично, или чрѣзъ законенъ повѣренникъ най кжсно слѣдъ четире мѣсеца отъ деньтъ на трикратното публикуване на тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на иска отъ 13508 гроша по записъ и 1008 по тевтеръ, всичко 14,508 гроша, предявенъ срѣщу тѣхъ, отъ Добри П. Списаревски ж. отъ г. Добричъ, и повѣренникъ на съгражданина си Никола Хаджи Костовъ.

Въ противенъ случай сжда ще постъпи съгласно ст. 281 п. 1 отъ сжщитѣ правила, т. е. ако ищеца поиска ще постанови заочно рѣшение.

г. Варна 9 августъ 1882 год.

Предсждатель: Тр. Г. Гаази

Подсекретаръ: Вълкановъ

3—(1133)—3

ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 258.

На основание изпълнителний листъ подъ №. 906 издаденъ отъ Варнен. мировий сждия и съгласно ст. ст. 452 и 454 отъ Врем. Сжд. Правила, подписанный сждеб. приставъ при Варнен. окр. сждъ отъ I Варнен. участокъ Хр. Парлапановъ, съ настоящето обявямъ, че слѣдъ два мѣсеца отъ деня на послѣднето трикратно публикуване настоящето ще почне публичната проданъ на недвижимото имущество на Варнен. жителъ Шекиръ Бея находяще се въ г. Варна, състояще отъ една магазия подъ N. 137 въ III участокъ, оцѣнена за 3000 гроша.

Спомѣнатото имущество не е подъ залогъ и ще се продава за удовлетворение искътъ на съжителя му Хюсю Ефенди повѣренникъ на Османъ Сулимановъ, състоящъ отъ 1750 гроша и сждебни разноси 169 гроша, и ония по изпълнението.

Продажбата ще почне спорѣдъ горѣозначенната оцѣнка и ще се извърши съгласно ст. ст. 455 и 474 отъ Врем. Сжд. Правила.

Желающитѣ да купятъ това имущество, могатъ да разглѣждатъ сички книжа стносящи се по тая проданъ въ канцелярията ми всѣкидневно освѣнъ празничнитѣ дни, отъ часътъ 9 до 12 прѣдъ обѣдъ и отъ 2 до 5 послѣ обѣдъ.

г. Варна, 18 августъ 1882 год.

Сждебенъ приставъ, Хр. Парлапановъ.

1—(1204)—3

Свищовский окръженъ сждъ.**ПРИЗОВКА**

№ 3338.

Съгласно ст. 115 п. 2 отъ Временнитѣ Сждебни правила, призовава се Тосунъ Хасанъ Байрактаровъ, жителъ изъ село Бѣлѣне, Свищовско окръжие, а сега находящъ се въ Цариградъ (Турция), да се яви лично или чрѣзъ законенъ повѣренникъ въ засѣдателната сала на Свищовский окръженъ сждъ, слѣдъ четире мѣсеци отъ послѣднето трикратно публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на прѣдявений противъ него, отъ Никола Кондровъ, изъ горѣказаното село Бѣлѣне, искъ, за да го снабди съ законенъ актъ, за 6 къса ниви, около 41 дюлюмъ, находящи се въ землицето на сжщето село, които му продалъ за 4950 гроша.

Въ противенъ случай сждътъ ще постъпи съгласно съ ст. 127 и 281 п. 1 отъ горѣупоменатитѣ правила.

г. Свищовъ 5 Августъ 1882 год.

Предсждатель: Ив. В. Плакуновъ

Секретаръ: Т. А. Божиновъ

3—(1116)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3433.

Понеже Христо Николай, Ромжнский циганинъ, врѣменно проживающъ въ г. Свищовъ, 45 годишенъ, рѣстъ високъ, коса размѣсена, разголѣдъ, очи, вѣжди и мустаки черни, обвиняемъ въ опитване да изнасили малолѣтното дѣте Мария, дъщеря на Елена Николова, жителки изъ г. Свищовъ, се е отклонилъ отъ сждебното слѣдствие прѣзъ мѣсець май 1879 година; то вслѣдствие на това и съгласно съ опрѣделението на Свищовский окръженъ сждъ отъ четвъртій августъ н. г. подъ № 2156, въ основаніе ст. 850—853 отъ Времен. Сждебни Правила, обявява се за всѣобще знание че, всякий комуто е извѣстно, или който би озналъ, настоящето мѣстопрѣбивание на рѣчений Христо Николай, е обязанъ, да съобщи за това незабавно на най близнитѣ полицейски власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ, да го испроводятъ по установенний рѣдъ въ Свищовский окръженъ сждъ.

г. Свищовъ 10 августъ 1882 год.

Предсждатель: Ив. В. Плакуновъ

Секретаръ: Т. А. Божиновъ

3—(1137)—3

Кюстендилский мировий сждия.**ПРИЗОВКА**

№ 452.

Кюстендилский мировий сждия, на основание ст. 115 п. 2 отъ Врем. Сжд. Правила, призовава Турцитѣ Расимъ и Хасанъ Дели Ахмедъ Заимови Кюстендилски жители, а сега живуци въ градъ Щипъ (Македония), да се явятъ въ този сждъ лично или чрезъ свой затоненъ повѣренникъ, въ расстояние на четире мѣсечснъ срокъ отъ деньтъ на послѣдното троекратно публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговарятъ на предявения срѣщо имъ искъ отъ Костандинъ Стояновъ, жителъ Кюстендилски, повѣренникъ на Персиядо Соломоновъ отъ сжщия градъ за 2050 гроша, по единъ запись.

Въ случай на неявяванието имъ, слѣдъ истичанието на гореказанния срокъ, ще се пристъпи къмъ разглежданието на дѣлото съгласно съ чл. 115 и 116 отъ сждопроизводството по гражданскитѣ дѣла които се подсждни на мировитѣ сждии.

г. Кюстендилъ, 3 августъ 1882 год.

Мировий сждия: П. К. Ивановъ.

Секретаръ: Д. М. Порожановъ.

3—(1097)—3

ПРИЗОВКА

No. 451.

Кюстендилският мировий съдия, на основание ст. 115 п. 2 отъ Врем. Сжд. Правила, призовава турчинътъ Еметула Бегъ Кюстендилски жител, а сега живущъ въ градъ Паланка (Македония), да се яви въ този съдъ лично, или чрезъ свой законенъ повѣренникъ, въ разстояние на четири мѣсеченъ срокъ, отъ денятъ на троекратното публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на предявения срѣщу него искъ отъ Братия Янаки и Стерю П. Георгиеви, жители Кюстендилски за 1072½ гроша, по единъ записъ.

Въ случай на неявяването му, слѣдъ истичанието на горе-казанния срокъ, ще се пристѣпи къмъ разглеждане на дѣлото съгласно съ чл. 115 и 116 отъ сждопроизводството по гражданскитѣ дѣла които сж подсждни на мировитѣ сждии.

г. Кюстендилъ, 3 августъ 1882 год.

Мировий съдия: П. К. Ивановъ.

Секретарь: Д. М. Порожановъ.

3—(1096)—3

Кюстендилският сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 473.

Долъподписанный сждебенъ приставъ, при Кюстенд. окр. сждъ, Радомирский участкъ, на основание изпълнителный листъ подъ No. 143/882 и съгласно ст. 451, 452, 454, 455 и 465 отъ Врем. Сжд. Правила, обявямъ всякому, за знание че слѣдъ трикратното обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, въ разстояние на 61 день ще се продаватъ на публиченъ търгъ 7 ниви отъ 12 увр., 2 ливади отъ 2 увр., една градина отъ ½ увр., едно селище ½ увр. и едно водичнище ½ увратъ, на Османъ Юсеиновъ, находящи се въ с. Калотенци.

Горѣпоменатитѣ имущества, не сж дадени никому въ залогъ, и ще се продаватъ за обезпечение, искътъ, на Пауна Костова, отъ г. Радомиръ, за 1600 гр. и сждебни разноси 9 л. 66½ с. и други законни разноси, които ще послѣдватъ до окончателно изпълнение.

Наддаванетоъ ще почне както слѣдва: нивитѣ отъ 60 гр., ливадитѣ и градината отъ 70 гр. увратъ, селище отъ 20 гр. и водичнище отъ 200 гроша.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ всѣкидневно въ канцелярията ми, отъ 8—12 предъ пладнѣ и отъ 3—5 часа послѣ пладнѣ, за да разгледатъ формалности по тая продажба, до опредѣления срокъ освѣтъ въ неприсѣтственитѣ празнични дни.

г. Радомиръ, 7 августъ 1882 год.

Сждебенъ приставъ, Я. Т. Портновъ.

3—(1118)—3

ЗАПРЕЩЕНИЕ

No. 330.

Долоподписанный сждебенъ приставъ при Кюстенд. окр. сждъ, на основание изпълнителный листъ подъ No. 882 отъ 23 Августъ 1882 год. издаденъ отъ сжщия сждъ, срѣщу дългътъ на Юсуфъ Джелиловъ, жителъ Кюстендилски отъ гроша 7960, които дължи на Лазаръ Георгиевъ отъ с. Божица и Стойчо Момчиловъ отъ с. Горня-Ржжана, съгласно ст. ст. 336, 430 и 431 се налага запоръ на недвижимото имущество на една къща, находяща се въ махалата Тепелница при съсѣди: Стоянчо Карпузовъ, Ангелъ Дограмаджи, Заре Кърми и пжтъ. Съгласно съ ст. 432, отъ Врем. Сжд. Правила, настоящата къща не подлежи на отчуждение.

г. Кюстендилъ, 5 августъ 1882 год.

Сждебенъ приставъ, А. Богдановъ.

3—(1108)—3

ПРИЗОВКА

No. 4273.

Свищовският мировий съдия съгласно чл. 114 и 115 п. 3 отъ Вр. Сжд. Правила призовава Ксенофонта Космиядисъ бивши жителъ Свищовски а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се представи въ сждътъ лично, или чрезъ законенъ повѣренникъ въ срокъ на шесть мѣсеца отъ денятъ въ който стане послѣдното публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговори на заявения срѣщу него, отъ Георги Х. Денковъ жителъ Свищовски, искъ за 1600 гроша; въ противенъ случай ще се постѣпи съгласно чл. 115 и 116 отъ гражд. мирово сждопроизводство.

г. Свищовъ 18 августъ 1882 год.

Мировий Съдия: В. Д. Марковъ

Секретарь: П. Т. Тортомановъ

1—(1188)—3

Руссенският сждебенъ приставъ.

ЗАПРЕЩЕНИЕ

No 57.

На основание изпълнителния листъ No. 2191 издаденъ отъ Руссенският мировий съдия на 14 декември 1881 г. и съобразно съ ст. 431 отъ Вр. Сжд. Правила, налагамъ възбрана върху имуществовата на Магардичъ Оханесъ Х. Прасехианъ изъ г. Руссе състоящи: 1) отъ една къща находяща се въ Николаевска улица, мѣжду съсѣдитѣ: Гарабетъ Хачемиянъ, Агопъ Темуриянъ и отъ двѣ страни общий пжтъ; 2) едно лозье отъ два уврата, находяще се въ Яримъ-Башъ бюлюкъ, мѣжду съсѣдитѣ: Мовсесъ Кеваркиянъ, Гарабетъ Кюртиянъ, Х. Ева и общий пжтъ; 3) едно лозье отъ три уврата, находяще се въ Косатня бюлюкъ мѣжду съсѣдитѣ: Х. Малардичъ, Х. Стенаниянъ, Х. Яха и Мирханъ Хавадесиянъ, за дългътъ му отъ 2964 гроша съ лихвата имъ, къмъ Фесчи Хачидуръ Одабашиянъ изъ сжщия градъ. Горнето имущество до сниманието на това запрещение, неподлежи на отчуждаване, споредъ ст. 432 отъ Вр. Сжд. Правила.

г. Руссе 10 юлий 1882 год.

Сждебенъ Приставъ: М. Ивановъ

1—(1190)—3

Търновският мировий съдия.

ПРИЗОВКА

№ 2954

Търновскиятъ мировий съдия Христо Брусевъ, на основание ст. 115 п. 3-ий отъ Врем. Сжд. Правила, призовава Цаня Колевъ бивши жителъ на г. Търново, а по настоящемъ живущъ въ г. Стара-Загора, да се яви лично, или чрезъ законенъ повѣренникъ, въ Търновското мирово сждилище, най късно слѣдъ четири мѣсеца отъ денятъ на трикратното обнародване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговори на заявениятъ противъ него искъ отъ Търновскитѣ жители Димитра Ив. Джуровъ и Недя Станевъ за 1250 гроша по записъ.

Въ случай на неявяване въ продължение на казанното врѣме, сждията ще постѣпи, съгласно съ ст. 115 отъ гражданското сждопроизводство за мировитѣ сждии.

г. Търново, 21 юлий 1882 година.

Мировий съдия: Хр. Брусевъ.

3—(1026)—3

Търновският окръженъ сждъ.

ПРИЗОВКА

№ 3660.

Търновският окръженъ сждъ призовава Хамилъ Ефенди Х. Заимовъ, ж. отъ г. Търново, а понастоящемъ отсѣтствующъ отъ тоя градъ и съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви самъ лично въ тоя сждъ, или чрезъ свой законенъ повѣренникъ, най късно слѣдъ шесть мѣсеца отъ послѣдния пжтъ на трое-

кратното публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, съгласно ст. 115 п. 3 отъ Временитѣ Сждебни Правила; за да даде обяснения и отговори на заявениятъ противъ него искъ отъ ж. на г. Търново Ив. Х. Тодоровъ, за потвърдѣние продажба на една къща, продадена отъ поменѣтий като пълномощникъ на Търновеца Х. Кямилъ Ефенди.

Въ случай на неявяване, сжда ще постѣпи, съгласно ст. 281 п. 1 отъ Временитѣ Сжд. Правила и ще издаде заочно рѣшение.

г. Търново 18 Августъ 1882 год.

Предсѣдатель: Д. Казанаклий

Секретарь: К. Стойчовъ

3—(1124)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 123

Долъподписанный сждебенъ приставъ, при Врачанский окр. сждъ на III-й участкъ, възъ основание ст. 452, 456 и съгласно ст. 454, 455 и 456 отъ Вр. Сжд. Правила, обявямъ за всеобщо знание, че отъ денятъ на трикратното обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 61 день, за изпълнения рѣшенията на Раховский мировой съдия изяснени въ изпълнителнитѣ листове отъ 8 юлий 1881 г. No 526 и отъ 7 май г. No 555 съ които рѣшения Дочо Ничовъ отъ г. Орѣхово се осжда да брой на Атанасъ П. Лазаровъ отъ г. Орѣхово 3098 гроша и на Наунъ Димитровъ отъ О. градъ 4940 гр. ще се продаватъ слѣдующитѣ недвиж. имоти на казаный Дочо:

1. Една фурна съ едно мѣсто, — фурната направена отъ туфли, покрита съ керемиди широка 3 метра дълга 6½ и висока 3 метра; мѣстото 9 мет. широко и 75 дълго. Находящия двѣтѣхъ въ г. Орѣхово улица „Паланка“ въ съсѣдство съ къщата си дукяна на казаный Дочо и отъ двѣ страни пжтища. Оцѣнени двѣтѣхъ вѣдно за 3400 гроша.

2. Два дюкяне направени отъ туфли, покрити съ керемиди обфматъ 8 ар. дължина, 15 широчина и 6 височина, находящи се въ сжщия градъ, сжщата улица и въ съсѣдство отъ двѣ страни пжтища, горѣказаната фурна и къщата на Дочо. Оцѣнени по 1500 гроша единтъ.

Тѣзи имущества не сж лажожени никому и продажбата имъ почнова за всеко отдѣлно отъ първоначалната имъ оцѣнка.

Желающитѣ гос., да купятъ тѣзи имоти нека се явятъ въ канцелярията ми въ присѣтственитѣ дни и часове, гдѣто ще имъ бждатъ достѣпни формалноститѣ по проданята имъ.

г. Орѣхово 9 августъ 1882 год.

Сждебенъ Приставъ: Г. Антоновъ

3—(1139)—3

Варненският сждебенъ приставъ.

ПОВѢСТКА

No. 393.

Подписанный сждебенъ приставъ при Варненский окръженъ сждъ, на II-й Добричский и Балчикский участкъ, на основание изпълнителный листъ No 383 издаденъ отъ Добричский мировой съдия, пригласявамъ Ферхадъ Бекировъ жителъ изъ село Кара-Суларъ (Добричка околия) на който мѣстожителството е неизвѣстно, да плати на повѣренника на Цани Иовчовъ Кросневъ, Илиа Андреевъ изъ градъ Добричъ 4200 гроша, въ разстояние на два мѣсеца отъ трикратното обнародване на настоящата повѣстка; въ противенъ случай ще се постѣпи къмъ продажбата на къшлата му и нивитѣ находящи се въ село Кара-Суларъ.

г. Добричъ 5 Августъ 1882 год.

Сждебенъ Приставъ: М. Камбуровъ

3—(1134)—3

Севлиево сѣдебенъ приставъ.**ЗАПРЕЩЕНИЕ**

No. 295.

Подписанный сѣдебенъ приставъ при Севлиево окръженъ сѣдъ на I-й участъкъ, съгласно предписанието на Севлиево окръж. сѣдъ отъ 27 юлий 1882 г. подъ No 955 и опредѣлението на истий сѣдъ отъ 26 юлий с. г. подъ No 233, и ст. 431 отъ Вр. Сѣд. Правила налага заповѣдь върху една къща съ двогенъ въ с. Гѣбени (Севлиево околия) собствено притѣжане на Злати Пенковъ, състояща отъ три стаи и чардакъ на горний етажъ, и съ три стаи и единъ двогенъ на долний етажъ, съзидана отъ плетъ, покрита съ плочи, лѣжаща мѣжду сѣдѣтитъ: Лазаръ Пенковъ, черковенъ дворъ и отъ двѣ страни нѣтъ, за обезпечение искътъ на Андрея Дамияновъ изъ г. Габрово отъ 2176¹/₂ гроша по изпълнителенъ листъ No 26 издаденъ отъ Севлиево мировий сѣдия.

До сниманието на настоящето запрещение, горѣозначеното имущество съгласно ст. 432 Вр. Сѣд. Правила не подлѣжи на отчуждаване.

г. Севлиево 4 августъ 1882 год.

Сѣдебенъ Приставъ: Ж. Н. Георгиевичъ

3—(1091)—3

ЗАПРЕЩЕНИЕ

No 335.

Подписанный Сѣдебенъ приставъ при Севлиево окръженъ сѣдъ на I участъкъ, на основание предписанието отъ 14 августъ 1882 г. подъ No. 1094, опредѣлението подъ No. 282 на истий сѣдъ и ст. 431 Вр. Сѣд. Правила, съ това се налага заповѣдь върху слѣдующитѣ недвижими имущества на жители изъ г. Севлиево Савва Хр. Кассаковъ, именно:

1) Едно праздно мѣсто въ г. Севлиево на „Попската махала“ около ³/₄ дюлюма, между сѣдѣтитъ: Сѣби Хр. Джембазовъ, Христу Хубановъ и Савва Попъ Никифоровъ;

2) Едно младо лозе въ землището на гр. Севлиево на крушовский баиръ при мѣстечката „Мерата“ около единъ и половина ¹/₂ дюлюма, между сѣдѣтитъ: Митю, Райковъ, Генча Дочовъ, Иванъ Кукуто и пѣтъ. За обезпечение искътъ на Стефановци Медаревъ и Недевъ изъ г. Севлиево отъ 15 полумперияла, 33¹/₄ руб.ли „Рубль“ лихви и разноски по силата на изпълнителенъ листъ подъ No. 79 издаденъ отъ Севлиево мировий сѣдия отъ 19 Юний 1882 год.

До сниманието на настоящето запрещение, гореозначенитѣ имущества съгласно ст. 432 Вр. Сѣд. Правила не подлѣжатъ на отчуждаване.

Севлиево, 16 августъ 1882 г.

Сѣдеб. приставъ, Ж. Н. Георгиевичъ.

3—(1178)—3

ЗАПРЕЩЕНИЕ

No 336.

Подписанный сѣдебенъ приставъ при Севлиево окръженъ сѣдъ на I участъкъ, на основание предписанието отъ 14 августъ 1882 г. подъ No. 1095, опредѣлението подъ No. 281 на истий сѣдъ и ст. 431 Вр. Сѣд. Правила, налага се заповѣдь върху слѣдующитѣ недвижими имущества на жителя изъ махалата Смиловци (Севлиево окръжъ, Гѣбенска община) Ивана Колевъ Смиловица, именно:

1) Една ограда въ мах. Смиловци, около 4 дюлюма, при сѣдѣти: Иванъ Цоневъ, Христо Игнатовъ и отъ двѣ страни нѣтъ;

2) Една нива въ мѣстността називаема „Стоевото“ около два дюлюма, при сѣдѣти: Пейко Ювковъ, Маринъ Цоневъ, Иванъ Лалевъ и Смиль Димовъ;

3) Една нива на „Карликовото“ около два дюлюма, при сѣдѣти: Христо Ковача, Иванъ Цоневъ, Илия Братински и Петко Кунчевъ;

4) Една шеста часть (¹/₆) отъ оградата въ Смиловци около четрнадесетъ дюлюма, при сѣдѣти: Иванъ Цоневъ, Лалю Семовъ, долъ и пѣтъ;

5) Една шеста часть (¹/₆) отъ оградата на „Коритѣ“ около три дюлюма, при сѣдѣти: Пейко Ювковъ, Симеонъ Келювъ, долъ и пѣтъ;

6) Една шеста часть (¹/₆) отъ една нива на „Иманито“ около три дюлюма, при сѣдѣти: Лалю Семовъ, корията, Пейко Ювковъ и пѣтъ;

7) Една шеста часть ¹/₆ отъ една нива на „Велчовото“ около два дюлюма, при сѣдѣти: Симеонъ Колювъ, Иванъ Лалювъ, Петръ Войника и Христо Игнатовъ;

8) Една шеста часть (¹/₆) отъ една нива на „Ливадитѣ“ около четири дюлюма, при сѣдѣти: Маринъ Цоневъ, Атанасъ Хаджийский, Христо Смиловъ и Пейко Ювковъ;

9) Една шеста часть ¹/₆ отъ едно лозе съ сѣдѣти: Лалю Семовъ, Атанасъ Хаджийский, Хр. Семовъ и Рачу Лалювъ;

10) Една къща въ мах. Смиловци, съзидана отъ камани, покрита съ плочи, на два ката, съ четири стаи на горний катъ и хаеъ, съ два яхъра и една одая на долний катъ, съ дворъ около половинъ дюлюма, въ двора отлукхана и гиранъ, при сѣдѣтитъ: отъ двѣ страни пѣтъ, Смиль Димовъ и оградата. За обезпечение искътъ на Иванъ Цачевъ изъ гр. Севлиево отъ 472 фр. 98 сан. и 2009¹/₄ гроша, по силата на изпълнителнитѣ листове подъ No. 120 и 121 издадени отъ бивший Севлиево окръж. сѣдъ отъ 5 юлий 1880 год.

До сниманието на настоящето запрещение, горѣозначенитѣ имущества съгласно ст. 432 Вр. Сѣд. Правила не подлѣжатъ на отчуждаване.

Севлиево, 16 августъ 1882 г.

Сѣдеб. приставъ, Ж. Н. Георгиевичъ.

3—(1179)—3

ЗАПРЕЩЕНИЕ.

No. 338.

Подписанный сѣдебенъ приставъ при Севлиево окръженъ сѣдъ на I участъкъ, съгласно предписанието на Севлиево окръж. сѣдъ отъ 17 юлий 1882 г. подъ No. 874 и опредѣлението на истий сѣдъ отъ 17 того подъ No. 197, и ст. 431 Вр. Сѣд. Правила, налага заповѣдь върху долоозначенитѣ недвижими имущества, собствено притежане на Миню Хинковъ изъ с. Срабе, Севлиево окръжъ, именно:

1) Една нива въ землището на с. Срабе отъ единъ дюлюма, между сѣдѣтитъ: Денчо Денчовъ, Христо Колювъ, Камбуръ Герги и дядо Андрея;

2) Една нива въ сѣщото землище на „Ямата“ отъ единъ дюлюма, между сѣдѣтитъ: Али Сомолу, Ботю Цанковъ, Деню Терзиевъ и Пеню Димовъ;

3) Една нива въ сѣщото землище на „Главиницѣ“ отъ единъ дюлюма, между сѣдѣтитъ: Ботю Гурговъ, Найдень Бончовъ и Иванъ Дели Мичооглу. За исплащане 47 лева 1 стотинка наложената му глоба отъ бивший Севлиево окръженъ сѣдъ чрезъ изпълнителенъ листъ подъ No. 16, отъ акцизна кражба на тютювъ.

До сниманието на настоящето запрещение, горѣозначенитѣ имущества съгласно ст. 432 Вр. Сѣд. Правила не подлѣжатъ на отчуждаване.

Севлиево, 16 августъ 1882 год.

Сѣдеб. приставъ, Ж. Н. Георгиевичъ.

3—(1180)—3

ПОВѢСТКА

No 257.

До Дуля Михуевъ отъ с. Орѣшакъ Троянска околия, а сега живущъ въ г. Крайова (Румания).

Подписанный III сѣдебенъ приставъ при Севлиево окръж. сѣдъ Иванчо С. Докторовъ, на основание изпълнителнитѣ листъ отъ Троянскый мировий сѣдия, подъ No. 613, издаденъ въ полза на Руска Мариновъ отъ г. Троянъ, срѣщу Васъ, за искъ отъ 500 гр. и сѣдебни разноски 18 лева и 70 ст., сѣщо и за разноска които ще послѣдватъ. То съгласно ст. 430 отъ Вр. Сѣд. Правила призовавамъ Ви, да се явите и заплатите доброволно горнята сума, въ расстояние на два мѣ-

сеца отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Въ противенъ случай ще постѣпя спорѣдъ ст. ст. 433 и 451 отъ Вр. Сѣд. Правила, къмъ описъ и продаването на движимитѣ Ви имущества; състоящи отъ една орница гора съ овощия, около осемъ дюлюма въ мах. „Попишка“, сѣщо и една нива Бахчия и ливада въ мах. „Калчювска“ Троянска околия.

г. Троянъ, 19 августъ 1882 год.

Сѣдебенъ приставъ, Ив. С. Докторовъ.

3—(1212)—3

Севлиево мировий сѣдия**ПРИЗОВКА**

No 1794.

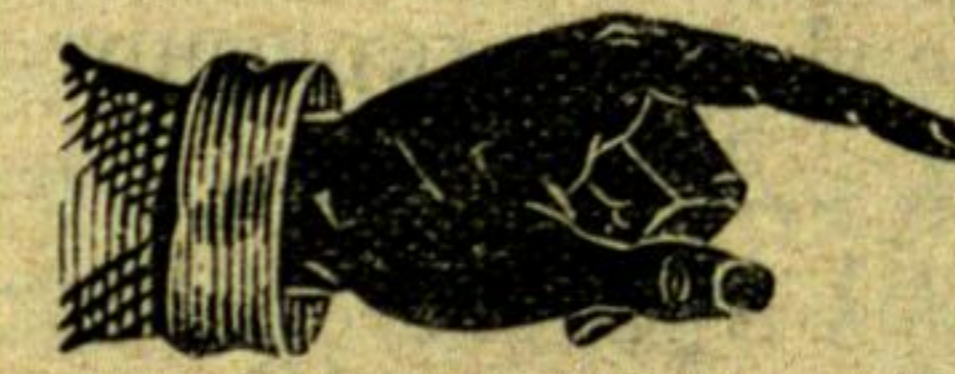
Севлиево мировий сѣдия на основание ст. 114 и 115 п. 3 отъ Вр. Сѣд. Правила, призовава она Дѣлѣгъ-Димовъ бивший жителъ отъ г. Севлиево а сега въ неизвѣстно мѣстожителство да се яви лично, или чрезъ законенъ повѣренникъ, въ залата на сѣдѣтъ въ шестъ мѣсеченъ срокъ, отъ деня на троекратното публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговори на предявения срѣщу него искъ отъ Петко Ивановъ Бабевъ отъ г. Севлиево за 1120 гроша по записъ. Въ случай на явяване мировий сѣдия ще се съобрази съгласно чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство.

г. Севлиево 29 юлий 1882 год.

И. Д. Мировий Сѣдия: Юрданъ Стояновъ

Секретаръ: Янко П. Аврамовъ

3—(1127)—3



Настѣпва вече и послѣдната третия отъ IV тече-
ние на „Държавенъ Вѣ-
стникъ“ а има още правителствени учре-
ждения, окръжни и околийски управления, до
които се испроважда „Държавенъ Вѣстникъ“

както за самитѣ тия учреждения, тѣй и посрѣдствомъ тѣхъ до разни общини и частни лица, отъ които до сега въ администрацията не сѣ представени ковчежнически квитанции за оправдане издѣлжението на всички абонаменти. Има нѣкои даже, които сѣ издавали свои расписки (напр. Варненско окръж. Управление) че сѣ получили въ управлението си сумми за издѣлжение абонаменти а и до сега още не сѣ препратили въ администрацията ковчежнически квитанции, както срецо тия вноси тѣй още и за неиздѣлжени абонаменти отъ минжитѣ течения на Вѣстника, при всичко че отъ администрацията имъ се е писвало и частно и съ общи напоминевания сѣ подканвани.

Предъ видъ че закона за новото административно территориално раздѣление на Княжеството е вече въ сила и до единъ мѣсець ще се приложи на вседу, вслѣдствие на което нѣкои отъ досегашнитѣ окръжия сѣ унищожаватъ, като се сливатъ въ други, а нѣкои отъ околитѣ се присѣдиняватъ къмъ други окръжия, за да се избѣгнатъ заплитанията и усложненията както за самитѣ управления тѣй и за Администрацията, ако останѣтъ още за дълго неиздѣлжени всички абонаменти на „Държавенъ Вѣстникъ“ — именно отъ управлението чрезъ което до сега тѣ сѣ испроваждани, умоляватъ се най убѣдительно всички — окръжни и околийски управления, у които до сега още, споредъ абонаментния у тѣхъ списѣкъ, има недобори до истичанието на 20 дни да препроводятъ квитанции за всички не исплатени абонамента на „Държавенъ Вѣстникъ“.

Остающитѣ же и за напрѣдъ спорѣдъ новия законъ 15 окръжия сѣ умоляватъ най късно до 15 идущий декември да препроводятъ въ Администрацията нови списѣци на общинитѣ и учрежденията въ всякое окръжие до които (учрежденията и общини) и презъ идущата 1883 година ще се испроважда „Държавенъ Вѣстникъ“ като ги распредѣлятъ споредъ както се расположены на околии.

Отъ Администрацията