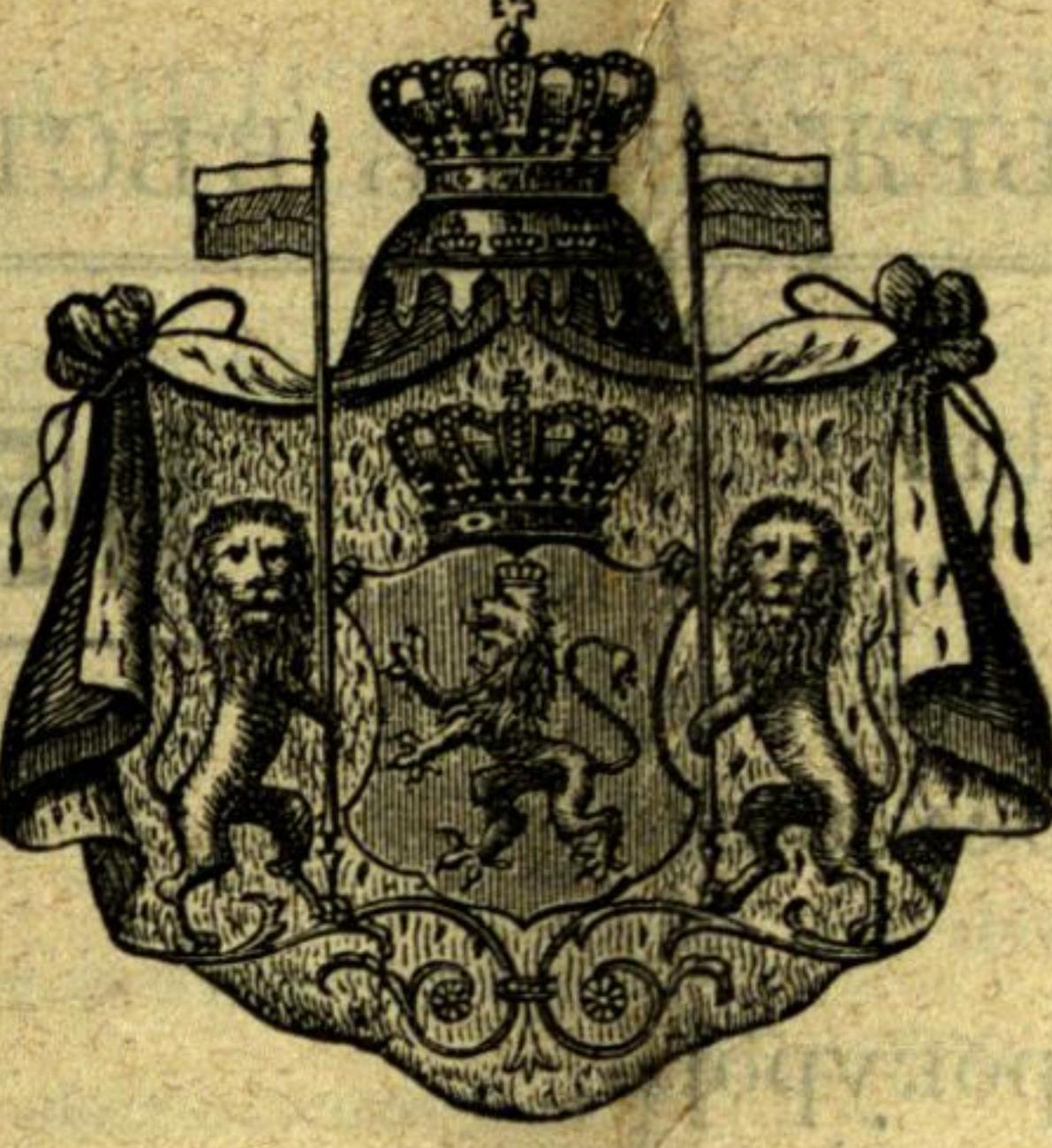


# ДЪРЖАВЕН ВѢСТИКЪ



ДЪРЖАВЕН ВѢСТИКЪ

издаден

за сега три пъти въ седмицата, вторникъ, четвъртъкъ и събота.

Годишица цѣна на „Държавенъ Вѣстникъ“

за въ Княжеството е 16 л. за повънъ съ прибавление на пощенските разноски.

ЗА ВСЯКАКИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ  $\frac{1}{2}$  страници 40 стот. а за такъвъ въ  $\frac{1}{3}$  с. 3'

Писма за абонаменти и публикации

и всичко що се отнася до Държавенъ Вѣстникъ се испраща до Администрацията му.

ГОД. IV.

СОФИЯ, събота 28 августъ 1882.

БРОЙ 97.

## ОФФИЦИЯЛЕНЪ АЃЛЪ.

### Телеграмми.

Управляющему Министерството на Вътрешнитѣ Дѣла.

Шуменъ, 27 августъ 1882 год.

На 25 августъ Негово Височество преди и послѣ пладнѣ отъ 5 часа сутринята до  $7\frac{1}{2}$  вечеръта произведе маневри на пѣхотата съ запаса, кавалерията и артилерията.

Стоиловъ.

Шуменъ, 27 августъ 1882 год.

Управляющему Министерството на Вътрешнитѣ Дѣла.

На 26 того преди и послѣ пладнѣ Негово Височество произведе маневра съ боеви патрони на първата пѣхотна бригада и на артилерията. На 27 преди и послѣ пладнѣ, Негово Височество произведе маневра съ боеви патрони на втората пехотна бригада и на артилерията.

Стоиловъ.

Отъ Министерството на Правосѫдието.

### ОКРѢЖНО

№ 2597.

До Г. г. предсѣдатели на аппелативнитѣ и окрѣжнитѣ сѫдилица и до всичкитѣ Г. г. прокурори.

Господинъ Министъ на Вътрешнитѣ Дѣла съ отношението си №. 3823, като препраща въ Министерството на Правосѫдието едно опредѣление на Софийския аппелативенъ сѫдъ съ дата отъ 20-ий февруария 1882 год. презъ което опредѣление казанния сѫдъ прекрати преслѣдването срѣщу три лица (харамии) живущи въ Княжеството, обвиняеми въ престъпления извършени въ Македония — моли за да се дадѣтъ наставления на сѫдебнитѣ учреждения за да не отказватъ разглѣжданието на дѣлата по престъпления извършени задъ границите на Княжеството отъ българскитѣ подданици, или отъ такива жители, които сѫ се преселили отъ Македония въ Княжеството (харамии).

Понеже въпросътъ, предложенъ отъ господина Министра на Вътрешнитѣ Дѣла е отъ голѣма важность, защото, ако сѫдилица би отказали разглѣжданието на такива дѣла, то съ това би се дало поводъ на тѣй називаемитѣ харамии, ежедневно да беспокоятъ пограничното население, и понеже опредѣлението на Софийския аппелативенъ сѫдъ, което е предизвикало горѣказанното отношение на господина Министра на Вътрешнитѣ Дѣла не отговаряше на кассационната практика на Върховниятъ сѫдъ (рѣшение на Върхов: кассац. сѫдъ №. 11 отъ 1879 год.) и за установление въ подобни случаи еднообразно приложение на законитѣ, Министерството на Правосѫдието, на основание Височайшия указъ подъ №. 1019, обнародванъ въ Държавния Вѣстникъ брой 93 отъ 1881 год. и 55 ст. отъ закона за устройството на сѫдилицата предложи този въпросъ на разискване въ Върховния кассационенъ сѫдъ въ слѣдствие на което се издаде слѣдующето:

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Г. София, 12 юни 1882 година.

Върховниятъ кассационенъ сѫдъ въ общото си събрание на 12-ий юни хилядо осемстотини осемдесет и втора година въ слѣдующий съставъ: Предсѣдателъ Порфирий Х. Стаматовъ, подпредсѣдателъ Христо Д. Павловъ, членове: Никола С. Стойчовъ и Василий И. Диямандиевъ, при секретарь Найденъ Л. Беневъ, и въ присъствието на помощникъ прокурора Антоний Т. Теохаровъ, слуша слѣдующето предложение на господина Министра на Правосѫдието отъ 10-ий юни 1882 год. №. 2228: Господинъ Министъ на Вътрешнитѣ Дѣла съ отношението отъ 15-ий май т. г. подъ №. 3823, като препровожда въ Министерството на Правосѫдието преписъ отъ опредѣлението на Софийския аппелативенъ сѫдъ отъ 22-ий февруария 1882 год., чрезъ което опредѣление казанний сѫдъ прекратява преслѣдването срѣчу три лица, живущи въ Княжеството, обвиняеми въ ограбване на едно семейство, живуще въ село Робово (Мелнишко окрѣжение въ Македония) по причина: 1) че престъпленето било извършено въ турска територия; 2) че пострадавшите били жители на село Робово, турско; 3) че отъ дѣлото не се виждало какви подданици сѫ обвиняемитѣ и 4) че слѣдствието по това престъпление било произвѣдено противъ ст. 542 отъ Временнитѣ Сѫдени Правила, господинъ Министъ дава мнѣніе, че понеже тѣзи и други подобни тѣмъ лица живѣятъ въ Кюстендиль и слѣдователно не подлежатъ на покровителство отъ чужди закони, по-добре би било да се сѫдятъ отъ нашитѣ сѫдилица, отъ колкото да се предаватъ на турскитѣ власти, защото ако не се направи нито едното нито другото, значило би, че за тѣхъ нѣма законъ и тѣ безнаказанно ще могатъ да грабятъ задъ граница и да намѣрватъ прибѣжище въ Княжеството. Понеже въпросъ, за разрѣшението на когото настоява господинъ Министъ на Вътрешнитѣ Дѣла, е дѣйствително въпросъ твърдѣ сериозенъ, защото този родъ разбоници (називани харамии) ставатъ отъ денъ на денъ по страшенъ бичъ и безнаказанно наносятъ ужаси на пограничното население; понеже и азъ съмъ напълно съгласенъ съ възгледовете на господина Министра на Вътрешнитѣ Дѣла относително земанието на нѣкои обуздателни мѣрки противъ тѣзи харамии, и понеже опредѣлението на Софийския аппелативенъ сѫдъ, което предизвикало отношението на господина Министра на Вътрешнитѣ Дѣла отъ 15 май т. г. подъ №. 3823 не отговаря на кассационната практика на Върховниятъ сѫдъ, която положително е опредѣявала, че дѣла отъ този родъ сѫ подсѫдни на нашитѣ сѫдилица (рѣшение на Върх. кассац. сѫдъ №. 5 и 10 отъ 1879 г. и №. 1 отъ 1882 год.) а рѣшенията на Върховниятъ кассационенъ сѫдъ трѣба да служатъ за рѣководство на всички сѫдилица въ Княжеството, то, за да се установи еднообразно прилагане на законитѣ въ подобни случаи, на основание 37 ст. отъ допълнението къ Временнитѣ Сѫдебни Правила, и 55 ст. отъ закона за устройството на сѫдилицата, като ви препроваждамъ при настоящето прошнуровано пронумеровано продължението отъ преписката №. 106 въ дѣло буква Л. 1881 год. на Министерство на Правосѫдието по това дѣло, предлагамъ ви

господине предсъдателю, да се распоредите за ръшението на този въпрос отъ повъренният Вамъ съдъ и преписъ отъ опредѣлението, което ще се издаде по поводъ на това, моля Ѹ да се испрати въ Министерството на Правосѫдието, като се възвърне и приложената тукъ преписъ.

Като изслуша заключението на помощникъ прокурора, Върховният кассационенъ съдъ взе въ съображение: 1) споредъ точния и буквалния смисъл на 5 и 542 статии отъ Временният Съдебни Правила, ясно се види, че въ тъхъ се говори за престъпления, извършени въ предѣлитѣ на Княжеството, и никакъ не можатъ да си иматъ приспособление къмъ престъпни дѣянія, извършени вънъ отъ Княжеството, 2) Въ рѣшението си, за които става дума въ предложението на господина Министра №. №. 5 и 11 отъ 1879 год. и №. 1 отъ 1882 год. Върховният кассационенъ съдъ е припозналъ, че български подданици за престъпления, извършени вънъ отъ Княжеството, се съдятъ въ мѣстните съдилища, 3) споредъ приетия въ угловното право принципъ и споредъ европейските законодателства, подданиците на една държава за престъпления, извършени вънъ отъ предѣлитѣ, се съдятъ въ мѣстните на тази държава съдилища и съгласно съ мѣстните угловни закони и именно въ онзи съдъ, гдѣто е задържанъ обвиняемий, или гдѣто той живѣе, или пакъ гдѣто може да се намира (214 ст. отъ Руското угловно съдопроизводство 173—175 ст. отъ Руски Наказателенъ законъ; 5 и 6 чл. отъ Французското угловно съдопроизводство, 36 чл. отъ Австрийски Наказателенъ законъ; 54 чл. отъ Австрийското угловно съдопроизводство 4) чуждо подданици въ една държава за престъпления, извършени вънъ отъ тая държава, споредъ европейски законодателства, се съдятъ също съобразно съ мѣстните угловни закони на тази държава и въ мѣстните съдилища и именно въ онзи съдъ, гдѣто е задържанъ обвиняемий, или гдѣто живѣе, или пакъ гдѣто може да се намира (215 ст. отъ Руското угловно съдопроизводство, 172 ст. отъ Руски Наказателенъ законъ, 7 чл. отъ Французското угловно съдопроизводство, 38 и 39 отъ Австрийски Наказателенъ законъ и 9 чл. отъ Германското угловно съдопроизводство, 5) международното правосѫдие изискува, щото едно престъпно дѣяние, гдѣто и да биде извършено, да не остане ненаказано, а най паче това правосѫдие изискува щото на злодѣйците, които извършватъ общи престъпления, да не имъ се дава убѣжище; толко си повече не може да дава една държава убѣжище и да оставя ненаказани злодѣйци, които се занимаватъ съ престъпления като съ занаятъ, както е въ даний случай; и 6) при опредѣлението на подсѫдността за престъпления, извършени вънъ отъ предѣлитѣ на една държава, рѣководящия принципъ служи задържанието на обвиняемите (forum deprehensiones).

Рѣководимъ отъ горѣзложеното, Върховният кассационенъ съдъ: 1) български и турски подданици за престъпни дѣянія, извършени вънъ отъ Княжеството, съ подсѫдни на съдилищата отъ Княжеството и именно на онзи съдъ, гдѣто обвиняемите се уловяватъ или гдѣто живѣятъ, или пакъ гдѣто могатъ да се намиратъ. 2) същото правило трѣба да се приспособява и спрямо чужденците, ако, разумѣва се, това нѣма да противорѣчи на съществуващите трактати, конвенции и капитулации, или ако надлежният представител на една чужда държава ще иска обвиняемите за да се съдятъ въ отечеството имъ. Заради туй Върховният кассационенъ съдъ опредѣлява станжалото опредѣление да се съобщи въ преписъ на господина Министра на Правосѫдието.

На първообразното подписали: предсъдателъ П. Х. Стаматовъ, подпредсъдателъ Х. Д. Павловъ, членове: Н. С. Стойчовъ и В. И. Диямандинъ, предподписалъ секретаръ Н. Беневъ. Първий преписъ завѣрилъ предсъдателъ П. Х. Стаматовъ, секретаръ Н. Беневъ.

Предлагамъ горното опредѣление на г-да предсъдателитѣ на апелативните и окръжните съдилища, както и на всичките господа прокурори да го иматъ за свѣдение и рѣководство при подобни случаи.

Министъ: Д. Грековъ. Главенъ Секретарь: П. В. Горбановъ. Началникъ на Отдѣлението: Д. Бодаревъ.

## НЕОФФИЦИЯЛЕНЪ АЛЬ.

### Отъ Държавния Съвѣтъ.

#### Рѣшения.

(Продължение)

#### Засѣданіе LIII отъ 8 Маia т. г.

Прѣдѣмѣти:

1. Докладътъ на комиссията за узаконение съществуващите въ Княжеството на застрахователното дружество „Dacia-Romania“. Въ тоя докладъ, прѣдставенъ и прѣгледанъ отъ Съвѣта въ LII засѣданіе отъ 7 Маia, комиссията като сподѣля мнѣнието, исказано отъ Финансовото Министерство, че прѣложението на рѣченото застрахователно дружество можатъ да се взематъ въ внимание и това дружество да се припознае отъ нашето правителство, дохожда до заключение, че условията, прѣложени отъ г. Министра на Финансите и приети отъ дружеството, трѣба да се видоизмѣнятъ и посочва какви именно трѣба да бѫдатъ тия видоизмѣнения. Съвѣтъ, като взе прѣдъ видъ заключението на комиссията и приетите върху тоя въпросъ прѣложения, по вишегласие исказа мнѣніе:

Да се припознае рѣченото дружество въ България, като се задължи то да приеме условията, както тѣ сѫ обнародвани въ „Държавенъ Вѣстникъ“ (гл. бр. 74 отъ 13 Юния 1882 година).

2. Въпросътъ за купуване зданията, въ които се помѣщаватъ правителствените учрѣждения въ Плѣвенъ. По това дѣло прѣгледа се отношението отъ Министерството на Вътрѣшните Дѣла отъ 7 Маia т. г. подъ №. 721 заедно съ цѣлата прѣписка, а въ особенность рапорта на Плѣвенския окръженъ управител отъ 14 Априлия т. г. подъ №. 1649. Отъ тая прѣписка се видѣ, че въпросните здания сѫ необходими за правителството, което безъ тѣхъ ще бѫде принудено да плаща голѣми наеми за помѣщение на правителствените учрѣждения и че тѣхната цѣна, всичко 28,000 лъва, е незначителна сравнително съ действителната имъ стойност. Съвѣтъ, като взе прѣдъ видъ видъ горѣзложеното, единогласно рѣши:

Да се купятъ отъ надлѣжното Министерство рѣчените здания, за да се не даватъ огромни наеми за тѣхъ.

3. За пособието на Магда Стойкова, вдовица на свещенника Петра отъ с. Нови-ханъ, Ново-селска околия. Министерството на Външните Дѣла и Исповѣданията прѣпраща въ Съвѣта прѣписъ отъ отношението на Софийския Митрополит Мелетия отъ 30 Априлия т. г. подъ №. 412, съ което се ходатайства, за да се отпустне едноврѣменна помошь на рѣчената вдовица, останала съ петъ малолѣтни дѣца подиръ смъртта на мѫжа ѝ, който прѣзъ послѣдната война билъ ограбенъ отъ черкезе и башибозуци. Съвѣтъ, като взе прѣдъ видъ отъ една страна ходатайството на Високопрѣосвещеный Мелетия и отъ друга нуждата отъ засвидѣтелствуване отъ мѣстните общини въ подобни случаи, рѣши по вишегласие:

I. Да се отпусне на рѣчената вдовица Магда Стойкова едноврѣменна помошь въ размѣръ на 200 лъва; но при това

II. Да се помоли Министерството на Външните Дѣла и Исповѣданията да обирне вниманието на архиерействъ върху това, че ходатайствата имъ за пособия на бѣдни свещеници или вдовици трѣба да сѫ придрожени съ изискванието свидѣтелства отъ мѣстните общини.

4. Назначенietо свещеници при затворитѣ въ Княжеството. Министерството на Вътрѣшните Дѣла съ отношението си отъ 7 Маia т. г. подъ №. 3648 казва, че съгласно съ втората забѣлѣжка къмъ чл. 3 отъ „Врѣменните правила за затворитѣ въ Княжеството“, при всѣки губернски затворъ трѣба да има черква или параклисъ. Това не е било испълнено не само до сега, но, поради нѣманье за тая цѣль сумми, и сега даже нѣмало възможностъ да се построи при по-главнитѣ затвори черква или параклисъ. Осъща се обаче крайна нужда да има въ по-главнитѣ затвори, именно въ градовете София, Русе, Варна, Видинъ, и Шуменъ поне по единъ свещенникъ, който постоянно да посѣщава тюрмата, за да испълнява свещенитетѣ обреди и да наставлява затворниците. Но за да се обвеждатъ свещениците да посѣщаватъ затворитѣ редовно, необходимо е, прибавя г. Министъ, да имъ се опредѣли едно възнаграждение отъ по 500 лъва въ годината. Между това въ бюджета за настоящата година като не е прѣвидѣна никаква сума за тоя прѣдѣтъ, г. Министъ е на мнѣніе да се вземе нужната сума отъ непрѣвиденитѣ за Министерството на Вътрѣшните Дѣла и внася тоя въпросъ за обсѫдане въ Съвѣта. Като уважи исказаната отъ г. Министра нужда поне да посѣщаватъ свещеници по-главнитѣ затвори и като взе

прѣдъ видъ, че е възможно да се удовлетвори тая нужда и по единъ другъ начинъ, безъ да се обрѣменява хазната съ излишни разноски, Съвѣтътъ едногласно рѣши:

Да се помоли Министерството на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла да влѣзе въ споразумѣние съ Министерството на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданіята, щото Архиерейтѣ въ Княжеството да заповѣдѣтъ на подвѣдомственитѣ си свещеници въ ония градъ, гдѣто се намѣрватъ въпроснитѣ затвори, да посѣщаватъ по очереди и въ уречени дни затворниците, за да ги подучаватъ и сѫщеврѣменно да имъ извиршватъ свещенниятѣ обреди.

#### Засѣданіе LIV отъ 10 Мая т. г.

Прѣдмѣти:

1. Устното заявление на прѣставителетѣ отъ Трѣвна, за да бѫде тоя градецъ околийски центръ. Рѣченитѣ прѣставителѣ, Георгий Поповъ и Георгий Стойчовъ, повторихъ доводитѣ, които се излагахъ въ телеграммата отъ общинитѣ на Трѣвненската окolia до Държавния Съвѣтъ отъ 16 Априля т. г. подъ №. 57, че Трѣвна трѣбва да си остане околийски центръ. При това тѣ обяснихъ, че подписавшитѣ телеграммата кметове сѫ отъ 6 Трѣвненски общини, 8 Дрѣновски и 6 Килифаровски. Има даже, прибавихъ прѣставителетѣ, села на западъ отъ Дрѣново, които жалахъ, щото околийски центръ да бѫде Трѣвна, а не Дрѣново, защото тѣ имале по-вече сношения съ първия градецъ, отъ колкото съ втория и по-вечето отъ дѣцата имъ се учили въ Трѣвна, гдѣто училището било по-добро. Съвѣтътъ, слѣдъ като изслуша горѣприведенитѣ обяснения и взе прѣдъ видъ, че споредъ § 51 отъ правилника въпроси, веднѣжъ разгледани, могътъ да се повърнатъ въ Съвѣта за ново разгледванье, едногласно рѣши:

Да се облее на Трѣвненскитѣ прѣставителѣ, че тѣ съгласно съ § 4 отъ закона за административното дѣление, трѣба да се обрѣнятъ съ просбата си къмъ г. Министра на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла, който ако намѣри за основателно тѣхното заявление, ще внесе въпроса, за измѣнение центра на окolia, въ Държавния Съвѣтъ за ново разгледванье.

(слѣдва)

#### Р а п о р тъ

отъ Разградския окръженъ управителъ отъ 21 августъ т. г. подъ №. 4402.

На 17 августъ вечеръта 5 разбойници турци въоръжени се появили въ бустанитѣ на с. Калово, Коарджанска окolia, и безъ да направятъ нѣкоя пакость, заминжли неизвѣстно на кѫдѣ.

За преслѣданіето на разбойницитѣ се взели своеуврѣменно мѣрки и единъ отъ тѣхъ билъ хванатъ.

#### Р а п о р тъ

отъ Силистренския окръженъ управителъ отъ 21 августъ настоящата година подъ №. 4228.

На 10 августъ 10 души жители изъ с. Кара-Абдула, като се връщали отъ г. Варна, били нападнѣти въ Добричката окolia до с. Кадж-Къой отъ 6 разбойници турци и ограбени.

На 14 августъ неизвѣстно число конни разбойници турци се явили около бустанитѣ на с. Кара-Къшла.

На 15 августъ се появили въ бустанитѣ на с. Къзьлдже 7 души разбойници турци, въоръжени съ мартинки и капаклии.

На 16 августъ 8 души разбойници турци излѣзли изъ гората между селата Кочмаръ и Дишпудакъ, хванали говедаря на с. Куртъ-Бунаръ, претърсили го и му взели брѣсничка.

На 16 августъ 15 души разбойници турци нападнѣли на шоссето Добрич-Силистра 6 души българи дюлгери и ги ограбили.

На 21 августъ двама въоръжени разбойници се появили около с. Козеймиръ.

За преслѣданіето на всичкитѣ горѣказани разбойници сѫ взети нужднитѣ мѣрки.

#### Извлѣчение отъ телеграммата на Варненский окръженъ управителъ отъ 26 августъ н. г. подъ №. 4217.

На 25 августъ вечеръта 8 души разбойници ограбили при Аджемларски баиръ, Варненска окolia, 25 кола, като взели пари и били нѣкои отъ пътниците. — За преслѣданіето на разбойницитѣ се взели своеуврѣменни мѣрки.

#### Телеграфически Депеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция „Хавасъ“.)

**Александрия**, 25 августъ. Говори се че 6000 турци идущи изъ Каиро се очакватъ да пристигнатъ тукъ наскоро.

**Ню-Йоркъ**, 25 августъ. Има по 500 болни на денъ отъ жълтата трѣска въ Бровнсвилъ (у Мексиканския заливъ). Наброяватъ до 75 смъртни случаи на денъ. Тексанското правителство иска помощи.

**Виена**, 25 августъ. Презъ послѣдната ноќь 26 лица, принадлежали на работническитѣ радикални фракции се арестували, отъ като били предирени домовете имъ.

**Берлинъ**, 25 августъ. Пренасянието съдамището на Дружеството за Ромънския желѣзни пътища изъ Берлинъ въ Букурешъ се е вече окончателно приело отъ Комерческия трибуналъ.

**Цариградъ**, 25 августъ. Прокламацията противъ Араби констатира: че Хедивътъ Тифликъ Паша е единственният представителъ на Императорското правителство. Слѣдователно, всяко противяване на неговитѣ заповѣди навличе тежка отговорност върху ония, които го правятъ. Араби паша се е провинилъ въ престъпление за посегателство противъ сѫществуващия редъ. Той е развѣлнувалъ страната, нарушилъ безопасността, причинилъ разорението на множество лица и предизвикалъ чуждо вмѣшателство. Араби се отказалъ да послуша повторителните заповѣди отъ Портата за да спре обръжванията, като ималъ намѣрение да развѣлнува Египетъ и да повдигне жителите за да постигне свои славолюбиви планове. Араби съ обстѣпваніето Хедивовия палатъ, въ врѣме на бомбардирането Александрия, е далъ причина на Англичанетѣ да излѣзатъ на брѣга, което нѣщо биде предшественника на тѣхното военно вмѣшателство.

Дервишъ пашовъ рапортъ върху мисията му потвърдява, какво Дервишъ паша употребилъ всички срѣдства за да накара Араби да се остави отъ поведението си, за да може да се рѣши въпроса безъ вмѣшателство; но Араби отговорилъ категорически, че той щялъ да слѣдва това си поведение, и обявилъ още че той би посрѣднилъ съ гърмежи всички па дори и турските войски.

Пѣнататъ прокламацията излага нелегалността и важността на Араби пашовото рѣшение да образува въ Каиро правителство въ опозиция съ Хедивовото правителство, което рѣшение разширило кръгла на ангийските военни дѣйствия, създадо по-голѣми мѣжнотии на Турция, и нанесло тежки поврѣди на Египетъ и на Императорското правителство. И при всичко, че повѣдението на Араби, извиквало примѣрно наказание, той като просилъ императорската милост и като обѣщалъ покорност и послушност Султану и вѣрност Хедиву, Портата довѣряюща на увѣрванията му, приела оправданието му и за да го утвѣрди въ добрия путь, подарила му още и висока декорация. Араби прирѣлъ сѫщо тѣй и тази височайше милост и продължилъ да слѣдва нелегалното си поведение. Той повдигналъ знамето за въстанието и дѣйствующа по такъвъ начинъ Араби самъ себе си поставилъ въ положение да бѫде обявенъ за бунтовникъ. — Прокламацията свършва като казва: Хедивътъ се ползва съ довѣрието на правителството. Неизбѣжно е то да поддържи властта, достоинството и престижътъ на Хедивътъ. Слѣдователно Араби е въ съвършенна оппозиция съ волята на Султата, за което нѣщо Араби струва да бѫде нареченъ бунтовникъ. Портата поддържа и здраво покровителството привилегиите на Хедива.

**Виена**, 25 августъ. Императора е приель турската миссия, която му връчила голѣмата лента Нипани Интиазъ.

\*

Миссията присъствала посреща на обядъ въ двореца на Шенбрунъ.

**Лондонъ,** 25 августъ. „Таймсъ“ е на мнѣние че Султана съ подпишието военната конвенция е припозналъ опасността на интригите си въ Египетъ и Триполисъ. „Таймсъ“ се надѣва, че присъствието на турските войски въ Египетъ ще биде безвредно, но все пакъ препоръчва бдителностъ. — Относително слуха че има таенъ трактатъ между Турция и Англия, за реорганизирането Египетъ посреща ограничението на Араби, „Таймсъ“ казва: ако отъ една страна нѣма нищо, което би могло да пречи на такъвъ единъ трактатъ, то отъ друга пакъ нѣма нищо което да го прави потрѣбенъ.

Morning-Post обнародва слуха че Араби прави преговори съ Султана за миръ.

**Цариградъ,** 26 августъ. Вчера се подписала военната конвенция и отъ двѣтѣ страни подъ условия. — Г Кондуриоти и Саидъ паша съ офицери отъ главният штабъ вчера съ имали преговори относително турско-гръцкото сбиване. Г Кондуриоти подържа правата на Гърция да занеме всички спорни пунктове.

Турските вѣстници съ получили заповѣдъ да престанатъ отъ да даватъ титлътъ паша на Араби. — Съ една телеграмма Шеиха Кюрдъ Обейдуллахъ проси милостъ отъ Султана. Той оправдава поведението си като стави за причина лошият Цариградски климатъ. Заявява още че би отишълъ на друго място, което Султана ще му покаже. — Портиният отговоръ му означава г. Медина за място, гдѣто ще биде интерниранъ.

**Бреслау,** 26 августъ. Императоръ Вилхелмъ не е присъствувалъ нито на обядъ нито на днешните маневри, понеже медицитъ му съ препоръчали спокойствие слѣдъ послѣдните трудове.

**Цариградъ,** 26 августъ. Лордъ Дюфтеринъ е подписалъ конвенцията само подъ условие, защото види се, не му е съобщенъ текстъ на вчера обнародваната прокламация, която различава отъ текста, който билъ съобщенъ по-напредъ. Също и турските пълномощници не съ подписали освѣнъ подъ условие, защо съ отказали нѣкакви уговорки върху 2-ти членъ отъ конвенцията относително мястото, гдѣто ще отидатъ турските войски.

**Цариградъ,** 26 августъ вечеръ. Понеже англо-турското разногласие относително прокламацията се изравнило, Портата днесъ ще телеграфира до посланицитъ си единъ циркуляръ, който ще съдържа тази прокламация.

Турските вѣстници одобряватъ прокламацията. Тѣ исказватъ надѣждъ че египтянетъ ще се продчинятъ щомъ пристигнатъ тамъ турските войски. Тѣ исказватъ още довѣрието си въ увѣренията, дадени отъ Англия относително Египетъ.

**Измайлия,** 26 августъ. Генералъ Волселей ще се заврне въ Гассасинъ въ сѫбота. Въ началото на идущата седмица се очакватъ важни военни операции.

## Кюстендилски Окръженъ Съдъ РЕЗОЛЮЦИЯ

№. 73.

Въ името на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО Александъ I-й, Князъ Български, Кюстендилски Окръженъ Съдъ, състоящъ отъ Предсѣдателя Г. Капановъ, Членове: Ангеловъ и Петър Ивановъ (Кюст. Мир. Съдия), при подъ-секретаря Ст. Георгиевъ, въ сѫдебното си засѣдане на (13) триадесетъ Мартъ, хиляда осъмстотинъ осъмдесетъ и втора година, разглѣда гражд., съ характеръ търговски, дѣло №. 17, на сѫда, по описа на настоящата 1882 год., по искачъ на Коча Димитриевъ отъ гр. Дубница, срѣщу Сулейманъ Мустафовъ Русчукли, за 25,307 гроша отъ кози кожи, съ молба да ся обезпечи този искачъ, чрѣзъ налагание запоръ на рѣченитъ кожи, а и още да му плати Мустафовъ всичките други врѣди и загуби по това дѣло.

Съдѣтъ, слѣдъ изслушването на истцовия повѣренникъ, Христа Грънчарова, безъ отвѣтникъ, който са не яви, съгласно съ ст. ст. 134, 138, 167, 168 п. 2, 265, 281 п. 1, 284, 286 п. 1, 971 и 972 отъ Времен. Съд. Правила, **рѣши задочно:** 1) осъжда отвѣтникъ Сулейманъ Мустафовъ Русчукли да плати на истцовия повѣренникъ, Христо Грънчаровъ (24,429 — 5) двадесетъ и четири хиляди четири стотинъ двадесетъ и деветъ гроша и петъ пари отъ лира турска (100) сто гроша, стойностъ за  $2419\frac{1}{2}$  оки кози кожи (2026 парчета), по единадесетъ и три четвърти гроша оката, която възлиза на сумма

28,429 гроша и 5 пари, безъ (4000) четири хиляди гроша или четиридесетъ т. лири, дадени истцу, Кочу Димитриеву, отъ отвѣтникъ Сулейманъ Мустафовъ, срѣщу рѣчената стойностъ; 2) Осъжда сѫдия отвѣтникъ да плати на истцовия повѣренникъ: а) за сѫдебни разноски 131 лъва и 50 стот.; б) за водение на дѣлото 130 лева и в) за пътни — 35 лева, всичко 296 лева и 50 стот.

Рѣщението е неокончателно, съ право на прѣдварително испълнение и ще ся прочете въ окончателна форма на 31 Мартъ, настоящата 1882 година съгласно съ чл. 270 отъ Врем. Съдеб. Правила. Недоволната отъ това рѣшение страна има право да го обжалова прѣдъ Софийский Областенъ Съдъ, въ дѣлъ недѣленъ срокъ, отъ денътъ на съобщението му, въ прѣписъ, или отъ денътъ на послѣдното му публикувание въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Предсѣдателъ: Г. Капановъ.  
И. Д. Секретарь С. Георгиевъ.

1—(1043)—1.

## Поповски мировий съдия.

### ЗАДОЧНО РѢШЕНИЕ

№. 322.

Въ името на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО Александъ I-й, Князъ Български, на хиляда осъмстотинъ осъмдесетъ и втора година Мая двадесетъ и осмий день, Поповский Мировий Съдия Иванъ К. Хорозовъ, разглѣда гражданско дѣло №. 8, на Алексия Христовъ, отъ г. Разградъ съ Челебиовлу Хасана, отъ село Садина, за иска 656 гр. и 10 пари съ записъ, стойностъ отъ продажба за свадбени дрѣхи.

При откриванието на засѣдането прѣдстави са лично само ишецъ Алексия Христовъ, а отвѣтникъ Челебиовлу Хасанъ призованъ съ призовка №. 1580, обнародвана въ „Държавенъ Вѣстникъ“ броеве №. 97 отъ 1881 год. и втори и трети брой 1882 година, не са яви лично, нито чрѣзъ свой законенъ повѣренникъ, за да отговаря на заявленый срѣщу него иска, по просбата на ищецъ и съгласно съ член. 115 и 116 отъ Гражданското Съдопроизводство, Мировий Съдия пристъпи къмъ разглѣждане на дѣлото задочно, слѣдъ прочитанието прошението на ищеща се допусна да обясни и устно искачъ си, който и въ устните си обяснения поддържа онова, което е изложилъ въ прошението си като прибави, че желае да биде отвѣтникъ осъденъ, да му брои 656 гроша и 10 пари съ всичките му разноски заедно съгласно съ записъ, издаденъ отъ отвѣтникъ на 1281 год. мѣсецъ Шабанъ на 15 день. Мировий Съдия като има предъ видъ: 1) че отвѣтникъ Челебиовлу Хасанъ бѣ призованъ съ призовка подъ №. 1580 и обнародвана въ „Държавенъ Вѣстникъ“ броеве 97, втори и трети, и не се яви лично, нито чрѣзъ свой законенъ повѣренникъ; 2) като има предъ видъ, че ищещъ за подкрепление на искачъ си представи единъ оригиналъ записъ подписанъ отъ самия дължникъ Хасана Челебиовлу; то на основание чл. чл. 48, 49, 71, 100, 103, 115 и 116 отъ Гражданското Съдопроизводство опредѣли задочно: Отвѣтникъ Хасанъ Челебиовлу, житель отъ село Садина, а по настоящемъ живущъ задъ граница въ Мала-Азия, да брои на Алексия Христовъ 656 гр. и 10 пари шестстотинъ петдесетъ и шесть гроша и десетъ пари, сѫдебни разноски седемнадесетъ лъва и петдесетъ стотинки за публикувание призовката въ „Държавенъ Вѣстникъ“, също за ония разноски, които ще послѣдоватъ до окончателното свършване на дѣлото.

Това рѣшение е неокончателно подлѣжи на апелъ въ Русен. Окр. Съдъ въ единъ мѣсяченъ срокъ отъ денътъ на обнародването въ „Държавенъ Вѣстникъ“ съгласно чл. чл. 124, 125 и 132 отъ Гражданското Мирово Съдопроизводство.

Мировий Съдия: Иванъ К. Хорозовъ.

1—(1145)—1.

## Дърмански мировий съдия.

### РЕЗОЛЮЦИЯ

Въ името на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО Александъ I-й, Князъ Български, разглѣда и слуша гражданско дѣло подъ №. 1130, по искачъ на Молла Керимъ отъ с. Пещерна съ Хуса Алевъ отъ с. Торосъ, сега живущъ въ с. Трабитишица Джумалийски Окръгъ за гр. 491 по записъ. На основание чл. чл. 68, 71, 100, 103, 115, 116, до 120 и 125 отъ Гражданското Мирово Съдопроизводство задочно рѣши: Осъжди Хуса Аleva да заброи на Молла Керима 491 гроша джагъ по записъ, 22 лъва за публикация призовка въ брой 97 отъ 1881 год. и бр. 2 и 5 отъ 1882 год. и сички други разноски които ще послѣдоватъ до исплатището му.

Това задочно рѣшение подлѣжи на въззвивъ съгласно чл. 121 отъ сѫщото сѫдопр. отъ денътъ на трикратното му публикувание въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Мировий Съдия: И. Ивановъ.  
Секретарь: Т. Бакърджиевъ.

1—(1099)—3.

## Отъ Министерството на Общите Сгради.

## ИЗВѢСТИЕ

№ 5.

Извѣстява се, че на 1 идущий Септемврий въ канцелярията на Софийский окръженъ съвѣтъ, часа по 4 слѣдъ пладнѣ ще стане повторителенъ търгъ за доставката на нужното количество варъ, пѣсъкъ и цементъ за постройката на Софийската класическа Гимназия.

2—2

## ИЗВѢСТИЕ

№ 6.

Извѣстява се, че на 1 идущий Септемврий часа по 3 слѣдъ пладнѣ въ канцелярията на Софийский окръженъ съвѣтъ ще стане публиченъ и откритъ търгъ за извършването на бояджийската работа въ новостроището се здание за Софийската класическа гимназия.

Желающитѣ да взематъ участие въ този търгъ се дължни да представятъ удостовѣрение отъ Народната Банка, че сѫ положили въ нея единъ залогъ отъ 250 лвъ.

2—2

## ИЗВѢСТИЕ

№ 7.

Извѣстява се, че на 1 идущий Септемврий въ канцелярията на Софийский окръженъ съвѣтъ часа по 2 слѣдъ пладнѣ ще стане публиченъ търгъ за доставката на 65 километрически камъни.

Желающитѣ да взематъ участие въ търга могатъ да видятъ условията му, и образеца на камъните въ писалището на Строителния Отдѣлъ при Министерството, всѣки денъ часа отъ 2—3 слѣдъ пладнѣ.

2—2

## Варненский окр. упр. съвѣтъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

No 1399.

Кѫщи, дюгени и магазии въ г. Балчикъ, принадлежащи на забѣгнѣли турци и на вакуфа, на които срока на наема истичя на 15 идущий мѣсецъ септемврий, ще се дадатъ изново подъ наемъ съ наддавание за една година, считая отъ 15 септемврий т. год. до 15 септемврий идущата 1883 год. Търговетъ ще се произведатъ на 15 септемврий въ Балчикското градско общинско управление, и наема ще се събере въ брой. Варненский окр. управителенъ съвѣтъ, като обявява за знание, пригласява желающитѣ да наемнатъ нѣкои отъ спомѣннатите имущества, да се явятъ въ помѣщението на значенното управление, въ деня за произвеждането търговетъ, за да наддаватъ.

г. Варна 16 Августъ 1882 год.

Предсѣдателъ: С. Н. Демирджиевъ  
Членъ-Секретарь: Ж. Георгиевъ  
2—(1217)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1030.

Ломский окръженъ управителенъ съвѣтъ обявява на почитаемата публика за знание че въ селото Крѣки Жаба се намира безъ ступанинъ (юва) една крава съ бѣлѣзи на лѣвото ухо, стрело-уха, рога наведени напредъ, съ едно мѣжко тело на една година.

Притежателътъ на тѣзи животни е дълженъ отъ днес до 21 идущий мѣсецъ септемврий да се яви въ канцелярията на съвѣта съ потрѣбните си документи на право-собственность за да му се даджть. Въ противенъ случай ще се продаджть за въ полза на държавната касса.

г. Ломъ, 23 августъ 1882 год.

Предсѣдателъ: А. Ивановъ.  
Членъ-секретарь: В. Т. Манчовъ.  
2—(1216)—2

## Кюстендилска митница.

## ОБЯВЛЕНИЕ

No 568.

Кюстендилската митница съ настоящето си обявява за всеобщо знание, че на 11 идущий мѣсецъ септемврий отъ часътъ 2 до 4 послѣ пладнѣ ще се произведе въ двора на помѣщението ѹ публиченъ търгъ съ наддаване на слѣдующите конфискувани и взети въ натура предмети:

- 1). 44 парчета кожи овчи щавени.
- 2). единъ конь.
- 3). единъ кошаръ съ пчели.
- 4). 20 оки вълненъ гайтанъ.
- 5). 96 парчета конски подкови, взети въ натура.

6). 7 оки сапунъ, изоставенъ въ митницата въ 1882 год.

Желающитѣ купувачи, могатъ да присѫствуваатъ за наддаване въ горѣопрѣдѣленото време, въ което и ще се свърши окончателно.

г. Кюстендилъ 19 Августъ 1882 год.

Управителъ: А. Башковъ

Секретарь: Г. Калипетровски

2—(1218)—3

## Силистренско гр. общ. управление.

## ОБЯВЛЕНИЕ

No 1027.

Силистренското градско общинско управление, честъ има да обяви, че се нуждае отъ единъ архитекторъ за приспособление плана си на града. Който отъ г. г. архитекторътъ желае да предприеме подобна дѣлжностъ нека благоволи да влезе въ споразумение съ сѫщото управление.

Кметъ: Д. Калчевъ.

Секретарь: Ю. Р. Икономовъ.

1—(1233)—6

## Берковский окр. управ. съвѣтъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

No 816.

Берковский окръженъ управителенъ съвѣтъ обявява на почитаемата публика, че издава на публиченъ търгъ 20 кѫщи и 2 дюкяна на невъзвърналѣ се турци отъ бѣство; отдаванието ще се счита за 4 мѣсека, т. е. отъ 1-ий септемврий 1882 год. до 1-ий януари 1883 год.; наддаванието се поченва отъ днес и ще се свърши окончателно на 15-ий септемврий настоящата година.

г. Берковица, 25 августъ 1882 год.

Предсѣдателъ: М. Първановъ.

Членъ-секретарь: Г. Клисурски.

1—(1232)—1

## Ломский мировий съдия.

## ПРИЗОВКА

No 788.

Съгласно ст. ст. 114 и 115 п. 2-ий отъ Врем. Сѫд. Правила, призовава се Кяшифъ Бей Вратчанецъ, живущъ по настоящемъ въ г. Цариградъ (Турция), да се яви самъ лично, или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ Ломското мирово сѫдилище въ разстояние на четири мѣсека, отъ денътъ на троекратното обнародване настоящата призовка въ „Държавенъ ВѢСТИКЪ“, за да отговори на предявениетъ срѣщу него искъ за 4,030 гроша издадени му за хrани и вземъ отъ Махмуда Рушеновъ жителъ изъ гр. Ломъ.

Въ случай че призований се не яви въ опредѣленото врѣме, ищеща ще се удовлетвори съгласно ст. 115 отъ сѫдопроизводството за гражданскиятѣ дѣла подсѫдни на мировитѣ сѫдии.

г. Ломъ, 30 юлий 1882 год.

Мировий сѫдия: М. Павловъ.

Секретарь: Д. Юселовъ.

2—(1076)—3

## ПРИЗОВКА

№ 789.

Съгласно ст. ст. 114 и 115 п. 3-ий отъ Врем. Сѫд. Правила, призовава се наслѣдниците на покойния Рушидъ Юзбашъ Зумбулъ, Юсеинъ, Сулиманъ и Кайметъ Рушидови бивши жители на г. Ломъ, а живущи по настоящемъ въ неизвѣстномъѣстожителство, да се явятъ въ Ломското мирово сѫдилище, въ разстояние на шестъ мѣсека отъ денътъ на троекратното обнародване настоящата въ „Държавенъ ВѢСТИКЪ“ за да отговорятъ на предявения срѣщу тѣхъ отъ Х. Багдатли Мустафа житель изъ г. Ломъ, искъ, за 3,000 гроша и лихвите имъ по 15% отъ 15 Зилдже 1292 год. до денътъ на исплатището имъ, които пари е дълженъ въ Ломската сиротска кassa покойний Рушидъ Юзбашъ и които Х. Багдатли като гарантъ на дължника е осъденъ да плати.

Въ случай че призоваватъ не се явятъ въ опредѣленото врѣме, ни лично, ни чрезъ законно-повѣренъ, ищеща ще се удовлетвори съгласно ст. 115 отъ сѫдопроизводството за гражданскиятѣ дѣла, подсѫдни на мировитѣ сѫдии.

г. Ломъ, 30 юлий 1882 год.

Мировий сѫдия: М. Павловъ.

Секретарь: Д. Юселовъ.

2—(1077)—3

## Видинский мировий сѫдия.

## ПРИЗОВКА

Видинский мировий сѫдия на основание ст. 115 п. 2 отъ Врем. Сѫд. Правила, призовава бившиятъ Видински житель Мустафа Ефенди Джелиловъ, а сега живущъ въ гр. Самсонъ (Мала Азия) да се яви самъ лично, или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ четири мѣсеченъ срокъ отъ трикратното публикуванье на тѣзи призовки въ „Държавенъ ВѢСТИКЪ“, за да отговори на предявениетъ срѣщо му отъ Коста Ивановъ, изъ гр. Видинъ, искъ за 2000 гроша, или да му даде крѣпостенъ актъ за купенитѣ му три лозия и двѣ ниви, находящи се въ околността на с. Бѣла Рада.

Въ случай на неявяване, сѫдията ще постъпи съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ Гражданското сѫдопроизводство за мировитѣ сѫдии.

г. Видинъ, 27 юлий 1882 год.

Мировий сѫдия: П. Бушарановъ.

2—(1080)—3

## Търновский мировий сѫдия.

## ПРИЗОВКА

№ 2953.

Търновскиятъ мировий сѫдия Христо Брусовъ, на основание ст. 115 п. 3-ий отъ Врем. Сѫд. Правила, призовава Несибъ бей Рашидъ-бееевъ, бившиятъ жителъ на Търново, а по настоящемъ живущъ въ Цариградъ, въ маҳалата Махмудъ-Паша при джамията Нури-Османие да се яви лично, или чрезъ законенъ повѣренникъ, въ Търновското мирово сѫдилище най-късно слѣдъ четири мѣсека отъ денътъ на троекратното обнародване настоящата призовка въ „Държавенъ ВѢСТИКЪ“, за да отговори на заявениетъ срѣщо него искъ отъ Търновеца Живана Икономовъ, повѣренникъ на Х. Мехмедъ Ефенди Хоршидовъ, пълномощникъ на Х. Юсеинъ ага Немановъ, за гроша 2743 отъ л. т. 100 гроша, по силата на едно рѣшене издадено отъ Цариградското първостепенно сѫдилище.

Въ случай на неявяване въ продължение на казанното врѣме, сѫдията ще постъпи, съгласно ст. 115 отъ гражданското сѫдопроизводство за мировитѣ сѫдии.

г. Търново, 20 юлий 1882 година.

Мировий сѫдия: Хр. Брусовъ.

2—(1025)—3

## ПРИЗОВКА

№ 2954.

Търновскиятъ мировий съдия Христо Брусовъ, на основание ст. 115 п. 3-ий отъ Врем. Съд. Правила, призовава Цаня Колевъ бивши жител на г. Търново, а по настоящемъ живущъ въ г. Стара-Загора, да се яви лично, или чрезъ законенъ повѣренникъ, въ Търновското мирово съдилище, най кѫсно слѣдъ четири мѣсеса отъ денътъ на трикратното обнародование настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговори на заявениетъ противъ него искъ отъ Търновския жители Димитра Ив. Джуровъ и Недя Станевъ за 1250 гроша по записъ.

Въ случай на неявяване въ продължение на казанното време, съдията ще постъпи, съгласно съ ст. 115 отъ гражданско съдопроизводство за мировитъ съдии.

г. Търново, 21 юлий 1882 година.

Мировий съдия: Хр. Брусовъ.

1—(1026)—3

## ПРИЗОВКА

№ 451.

Кюстендилски мировий съдия, на основание ст. 115 п. 2 отъ Врем. Съд. Правила, призовава турчинъ Еметула Бегъ Кюстендилски жител, а сега живущъ въ градъ Паланка (Македония), да се яви въ този съдъ лично, или чрезъ свой законенъ повѣренникъ, въ растояние на четири мѣсеченъ срокъ, отъ денътъ на троекратното публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на предявения срѣщо него искъ отъ Братия Янаки и Стерю П. Георгиеви, жители Кюстендилски за 1072 $\frac{1}{2}$  гроша, по единъ записъ.

Въ случай на неявяванието му, слѣдъ истичанието на горе-казания срокъ, ще се пристъпи къмъ разглеждане на дѣлото съгласно съ чл. 115 и 116 отъ съдопроизводството по гражданско съдебни на мировитъ съдии.

г. Кюстендиль, 3 августъ 1882 год.

Мировий съдия: П. К. Ивановъ.

Секретаръ: Д. М. Порожановъ.

1—(1096)—3

## Кюстендилски съдебенъ приставъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 473.

Долѣподписанниятъ съдебенъ приставъ, при Кюстенд. окр. съдъ, Радомирски участъкъ, на основание испълнителни листъ подъ №. 143/882 и съгласно ст. 451, 452, 454, 455 и 465 отъ Врем. Съд. Правила, обявява всичко, за знание че слѣдъ трикратното обнародование настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, въ растояние на 61 день ще се продаватъ на публиченъ търгъ 7 ниви отъ 12 увр., 2 ливади отъ 2 увр., една градина отъ  $\frac{1}{2}$  увр., едно селище  $\frac{1}{2}$  увр. и едно воденичнище  $\frac{1}{2}$  увратъ, на Османъ Юсеиновъ, находящи се въ с. Калотенци.

Горѣпоменатите имущества, не сѫ дадени никому въ залогъ, и ще се продаватъ за обезпечие, искътъ, на Пауна Костова, отъ г. Радомиръ, за 1600 гр. и съдебни разноски 9 л. 66 $\frac{1}{2}$  с. и други законни разноски, които ще послѣдватъ до окончателно испълнение.

Наддаванието ще почне както слѣдва: нивитъ отъ 60 гр., ливадитъ и градината отъ 70 гр. увратъ, селище отъ 20 гр. и воденичнище отъ 200 гроша.

Желающитъ да купятъ, могатъ да се явяватъ всѣкидневно въ канцелярията ми, отъ 8—12 предъ пладнѣ и отъ 3—5 часа послѣ пладнѣ, за да разглѣдатъ формалности по тая продажба, до опредѣления срокъ освѣнъ въ неприскътственни празнични дни.

г. Радомиръ, 7 августъ 1882 год.

Съдебенъ приставъ, Я. Т. Портновъ.

1—(1118)—3

## Русенскиятъ окръженъ съдъ.

## ПРИЗОВКА

№ 4456.

Гражданското отдѣление на Русенскиятъ окръженъ съдъ, съгласно ст. 114 отъ Временниятъ Съдебни Правила, призовава Бинбаши Рюстема Зааде Османовъ бивши жител изъ г. Русе, сега съ неизвестно място жителство да се яви въ залата на засѣдането на този съдъ, слѣдъ шестъ мѣсеси отъ денътъ на последното трикратно публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ съгласно ст. 115 п. 3 отъ Вр. Съд. Правила, за да даде обяснения по искътъ предявенъ срѣщо него отъ Русенския жител Петъръ В. Оджацовъ повѣренникъ на Османъ Бинбаши изъ г. Русе, за искъ отъ 300 лева.

Въ случай на неявяване, съдътъ ще постъпи съгласно ст. 281—284 отъ Временниятъ Съдебни правила.

Предсѣдателъ: И. П. Бонковъ

Секретаръ: П. Мишковъ

1—(1129)—1

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4553.

Русенскиятъ окръженъ съдъ, на основание ст. ст. 850 и 851 отъ Врем. Съд. Правила, дири Георги А. Кърджиева, жител Русенски и бивши редакторъ на в. „Братство“, който се обвинява въ обнародование осъкърбителни думи чрезъ печата срѣщу Особата НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО.

Георгий А. Кърджиевъ е на 28 години, растъ срѣденъ, коса малка, очи, вежди и мустаки черни, малки, безъ брада, съ чокъ, лице и тѣлосложение пълно, на корема има рана отъ куршумъ.

Който знае гдѣ се намира речението обвиняемъ, задължава се да извѣсти на мястните власти, а тѣ се умоляватъ да го препроводятъ въ горѣказаний съдъ.

г. Русе, 13 августъ 1882 год.

Предсѣдателъ: И. П. Бонковъ.

Секретаръ: Д. И. Ралчовъ.

1—(1157)—1

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4551.

Русенскиятъ окръженъ съдъ, на основание ст. 850 и 851 отъ Врем. Съд. Правила, дири Георгий А. Кърджиева, жител Русенски и бивши редакторъ на в. „Братство“, който се обвинява въ обнародование чрезъ печата статия съ която грубо напада Негово Благенство Екзарха.

Георгий А. Кърджиевъ е на 28 години, растъ срѣденъ, коса малка, очи, вежди и мустаки черни, малки, безъ брада, съ чокъ, лице и тѣлосложение пълно, на корема има рана отъ куршумъ.

Който знае гдѣ се намира речението обвиняемъ, задължава се да извѣсти на мястните власти, а тѣ се умоляватъ да го препроводятъ въ горѣказаний съдъ.

г. Русе, 13 августъ 1882 год.

Предсѣдателъ: И. П. Бонковъ.

Секретаръ: Д. И. Ралчовъ.

1—(1156)—1

## Софийскиятъ окръженъ съдъ

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 5912.

Софийскиятъ окръженъ съдъ, углавно отъдѣление, съгласно ст. 850 и 851 отъ Врем. Съд. Правила, дири чрезъ настоящето си Българинъ Андонъ Димковъ жител изъ г. Велесъ (Македония) живущъ въ г. София, а сега съ неизвестно мястожителство, обвиненъ за нараняване съ ножъ Софийски жител Димитъръ Тасовъ.

Подсѫдимия Андонъ Димковъ е на 22 год. възрастъ, рѣсть средень, лице черно, очи черни, коса черна, мустаки малки черни, брада нѣма.

Който знае гдѣ се намира сега подсѫдимия задължава се да го обади на мястните власти, а тѣзи послѣдните се умоляватъ да го препроводятъ немедлено въ горѣказания съдъ.

г. София, 14 августъ 1882 год.

Предсѣдателъ: С. Малиновъ.

Секретаръ: И. Геновъ.

1—(1149)—3

## Свищовскиятъ окръженъ съдъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3727.

Свищовскиятъ жител Димитъ Анастасовъ, (тъй нареченъ Матушъ или Митика), 21 годишънъ, рѣсть, възвисокъ, очи винени, коса учерна, мустаки възмалки учерни, лице слабо дългнесто, носъ обикновенъ малко закривенъ, тѣло тѣнко слабо и съ неизвестни особни знаци, които бѣлези той ималъ прѣзъ 1880 година, когато се е отклонилъ отъ съдебното слѣдствие по обвинението му въ кражба заедно съ Ангела Лазаровъ изъ г. Свищовъ на разни скъпоценни вѣщи изъ домъта на Свищовската жителка Мариола Керемекчиева, вслѣдствие на което и съгласно съ опредѣлението на Свищовскиятъ окръженъ съдъ отъ 14 августъ 1882 година подъ № 2295, възъ основание ст. 850—853 отъ Временниятъ Съдебни Правила обявява се за всеобщо знание че, всякой, комуто е известно, или който би узналъ настоящето мястопребиване на речений Димитъ Анастасовъ, е обязанъ, да съобщи за това незабавно на най близкитѣ полицѣйски власти, а тѣзи послѣдните се умоляватъ да го испроводятъ по установленниятъ рѣдъ въ Свищовскиятъ окръженъ съдъ.

г. Свищовъ 21 августъ 1882 год.

Предсѣдателъ: И. В. Плакуновъ

Секретаръ: Т. А. Божиновъ

1—(1214)—3

## Варненскиятъ окръженъ съдъ.

## ПРИЗОВКА

№ 4171.

Варненскиятъ окръженъ съдъ, на основание ст. 115 п. 2 отъ Временниятъ Съдебни Правила, призовава Сюлейманъ Чауша и Ахмеда Сюлеймановъ ж. отъ село Порязъ, Добричска околия, а по настоящемъ живущи въ Цариградъ (Турция), да се явятъ въ съда лично, или чрезъ законенъ повѣренникъ, най кѫсно слѣдъ четири мѣсеса отъ денътъ на послѣдното трикратно публикуване на тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговарятъ на иска отъ (51) лири тур., предявенъ срѣщу тѣхъ отъ Добри П. Списаревски ж. отъ г. Добричъ и повѣренникъ на съгражданина си Никола Х. Костовъ.

Въ противенъ случай, съда ще постъпи съгласно ст. 281 п. 1 отъ същите правила, т. е. ако ищеща поиска ще постанови заочно рѣшение.

г. Варна 9 августъ 1882 год.

Предсѣдателъ: Тр. Г. Гаази

Подсекретаръ: Вълкановъ

1—(1132)—3

## ПРИЗОВКА

№ 4173.

Варненскиятъ окръженъ съдъ, на основание ст. 115 п. 2 отъ Временниятъ Съдебни Правила, призовава Христемъ Хюсейнова и Апти Рахима ж. отъ село Порязъ Добричска околия, а по настоящемъ живущи въ Цариградъ (Турция) да се явятъ въ съда лично, или чрезъ законенъ повѣренникъ най кѫсно слѣдъ четири мѣсеса отъ денътъ на трикратното публикуване на тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на иска отъ 13508 гроша по записъ и 1008 по тевтеръ, всичко 14,508 гроша, предявенъ срѣщу тѣхъ, отъ Добри П. Списаревски ж. отъ г. Добричъ, и повѣренникъ на съгражданина си Никола Хаджи Костовъ.

Въ противенъ случай съда ще постъпи съгласно ст. 281 п. 1 отъ същите правила,

т. е. ако ищеща поиска ще постанови заочно рѣшение.

г. Варна 9 августъ 1882 год.

Предсѣдателъ: Тр. Г. Гаази  
Подсекретаръ: Вълкановъ

1—(1133)—3

### ПОВѢСТКА №. 393.

Подписанний сѫдебенъ приставъ при Варненски окрѣженъ сѫдъ, на II-й Добричкій и Балчикский участъкъ, на основание исполнителни листъ № 383 издаденъ отъ Добричкій мировій сѫдия, пригласявамъ Ферхадъ Бекировъ житель изъ села Кара-Суларъ (Добрическа околия) на който мѣстожителството е неизвѣстно, да плати на повѣренника на Цани Иовчовъ Кросневъ, Илия Андреевъ изъ градъ Добричъ 4200 гроша, въ разстояние на два мѣсѣца отъ трикратното обнародование на настоящата повѣстка; въ противенъ случай ще се постѫпи къмъ продажбата на къшлата му и нивитѣ находящи се въ село Кара-Суларъ.

г. Добричъ 5 Августъ 1882 год.

Сѫдебенъ Приставъ: М. Камбуровъ  
1—(1134)—3

### Русенски сѫдебенъ приставъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ

№. 171.

Подписанний сѫдебенъ приставъ при Русенски II сѫдебенъ участъкъ, Михаилъ Палашевъ, на основание исполнителни листъ подъ №. 2277, издаденъ отъ Русенски окрѣденъ на 19 май 1881 г. и съгласно ст. ст. 454, 457, 461, 463 и 465 отъ Врем. Сѫд. Правила, съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ послѣдното троекратно обнародование настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 61 день ще се почне и свърши продажбата на недвижимите имущества принадлежащи на наследниците на покойният Сюлейманъ Бей Ферхадовъ, Русенски жителъ а именно:

1) Нива отъ 15 дюлюма земно пространство, находяща се въ землището на г. Бѣла, Русенско окрѣжение, въ мѣстото називаемо Кара-Ачъ, оцѣнена за 150 лева;

2) Нива отъ 60 дюлюма, находяща се въ сѫщето землище, въ мѣстото називаемо Долга Липъ оцѣнена за 600 лева;

3) Нива отъ 25 дюлюма, находяща се въ сѫщето землище въ мѣстото називаемо Срѣщу Лозята оцѣнена за 250 лева; и

4) Нива отъ 20 дюлюма, находяща се въ сѫщето землище въ мѣстото називаемо При Лозята оцѣнена за 200 лева.

Това имущество не е заложено никому и ще се продава по взисканието на Русенския жителъ Тодора Х. Атанасова, за остатъкъ около 2000 лева. Продажбата ще почне отъ оцѣнката.

Формалноститѣ по тази продажба могатъ да се разглеждатъ въ канцелярията ми.

г. Русе, 13 августъ 1882 година.

Сѫдебенъ Приставъ: М. Палашевъ  
1—(1152)—3

### Търновски окрѣженъ сѫдъ.

#### ПРИЗОВКА

№. 3660.

Търновски окрѣженъ сѫдъ призовава Халилъ Ефенди Х. Заимовъ, ж. отъ г. Търново, а понастоящемъ отсѫтствуващъ отъ той градъ и съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви самъ лично въ този сѫдъ, или чрѣзъ свой законенъ повѣренникъ, най късно слѣдъ шестъ мѣсѣца отъ послѣдния пѣтъ на троекратното публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, съгласно ст. 115 п. 3 отъ Временнитѣ Сѫдебни Правила; за да даде обяснения и отговори на заявениетъ противъ него искъ отъ ж. на г. Търново Ив. Х. Тодоровъ, за подтвърдѣние продажба на една къща, продадена отъ поме-

жайти като пълномощникъ на Търновеца Х. Камилъ Ефенди.

Въ случаи на неявяване, сѫда ще постѫпи, съгласно ст. 281 п. 1 отъ Временнитѣ Сѫд. Правила и ще издаде заочно рѣшение.

г. Търново 18 Августъ 1882 год.

Предсѣдателъ: Д. Казанакли  
Секретарь: К. Стойчовъ  
1—(1124)—3

### Варненски сѫдебенъ приставъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ

№. 123

Долѣподписанний сѫдебенъ приставъ, при Врачански окр. сѫдъ на III-й участъкъ, възь основание ст. 452, 456 и съгласно ст. 454, 455 и 456 отъ Вр. Сѫд. Правила, обявявамъ за всеобщо знание, че отъ денѣтъ на трикратното обнародование настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 61 день, за исполнения рѣшенията на Раховски мировой сѫдия изяснени въ исполнителни листове отъ 8 юли 1881 г. № 526 и отъ 7 май т. г. № 555 съ които рѣшения Дочо Ничовъ отъ г. Орѣхово се осѫждатъ да брои на Атанасъ П. Лазаровъ отъ г. Орѣхово 3098 гроша и на Наунъ Димитровъ отъ О. градъ 4940 гр. ще се продаватъ слѣдующитѣ недвиж. имоти на казаний Дочо:

1. Една фурна съ едно мѣсто, — фурната направена отъ туфли, покрита съ керемиди широка 3 метра дълга  $6\frac{1}{2}$  и висока 3 метра; мѣстото 9 мет. широко и 75 дълго. Находяща се двѣтѣхъ въ г. Орѣхово улица „Паланка“ въ съсѣдство съ къщата си дукяна на казаний Дочо и отъ двѣ страни пѣтища. Оцѣнени двѣтѣхъ вѣдно за 3400 гроша.

2. Два дюкяне направени отъ туфли, покрити съ керемиди обѣматъ 8 ар. дължина, 15 широчина и 6 височина, находящи се въ сѫщия градъ, сѫщата улица и въ съсѣдство отъ двѣ страни пѣтища, горѣказаната фурння и къщата на Дочо. Оцѣнени по 1500 гроша единътъ.

Тѣзи имущества не сѫ лазожени никому и продажбата имъ почнова за всеко отдѣлно отъ първоначалната имъ оцѣнка.

Желающитѣ гос., да купятъ тѣзи имоти нека се явятъ въ канцеларията ми въ прѣстѣннитѣ дни и часове, гдѣто ще имъ бѫдатъ достъпни формалноститѣ по проданътъ имъ.

г. Орѣхово 9 августъ 1882 год.

Сѫдебенъ Приставъ: Г. Антоновъ  
1—(1139)—3

#### ЗАПРЕЩЕНИЕ

№. 330.

Долѣподписанний сѫдебенъ приставъ при Кюстенд. окр. сѫдъ, на основание исполнителни листъ подъ №. 882 отъ 23 Августъ 1882 год. издаденъ отъ сѫщия сѫдъ, срѣдъ дѣлъта на Юсуфъ Джелиловъ, жителъ Кюстендилски отъ гроша 7960, които дължи на Лазаръ Георгиевъ отъ с. Божица и Стойчо Момчиловъ отъ с. Горна-Рѣжана, съгласно ст. ст. 336, 430 и 431 се налага запоръ на недвижимото имущество на една къща, находяща се въ маҳалата Тепелница при съсѣди: Стоянчо Карпузовъ, Ангелъ Дограмаджи, Заре Кѣрми и пѣтъ. Съгласно ст. 432, отъ Врем. Сѫд. Правила, настоящата къща не подлежи на отчуждение.

г. Кюстендилъ, 5 августъ 1882 год.

Сѫдебенъ приставъ: А. Богдановъ.  
1—(1108)—3

#### ПРИЗОВКА

№ 3338.

Съгласно ст. 115 п. 2 отъ Временнитѣ Сѫдебни правила, призовава се Тосунъ Хасанъ Байрактаровъ, жителъ изъ село Бѣлѣне, Свищовско окрѣжение, а сега находящъ се въ Цариградъ (Турция), да се яви лично или чрѣзъ законенъ повѣренникъ въ засѣдателната сала на Свищовски окрѣженъ сѫдъ, слѣдъ четири мѣсѣци отъ послѣдното три-

кратно публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на прѣдявениетъ противъ него, отъ Никола Кондовъ, изъ горѣказаното село Бѣлѣне, искъ, за да го снабди съ законенъ актъ, за 6 къса ниви, около 41 дюлюмъ, находящи се въ землището на сѫщето село, които му продадъ за 4950 гроша.

Въ противенъ случаи сѫдътъ ще постѫпи съгласно ст. 127 и 281 п. 1 отъ горѣупоменатите правила.

г. Свищовъ 5 Августъ 1882 год.

Предсѣдателъ: Ив. В. Плакуновъ  
Секретарь: Т. А. Божиновъ  
1—(1116)—3

#### ОБЯВЛЕНИЕ

№. 3433.

Понеже Христо Николай, Ромжански циганинъ, временно проживающъ въ г. Свищовъ, 45 годишъ, рѣстъ високъ, коса размѣсена, разноглѣдъ, очи, вѣждъ и мустаци черни, обвиняемъ въ опитване да изнасили малолѣтното дѣте Мария, дѣщера на Елена Николова, жителки изъ г. Свищовъ, се е отклонилъ отъ сѫдебното слѣдствието прѣзъ мѣсѣцъ май 1879 година; то вслѣдствие на това и съгласно съ опредѣлението на Свищовски окрѣженъ сѫдъ отъ четвъртий августъ н. г. подъ № 2156, въ основание ст. 850—853 отъ Времен. Сѫдебни Правила, обявява се за всеобщо знание че, всякий комуто е извѣстно, или който би озналъ, настоящето мѣстопрѣбиване на рѣченият Христо Николай, е обязанъ, да съобщи за това незабавно на най близкнитѣ полицейски власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ, да го испроводятъ по установленнитѣ рѣдъ въ Свищовски окрѣженъ сѫдъ.

г. Свищовъ 10 августъ 1882 год.

Предсѣдателъ: Ив. В. Плакуновъ  
Секретарь: Т. А. Божиновъ  
1—(1137)—3

#### ЗАПРЕЩЕНИЕ

№. 177.

Долѣподписанний Иовчо Нейчовъ, сѫдеб. приставъ при Търновски окрѣженъ сѫдъ, на Долна-Липнишки участъкъ на основание исполнителни листъ подъ №. 528, отъ 14 февруари 1880 год. издаденъ отъ Търнов. окрѣженъ сѫдъ, и съгласно ст. 431 отъ Врем. Сѫдебни Правила, чрезъ настоящето налагамъ запоръ върху слѣдующитѣ недвижими имущества на жителя отъ с. Куцина Търнов. окрѣжение Димитъ Ивановъ а именно:

1) Една нива около 4 дол. находящи се въ землището на село Куцина въ мѣстността називаема Ташъ-Бурунъ съ предѣли: Нено, Влатъ Игнатовъ, Танасть Стояновъ и Стоянъ Гашовъ;

2) Нива 4 дюлюма въ сѫщото землище на Ериклика, съ предѣли: Косто Николовъ, Миху Стояновъ и Стоянъ Ганевъ;

3) Нива 4 дюл. въ Каманитѣ съ предѣли: Стоянъ Христовъ и Георги Николовъ;

4) Нива 3 дюл. въ лозята съ предѣли: Нейку Димитровъ, Атанасъ Ивановъ и пѣтъ;

5) Едно лозе единъ дюлюмъ въ вехтиѣ лозя Коцинско землище съ предѣли: Иванъ Стояновъ, Колю Каба-Ивановъ и Иванъ Цаневъ;

6) Лозе на сѫщото землище и мѣсто 1 дюлюмъ съ граници: Христо Цаневъ, Петъръ Добревъ, Танасть Ивановъ и мерата.

За обезпечението взиманието на жителя отъ с. Лѣсковецъ Христо Х. Пановъ, състоящъ отъ сумма  $17\frac{1}{2}$  лири тур. и  $8\frac{1}{2}$  австрійски жълтици.

Горѣказанното имущество до снемане на настоящий запоръ съгласно ст. 432 отъ иститъ Правила неподлѣжи на отчуждение.

Търново 4 августъ 1882 год.

Сѫдебенъ приставъ: И. Нейчовъ  
1—(1208)—1

## ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 8.

Подписанний Георги Хр. Корфонозовъ, 4-и съдебенъ приставъ на Габрово-Дрѣновскии участъкъ при Търновскии окрѣжж. съдъ, на основание испѣлнителни листъ подъ №. 78, издаденъ отъ закритий Габровскии окрѣжж. съдъ, на 30 май 1879 год. и съгласно ст. 431 отъ Врем. Съдебни Правила, чрезъ настоящето налагамъ запоръ върху недвижимитѣ имущества, на Коста Петковъ, отъ с. Боженци (Габров. околия), за обезпечение искътъ на Ив. Мариновъ, отъ сѫщото село 820 гр., а именно:

1) Една нива на Гуруните 4 дюлюма съ предѣли: Мито Манафъ, Недѣлко Петковъ и пѣть;

2) Нива 1 дюл. на Капинова Полѣна, съ предѣли: Петъръ Недѣлковъ, Митю Петковъ, и пѣть;

3) Нива 1 дюл. съ предѣли: Петко Илиевъ, Панчо Трифоновъ и Недѣлко;

4) Нива 2 дюл. на Дѣдовъ Кладенецъ, съ предѣли: Митю Манафъ, Трифонъ Миневъ и Панчо Манафъ;

5) Нива  $2\frac{1}{2}$  дюлюмъ на Трапито, съ предѣли: Митю Манафъ, Недѣлко Петковъ и пѣтека;

6) Нива  $1\frac{1}{2}$  дюл. на Ралицитѣ, прѣдѣли: пѣть, Митю Станевъ и Митю Манафъ;

7) Нива и гора 2 дюл. на Локвата, съ предѣли: Пенчо Манафъ, Петко Стойчовъ и пѣть;

8) Гора 1 дюл. на Трепесковия пѣть, съ предѣли: Минчо Петковъ, пѣть и Ив. Карадимитровъ; и

9) Въ селото Божанка една градина  $\frac{1}{2}$  дюл. съ предѣли: пѣть и Недѣлко Петковъ.

Горѣказанините имущества, неподлѣжатъ на отчуждаване, съгласно ст. 432 п. 1 отъ Врем. Съд. Правила, до сниманието настоящето запрѣщение.

г. Трѣвна 22 юлий 1882 год.

Съдебенъ приставъ: Корфонозовъ.

1—(1169)—1

## ЗАПРѢЩЕНИЕ

№ 9.

Подписанний Георги Хр. Корфонозовъ, 4-и съдебенъ приставъ на Габрово-Дрѣновскии участъкъ при Търновскии окрѣжж. съдъ, на основание испѣлнителни листъ подъ №. 3819, издаденъ отъ Търнов. окрѣжж. съдъ, на 4 декември 1880 год. и съгласно ст. 431, отъ Врем. Съдебни Правила, чрезъ настоящето налагамъ възбрана, върху недвижимитѣ имущества на жителя отъ с. Баба-Маджарка, Ив. Минчовъ, за обезпечение искътъ на Х. Андрея Манафовъ, отъ гр. Габрово, 5906 $\frac{1}{2}$  гроша съдебни разноски 27 л. и 40 стот. а именно:

1) Третя частъ отъ една кѣща, въ к. Чомацитетѣ, (Баба-Маджарка) на два ката покрита съ каменни площи, съ предѣли: Минчо Белчовъ, Димо Ив. дворъ и дворъ;

2) Нива на Райковъ Трапъ, два дюл. съ предѣли: Стойчо Вѣлчиновъ, Колю Пенчовъ, Минчо Ив. и гора;

3) Бахчия въ Цоневото, 3 лехи, съ предѣли Димо Минчовъ, Колю Митевъ и гора;

4) Нива на Жадишѣ, въ Златарската маҳала 1 дюл. и лѣха;

5) Бостанъ на Рѣката въ Златарската маҳала, съ предѣли: рѣката, гора, Диму Минчовъ и Колю Минчовъ;

6) Бахчия, въ Баба Маджарка, около 1 дюл., съ граници: Ив. Колевъ, Станю Георгювъ Маджара, Колю Пенчовъ и дворъ;

7) Харманъ въ к. Баба Маджарка, около 1 дюл. съ граници: Недю Димовъ, Колю Пенчовъ, Митю Ив. и пѣть.

Горѣказанините недвижими имущества, съгласно ст. 432 п. 1 отъ Врем. Съдебни Правила, не подлѣжатъ на отчуждаване, до сниманието настоящето запрѣщение.

г. Трѣвна 22 юлий 1882 год.

Съдебенъ приставъ: Корфонозовъ.

1—(1107)—1

## ЗАПРЕЩЕНИЕ

№. 10.

Подписанний Георги Хр. Корфонозовъ, 4-и съдебенъ приставъ на Габрово-Дрѣновскии участъкъ при Търновскии окрѣжж. съдъ, на основание испѣлнителни листъ подъ №. 167 издаденъ отъ закритий Габровскии окрѣжж. съдъ на 17 юлий 1880 год. и съгласно ст. 431 отъ Врем. Съдебни Правила, чрезъ настоящето налагамъ запоръ върху недвижимото имущество на Рача Тодоровъ отъ село Гърцитѣ Габров. околия за обезпечение искътъ на Ив. Г. Сапунова отъ Габрово 1741 гр. и съдебни разноски 197 гр. и 15 пари а именно: една бахчия около 3 дюл. до самата кѣща на отвѣтника въ с. Гърцитѣ.

Горѣказанната бахчия не подлѣжи на отчуждаване съгласно ст. 432 отъ Врем. Съд. Правила, до сниманието настоящий запоръ.

г. Трѣвна 22 юлий 1882 год.

Съдебенъ приставъ: Корфонозовъ.

1—(1171)—1

## ЗАПРЕЩЕНИЕ

№. 11.

Подписанний Георги Хр. Корфонозовъ, 4-и съдебенъ приставъ на Габрово-Дрѣновскии участъкъ при Търновскии окрѣжж. съдъ, на основание испѣлнителни листъ подъ №. 3475, издаденъ отъ Търновскии окрѣжж. съдъ, на 5 септември 1881 год. и съгласно ст. 431, отъ Врем. Съд. Правила, зреъ настоящето налагамъ запоръ върху недвижимото имущество, на Ивана Нейчовъ Маранюзовъ отъ г. Габрово, за обезпечение искътъ на Х. Никола Ахмака, отъ г. Дрѣново 22000 гроша и 122 лъва съдебни разноски, а именно.

Една кѣща съ 4 стаи и единъ чардакъ на долний катъ дюкенъ и соба, за живѣніе и градина около 12 аршина, и 50 аршина ширина, находяща се въ г. Габрово, маҳала Табашка, съ граници: пѣть, рѣката Янтра, и Ив. Демовъ.

Горѣказанната кѣща съгласно ст. 432 п. 1 отъ Врем. Съд. Правила, не подлѣжи на отчуждаване до сниманието настоящето запрѣщение.

г. Трѣвна 22 юлий 1882 год.

Съдебенъ приставъ: Корфонозовъ.

1—(1172)—1

## ЗАПРЕЩЕНИЕ

№. 3.

Долѣподписанний Иовчо Нейчовъ съдеб. приставъ при Търновскии окрѣжж. съдъ на Долня-Липнишки участъкъ на основание испѣлнителни листъ подъ №. 4265 издаденъ отъ истий съдъ, и съгласно ст. 431 отъ Врем. Съд. Правила, чрезъ настоящето налагамъ запоръ върху недвижимото имущество на бившата жителка отъ село Вѣрбовка Търнов. окр. Енисе Фатме именно:

1) Една нива около  $1\frac{1}{2}$  дюл. въ землището на с. Вѣрбовка, въ мѣстността называема „Чаталъ Тене“ съ граници: Мехмедъ Ефенди, Начо Райковъ, Колю Стоювъ и Минчо Енювъ;

2) 25 дюлюма отъ нивата около 100 дюл. въ сѫщото землище подъ Чаталъ Тене съ граници: Колю Стоювъ, дѣлбокиятъ пѣть и остатока отъ нивата за обезпечение взиманието на Начо Райковъ отъ г. Търново състояща отъ 3000 гроша съдебните разноски 60 лъва  $75/100$  и други по испѣлнението.

Горѣказанното имущество до сниманието на настоящий запоръ съгласно ст. 432 отъ иститѣ Правила не подлѣжи на отчуждение.

Търново 18 юлий 1882 год.

Съдебенъ приставъ И. Нейчовъ.

3—(1151)—3

## ЗАПРЕЩЕНИЕ

№. 10.

Подписанний Георги Хр. Корфонозовъ, 4-и съдебенъ приставъ на Габрово-Дрѣновскии участъкъ при Търновскии окрѣжж. съдъ, на основание испѣлнителни листъ подъ №. 148, издаденъ отъ закритий Габровскии окрѣжж. съдъ, на 1 ноември 1879 г. и съгласно ст. 431 отъ Врем. Съдебни Правила, чрезъ настоящето налагамъ запоръ върху недвижимите имущества на покойниятъ Донча Апостоловъ, отъ г. Габрово, за обезпечение искътъ на Коля Петковъ, отъ с. Златаритѣ, Габров. окол., 1500 гроша, а именно: 1) нива и бахчия на Тончовъ Мѣхъ, Златарско землище, около  $2\frac{1}{2}$  дюл. съ предѣли: пѣть и Колю Гергювъ; 2) нива на Стариатъ Мѣхъ, въ Златарското землище около 2 дюлюма съ граници: пѣть, Станю Гѣдювъ и пѣть; 3) едно парче място празно, на Цокювци, около 2 дюл. съ граници: долъ, пѣть, Дончо Стояновъ, и Добри Веловъ; и 4) 3 парчета нива въ ливадѣто, въ Златарската маҳала, около  $2\frac{1}{2}$  дюл. съ предѣли: пѣть, Ив. Цвѣтковъ, Стойчо Ц. Паякъ, Василъ Велювъ, Стоянъ Дончовъ, Минчовъ Стойка, Колю Гѣдевъ, Колю Петковъ, Проданъ Станювъ и пѣть.

Горѣказанните недвижими имущества, съгласно ст. 432 п. 1 отъ Врем. Съд. Правила, неподлѣжатъ на отчуждяване до сниманието настоящето запрѣщение.

г. Трѣвна 22 юлий 1882 год.

Съдебенъ приставъ: Корфонозовъ.

1—(1173)—1

**Отъ Виенското Бълг. Дружество „Напрѣдъкъ“.**

## ИЗВѢСТИЕ.

Дружеството „Напрѣдъкъ“ въ Виена извѣстява, какво отъ 4-ма кандидати, които подадоха прошение, се избра за новъ Дружественъ въспитаникъ г-нъ Симеонъ Владимирски изъ Пехчево въ Македония.

## Явна благодарность.

Тутраканското градско общинско управление, публично изразява Своята благодарность и признателност, къмъ Апотекаря ни (спицерина) г-нъ Едуардъ Гаизлеръ, за дѣто благоволи да подари за 25 лъва лѣкове за бедните въ града ни, дано неговитѣ подарици бѫдатъ за примеръ на други г-да.

г. Тутраканъ 7 августъ 1882 год.

Кметъ: К. Стояновъ.

Секретарь: П. Щокевъ.

1—(1183)—1

**Книжниятъ магазинъ и типография  
Н. ЛЮБЕНА КАРАВЕЛОВА и СИЕ**

Руссе.

Препоръчва съ твърдѣ умѣрена цѣна: Чиста (Velin) хартия, плика, черно мастило, (препоръчено отъ г-на Д-ра Молловъ) книги за писма съ монограми. Всѣкакви канцеларски, инженерски и училищни потребности.

500 екз. канц. бланки (Velin) хартия лв. 20

500 " търговски бланки . . . 15

1000 " плика съ фирма " 10

100 " свадбени билета отъ . . . 6—15

100 " визитъ-карти отъ . . . 3—5

Споредъ желание проби се испрашватъ по поща.

1—(1192)—1