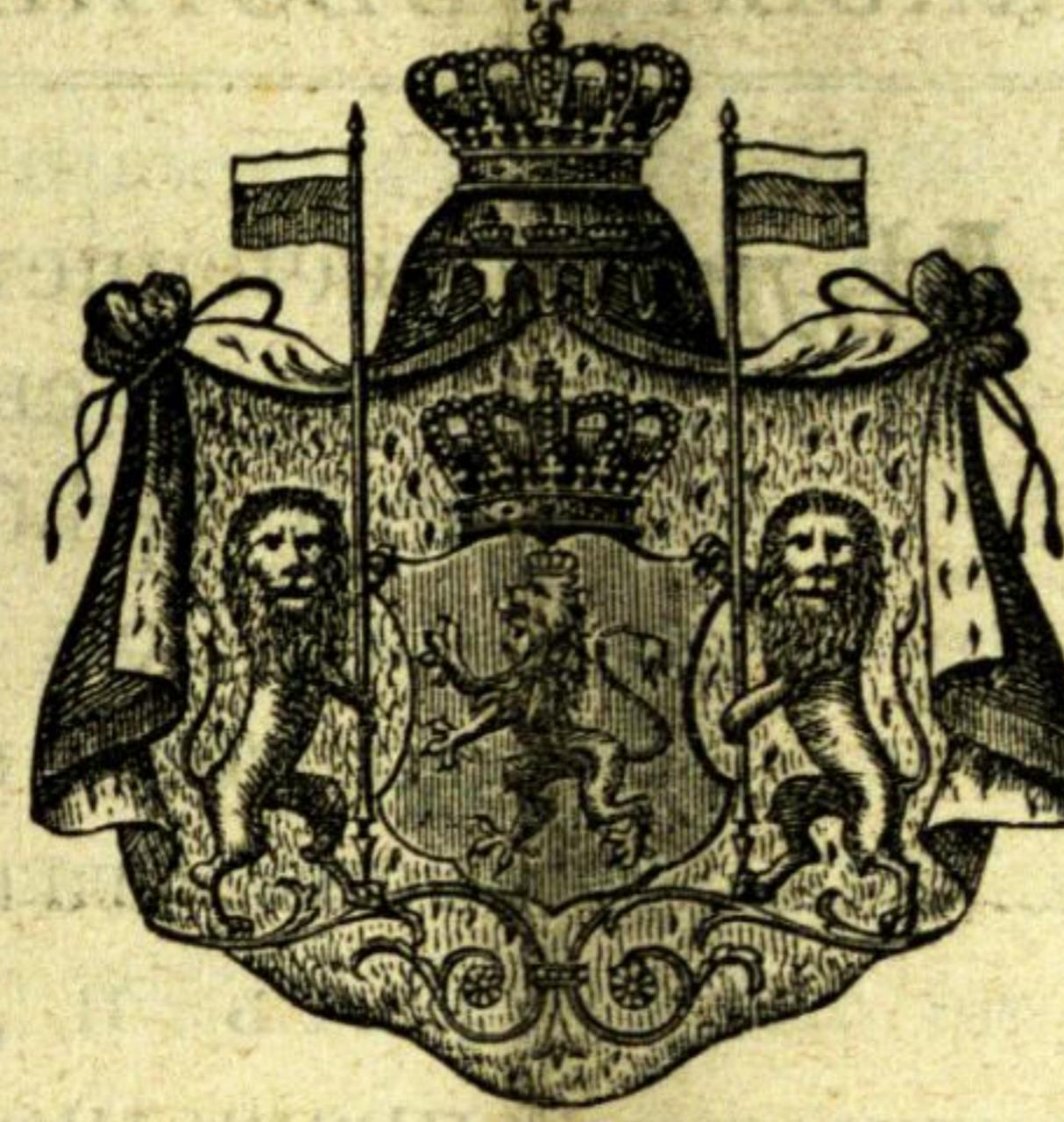


ДЪРЖАВЕН ВѢСТИКЪ.



ДЪРЖАВЕН ВѢСТИКЪ

излиза

за сега три пъти въ седмичата, вторникъ, четвъртъкъ и събота.

Годишна цѣна на „Държавенъ ВѢСТИКЪ“
за въ Княжеството е 16 л. за повънъ съ прибавление на пощенски разноски.

ГОД. IV.

СОФИЯ, вторникъ 17 августъ 1882.

БРОЙ 89.

ОФФИЦИЯЛЕНЪ АДЪЛЪ.

Днесъ частът по 1 Негово Височество ще тръгне за Шуменъ — въ лагерътъ, гдѣто ще благоволи да остане до краята на текущия мъсецъ.

София 17 августъ 1882 год.

Телеграмми.

Варна, 16 августъ 1882 год.

Министру на Вътрешните Дела.

Тържествено се положи основния камъкъ на лѣтния дворецъ на Негово Височество. Молебена се извърши отъ Русенският Митрополитъ г-на Григория, Варненско-Прѣславски Симеона и нѣколко свѣщеници. На тържеството бѣха поканени и присѫтствуваха всички граждани и военни власти въ парадна форма. Послѣ полаганието основния камъкъ имаше приготвенъ великолѣпенъ завтракъ въ настоящата лѣтна резиденция. Вечеръта се даде концертъ отъ военната музика въ градската градина, гдѣто Негово Височество благоволи да присѫтства съ свитата си.

Управителъ Станчовъ.

Варна 17 августъ 1882 год.

Министру на Вътрешните Дела.

Тъзи вечеръ, по случай заминаванието на Негово Височество изъ Варна, въ лѣтния дворецъ се даде великолѣпенъ обѣдъ, на който присѫтствуваха Т. Прѣосвященства Доростолочервенският Митрополитъ Григорий, Прѣславски Симеонъ, Ловчанският Натаанайль, Варненският окр. управителъ П. Станчовъ, градският кметъ Колони, градският докторъ Плюскюлиевъ, съдебният слѣдователъ Папанчевъ, членъ отъ Арменската община Мавянъ, отъ Гръцката — Трикооглу, секретаря на градският съдътъ Ангеловъ, директора на Отоманска банка Масадъ, капитанъ порта Апостоловъ, Генералъ Д-ръ Гrimmъ, началникъ кабинета Стоиловъ и всичката свита на Негово Височество.

Послѣ обѣда Негово Височество благоизволи да награди опълченца Папанчева съ сребърният кръстъ за храбростъ. Негово Височество утрѣ 17 по 1 часа заминава за Шуменъ.

Окръженъ управителъ П. Станчовъ.

По Министерството на Финансите.

УКАЗЪ

№ 535.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князъ на България.

Споредъ предложението на Нашътъ Министъ на Финансите, представено Намъ съ докладътъ му отъ 19 юлий подъ № 18390.

ЗА ВСЯКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ $\frac{1}{2}$ страници 40 стот. а за такъвъ въ $\frac{1}{3}$ с. 3/

Писма за абонаменти и публикации
и всичко що се отнася до Държавенъ ВѢСТИКЪ се испраща до Администрацията му.

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да се опрости наложението отъ Ловчанският мировий съдия, съ приеъда отъ 6 май 1882 год. подъ №. 1832, шрафъ 95 лева и 05 стот. на Г. Никовъ и 85 лева и 15 стот. на Нико Пенчевъ, за нарушение тютюневия уставъ.

II. Испълнението на настоящийтъ указъ се възлага на Нашътъ Министъ на Финансите.

Издаденъ въ г. Варна на 28 юлий 1882 година.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподпись:

Министъ на Финансите Г. Д. Начовичъ.

Докладъ до Негово Височество.

№ 18390.

Господарю!

Ловчанският мировий съдия съ присъдата си отъ 6 май 1882 год. подъ №. 1822 е осъдиълъ Тракийските бѣжанци Г. Никовъ и Нико Пенчовъ, да платятъ първия 95 лева 05 стот. а втория 85 лева 15 стот. за нарушение тютюневия уставъ. Като имамъ предъ видъ ходатайството на Ловчанският окр. управителъ, който съ рапорта си отъ 10 тек. подъ №. 2243 донася, че тѣ съ съвършенно бѣдни, и немогатъ се изсели за отечеството си по причина че немогатъ заплати пресъддните сумми, то най смиренно моля Ваше Височество да имъ оправдите горѣприведеното наказание.

Ако Ваше Височество одобрявате това мое предложение, моля да благоволите да подпишите приложениетъ тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 19 юлий 1882 година.

Министъ на Финансите Г. Д. Начовичъ.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

„Одобрено Александъръ“.

Докладъ до Негово Височество.

№ 18394.

Господарю!

Честъ имамъ да моля най смиренно Ваше Височество да благоволите и разрешите по семейни и здравословни причини заграниценъ отпускъ на управителя Ломската митница, Яни Б. Неновичъ, за два мѣсeца и секретаря при Русенската митница, Савва Дацовъ, за петдесетъ дена. Отпуска на първия ще се счита отъ 25 юлий до 25 септемврий, а на втория отъ 4 августъ до 22 септемврий т. г.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 3 августъ 1882 година.

Министъ на Финансите Г. Д. Начовичъ.

По Министерството на Вътрешните Дела.

УКАЗЪ

№ 537.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милост и народната воля
Князъ на България.

По предложението на Нашътъ Министър на Вътрешните Дела, представено Намъ съ докладътъ му отъ 21 юлий 1882 год. подъ №. 1573,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да се отпуснатъ изъ § 20 ст. II отъ бюджета за настоящата година по Медицинската часть, 1297 лева 70 ст. за исплащане наема на Разградската II класна болница отъ 1 януари 1881 год. до 1 августъ 1882 год.

II. Нашътъ Министър на Вътрешните Дела се на товарва съ испълнението на настоящиятъ указъ.

Издаденъ въ г. Варна на 28 юлий 1882 год.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ

Приподписанъ: Министър на Вътрешните Дела,
Генералъ Маиоръ Соболевъ

Отъ Министерството на Просвѣщението.

ОКРЪЖНО

№ 1978.

До Г. г. Директоритъ на трикласните училища, класическата гимназия, реалните гимназии и държавните училища.

Въ допълнение смисълъта на § 54 отъ Инструкцията за управлението на държавните учебни заведения въ княжество България, издадена на 1-ий януари 1881 год., както и окръжното предписание отъ Министерството на Народното Просвѣщение отъ 22 августъ 1881 год. подъ №. 2585, съобщавамъ, че за напредъ при записванието на ученици въ първия класъ на гимназията, трикласните и държавните училища, учениците ще положатъ приемъ испитъ отъ законъ Божий, български езикъ, съмѣтание, география и история, съобразно съ программата на предметите въ първоначално училище. Извършването на този испитъ ще става споредъ временната инструкция, отъ която Ви пращамъ при това екземпляра.

За да не се случва въ бъдеще, че въ първия класъ да постигватъ ученици, които нѣматъ достатъчна учебна основа, и подготовка, отъ която зависи не малко по нататъшния успѣшенъ вървежъ на учебното дѣло въ цѣлото училище, нужно е, че при приемния испитъ да се съобразява испитната комисия точно споредъ приложената инструкция. Въ противенъ случай остава всѣка отговорност за недобрия успѣхъ презъ учебната година въ първия класъ върху самата дирекция на училището.

Въ тая инструкция е изложенъ подробно размѣрътъ на знанието, съ което трѣба да се представи ученикътъ. Този размѣръ е определенъ споредъ съществуващата программа на първоначалните училища; а за да могатъ учителите да иматъ туй прѣдъ видъ при испититъ, пращатъ се съ това и три екземпляра отъ тая программа.

Относително испита отъ Законъ Божий достатъчно ще е, ако ученикътъ знае съзнателно да разкаже въ отдѣлна картина едно събитие изъ св. история, като на пр. за рождениято и отхранването на Моисея, за смъртта на Иисуса Христа, и да каже нѣкоя отъ най употребителните молитви.

При испита изъ български езикъ трѣба учителите да иматъ прѣдъ видъ че учениците обикновено мащно распознаватъ мѣстоименния, предложитъ и свръзкитъ, за това и не трѣба да се изисква, че учениците да распознаватъ строго и точно всичките видове на рѣчта. При това трѣба и да се избѣгватъ венчки рѣчи, на които

значението е съвсѣмъ обстрактно, или които показватъ имена, свойства и дѣйствия, неизвѣстни на дѣцата. Също тъй трѣба да се има на умъ и терминологията, която дѣцата сѫ употребявали въ училището, въ което сѫ били до това врѣме. При разискване съдѣржанието на прочетена статия ще се внимава, да ли ученикътъ владѣе говорътъ и да ли е въ състояние, да исказе подпълно и правилно малки и по-голѣми прѣдложени.

При испитвание отъ аритметиката трѣба да се избѣгватъ задачи неясни, тежки и непрактични, и при решението задачите трѣба да се глѣда, да ли ученикътъ е запознатъ добре съ таблицата за умножение и дѣление, да ли вразумително и точно пише числата, да ли може да обясни добре решението на задачата и пр.

Изъ география и история трѣба побечето да се задаватъ въпроси, които се отнасятъ до отечествознанието и до славянството.

§ 5-ий отъ инструкцията се отнася за училища въ които се явятъ много ученици; инакъ трѣба учениците да се испитватъ по възможность отдѣлно и по основно и внимателно.

Ако нѣкой ученикъ укаже при испита отъ повечето предмети твърдѣ добри успѣхи, а само въ единъ добие слаба оценка (2), може, по усмотрѣнието на учителски съвѣтъ, да се приеме и безъ повторителенъ испитъ.

Министерството се надѣе, че както Г-нъ директоръ така и учителите ще внимаватъ настоятелно, щото приемите испити да се извършватъ точно въ смисълъ на инструкцията, за да не постигнатъ въ училището неприготвени ученици, които да пречажтъ на общи успѣхи въ първия класъ, но и да не се случва, щото по способни ученици безосновно да се връщатъ назадъ.

София, 16 августъ 1882 год.

Министър на Народното Просвѣщение Теохаровъ.

И. д. Главенъ Секретарь: С. Вацовъ.

За Началникъ на отдѣлението: М. Георгиевъ.

Временна инструкция

за приемание ученици въ първия класъ на държавните трикласни и държавни училища, реални и класически гимназии.

(Предписана отъ Министерството на Просвѣщението съ окръжно отъ 16 августъ 1882 г. подъ №. 1978).

§ 1. Въ първия класъ на държавните трикласни и държавни училища, на реалните и класически гимназии се приематъ ученици само на основание приемъ испитъ отъ означените въ § 3 учебни предмети.

§ 2. На приемъ испитъ за първия класъ се припушватъ ученици, които не сѫ по млади отъ 10 и не постари отъ 15 години и притежаватъ редовно училищно свидѣтелство, че сѫ свършили съ изискуемъ успѣхъ четвърто отдѣление (класъ) на нѣкое явно първоначално училище, или редовно свидѣтелство, че частно сѫ изучили всичко, че се преподава въ тия отдѣления и че се отличаватъ съ добро поведение.

Забѣл. За годините може да стане исключение по усмотрѣнието на учителски съвѣтъ.

§ 3. Отъ ученикътъ се изисква:

I. Отъ Законъ Божий:

а) на изустъ: молитвата Господня (Отче нашъ), Символа на вѣрата и десетъхъ заповѣди Божии;

б) разкази: за сътворението на свѣта; за Адама и Ева; за Каина и Авела; за потопътъ; за патриарситетъ: Авраама, Исака и Якова; за рождението на Спасителя и поклонението отъ пастирите и вълхвите; за сѫдътъ надъ Иисуса Христа; за распятието, смъртта, погребението и възкресението на Му.

II. Отъ Български езикъ:

а) свободно и вразомително четене;

б) свободно писане по казване (диктандо) безъ особени важни погрѣшки въ правописанието; умѣние въ поставянето поне на запетаята и точката, както и по-важното отъ употребението на главните букви;

в) распознаване на съществителните и прилагателните имена, на мѣстоименния и глаголите;

г) распознаване на подлогът и сказуемото въ простиране предложението;

д) разказване съдържанието на прочетена статия от читанката;

е) свободно четение по славянски.

III. Отъ смѣтание:

Устно и писмено смѣтание съ всичките четири основни дѣйствия.

IV. Отъ география:

Истокъ, западъ, съверъ и югъ на географическата карта; планина, рѣка, езеро, море, островъ, полуостровъ; граници (предѣлът) на България; по главни градове, рѣки и планини въ България; Български земи подъ чужда власть; най-значителните градове въ Русия, Сърбия, Румъния, Гърция и Турция, тѣхното положение на картата.

V. Отъ история:

а) кратки разкази за заселението на България въ Балканския Полуостровъ: Крумъ, Борисъ и покръщението (Св. Кирилъ и Методий), Симеонъ, Асънь, Иванъ Шишманъ.

б) изброяване славянските народи и приблизително тѣхниятъ окръгълъ брой.

§ 4. Приемниятъ испитъ извършва директорътъ на училището или неговиятъ намѣстникъ заедно съ учителите на ония предмети, отъ които се полага испитъ.

Забѣл. Ако нѣкой отъ тия учители по извинителни причини не може да присъствува на испитътъ, учителскиятъ съвѣтъ му опредѣлява намѣстникъ.

§ 5. Изведеніе, сѫщеврѣменно, могътъ да се испитватъ не повече отъ 5, а въ теченіе на единъ часъ не повече отъ 12 ученици.

Забѣл. При испитванието на учениците могътъ да присъстватъ тѣхните родители или настойници, и то просто като слушатели, безъ да иматъ право на нѣкакво вмѣшателство при испита.

§ 6. Директорътъ или неговиятъ намѣстникъ ще бѣлѣжи при испитите оцѣнението на отговорите отъ всѣки предметъ въ единъ нарочно пригответъ списъкъ. Въ този списъкъ освѣнъ рубриките за означените въ § 3 предмети ще има на първо място и тие рубрики по редъ: презимето и името, възрастъта и мясторождението на ученика. Слѣдъ свършване приемните испити не ще се издаватъ на учениците особни свидѣтелства.

§ 7. Списъкътъ на приемните ученици въ теченіе на единъ денъ ще се подпише отъ директора или намѣстника му и отъ всичките учители, които сѫ участвували въ испитътъ, и ще се съхраняватъ въ училищната архива.

Оцѣнението на отговорите дава се за всѣки предметъ отдѣлно. Ученикъ, който получи отъ нѣкой предметъ слабо (2), не се приема; но учителскиятъ съвѣтъ може да позволи, щото ученикътъ да се испита и втори пътъ (най-късно слѣдъ седмъ дни), ако има за това доволно важни причини.

§ 8. Ученикъ, който се отговори на приемните испити, трѣба да се упажти отъ директора да се съобрази съ § 55 отъ Инструкцията за управлението на държавните учебни заведения въ княжество България.

НЕОФИЦИЯЛЕНЪ АЛЬ.

Отъ Държавниятъ Съвѣтъ.

Рѣшенія.

(Продължение)

Засѣданіе XXXIX отъ 16 Априлия т. г.

Прѣдметъ:

Въпросътъ за заема на Софийското общинско управление. Съвѣтътъ изслуша доклада на комиссията върху рѣчения заемъ. Въ този докладъ се казва: 1) понеже сегашниятъ съставъ на Соф. общинско управление не е назначенъ по избиране отъ градското население и прави заемъ въ името на последното и съ него одобрѣние, необходимо е по-прѣди да стане едно събрание отъ 40—50 души отъ мястните домовладѣлци, които да обсѫдятъ въпроса и да одобриятъ заема; 2) слѣдъ като се одобри заема, добре би било да се отпуснатъ само нѣколко стотинъ хиляди, а именно до 200,000 лева, отъ които най-прѣди да се употреби една частъ за направата на водопровода.

Но понеже не могатъ да се занемарятъ и други нужди на града, да се похарчватъ до 150,000 лева и за канализацията на направените вече улици; 3) колкото за отчуждаването частни здания и мяста за прилагане въ исполнение плана, това да се ограничи отъ начало само съ мястата около Двореца, а послѣ да се начене и за централните улици. За тая цѣль да се отпуснатъ около 160,000 лева и 4) най-сетне, да се поправи градската баня тамъ, гдѣто си е сега. Въобще комиссията не одобрява да се почнатъ отведенія всички изброяни по горѣ работи отъ общинското управление, защото въ такъвъ случай то ще бѫде заето съ много постройки и не ще има възможност да ги извърши както трѣбва. Съвѣтътъ, като взе прѣди видъ необходимостта да се пристапи къмъ благоустройството на Столицата по-скоро и съ срѣдства по възможности удовлетворителни за прѣдприятието, едногласно рѣши:

I. Да се разрѣши на Софийското общинско управление да склони заемъ въ размѣръ отъ 850,000 лева съ лихва не по-голяма отъ 7% за следующите строения:

За водопроводи 300,000 лева,
За експроприация 300,000 лева,
За канализация 150,000 лева,
За поправки на баните 100,000 лева.

Да се покани общинското управление да вземе мнѣнието на по-първѣ отъ мястните домовладѣлци върху нуждите, които го каратъ да прави толкова големи заемъ, а така също и върху гаранциита на заема.

Засѣданіе XL отъ 20 Априлия т. г.

Прѣдметъ:

1) Въпросътъ за сукнената фабрика въ с. Княжево, разглѣданъ въ XXXIX засѣданіе, въ което Съвѣтътъ бѣше изслушалъ доклада на отредената комиссия за изучване дѣлъто и бѣше се произнесъ върху приемането прѣдложенията на г. Ламберта Новотни съ нѣкои измѣнения на представленията отъ него контрактъ. Държавниятъ Съвѣтъ слѣдъ това бѣше се спрѣлъ върху 2 членъ, въ който се иска да се опредѣлѣтъ привилегиите на г. Новотни спрямо иностранинъ и туземни фабриканти. Тогава се отложи по-нататъшното разгледанье на въпроса, като се повика за днепропетровското засѣданіе г. Министъръ на Финансите заедно съ неговия съвѣтникъ г. Кейе, за да се иска и тѣхното мнѣние касателно значението на този въпросъ въ финансово отношение за държавата, съ прѣдвиженіе слѣдствията, които би могле да произлѣзжатъ отъ привилегиите, прѣдполагащи да се дадатъ г. Новотному прѣдъ иностранинъ и туземни фабриканти. Съвѣтътъ, като намѣри за нужно да прѣдостави възможностъ на Кейе, Съвѣтникътъ при Финансовото Министерство, да изучи въпроса по външтранно, едногласно рѣши:

Да се испроводи г. Министру на финансите прѣти: 1) отъ прошението на Ламберта Новотни до Народното Събрание; 2) отъ доклада на рѣчения Министъръ до Княза; 3) отъ бѣлѣжките на комиссията на Държавния Съвѣтъ и 4) отъ измѣнението, направено въ общото събрание на този Съвѣтъ, относително условията за разработване сукнената фабрика въ с. Княжево, съ молба да вземе мнѣнието на съвѣтника си и да го прѣдстави въ Съвѣта, ако е възможно писмено.

2) Прошение отъ нѣколко Самоковски граждани за сукнена фабрика. Подписавшите прошението казватъ, че като се извѣстиле за разгледваните прѣдложения върху рѣчения Министъръ до Княза, че и въ тѣхните градъ се прѣдполагало да се открие въ непродължително време подобна фабрика. Понеже отъ тѣхна страна щѣле наскоро да постѫпятъ въ Съвѣта прѣдложения за обезпечение на произведенията имъ, просительетъ моли Съвѣта да отложи рѣшението на въпроса за нѣколко недѣли, докѣ прѣдставиетъ формално прошение. Съвѣтътъ, като взе прѣди видъ, че рѣшението му по отварянето фабрика за сукно въ с. Княжево ще се публикува своеуврѣменно и че всѣки, слѣдователно и просительетъ, ще могатъ да конкуриратъ съ Ламберта Новотни, едногласно рѣши:

Да се остави рѣченото прошение безъ послѣствие, като прѣдъврѣменно и неумѣстно.

3) Опрѣдѣлението за прѣдаване подъ сѫдъ бившия предсѣдателъ на Ески-Джумайския окрѫженъ съвѣтъ, Стефана Поповъ. Съвѣтътъ изслуша съставеното опрѣдѣление въ XXXVIII засѣданіе отъ 14 Априля т. г. и по вищегласие рѣши:

Да се приеме това опрѣдѣление, както е съставено въ XXXVIII засѣданіе и да се испроводи въ Министерството на Външните дѣла за знаніе и нататъшно распореждане.

4) Разяснението отъ Министерството на Вътрешните Дѣла по поводъ на испращането подъ конвой отъ София до Враца жителетъ отъ Врачанска окръгъ, Тома Бояджиевъ отъ с. Каленъ, Димитра Ятугата отъ с. Долна-Кремена, учителя Панаюта Михайловъ и Ивана Петковъ отъ с. Тишвица. Съвѣтъ изслуша: а) отношението отъ Министерството на Вътрешните Дѣла до Държавния Съвѣтъ отъ 19 Априля т. г. подъ №. 3181; б) телеграммата отъ Врачанска окръженъ управителъ до Софийския окръженъ управителъ подъ №. 896 и в) втора телеграмма отъ сѫщия окр. управителъ до Софийския тоже окр. управителъ подъ №. 900. Отъ тая прѣписка и отъ свѣдѣнието, прѣдставени въ Министерството на Вътрешните Дѣла отъ Соф. окр. управителъ съ рапортъ отъ 16 Апр. т. г. подъ №. 1832, а така сѫщо и отъ рапорта на Врачанска окр. управителъ се вижда, че рѣченитѣ лица, съгласно съ телеграммитѣ отъ Врачанска окр. управителъ, дѣйствително сѫ биле испроводени подъ конвой за Враца отъ Соф. окр. управителъ, безъ да знае по-слѣдний за какво тие лица сѫ биле дошли въ София и въ качество на какво. Сѫщо и Министерството не е могло да знае нищо за тая постъпка на Софийския управителъ, който просто е испълнилъ трѣбоването на Врачанска окръженъ управителъ. Тоя послѣдний обаче е искалъ рѣченитѣ лица, защото тѣ биле прѣдадени на сѫдъ и избѣгнали отъ слѣдствието по обвинението имъ за подстрекаване населението противъ правителството и за злоупотрѣбление на станилътѣ въ послѣднъ врѣме нѣколко събрания въ нѣкои села отъ Врачанското окръжение. Съвѣтъ, като взе прѣдъ видъ, че просителътѣ биле закарани въ Враца подъ конвой поради уклонението имъ отъ слѣдствие, по вишегласие рѣши:

Оплакванията на рѣченитѣ просителъ да се оставятъ безъ послѣдствие.

5. Поръчението отъ Х. Бъркарова, студентъ въ юридическия факултетъ яз. Ексь (Франция) за пособие. Просителътъ увѣдомява Министерството на Вътрешните Дѣла, че, като прочелъ въ българския печатъ една статия върху положението на затворитѣ въ Княжеството, дошелъ до заключение, че за организирането на тия учрѣждения по единъ удовлетворителъ начинъ, Княжеското правителство би трѣбalo да повика единъ специалистъ чужденецъ, или да проводи нѣкой Българинъ да изучи организацията на затворитѣ въ нѣкоя европейска държава. Той казва, че има възможностъ, като лицензиатъ на правото при паркета въ сѫдилището отъ първа инстанция на Апелляцията въ Ексь, да посѣща централни и департаментални тѣмници. Но понеже съ скромнитѣ си срѣдства едва успѣлъ да съврши юридическите науки и сега се приготвялъ за докторатъ, за да прѣдприеме специалното изучване на горѣпоменжтия клонъ, моли да му се опрѣдѣли мѣсечна субсидия отъ 250—300 лева въ продължение на двѣ години. Съвѣтъ, като изслуша рѣченото прошение, прѣпратено съ надпись отъ Министерството на Вътрешните Дѣла, по вишегласие рѣши:

Да се помоли Министерството на Вътрешните Дѣла да прѣдстави допълнителни свѣдѣния отъ надлѣжната община за материала и състоянието на Хр. Баркарова.

6. Поръчението отъ кръчмарския еснафъ въ Враца противъ повишието разредитѣ на кръчмитѣ имъ. Просителътѣ, като обаждатъ, че градътъ Враца е отстраненъ и не минуватъ прѣзъ него пътници отъ други градове, продажбата на питията въ тамошните кръчми била твърдѣ ограничена. Слѣдъ това тѣ се оплакватъ противъ нарушението на 128 чл. отъ „Питетийния уставъ“, споредъ който общинското управление, съ участието на нѣколко прѣдставителъ на кръчмарския еснафъ, опрѣдѣлио разредитѣ на кръчмитѣ, но мѣстниятъ окр. управителъ съ своя финансовъ секретаръ, противъ това опрѣдѣлянѣ, повишиле много кръчми на по-горни разреди. Тѣ молятъ Държавния Съвѣтъ да направи распореждане, щото разредитѣ на кръчмитѣ имъ да си останатъ така, както ги е распрѣдѣлио общинското управление заедно съ тѣхнитѣ прѣдставителъ. Съвѣтъ едногласно рѣши:

Да се испроводи рѣченото прошение въ Министерството на Финансите съ молба да прѣдстави въ Държавния Съвѣтъ нужните разяснения по оплакването на кръчмарете въ Враца.

7. Отношение отъ Министерството на Външните Дѣла и Исповѣданията за разрѣщението кредитъ отъ 25,000 лева за построение нови телеграфни линии и за ремонтиране сѫществуващи. Г. Министръ, като прѣпраща въ Съвѣта списъкъ на потрѣбните материали за построяване нѣколко проектирани телеграфни линии и за ремонтъ на сѫществуващи, казва, че отъ наѣравенитѣ справки въ Виена отъ Бр. Паница и отъ единъ мѣстенъ комиссаренъ на Дружеството C. Ehrenfreund, относително цѣнитѣ, по които могатъ се достави тие материали, вижда се, че, както по качеството, така и

по цѣнитѣ, прѣдпочително е материалитѣ да се покупатъ отъ фабриката Siemens et Halske въ Берлинъ. Съвѣтъ, като взе прѣдъ видъ нуждата отъ означенитѣ въ приложения списъкъ къмъ рѣчено то отношение материали за построение нѣколко телеграфни линии, сѫщо и за ремонтиране сѫществуващи, едногласно рѣши:

Да се дозволи г. Министру на Външните Дѣла и Исповѣданията да вземе по § 14 ст. 2 отъ бюджета си 25,000 лева за покупката на рѣчените материали, съгласно съ прѣдставлението му.

8. Прощението отъ Константина Поменова за издаване политически и хумористически вѣстникъ въ гр. София. Г. Поменовъ казва, че на 25 Фервюрия т. г. подалъ г. Министру на Вътрешните Дѣла прошение, съ което искалъ прѣдвиденото отъ „закона за печата“ позволение да издава единъ политически и хумористически вѣстникъ. Подиръ дълго чаканье да се испълни просбата му, едва съ на 15 Априля получилъ отговоръ, че позволение нѣмало да му се даде, защото вѣстникъ не си знае длѣноститѣ, а сѫществуващий законъ за печата не давалъ достаточна гаранция за прѣслѣдване прѣстъпленията, правени чрѣзъ печата. Просителътъ, като мисли, че по исказаната отъ Министра причина не може да му се откаже издаванието на Вѣстника, особено като се вземе въ внимание, че за конътъ за печата е още въ силата си, като неотмѣненъ съ никой по-новъ законъ, моли Съвѣта да се распореди за удовлетворение просбата му. Отъ даденитѣ по това дѣло обяснения отъ г. Министра на Вътрешните Дѣла се вижда, че това, което пише г. Поменовъ, е съвѣршена истина; но Министерството на Вътрешните Дѣла не могло да постѫпи въ тоя случай иначе, защото сѫществуващий законъ за печата билъ само за лицезаконъ, безъ да се прилага на дѣло. Извѣстно е, прибави г. Министръ, че вѣстникъ „Братство“ постоянно и грубо нападаше НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО. Той още въ врѣмето на Ремлингена за подобни свои нападения се прѣдаде на сѫдъ, но и до днесъ обвиняемъ не се е повикалъ отъ сѫдилището. Правителството, каза г. Министръ, при днешната анархия на сѫдилищата, е съвѣсъмъ немощно, то нищо не може да направи противъ печата, и поради това той, г. Министръ, не може да позволи издаванието на въпросния вѣстникъ и е на мнѣніе, ония вѣстници, които сега сѫществуватъ, да си се издаватъ и за напрѣдъ, като се внимава, щомъ прѣстъпятъ закона, да се наказватъ; а колкото за нови вѣстници, да се не позволява издаванието имъ, защото най-сетне правителството имало това право да дава разрешение или да запрѣти издаванието на вѣстници. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша жалбата на г. Поменова сѫщо и словеснитѣ разяснения по тая работа отъ г. Министра на Вътрешните Дѣла, и като взе прѣдъ видъ отъ една страна, че недозволяването да се издава новъ политически вѣстникъ е противно на сѫществуващий законъ и указъ за печата, и отъ друга, че бавенето въ сѫдилищата дѣлата по разни обвинения на прѣстъпления, извѣршени до сега отъ печата, отнима силата и възможността на правителството да прѣслѣдва нарушителътѣ на реда и законността, едногласно рѣши:

I. Да се донесе, съгласно съ буквата п на § 19 отъ устава и съ § 55 отъ правилника на Държавния Съвѣтъ, до Височайше свѣдѣние, че отказването Поменову да издава политически вѣстникъ въ гр. София е неправилно и противозаконно; при това

II. Да се искаше всеподданѣйше мнѣніе, че полезно било бы, ако се удовлетвори отъ Министерството на Вътрешните Дѣла просбата на рѣчения Поменовъ относително издаването вѣстникъ и сѫщеврѣменно, ако Министерството на Правосѫдието вземе въ скоро врѣме нужните мѣрки, щото подвѣдомственитѣ му сѫдилища да се заемятъ съ разглеждането дѣлата по обвинение за прѣстъпления въ печата веднага, щомъ постѫпятъ, и да се не бавятъ съ тѣхъ пѣвче отъ три седмици.

9. Заявлението отъ управителя на пѣвческия хоръ при Съборната църква въ София А. Николаевъ за възнаграждение на 4-ма пѣвци. Въ това заявлението, подадено на Софийския Митрополитъ и прѣпратено въ Съвѣта отъ Министерството на Външните Дѣла, се казва, че въ пѣвческия хоръ участвува Тодоръ Божиловъ, Иванъ Николаевъ, Александъръ Микелъ и Иванъ Божиловъ, които, като хора съ познания по музиката, принасятъ голѣма помощъ на хора. Но понеже тѣ не рачатъ да напрѣдъ да взематъ участие безъ възнаграждение, управителятъ на рѣчения хоръ ходатайствува да имъ се опрѣдѣли мѣсечно възнаграждение поне по 30 лева. Съвѣтъ, като изслуша рѣченото заявление, едногласно рѣши:

Да се отговори въ Министерството на Външните Дѣла и Исповѣданията, че заявлението отъ управителя на пѣвческия хоръ при Съборната църква въ столицата А. Николаевъ не влизатъ въ компетентността на Държавния Съвѣтъ и че рѣщението на въпроса за помощъ на нѣкои лица въ рѣчения хоръ принадлежи на църковното настоятелство при съдѣствието на общинското управление. (с. 172)

ЗАКОНОПРОЕКТЪ

изработенъ въ Министерството на Правосъдието подъ редакцията на бившия Министър на Правосъдието Теохарова.

СЪДЕБНИ ЗАКОНИ.

Съдоустроство.

(Продължение отъ брой 88).

РАЗДЪЛЪ ТРЕТИЙ.

За прокурорския надзоръ.

ГЛАВА ПЪРВА.

Прокуроритъ и тѣхните помощници.

32. Прокурорскиятъ надзоръ се повъроява на прокуроритъ и тѣхните помощници подъ висшето наблюдение на Министра на Правосъдието и дѣйствува като негови органи.

33. При всѣкой окръженъ съдъ, при всѣкой апелативенъ съдъ, а така също и при Върховниятъ Касационенъ Съдъ, се опредѣля особенъ прокуроръ и негови помощници по штата.

34. Помощниците на прокуроритъ дѣйствуваха подъ ръководството на прокуроритъ, при които се нахождаха. Прокуроритъ при окръжните съдилища сѫ подчинени на прокуроритъ при апелативните съдилища, а тия послѣдните, както и прокуроритъ при Върховниятъ Касационенъ Съдъ, се нахождаха въ непосредственна зависимост отъ Министра на Правосъдието.

ГЛАВА ВТОРА.

Правата и дѣлностите на прокуроритъ и тѣхните помощници.

35. Прокуроритъ и тѣхните помощници по правото за надзирване и упазване на законите, като забѣлѣжатъ нѣкои неправилности въ съдилищата или у дѣлностни лица отъ съдебното вѣдомство, споредъ важността на тия неправилности и упушения, дѣлжни сѫ да съобщатъ на надлежниятъ предсѣдателъ на съдилището, или пѣкъ да представятъ за това, чрезъ прокурора при апелативния съдъ, Министру на Правосъдието.

36. Общийтъ надзоръ върху съдебните учреждения и дѣлностни лица отъ съдебното вѣдомство се съврѣдоточава въ лицето на Министра на Правосъдието, като главенъ прокуроръ въ Княжеството.

37. Кога даватъ въ съдилищата своите по дѣлата заключения, прокуроритъ и тѣхните помощници дѣйствуваха единствено възъ основание на своето убѣждение и съществуващите закони.

38. По всѣко дѣло, което се произвежда по углavenъ или граждански редъ, всѣкой прокуроръ може да замѣни помощника си, като взема дѣлото подъ своя отговорност. Въ важни случаи Министъръ на Правосъдието, по негово собствено усмърѣніе, може да испраща за извършване всѣкакви дѣлности отъ лицата на прокурорския надзоръ.

39. Въ случай на болѣсть, или отсѫтствие на прокуроръ, при какъвто и да е съдъ, неговата дѣлност извършва старшиятъ, по назначение, неговъ помощникъ. А когато отсѫтствува, или е боленъ, както прокурорътъ така и помощникътъ му при апелативните или Касационенъ Съдъ, или когато ни единъ ни другъ не може да участвува, по законни причини, при разглѣжданието на нѣкое дѣло, за извършване прокурорските дѣлности по това дѣло, пригласява се отъ предсѣдателя не апелативниятъ съдъ прокуроръ при мѣстните окръженъ съдъ, а въ Върховниятъ Касационенъ Съдъ — прокуроръ при апелативниятъ съдъ по особно распорѣждане на Министра на Правосъдието.

40. При всѣкой прокуроръ има по единъ секретаръ, писари, и разсилни по штата.

41. За да наблюдаватъ за правилността на затварянето и държането на затворници въ затворитъ, лицата отъ мѣстните прокурорски надзоръ иматъ во всѣко

време безпринятственъ входъ въ затворитъ, по гражданското вѣдомство. За всичките съглѣданіи въ тѣхъ неправилности и злоупотрѣблението, прокурорътъ съобщава по принадлежностъ.

42. Кога съдътъ решава нѣкое дѣло и прокурорътъ при окръжниятъ съдъ забѣлѣжи непълнота въ закона, по ради която той признава за необходимо да повдигне законодателенъ въпросъ, то, независимо отъ решението, което издаде съдътъ по дѣлото, възъ основание на гражданското и углавно съдопроизводство, той донася за забѣлѣжената непълнота въ закона до прокурора при апелативниятъ съдъ, а отъ тоя послѣдниятъ зависи да представи този въпросъ Министру на Правосъдието.

43. Министъръ на Правосъдието може да предлага на Върховниятъ Касационенъ Съдъ, чрезъ прокурора му, за обсѫдение такива въпроси, за които получава свѣдѣнія, че сѫ решаватъ не еднообразно въ разните съдилища, или които въ практиката възбуждатъ съмнѣнія. Станалите по този начинъ опредѣленія на Върховниятъ Касационенъ Съдъ се обнародватъ въвъ общото основание, но безъ да се споменува дѣлото, по което е повдигнатъ решението отъ Върховниятъ Касационенъ Съдъ първътъ.

РАЗДЪЛЪ ЧЕТВЪРТИЙ.

За вътрѣшното устройство на съдилищата.

ГЛАВА ПЪРВА.

Засѣданіята на съдилищата.

44. Съдилищата държатъ своите засѣданія въ помѣщението, опредѣлено нарочно за това.

45. Засѣданіята на окръжните съдилища за решаване углавни дѣла, кога стане нужда да сѫ привикатъ по нѣкое дѣло по-вече отъ двадесетъ и петъ души свидѣтели, или пѣкъ по нѣкои други извѣнредни причини, — могатъ, по опредѣление на общото събрание, да ставатъ и въ другъ градъ или мѣстностъ, които сѫ близу до мѣстото, дѣто се е извършило или открило престрѣлението.

46. Въ стаята на засѣданіето публиката се помѣщава отдельно.

47. Засѣданіята на съдилищата трѣбва да състоятъ отъ предсѣдателъ или предсѣдателствующий и не по-малко отъ по два членове. Въ засѣданіето трѣбва да се нахожда и секретаръ на съда или подсѣкетаръ.

48. Въ засѣданіето присѫтствува и прокурорътъ или неговъ помощникъ. Когато се разглѣдватъ дѣла, по които се не изискватъ, споредъ углавното и гражданско съдопроизводство, предварителните заключения на прокурора, присѫтствието на прокуроръ въ засѣданіето зависи отъ тѣхните усмърѣнія.

49. Прокурорътъ нѣматъ право да присѫтствува при съвѣщанието на съдитъ, когато то става за постановление решението по дѣлото.

50. За извършване распорѣжданіята на предсѣдателя, въ присѫтствието на съдитъ се нахожда съдебенъ приставъ, или съдебенъ разсилни, по усмърѣніе на предсѣдателя.

51. Засѣданіята се отварятъ и затварятъ отъ предсѣдателя или подпредсѣдателя. Въ отсѫтствието на предсѣдателя и подпредсѣдателя, неговото мѣсто, съ всичките права и дѣлности, занима старшиятъ по назначение членъ.

52. Кога отсѫтствува нѣкой отъ наличните съдии, за да се състави засѣданіето, предсѣдателятъ призовава младшиятъ членъ отъ другото отдѣление. Въ случай, че по този начинъ не може да се допълни присѫтствието на съда, призоваватъ се въ окръжниятъ съдъ — съдебниятъ слѣдователъ, ако не е занятъ съ извършване на слѣдствието и ако не е извършвалъ самъ дирението по дѣлото, което ще се разглѣдва; въ апелативниятъ съдъ — членъ отъ мѣстните окръженъ съдъ, по назначение отъ предсѣдателя на този съдъ, ако обаче такъвъ членъ не е участвувалъ при разглѣжданието и решаването на дѣлото въ първата инстанция.

53. Въ едно и същото засѣданіе не могатъ да взематъ участие съдии, които сѫ роднина по права линия, безъ да се глѣда на стъпенитъ, а въ косвенна линия до четвърта стъпенъ и въ сватовство до втора стъпенъ включително.

Отъ Министерството на Народното Просвѣщениe.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1957.

Министерството на Народното Просвѣщениe обявява За знание, че учебната година въ държавните училища захваща както следва:

Въ трикласните училища въ Царибродъ и Силистра на 6 септемврий, а приеманието и записванието на учениците ще се извърши отъ 28 августъ до 5 септемврий;

Въ Габровската реална гимназия, гдѣто се отваря седмий класъ, въ Кюстендилската реална гимназия (остава само съ петъ класа) и въ Варненската реална гимназия, гдѣто ще се отвори пети класъ, както и въ двѣтъ педагогически училища (въ Шуменъ и Враца) преподаванията захващатъ на 8-и септемврий, а приеманието и записванието ще се извърши отъ 25 августъ до 6-и септемврий.

Въ Петрапловското Духовно училище, въ Ломската реална гимназия, гдѣто се отваря шестий класъ, въ двѣтъ дѣвически училища (София и Търново) преподаванията захващатъ на 13 септемврий, а приеманието и записванието на учениците ще се извърши отъ 3 до 12 септемврий;

Въ Софийската класическа гимназия приеманието и записванието на учениците ще захващатъ отъ 13 септемврий а за началото на преподаванието ще се обяви по късно.

Българските вѣстници се умоляватъ да препечататъ това извѣстие за по голѣма гласност.

София, 12 августъ 1882 година.

И. д. Главенъ Секретарь: С. Вацовъ.

Отъ медицинското управление.

№ 1737.

Мнозина отъ г-да градските лѣкарни не испльняватъ точно § 30 отъ дѣлъ III отъ Временните Правила за устройството на медицинската часть въ България. Вслѣдствие на това, медицинско управление съ настоящето напомнява на г-да градските лѣкарни, че § 30 отъ поменатите правила да испльняватъ точно.

Главенъ Врачъ Д-ръ Молловъ.
Секретарь: А. Мановъ.

КНИЖОВНО ИЗВѢСТИЕ.

Издѣзъ е отъ печать

УЧЕБНИКЪ ПО БОТАНИКАТА

за срѣднитѣ учебни заведения въ България.

Приготвилъ

Михаилъ Георгиевъ,

учителъ по природните науки при Ломската Държавна Реална Гимназия (сега при Софийската Класическа Гимназия).

Този учебникъ е преглѣданъ отъ Министерството на Народното Просвѣщениe и награденъ съ сумма отъ 1000 лева.

Цѣната му е 2½ лева.

Намира се за проданъ у издателя—съставителя и у всички книжарници въ България и Тракия които си набавятъ. Безъ предплата никому не се проваждатъ книги. На ония, които купуватъ скупомъ по-вече екземпляра, прави се останка.

Фелдшерско медицинско училище.

ОБЯВЛЕНИЕ

Управлението училищно извѣстява, че въ петъкъ на 20 текущий часът отъ 1 до 6 слѣдъ обѣдъ ще стане търгъ за направа на 60 чивта чизми и 60 чифта пантотифи за учениците.

Желаещите да приематъ направата на горѣказаните обуща, могатъ се яви лично въ училището, гдѣто ще стане търгътъ.

София, 10 августъ 1882 год.

Директоръ: Д-ръ Христовъ.

3—(1112)—3

Видински прокуроръ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 379.

На 6 срѣщу 7 августъ 1882 год. презъ нощта е избѣгналъ отъ Видинското полицейско управление, съдържащітъ се подъ предварителенъ арестъ Гачо Цоковъ отъ с. Голѣманово Кулска околия Видинско окр., а живущъ въ гр. Видинъ, който се обвинява съ още нѣкои свои съдружници, за дѣто се опитвали, да извършатъ кражба чрезъ взломъ нощно време.

Гачо Цоковъ, е на 25 годиш. възрастъ, рѣстъ среденъ, очи черни, коса черна, мустаци черни малки, лице крѣгло, пълно възъ черно и жълтеникаво, облеченъ въ едно дѣлго черно палто, бѣли гащи, босъ и гологлавъ, други особни бѣлѣзи нѣма.

За улавянието и препращанието му въ прокуратурата при Вид. окр. сѫдъ се умоляватъ всичките граждани и военни власти, а частните лица въобще, които би знаели неговото настояще мѣстопребиване, се задължаватъ подъ страхъ на наказание предвидено въ 230 чл. отъ „Отомански Наказателенъ Кодексъ“, немедлено да извѣстятъ на надлѣжните власти за преслѣдването и за хвашанието му.

Видинъ, 7 августъ 1882 год.

Помощ. прокурора: А. М. Филиповъ.

Секретарь: Еню Максимовъ.

3—(1117)—3

Кюстендилски сѫдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 406.

Подписанній сѫдебенъ приставъ при Кюстендил. окрѣж. сѫдъ, Радомирски участокъ, на основание испльнителни листъ подъ №. 288/1881 год. и съгласно ст. 451, 452, 454, 455 и 465 отъ Временните Сѫдебни Правила, обявявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ два мѣсесеца на трикратното публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, въ разстояние на 61 день ще се продава на публиченъ търгъ двѣ ниви отъ 10 увр. една ливада отъ 1 уврат. и двѣ селища отъ 1 увр. на Юсинъ Рашидовъ, находящи се въ с. Провадѣнци.

Горѣпоменжти имущество не сѫ дадени никому въ залогъ и ще се продаватъ за обезпечenie искътъ на Наумъ Димитровъ отъ г. Радомиръ за 659 гр. и други законни разноски, които ще послѣдватъ.

Наддаванието ще почне отъ 50 гр. увр. желаещите да купятъ можатъ да се явятъ всѣки дневно въ канцеларията ми отъ 8—12 прѣдъ пладнѣ и отъ 3—5 часа слѣдъ пладнѣ, за да разглѣждатъ формалността по тая продажба до опредѣлението срокъ освѣнъ вънепри-
сѫдственните празнични дни.

г. Радомиръ 20 юлий 1882 г.

Сѫдеб. Приставъ: Я. Т. Портновъ.

3—(1003)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 410.

Подписанній сѫдебенъ приставъ при Кюстендилски окрѣж. сѫдъ, Радомирски участокъ, на основание испльнителни листъ подъ №. 650/1881 г. и съобразно ст. 451, 452, 454, 455 и 465 отъ Временните Сѫдебни Правила, обявявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ два мѣсесеца на трикратното публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, въ разстояние на 61 день ще се продава съ публиченъ търгъ 1/6 отъ кѫща, дувари отъ плетъ, покрита съ керемиди отъ двѣ стаи единъ хаятъ и единъ келеръ единъ хамбаръ отъ плетъ покритъ съ керемиди едно хамбарче отъ дѣски, едно гумно отъ 100 метра дѣлго и 50 метра широко на Сизо Храновъ ж. отъ г. Радомиръ находящи се въ сѫдъ градъ.

Горѣпоменжтото имущество не е дадено никому въ залогъ и ще се продаватъ за обез-

печenie искътъ на Тоне Костовъ отъ с. Пчелици за 2104 грона и други законни разноски които ще послѣдватъ.

Желаещите да купятъ можатъ да се явятъ всѣки дневно въ канцеларията ми отъ 8—12 прѣдъ пладнѣ и отъ 3—5 часа слѣдъ пладнѣ за да разглѣждатъ формалността на тая продажба до опредѣлението срокъ освѣнъ вънепри-
сѫдствени празнични дни.

г. Радомиръ 20 юлий 1882 год.

Сѫдеб. Приставъ: Я. Т. Портновъ.
3—(1005)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 285.

Долуподписанній сѫдебенъ приставъ при Кюстендил. окрѣж. сѫдъ, на основание испльнителни листъ подъ №. 45, отъ 16 й януари 1882 год. издаденъ отъ Кюстендил. мировъ сѫдъ, въ полза на Стоичка Петровъ отъ с. Недѣлкова Гращица, Кюстендил. окол. и съгласно ст. ст. 451, 452, 454, 455 и 465, отъ Временните Сѫдебни Правила, чрезъ настоящето обявявамъ, че слѣдъ трикратното обвародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и до 61 день, ще се продава чрезъ публично наддаване при Кюстендил. окрѣж. сѫдъ, недвижимото имущество находяще се въ землището на с. Недѣлкова Гращица, на Насибе Ахмедова, жит. отъ г. Кюстендиль, срѣчу дѣлгътъ ѝ отъ грона 2800 и 150 грона сѫдебни разноски, а именно:

1) едно лозе, пущинско отъ 3 уврат. оцѣнено за гр. 300

2) едно лозе, Становъ доль отъ 1/2 половина уврат. за грона 200

3) едно лозе, булина дупка отъ 3 уврат. оцѣнено за гр. 600

4) едно лозе, срѣчу берсинъ отъ 2 уврат. оцѣнено за гр. 600

5) една нива, горановъ доль отъ 3 уврат. оцѣнена за гр. 100

6) една нива, крайще отъ 3 уврат. оцѣнена за гр. 100

7) една нива, Андрийца отъ 2 уврат. оцѣнена за гр. 50.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната одѣнка за грона 1950 на горѣ.

Желаещите да купятъ можатъ да разглѣждатъ формалността на настоящата продажба въ канцеларията ми отъ часътъ 8—12 прѣдъ пладнѣ и отъ 1—4 слѣдъ пладнѣ освѣнъ празнични дни.

г. Кюстендиль 16 юлий 1882 год.

Сѫдеб. Приставъ: А. Богдановъ.
3—(992)—3

Софийски окрѣженъ сѫдъ.

ПРИЗОВКА

№ 5312.

Софийски окрѣженъ сѫдъ, по гражданско отѣление, съгласно опредѣлението си отъ 13 юли и. г. и възъ основание ст. 115 п. 2 отъ Врем. Сѫд. Правила, призовава Сефединъ Бей, Якутъ Ханжъмъ и Лейля Ханжъмъ Рашидъ Бегови, жители отъ г. Самоковъ, а сега живущи въ Цариградъ, (Турция), да се явятъ въ Софийски окрѣженъ сѫдъ, лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ най късно слѣдъ четири мѣсеченъ срокъ отъ последнияятъ пътъ на трикратното публикуване на тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на заявения срѣчу тѣхъ искъ отъ Мехмедъ бей Салимъ Беговъ, житель изъ г. Самоковъ за 10,718 грона и 39 пари въ тур. лира 107 грона.

Въ случай на неявяване, сѫдътъ ще постѫпи съгласно ст. 281—284 отъ Врем. Сѫд. Правила.

София, 16 юлий 1882 година.
Подпреесѣдатель: Титоровъ.
Подсекретарь: Недѣлчовъ.

3—(956)—3

Троянскии мировий съдия.

ПРИЗОВКА

№ 843.

Троянскии мировий съдия, Хараламби Мъсарловъ, на основание ст. 115 п. 2 отъ Временнитѣ Съдебни Правила, призовава Шерифа Исаиловъ, бившии житель изъ село Ломецъ, Троянска околия, а по настоящемъ живущъ въ г. Гюмюрджина (Турция) да се зви въ камарата на вѣренното му сѫдилище самъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ растояние на четири мѣсяченъ срокъ отъ денъта на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговаря на предявения срѣчу него искъ отъ Мехмеда Иминовъ изъ с. Доброданъ, Троянска околия, за 900 гроша съ записъ отъ дата 1876 год. 26 октомврий.

Ако въ случай Исаиловъ се неяви до опредѣлението по горѣ срокъ, то сѫдията ще се съобрази съгласно ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѫдопроизводство.

Троянъ, 1 августъ 1882 год.

Мировий съдия: Хар. Мъсарловъ.
и. д. секретарь: С. Н. Канбуровъ.
3—(1113)—3

ПРИЗОВКА

№ 844.

Троянскии мировий съдия, Хараламби Мъсарловъ, на основание ст. 115 п. 3 отъ Временнитѣ Съдебни Правила, призовава Мехмеда Дюзъ Махлеси бившии житель изъ с. Борима, Троянска околия, на който по настоящемъ мѣстожителството е неизвестство, за да се яви въ канцелариата на вѣренното му сѫдилище самъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ растояние на шестъ мѣсяченъ срокъ отъ денъта на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговаря на предявения срѣчу него искъ отъ Мехмедъ Еминовъ изъ с. Доброданъ за гр. 1500 съ записъ отъ 1873 год. 23 априлий.

Ако въ случай Дюзъ Махлеси се неяви до опредѣлението по горѣ срокъ, то сѫдията ще се съобрази съгласно ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѫдопроизводство.

Троянъ, 1 августъ 1882 год.

Мировий съдия: Хар. Мъсарловъ.
и. д. секретарь: С. Н. Канбуровъ.
3—(1114)—3

Търновскии съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 73.

Долуподписанний съдебенъ приставъ, при Търновскии окрѣжни съдъ на Еленско-Кесаровски участокъ, съ настоящето обявявамъ, на почитаемата публика, че съгл. ст. ст. 454, 457 и 465 отъ Временнитѣ Съдебни Правила, и на основание испълнителни листъ издаденъ отъ Търновскии окрѣженъ съдъ подъ № 184, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и до 61 день ще почне да продаватъ съ публично наддаванье недвижимото имущество на Марка Маркова отъ Трѣнковци, Еленска околия, и именно:

1) нива до къщата на отвѣтника въ землището на м. Трѣнковци съ граници: попъ Петко отъ м. Буйновци и Петко Петровъ;

2) Гора въ сѫщото землище на Трапежа около 3 дюлюма, съ граници: Петко Трѣнковъ;

3) харманъ съ плѣвникъ въ сѫщото село съ граници: Петко Трѣнковъ и къщата на отвѣтника, и

4) къща въ м. Трѣнковци съ дворъ и градина около 1½ дюлюма къщата построена съ стѣни отъ джеки, до къщата съ яхъръ, къщата се граничи съ Петка Трѣнковъ, отъ дѣтъ страни Петко Николовъ и пѣтъ.

Изложенитѣ недвижими имущества не сѫ заложени никому и ще се продаватъ за удовлетворение иска на жителя отъ г. Елена Ивана Икономова състояща отъ 6590 гроша.

Наддаваньето ще почне отъ първоначалната оцѣнка 5300 гроша на горѣ и желаящите лица да наддаватъ могатъ да се явяватъ въ канцелариата ми въ г. Елена всѣкидневно освѣнь въ празничнитѣ и другитѣ неприсъствени дни, които ще имъ бѫдатъ достъпни и всичките книжа по настоящата продажба.

г. Елена 16 юлий 1882 год.

Съдеб. Приставъ: В. Рашевъ.

3—(963)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 75.

Долуподписанний съдебенъ приставъ при Търновскии окрѣжни съдъ на Еленско-Кесаровски участокъ, съ настоящето обявявамъ на почитаемата публика, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и до 61 день, съгласно ст. ст. 454, 457 и 465 отъ Временнитѣ Съдебни Правила, и на основание испълнителни листъ издаденъ отъ рѣченни съдъ, ще продаватъ съ публично наддаванье недвижимите имущества на покойниятъ жителъ отъ м. Христовци (Еленска околия), Марине Стефанова които имущества сѫ:

1) нива надъ Владеница въ землището на м. Христовци, около 1 дюлюмъ съ граници: Стефанъ Илиевъ и отъ дѣтъ страни Иванъ Шопа;

2) нива въ сѫщото землище на Грастили около 1 дюлюмъ съ граници: Марко Сѣбъвъ, Стефанъ Петковъ и пѣтъ;

3) нива въ сѫщото землище на Грабрака около 1 дюлюмъ съ граници: Иванъ Стефановъ, Пею Владовъ и пѣтъ, и

4) нива въ сѫщото землище на рѣта, съ граници: Иванъ Стояновъ, Марко Сѣбъвъ и Павли Миховъ.

Горѣказанитѣ имущества не сѫ заложени никому и ще се продаватъ за удовлетворение земаньето на м. отъ г. Елена, Кирча Петкова, състояща отъ 2560 гроша.

Наддаваньето ще почне отъ първоначалната оцѣнка 2600 гроша на горѣ и желаящите лица да наддаватъ могатъ да се явяватъ въ канцелариата ми въ г. Елена, всѣкидневно освѣнь празничнитѣ дни, гдѣто ще имъ бѫдатъ достъпни всичките книжа по тази продажба.

г. Елена 6 юлий 1882 год.

Съдеб. Приставъ: В. Рашевъ.

3—(965)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 77.

Долуподписанний съдебенъ приставъ при Търновскии окрѣжни съдъ на Еленско-Кесаровски участокъ, съ настоящето обявявамъ, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и до 61 день, съгласно ст. 454, 457 и 465 отъ Временнитѣ Съдебни Правила, и на основание испълнителни листъ, издаденъ отъ закритий Еленски окрѣженъ съдъ подъ № 90, ще почне да продаватъ, съ публично наддаванье недвижимото имущество на Юрана Кара Петкова отъ с. Долний Маринъ, и именно: къща въ въ с. Долний Маринъ, построена съ стѣни отъ джеки и състои отъ мааза, ахъръ и дѣтъ стаи за живѣніе. До къщата градина и дворъ 3 дюлюма. Къщата се граничи съ Ивана Ангеловъ, Ивана Марковъ, доль и рѣката.

Тъзи къща не е заложена никому и ще се продава за наплащанье земаньето на жителя отъ г. Елена Х. Михаила Н. Момчиловъ, състояща отъ 3480 гроша.

Наддаваньето ще почне отъ първоначалната оцѣнка 2000 гроша на горѣ, и желаящи

да наддаватъ могатъ да се явяватъ въ канцелариата ми въ г. Елена въ всѣкитѣ дни, освѣнь празничнитѣ дни, гдѣто ще имъ бѫдатъ достъпни всичките книжа по продажбата.

г. Елена 6 юлий 1882 год.

Съдеб. Приставъ: В. Рашевъ.

3—(967)—3

ОБЯВЛЕНИЕ.

Съ настоящето имамъ честь да съобщимъ на почитаема публика, че ни сѫ тия дни пристигнали отъ Петербургъ първи екземпляри на оригиналнитѣ свѣтлописни сликки (фотографии)

на Него Височество Князя Александъ I
на България.

Тия фотографии сѫ направени съ една най-естественна и твърдѣ елегантна вѣрност и красиност въ кабинетнитѣ форматъ.

За въ провинция една емайлка сличка струва 4 лева 50 стот. и сѫщо една гладка сличка струва 3 лева.

Една по-голѣма партия на тия слички ще ни пристигне слѣдъ 14 дена.

Понеже сѫ се вѣчъ много господи абонирали, тѣ по тая причина ще помолимъ почитаема публика да побѣрза съ желающите си добавки за да ни бѫде възможно да ги по-скоро и своевременно ефектуирамъ.

Изъ провинция приематъ съ като заплата даже и български пощенски и гърбови марки. Елегантни оквири за сликки сѫтѣствать се по сѫща онай цѣна, съ която ги полуъихми отъ фабрика, и тѣ намѣрватъ се у насъ въ складътъ съ цѣна отъ 2 лева 50 ст. до 7 лева.

Всѣкоя каква и да е фотографическа вторична направка строго е запрѣтена.

Самопродажба и Дено у:

Фридвангеръ и Пеъзъ,

Въ Гр. София.

3—1109—3

AVISO.

Wir erlauben uns hiermit die hofliche Mittheilung zu machen, dass aus Petersburg soeben die ersten Proben der Original-Fotografie

Seiner Hoheit des Fuersten Alexander I.
von Bulgarien

in hÃ¶chst naturgetreuer und eleganter AusfÃ¼hrung in Cabinetformat anlangten.

Für die Provinz kostet 1 Emailbild fres 4:50, 1 glattes Bild fres 3.

Eine grösse Parthe langt in circa 14 Tagen hier an.

Da die Bestellungen hierauf sich häufen, ersuchen wir um baldige Aufgabe, damit wir dieselben rechtzeitig effectuiren können. Vom Inlande werden als Zahlung auch bulgarische Briefmarken oder Stempel angenommen. Elegante Rahmen werden zum Selbstkostenpreise berechnet und sind solche von fr. 2:50. bis fr. 7,— bei uns vorrätig. Jede fotografische Vervielfältigung ist verboten.

Alleinverkauf bei:

Friedwanger & Pez,

SOFIA.