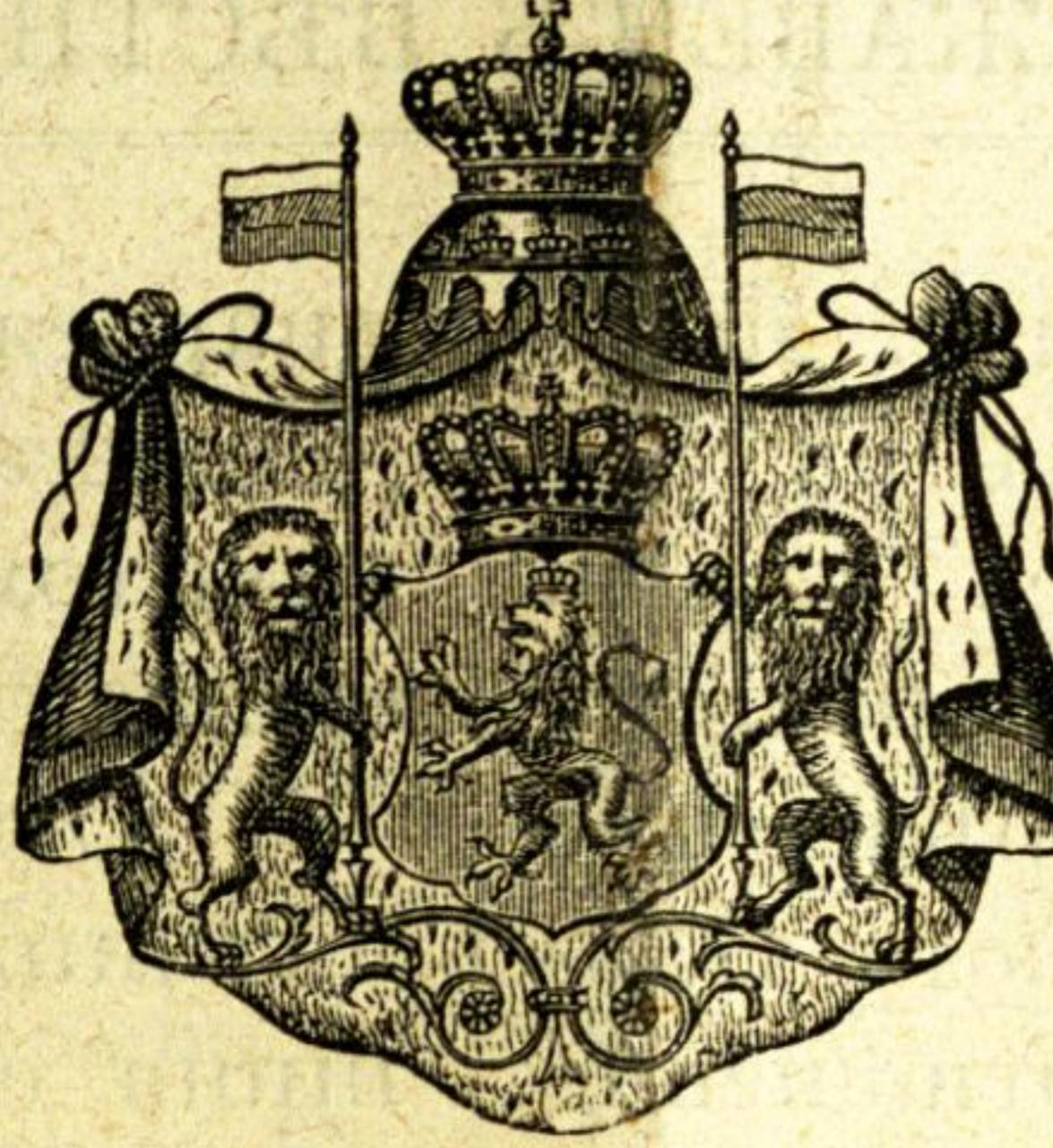


# ДЪРЖАВЕН ВѢСТИКЪ.



ДЪРЖАВЕН ВѢСТИКЪ

излиза

за сега три пъти въ седмицата, вторникъ, четвъртъкъ и събота.

Годишна цѣна на „Държавенъ ВѢСТИКЪ“  
за въ Княжеството е 16 л. за повънъ съ прибавление на пощенските разноски.

ЗА ВСЯКАНВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ  $\frac{1}{2}$  страници 40 стот. а за такъвъ въ  $\frac{1}{3}$  с. 30

Писма за абонаменти и публикации  
и всичко що се отнася до Държавенъ ВѢСТИКЪ се испраща до Администрацията му.

ГОД. IV.

СОФИЯ, четвъртъкъ 27 май 1882.

БРОЙ 55.

## ОФФИЦИЈАЛЕНЪ АЃЛЪ.

По Министерството на Вжтръшнитѣ Дѣла

### УКАЗЪ

№. 337.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милост и народната воля

Князъ на България.

По предложението на Нашътъ Министъръ на Вжтръшнитѣ Дѣла, направено Намъ съ докладътъ му отъ 21 май, подъ №. 3964,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да уволнимъ по собствено желание секретарътъ при Русенското градско управление Т. Илиевъ, а на мястото му да назначимъ Владимира Дръновски.

II. Испълнението на настоящий указъ се възлага на Нашътъ Министъръ на Вжтръшнитѣ Дѣла.

Издаденъ въ София на 21 май 1882 год.

Първообразното подписано: По Височайша заповѣдъ на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО за намѣстничеството.

Генералъ Лѣсовой.

Приподписанъ:

Министъръ на Вжтръшнитѣ Дѣла Г. Д. Начовичъ.

## По Военното Вѣдомство.

### УКАЗЪ

№. 51.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милост и народната воля

Князъ на България.

По предложението на Нашътъ Воененъ Министъръ заповѣдвамъ:

Да се преведатъ: Отъ Артилерийския полкъ капитанъ Клюпфель и отъ Артилерийската Лаборатория капитанъ Ивановъ (Владимиръ) въ Софийското Артилерийско отдѣление.

Отъ Софийското Артилерийско отдѣление капитанъ нитѣ: Щепель и старшиятъ адютантъ въ управлението на началника на Артилерията Глинский въ Артилерийския полкъ.

Да се уволни отъ служба по прошение Врача отъ Ломъ-Паланска No. 7 пѣша дружина Филиповичъ.

Издаденъ въ София на 18 май 1882 година.

Първообразното подписано: По Височайша заповѣдъ на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО за намѣстничеството

Генералъ Лѣсовой.

## НЕОФФИЦИЈАЛЕНЪ АЃЛЪ.

### ОТЧЕТЪ

Отъ Доктора И. Браделя специално командированъ въ Варна за изслѣдване възвръщащите се изъ Аравия въ княжеството Хаджии по отношение къмъ холера.

Всъка година отъ всичкия могаметански миръ се стича огромно количество поклонници въ Мекка и Медина въ Аравия. Въ това число значителната часть съставлява могамеданитѣ изъ Индия. Въ Индия при устията на реките Гангъ и Брамапутра отъ памти въка, всъко годишно, ендемически върлува холерата. Могаметанитѣ, които отъ тези места отиватъ на поклонение въ Мекка и Медина, носятъ съ себе си и действително заносятъ зародишите (germes) на тази болѣсть. Мекка и Медина сѫ градове источни не само въ географически смисъл, нъ и споредъ действителното си устройство, т. е. тѣ не представляватъ никакви знакове, че гигиената се е земала въ внимание. Въ това време, кога тамъ се набира огромно число поклонници антигигиеническите условия достигатъ посъдъната степенъ, и съставляватъ най благоприятна почва за развитието на всъкакъвъ видъ заразни болѣсти и преимуществено на холерата, зародишите на която се заливатъ направо отъ огнището ѹ. — И действително, наблюденията, официалните свѣдѣния и печалния опитъ на Европа сѫ показали, че изъ Азия въобще, а изъ Индия и Аравия, частно холерата многократно се е пренасяла въ Европа, гдѣто е произвеждала между населението страшни опустошения и е поселявала ужасъ. — Занесена изъ Индия въ Аравия чрезъ поклонниците, холерата по сѫщия начинъ се е разпространява въ Европа чрезъ възвръщащи се хаджии и други лица и вѣщи, които сѫ били въ сношение съ болни отъ холера и въобще сѫ били въ холерни места.

Прѣдъ видъ на смъртоносността на тази болѣсть, прѣдъ видъ на бързината, съ която тя убива почти всѣкиго, когото порази, прѣдъ видъ на слабите срѣдства, които медицинската наука по семь сега обладава за борба съ таквазъ епидемия, прѣдъ видъ на всичко това, Европейските правителства сѫ учредили въ Цариградъ единъ международенъ санитаренъ съвѣтъ, който да надзирава надъ всички, които идватъ изъ Азия, да не би да занесатъ болѣсть съ себе си въ Европа, и въ случай на опасностъ да зема нужните мѣрки, именно да устрои карантини, да дезинфекцира подозрителните вѣщи и пр. — Макаръ, че този съвѣтъ и да е натоваренъ съ таквазъ висока мисия и съ съответствищите ней пълномоции, нъ прѣдъ видъ на многоразличните тайни птици, прѣзъ които се разпространява тази страшна болѣсть, всъко отъ Европейските правителства се сматря като задължено предъ своя народъ да бди постоянно да не би да се вмѣжне тази болѣсть. Казанниятъ съвѣтъ е отговоренъ предъ Европа да не би да се разпростири холерата изъ Азия презъ бившите турски владения (въ които се връщатъ хаджии) на Балканския полуостровъ. За това той по пътя изъ Мекка и Медина къмъ Балканския полуостровъ въ разни места учрѣждава карантини. — Миналата 1881 година между поклонниците въ Арабия се разви съ страшна сила холерна епидемия. Европейските политически и ме-

дицински вѣстници объриха на това внимание. Даже международният санитарен съвѣт въ Цариградъ на 17/29 септември м. г. направи распореждание да се зематъ карантинни мѣрки срѣщу хаджиите, които ще се връщатъ на Балканския полуостровъ. Въ това си распорѣждание казаний съвѣтъ бѣ забравилъ обаче княжеството България, макаръ че той представлява въ това отношение прѣдъ Европа и България, даже има свой карантинен Врачъ въ Варна. — Само чрезъ двѣ недѣли именно на 29 септември, стар. стилъ Българското правителство биде извѣстено неофициално, че въ Арабия има холера. — Прѣдъ видъ на това забравяне отъ страна на международният санитарен съвѣтъ, прѣдъ видъ на това, че той не се распорѣди да учреди за възвръщащи се хаджи карантинъ въ Варна и другадѣ, прѣдъ видъ на страшната опасност отъ холерата, ако би да се занесе въ княжеството, и на голѣмата отговорност въ този случай прѣдъ населението, медицинският съвѣтъ въ княжеството рѣши да отвори въ Варна, Балчикъ и др. мѣста временен карантинъ, като имаше прѣдъ видъ само интереситъ на населението въ княжеството, защото отговорността предъ Европа носи друго учреждение. — Карантинъ се назначаваше само за хаджиите, които се връщаха изъ Арабия и за нѣщата имъ.

Въ февруари и мартъ мѣсеки т. г. хаджиите почнаха да се връщатъ въ България презъ Варна. — Варненският и. д. карантинен Врачъ е задържалъ въ карантинния лазаретъ нѣколко болни, които се представлявали подозрителни симптоми. Отъ тѣхъ шестъ души въ течението на 1 до 3 дена сѫ умрѣли съ холериформи симптоми. Освѣнъ болните били сѫ задържани и много нечиести и подозрителни нѣщата. — Прѣдъ видъ на важността на дѣлото, г. Генералъ Инспекторъ по санитарната часть ме командирова въ Варна съ специална цѣль да констатирамъ, имали опасност отъ болните хаджи и нѣщата имъ, или не. На 21-ий мартъ азъ пристигнахъ въ Варна и на 22-ий преглѣдахъ находящите се въ лазарета болни и нѣщата имъ. Думата ми е за българския карантинен лазаретъ, защото международният санитарен съвѣтъ не е намѣрилъ за нужно да отваря въ Варна временни карантинни лазарети. Преглѣданието на лазарета направихъ чрезъ особна комиссия отъ лѣкари и въ присѫтствието на мѣстната власт и на всичките почти находящи се въ Варна лѣкаре. Сѫщо присѫтстваха и турски въ Варна карантинни лѣкари Д-ръ Кувара и членъ отъ международният санитарен съвѣтъ Д-ръ Виталисъ, който случайно се намираше въ Варна, ужъ да се убѣди, има ли или не между Варненското население холера. При това преглѣдание се констатираха слѣдующите фактове:

1) въ лазарета имаше двоица само болни хаджи, които вече бѣха на поправление. Распитани тѣзи хаджи заявихъ, че сѫ се разболѣли прѣди да дойдатъ въ Варна, нѣ че сега сѫ здрави. Слѣдъ като бидохъ преглѣдани обаче излѣзе на явѣ, че тѣ скриватъ своята диарея, отъ която страдатъ и за това постоянно се испражняватъ въ облѣклото си, което се намѣри пълно съ нечистотии;

2) до лазарета имаше 217 сандъка, принадлежащи спорѣдъ заявлението на самите хаджи на умрѣлите имъ въ Арабия другари. Въ всѣки сандъкъ между нѣкои нови нѣщата имаше по едно цѣло ветхо облѣкло на единъ човѣкъ, състоящо отъ гащи, риза, донове и др. Ризите и гащите бѣха оцапани съ екскременти и всичкото съдѣржимо на сандъките издаваше нестѣрпимъ смрадъ. По по-водъ на тѣзи дрѣхи Д-ръ Виталисъ исказа мнѣние, че тѣ трѣбва да се изгорятъ. На това мнѣние бѣше и комисията, която на мѣстото се распорѣди да се отдѣлятъ носенитъ дрѣхи и оцапаните отъ новите нѣщата, първите за изграждане, а вторите за дезинфекциране, и

3) направихъ въ присѫтствието на всички аутопсия на единъ хаджия, когото спорѣдъ найдените патологоанатомически измѣнения сматрямъ, като умрѣлъ отъ холера. Всичко това подробно е изложено въ особенъ форменъ протоколъ.

Другите хаджи, които бѣха задържани въ лазарета не видѣхъ, тѣ като едни бѣха испускани като здрави, а други бѣха умрѣли. Всичките сѫ страдали отъ силна

диарея, а нѣкои отъ умрѣлите сѫ имали, споредъ наблюденията на и. д. Карантинен лѣкаръ, и ясни холерни симптоми, както посиняване на конечностите, крампи, повръщания съ диарея, низка температура на тѣлото и пр.

Освѣнъ това тамъ се научихъ, че въ Варненската митница служителите на 15 марта се отказали, поради страшния смрадъ, да отварятъ и преглѣждатъ сандъките на хаджиите, които сѫ заявили, че сандъките принадлежатъ на тѣхните умрѣли въ Арабия другари. Началството на митницата съдѣдъ като се удостовѣрило, че дѣйствително дрехите въ сандъките издаватъ силенъ смрадъ, направило формално постановление да не се отварятъ тѣзи сандъци. За пълнота считамъ за нуждно да прибавя още слѣдующето. Д-ръ Виталисъ на мята въпросъ, какъ да глѣдамъ на неговото идване, като на официално или не, ми заяви, че той е дошелъ въ Варна да узнае, имали въ града холера или не, и че той не е упълномощенъ официално да изслѣдува заедно съ мене хаджиите и нѣщата имъ. Изъ разговорите си съ него, които имахъ послѣ, се убѣдихъ, че господство му, силно налѣгаше и желеше, щото всички да глѣдатъ на констатираниятъ фактове, като на нѣщата невинни.

Важността на констатираниятъ фактове се хвърля обаче въ очи сама по себе си, тѣхната истинност е потвърдена.

Наблюденията надъ холерните епидемии, които нѣ-  
колко пъти съ страшна упостоителна сила сѫ въртували  
презъ настоящето столѣтие въ Европа, сѫ констатирали  
след. фактове; 1) че всѣки пътъ холерата се е занасяла  
въ Европа изъ Азия; 2) че бивало е достаточно твърдѣ  
не важни на видъ обстоятелства за да се занесе холерата  
отъ едно мѣсто на друго, на пр. човѣкъ идѣ отъ холерно  
мѣсто съ праста на видъ диарея и се спира въ мѣсто,  
гдѣто не е имало до тогазъ холера, и послѣдната скоро  
се развива тукъ; 3) че главните носители на холерната  
зараза (зародиши-germes), освѣнъ хората, сѫ тѣхните дрѣхи,  
особено ако послѣдните сѫ били оцапани съ екскременти;  
4) че перачките сѫ се заразявали съ холера и сѫ умирали  
следъ като сѫ прали холерни дрѣхи; 5) че холерните за-  
родиши (germes) занесени макаръ и въ малко количество,  
следъ като попаднатъ въ благоприятни условия на поч-  
вата се култивиратъ, размножаватъ и служатъ за разви-  
тие на настоящата епидемия и 6) че двойни даже и тройни  
карантинни кордони не сѫ могли съвършенно да въз-  
препятствуватъ распространението на холерата, както е  
било на примѣръ въ 1831 година съ Египетският Ибраимъ  
Паша, двора и хaremа на когото не избѣгна отъ холерата  
макаръ и да бѣше защитенъ съ тройни кордонъ.

Прѣдъ видъ на всичко това и на много други обсто-  
ятелства, изложението на които си нѣма тукъ мѣстото,  
ясно е,

1) че дрѣхите, които сѫ довезени въ Варна и които  
принадлежатъ на умрѣли отъ холера въ Арабия хаджи, сѫ  
опасни, заразителни, понеже всички сѫ оцапани съ  
екскременти;

2) че хора, които идатъ изъ холерни мѣстности и  
страдаятъ отъ поражения на пищеварителния каналъ, сѫ  
опасни за общественото здравие, а между това всичките  
задържани въ Варненския Карантинен Лазаретъ хаджи  
сѫ страдали отъ диарея въ различна степень и сила, а нѣ-  
кои отъ тѣхъ и съ холерни симптоми;

3) че при пристиганието въ здрави мѣста на поклон-  
ници и други, които се връщатъ изъ холерни мѣстности,  
благоразумието и общественото здравие изискватъ съ  
строго и скрупулезно внимание да се отдѣлятъ отъ здра-  
витъ, болните, които да се лѣкуватъ отдельно въ особенни  
карантинни лазарети и

4) че всички подозрителни нѣщата трѣбва да се изга-  
рятъ или поне да се дезинфекциратъ споредъ указанията  
на науката и общеприетите карантинни правила.

Това сѫ заключенията изъ всичко, което видѣхъ. Фак-  
тическата страна е потвърдена отъ всички присѫтствовавши  
при преглѣданието лазарета. — Горните заключения не  
сѫ само мои; тѣ сѫ изложени въ особенъ протоколъ, който  
е съставенъ и подписанъ още отъ 7 доктори.

София, 12 април 1882 година.

Д-ръ И. Браделъ.

## А К ТЪ.

г. Варна 22 мартъ 1882 година.

Ний долѣподписанитѣ волнопрактикующи лѣкарь въ Варна Д-ръ Валенда, Варненски гр. лѣкарь Пюскюлиевъ, на Варненската дружина лѣкарь Иордановъ, пригласени отъ Варненски окръженъ управител по предложението на Д-ра Браделя да съставимъ съвместно съ Варненски Ка-рантинни лѣкарь Христовъ комиссия за изслѣдование бол-нитѣ и умрѣлите въ Варна хаджии и вѣщите имъ отно-сително холерата, се събрахме въ слѣдующий съставъ: Д-ръ Брадель секретаръ на Медицински Съвѣтъ и стар-шият врачъ на Софийската болница, нарочито испратенъ отъ София за тъзи работи; волнопрактикующи въ Варна Д-ръ Валенда, Варненски градски лѣкарь Пюскюлиевъ и Варненски дружинни лѣкарь Иордановъ, Варненски карантинни лѣкарь Христовъ. Поименованитѣ съставлятъ комиссия. Поканени да присѫствуваатъ при изслѣдването на комиссията сѫ били отъ Д-ра Браделя чрезъ Варнен-ски окр. управител слѣдующите лица: Члена на сани-тарни съвѣтъ въ Цариградъ Д-ръ Виталисъ, който частно се е намиралъ въ Варна, Турски карантиненъ лѣкарь Д-ръ Кувара, врачъ на Въсточни воененъ отдѣлъ Д-ръ Петковичъ, на Раховската дружина Д-ръ Шмаровъ, на Про-вадийската дружина Д-ръ Гълъбовъ, като се събрахми въ помѣщението на Капитана надъ Порта, отидохме приду-жени отъ Варненски окръж. управител и отъ Капитана надъ Порта на мястото, гдѣто е Български карантинни лазаретъ. Слѣдъ нѣколко врѣме се яви и Варненски окр. лѣкарь Д-ръ Василиевъ.

На казанното място изслѣдавахме слѣдующето:

- 1) двойцата находящи се въ лазарета Турци хаджии.
- 2) Препарати (дебелитѣ черва отъ двоица умрѣли въ лазарета турци хаджии аутопсирани на 18 и 19 марта.
- 3) двѣстѣ седъмнадесетъ сандъци довезени въ Варна отъ хаджиитѣ и принадлежажщи на умрѣлите въ Аравия и по пътя къмъ Варна поклонници, споредъ показанията на хаджиитѣ, които сѫ заявили това на Д-ръ Христова.
- 4) аутопсията на умрѣлия въ Варненски карантинни лазаретъ хаджи Кадъръ Якупъ, отъ Шумненско окр. умрѣлъ 20 мартъ 5 ч. сутринта.

## I.

Слѣдъ пристигването въ лазарета комиссията заедно съ другите лѣкари преглѣда лазарета. Въ лазарета имаше двоица болни турци хаджии, които съдеха на леглото. Една старецъ на видъ 80 годишънъ, споредъ неговите думи на 65 години на име Х. Хасанъ Махмудъ отъ Сили-стренско окръжие, дошелъ въ Варна на 17 мартъ, на видъ съ заостренъ носъ, хълътнати очи и бузи, чистъ язикъ и правиленъ нормаленъ пулъсъ. Той заявява, че е билъ съвършенно здравъ до Цариградъ, нъ че се разболѣлъ въ вапора отъ Цариградъ до Варна отъ настинка съ диарея, нъ че сега има добъръ апетитъ и е здравъ, диарея, казва, нѣма. Дру-гия хаджи Сейфолла Хаджи Ахмедовъ отъ Шуменъ на 31 год. дошълъ въ Варна на 13 мартъ, съ сине-червени бузи, блѣдна кожа и конъюктивъ чистъ язикъ и правиленъ пулъсъ, казва че е здравъ и нѣма диарея.

Стражитѣ сѫщо казватъ, че болнитѣ не излизатъ за себе си изъ чадъра. Отъ послѣдне названия боленъ се раздаваше страшенъ смрадъ. Преглѣда се нѣма ли въ земята заровени испражнения. Близо до леглото на Х. Сейфолла се намѣриха съблѣчени потури, заедно съ бѣлите гащи, които бѣха пълни съ жидки екскременти. Изслѣдванъ Хаджи Сейфолла относително грѣднитѣ органи нищо не се намѣри. Корема умѣренно надутъ, при съблачението му видѣ се, че бѣлите му гащи сѫ пълни съ голъмо ко-личество жидки екскременти, които издаваха страшенъ смрадъ. Количеството имъ бѣше толкова голъмо, а силитѣ на болния доста удовлетворителни, отъ което се види, че Хаджи Сейфолла нарочито се е испразнявалъ въ дрѣхитѣ си за да скрие своята диарея. Слѣдъ това откритие съблѣкохме и Хаджи Хасана, у когото въ дрѣхитѣ сѫщо се намѣриха стари и прѣни испражнения; ризата и бѣлите гащи бѣха сиво дъмгосани и коравясали; распитани тур-циитѣ недадоха никакво обяснение за найденото. Попитанъ

за истории болѣсти както на поименованитѣ двоица турци тъй и на другите, които сѫ били въ лазарета и или сѫ умрѣли, или сѫ излѣзли, карантинният врачъ Д-ръ Христовъ отговори, че правилни истории болѣсти не е било възможно да се държатъ, но че той е държалъ бѣлѣжки, че той ще съобщи кратки, спорѣдъ бѣлѣжките си, свѣдѣния за всѣки боленъ. Тѣзи свѣдѣния ще се приложатъ къмъ настоящий актъ за представление въ Медицински Съвѣтъ.

## II.

Препарати отъ двѣ дебѣли черва на умрѣли аутопсирани на 18 и 19 мартъ; препратитѣ сѫ въ спиртъ.

Въ първото дебѣло черво се забѣлеваше силно задебеляване на слезистата ципа, бръчките по върха покрити съ сиви, сухи безъ кръвни ешари. Между бръчките нѣколко ulcerata прободяющи до membrana serosa съ червеникава окръжностъ, нѣколко язви съвсъмъ пробождатъ membrana serosa. Формата на язвата повечето кръгла, диаметъръ до 1 сантиметъръ.

2) Въ чървото на аутопсията на 19 мартъ сѫщите явления безъ язви.

Бѣлѣжка: Протоколъ за аутопсията на казанните двѣ лица съставени отъ тогавашните ислѣдователи ще сѫ приложатъ къмъ настоящий дневникъ за испрашане въ Медицински Съвѣтъ.

## III.

Близу до лазарета се намѣриха двѣста седемнадесетъ сандъци обвързани яко съ вжжа и принадлежажщи на умрѣлите въ Аравия и по пътя турци хаджии. Тъзи принадлежностъ удостовѣрява Варненски карантиненъ лѣкарь Д-ръ Христовъ на основание показанията на върналиятѣ се хаджии както здрави тѣ и задържани като болни и сега умрѣли. Сандъците съдържатъ слѣдующето: заедно съ нови платна и читове, въ всѣки сандъкъ се съдържате цѣлото облѣкло на единъ человѣкъ както фесъ, капи, ризи, гащи, донове, чорапи, кърпи и пещемали. Всичките тѣзи облѣкла издаваха особенъ нитърпимъ смрадъ, който излизаше особено отъ ризитѣ и гащите. Послѣдните се представиха оцапани, дъмгосани съ екскременти, които очевидно сѫ имали жидъкъ характеръ. Дъмгите иматъ сива боя: дъмгосаните място сѫ коравясали. Смрада характериствиченъ за гниющи екскременти. — При преглѣдъ на сандъци на Санитарни Съвѣтъ въ Цариградъ Д-ръ Виталисъ исказа мнѣние и на съвѣтва да се изгроятъ всичките тѣзи омацани съ екскременти дрѣхи. — Комисията, която имаше сѫщото мнѣние, се распорѣди щото стражаритѣ да отдѣлятъ всичко носено и омацано за изгаряне отъ новото, което слѣдъ дезинсектирането да се възврати на турцитѣ, числомъ около 15 души, които сѫ дошли да получатъ нѣщата на умрѣлите си роднини. — Д-ръ Виталисъ заяви, че трѣбвало би двоицата болни турци находящи се въ лазарета да се проводятъ въ болница. Д-ръ Брадель не се съгласи съ това, като каза, че той се бои да ги допусне въ съобщение съ другите болни и съ града, понеже тѣ страдатъ и сега отъ диарея и очевидно идатъ отъ холерно място.

## IV.

Аутопсия на тѣлото на умрѣлия въ лазарета Х. Кадъръ Якубъ, отъ Шумненско окръжие, 31 год. дошълъ въ Варна на 13 мартъ съ вапора „Aurora“ умрѣлъ на 20 мартъ, тѣлото се намѣрише на бръга до морето покрито съ чаршавъ на дървено легло, извадено и пригответо за аутопсия на 21 мартъ. — Предварителни свѣдѣния за течението на болѣстта на Х. Кадъръ въ лазарета Д-ръ Христовъ обѣща да съобщи особено, като приложение къмъ настоящий протоколъ за представление въ Медицински Съвѣтъ.

## Протоколъ на вскритието.

На Хаджи Кадъръ Якубъ 31 год. дошълъ въ Варна съ вапора „Aurora“ на 13 мартъ и умрѣлъ на 20 мартъ съ явления диарея.

а) Външенъ преглѣдъ. Мужкият лѣнигъ на около 80 год. силно пусталъ, трупно оцѣненяване нѣма, корема силно втегленъ на вжтрѣ; на корема и на лѣвата ребърна страна трупни зелѣни бѣлѣзи; на гърба и кръстецъ када-

верически сино-червени трупни дамги; очите силно хълтнали на вътръшното, лицето съвършено сухо, подкожний лой съвършено отсъствува.

б) Вътръшнъ преглѣдъ. Мъкитъ покриви на главата съвършено безкръвни, костите на черепа анемични и освѣнъ една малка асиметрия нищо не представляватъ особено, въ Sinus longitudinalis малко количество жидкост и ясна кръвъ: на dura mater нищо особено т. рia едематозна и твърдъ лъсно се отдира; сѫдоветъ и умъренно инъектиран съ ален кръвъ, а въ нѣкои си съ тъмна, веществото на мозака умърено гиперемирано и силно едематозно, на пипъ мяко и лепни; Ventricule later. умърено расширени. Въ голѣмитъ възли нищо особено. Cerebellum, Pons Varolii и medilla oblongata едематозна. При извличанието мозъка изъ черепа не тече изъ него и изъ canalis Vertebralis значително количество жидкост.

Мускулите сухи и доста чървени; диафрагмата отъ дѣсно между 4 и 5 ребра, отъ лѣво между 5-то и 6-то, тънкитъ чърва лѣжатъ подъ лѣвото подребре върхъ colon transversum и omentum majus, чървата умърено раздупи съ газове. Въ малкий легенъ около 60 грамма свѣтло-жълта серозна жидкост, при испльдането на малкий легенъ изъ anus истичатъ екскременти жидки, жълти.

Положението на гръденитъ органи правилно, не е прирасълъ лѣвий дробъ: дѣсният на всичкото продължение прирасълъ къмъ pleura costalis съ стари приращения.

Въ перикардиума около три лажици супни свѣтло серозна жидкост; сърдечният листъ на перикардиума доста мътенъ, а по направлението на сѫдоветъ млѣчно-бѣлъ, лѣвото сърдце съкратено, дѣсното раслабено; обѣма на сърдцето нормаленъ; въ дѣсното сърдце единъ голѣмъ безцвѣтенъ згжстокъ въредъ значително количество черна жидкост кръвъ. Въ valvula thicuspidalis равно и въ v. a. pulmon нищо особено; лѣвий дробъ мѣгъкъ при стискането, крепитира въ разрѣза розовъ; въ задната част умърено пълнокръвенъ, а предната повечето анемиченъ. Въ дѣсният дробъ сѫщитетъ явления.

Въ началото на тънкитъ черва тукъ тамъ като дѣмги дърводна гиперемия и малки точечни кръвоизливания по върха на вилозитатитъ; въ началото на червата се съдържа значително количество жидкост, смѣсена въ слизъ гное-подобна и бѣло-жълти екскременти; въ средната част на тънкитъ черва значителна стазисъ. Мукозата се стържи лесно. Къмъ края на тънкитъ черва едно-временно съ капшебобразни екскременти се намира слизъ гноевидно-сивобѣла. Въ чървото илиумъ въобще сѫщитетъ явления, както и въ празнитъ черва съ тая разлика само че въ по-голѣмо количество е гноевидната бѣла слизъ и фекалнитъ масси. Послѣднитъ по гъсти въ слѣпото чърво, membrana mucosae сильно инектирана, дебѣла и тукъ тамъ улющена отъ епителия на многообразни форми, острообразно отъ голѣмина като житни и лещени зърна. Въ colon transversum colon descendens и S. Roman значително количество съ слизъ размѣсени испражнения. Membrana mucosae S. Roman сильно отекла дебѣла инектирана, епителия улющена острообразно и покрита съ множество възчерни аспидни пятна. Солитарнитъ и пейеровитъ плаки незначително уголѣмени.

Мезентериалнитъ слѣзи инектирани, увеличени и малко твърди.

Стомаха е празенъ, съдържа около една лажица гноевидна бѣла слизъ и мукозата му е покрита съ сѫщата слизъ; мукозата дебѣла, синя (аспидна).

Голѣмината на далакътъ нормална; въ разрѣза той е малокръвенъ, плотенъ, трабекулитъ уголѣмени. Панкреасътъ танъкъ и въ разряза аспиденъ.

Черният дробъ голѣмъ съ пълнокръвие венозно, вени централни расширени, на видъ мускатъ, зълъчковий мехуръ съдържа една супена лажица оранжева слизеста зълъчка.

Пикочният мѣхуръ пъленъ, съдържа бистра пикочъ. Лѣвият бѣбрекъ малко уголѣменъ, капсулата се отнѣма лѣсно, умърено цианетизиранъ.

На дѣсният бѣбрекъ капсулата по място се отдѣля и е нормаленъ.

Подписали: Докторите Брадель, Валенда, Йордановъ, Пюскиюлиевъ, Христовъ, Петковичъ, Н. Василиевъ, Гълъбовъ и присъствувалъ Варненски окр. упр. Станчовъ.

## Протоколъ

Днес на 26 мартъ 1882 год. ний долѣподписанитъ по поканата на Г. Варненски окръженъ управителъ, по предложението на г. Д-ра Брадель събрахме се именно: Д-ръ Брадель, Д-ръ Йордановъ, Д-ръ Петковичъ, Д-ръ Василиевъ, Д-ръ Валинда, Д-ръ Гълъбовъ, Д-ръ Христовъ и Д-ръ Пюскиюлиевъ, а отсъствува Д-ръ Шмаровъ, ако и да бѣше покъненъ. Слѣдъ като се избра за предсѣдателъ Д-ръ Брадель и за секретаръ Д-ръ Пюскиюлиевъ, подложиха се на разискване слѣдующитъ четири въпроса:

а) описанитъ вѣщи въ протокола отъ 22 мартъ 1882 на умрѣлитъ въ Варненски карантинни лазаретъ и вънъ отъ Княжеството.

б) отъ каква болѣсть сѫ страдали задържанитъ въ Варненски карантинни лазаретъ.

в) даннитъ болѣсти иматъ ли свръска съ господствуващата въ Аравия болѣсть.

г) наблюденитъ въ Варненски карантинни лазаретъ болестници представляватъ ли опасностъ?

По първия въпросъ като зехме въ внимание че между вѣщите, които сѫ задържани въ Варненски карантинни лазаретъ се намиратъ вѣщи които несъмнено сѫ оцапани съсъ испражнения;

че тѣзи вѣщи сѫ измѣсени и съсъ чисти вѣщи;

че всичкитъ тѣзи вѣщи въ поголѣмата си част принаадлежатъ на умрѣли въ Аравия, гдѣто въ послѣдне време е върлуvalа холерата;

че въ карантинни Варненски лазаретъ всичкитъ вѣщи както на умрѣлитъ въ карантинни лазаретъ, така и на ония които сѫ умрѣли вънъ отъ Княжеството, намиратъ се размѣсени наедно;

*Nie признахме, че всичкитъ споменати вѣщи сѫ опасни и подлежащи подъ дезинфекция споредъ карантинните закони.*

На втория въпросъ, г. г. Д-ръ Валинда, Д-ръ Йордановъ, Д-ръ Гълъбовъ, Д-ръ Василиевъ, Д-ръ Пюскиюлиевъ, се произнесоха за дизентерия и ентенритъ хронически, г. Д-ръ Петковичъ като призна сѫщото и въ единъ случай признава по скоро холера, отъ колкото дизентерия; г. Д-ръ Брадель въ единъ случай аутопсия признава холера, г. Д-ръ Христовъ наблюдавалъ освѣнъ горнитъ болѣсти и четири случай холера (случай на г. Д-ра Петковича и на г-на Браделя сѫ въ сѫщото число).

По третий въпросъ като се земе предъ видъ, че предъ епидемията холера, предшествуватъ и подиръ тѣхъ слѣдватъ разстройства на пищеварителният киналъ, диагностическите признания на тия разстройства, които до сега сѫ далечъ отъ да бѫдатъ изяснени, не възможно е съсъ положителност нито да се отхвърля нито да се признава свръска съсъ холерата.

Това е мнѣнието на г. г. Д-ра Василиевъ, Йордановъ, Гълъбовъ; а мнѣнието на г-да Д-ръ Брадель, Петковичъ, Валинда и Христовъ е че може да се допусне такава свръска; Д-ръ Пюскиюлиевъ отрицава всѣка свръска.

По четвъртий въпросъ всички едино-гласно се произнесоха, че подобни болни представляватъ опасностъ за общественното здравие и трѣба да бѫдятъ отදѣлно лечени.

Подписали: Д-ръ Брадель, Д-ръ Н. Василиевъ, Д-ръ Гълъбовъ, Д-ръ Йордановъ, врачъ на Въсточния военният отදѣлъ Я. Петковичъ, Д-ръ Христовъ, Д-ръ Пюскиюлиевъ, Д-ръ Валинда.

Върно съ първообразното: Секретарь при Медицинското Управление  
А. Мановъ.

## Кратъкъ отчетъ

Отъ Лабораторията на Медицински Съвѣтъ.

Отъ половината на ноември мѣсецъ 1880 год. до 1 януари 1882 год. въ Лабораторията на Медицински Съвѣтъ сѫ извършени 51 сѫдебно-химически, химически, микроскопически и фармакогностически, изслѣдвания и определения всичко надъ 108 пѣща.

Два пъти стана микрохимическо изслѣдование подозрителни дѣмги на брадва и ножъ, едното изслѣдование

при участието на Д-ра медицини Д. Моллова, а другъ път съ старши лъкаръ на Софийската болница Д-ръ Браделя. За дамгите на брадвата се потвърди, че съ кръвави, а на ножа отъ обикновенна ръжда.

12 Качественни анализи на Софийските и Кюстендилски термически источници. Следствията отъ анализа на Софийските води бъха своевременно напечатани въ „Държавенъ Вѣстникъ“, а отъ Кюстендилските источници неможатъ да се напечататъ, защото водата бъше довезена въ стари нечиисти дървени бурета и мътна.

4 пъти е изследвано достойнството на Български афионъ отъ следующите окрузи: Кюстендилски, Ловчански и Златицката околия.

Отъ съдебно химическиятъ изследвания споредъ найдените въ тъхъ ядове за внимание съ следующите:

1 път се намери мишеморъ (arsenicum) мъдъ (cuprum) и камакъ (зелена мишеморена боя съ която било боядисано колевото на паастасъ за Царя мученика Александра II въ Радомиръ на 15 мартъ. Поради такава гръшка 15 людие се бъха силно отровили, но о време дадената лъкарска помощъ ги избави отъ смъртъ).

Веднажъ мишемора бъше примъсенъ въ ястието.

1 път самоотровването е било извършено съ атропинъ (ядовитъ алкоидъ отъ растението Atropa Belladonna).

1 път се намери пикротоксинъ ядовита част отъ кукелвана.

1 път се найде въ вътрешностите цинкъ (zincum).

1 път вещественото доказателство бъше циановъ калиумъ (kalium ziannatum).

1 път се намери свинецъ (plumbum) мъдъ и олово (stannum).

Отъ ядовитите растения за опредѣление бъха получени:

1 път гарга-бикенъ (puls vomica).

2 пъти балъкъ-оту grana vel semina cocculi Indicis.

Отъ не отровителни растения за опредѣление бъха испратени:

1 Кипрецъ или кардиандъ coriandrum sativum.

4 пъти Лепенъ — царски скептъ verbascum tapsus.

Въ 4 случая съдебнохимическо изследование не се намериха нито органически, нито не органически ядове. Препратените отъ Министерството на Вътрешните Дѣла презъ Медицински Съвѣтъ въ Лабораторията 2 минерали самородни излѣзоха да съ симпуресто желѣзо.

1 път въ леската (mergel) се опредѣли 20, 44% глина, а качественниятъ анализъ показва тия основания и киселини: калий (calium), магний (magnium), калций (calcium), желѣзо (ferrum), алюминий (aluminium) въглекислена, кремнева киселина и дири отъ фосфорна киселина.

При изследванието качеството на хинина въ 4 случая се намери, че той е смъсенъ съ цинхонинъ и хинидинъ.

Отъ двата вида изследваний хинидинъ само една отговори на реакцията предписани въ фармакопеята, а другия нехела.

Една заграницна микстура донесена отъ окръжния лъкаръ излѣзе, че е распуснатъ brom kalium.

Единъ прахъ също донесенъ отъ окръжниятъ лъкаръ излѣзе, че е стипца.

Една изследвана микстура излѣзе, че е brom natrium въ вода.

Като пропущамъ много дребни изследвания и испитания за качеството на разни растителни вещества, фармацевтически и химически препарати, трѣбва да поменѫ, че г. Г. Ординаторъ на Софийската болница правиха въ Лабораторията на Медицински Съвѣтъ анализъ на пикоча. Г. Л. Золотовичъ заедно съ менъ направи нѣколко опита за опредѣление въ пикоча караболова киселина (acid carbolicum).

Презъ 1881 година въ Лабораторията станаха два испита въ пресъдствието на предсѣдателя на Медиц. Съвѣтъ Д-ра Медицини Д. Моллова.

Директоръ при Лабораторията на Медицински Съвѣтъ:

А. Тегартенъ.

Върно съ първообразното: Секретарь при Медицинското Управление

А. Мановъ.

## Отъ Медицинското управление.

№ 1135.

Допълнение къмъ списъка за лъкарите на които е позволено да практикуватъ Медицината въ Княжеството, обнародванъ въ Държавенъ Вѣстникъ брой 7 год. IV.

Име и фамилия	Где се е образовалъ
И. Добреско	Италия
Леополдъ Голишевский	Киевъ
Александъ Грацианский	С. Петербургъ (Медик. хирург. академия)
Иларионъ Руссо	Франция

Главенъ врачъ на гражданското медицинско управление  
Д-ръ Молловъ.  
Секретарь А. Мановъ.

## Телеграфически Депеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция „Хавасъ“.)

Бълградъ 24 тай. Радикалитъ депутати имаха аудиенция при Краля, който ги прие съ голѣма благосклонностъ.

Има надежда че радикалитъ, които съ получили нѣкои и други отстъпки, нѣма да препятствува вече за събираньето на скупицата. Първото засѣдане ще стане въроятно утрѣ.

Римъ 24 май. Денътъ на изгарянето тѣлото на Гарибалди още не се знае официално.

Въроятно е че утрѣ ще тръгнатъ за Капрера представителитъ отъ страна на Краля, на министрите, на сената и на камарата.

Римски градски меръ (глава) поискъ сабята на Гарибалди за да се пази въ Капитолиумъ.

Виена 24 май. Г. de Kallay положи клѣтва като финансовъ министръ на империята.

Каиро 24 май. По исканието на Англия Султана поканилъ Хедивътъ да накара да престанятъ военните приготовления и най-вече работите за укрепленията на Александрия.

Лондонъ 24 май. Въ една телеграмма изъ Каиро до Standard се казва: Дервишъ паша ималъ инструкции да распусне Египетските воиски.

Въ едно свиданье съ единъ кореспондентъ на Standard Араби Паша обявилъ че той щялъ да отхвърли енергически всяко чужду наляганье.

Виена 25 май. Официалниятъ вѣстникъ обнародва назначението на г. де Калай за финансовъ министръ на империята.

Съ едно саморѣчно писмо до г. Славви, Императора му засвидѣтелствува голѣмата си признателност като му подарява голѣмата лента на св. Стефанъ.

Лондонъ 25 май. Times казва че Дервишъ паша има за наставления да поддържи Хедива Тевфикъ паша. Мисълъта да го замѣсти Халилъ паша е вече изоставена.

Цариградъ 25 май. Противъ по-напрѣшните съдѣния Серверъ паша нѣма да придружи Дервишъ паша въ Египетъ.

Лондонъ 25 май. Между политическите крѣгове се мисли, че събирането на конференция е нуждно за сполучата на турската миссия въ Египетъ, за да се покаже съ това, че силитъ съ съединени съ Турция. Увѣряватъ че Лордъ Гранвилъ ще отговори на Портата въ такъвъ смисъ.

Въ камарата за общините Сиръ К. Дилке каза: Всичките сили съ приели формално идеята за конференция, но споредъ общая, установенъ отъ конференцията презъ 1876 година насамъ тѣ задържатъ своя формаленъ отговоръ, до когато се съгласятъ помежду си.

Цариградъ 25 май. Портата получи отъ Берлински, Шетербургски и Римски кабинети отговори на циркуляра ѝ отъ 22 май. Берлински кабинетъ отвори че тѣ като едва на 21 май е получена англофренската покана за конференцията, то не е отговорено още официално, а тѣ като Германия не е заинтересована непосредствено въ египетските работи, Германското правителство е длъжно по-напредъ да се споразумѣ съ силитъ и тогава да отговори на турскатаnota.

А Петербургски и Римски кабинети отговорили че тѣ щяли да се съобразятъ съ рѣшението на силитъ.

Въроятно г. де Ноелъ и Лордъ Дюфлеринъ ще направятъ нови съобщения на Портата.

Увѣряватъ че Английски и Френски адмирали Сеймуръ и Конрадъ ще придружатъ Дервишъ паша въ Каиро.

Римъ 25 май. Въ Римъ приготвяватъ за въ недѣля посвящаването (апотеозата) на Гарибалди въ Капитолиумъ.

Между официалните личности що тръгнаха за Капрера е и Князъ Томасъ, шурей на Краля.

## Отъ Министерството на Просвѣщението

### ИЗВѢСТИЕ.

№ 1239.

Министерството на Народното Просвѣщение счита за нуждно да извѣсти на всички ония, които ще просятъ държавна стипендия за въ срѣдните учебни завѣдения въ Княжеството, че ще трѣба строго да се съобразятъ съ следующите статии отъ правилникътъ за стипендии при държавните срѣдни учебни завѣдения въ княжеството (виждъ „Държавенъ Вѣстникъ“, год. II брой 8):

Преди всичко трѣба да се вземе въ внимание, че стипендии се даватъ само на бѣдни и благонадеждни ученици, които сѫ свѣршили поне II класъ на нѣкое срѣдно учебно завѣдение и иматъ за това училищно свидѣтелство. Ученици, които могатъ да постѣпенно да получаватъ и полустипендия.

Споредъ § 7 отъ рѣченниятъ правилникъ, който иска стипендия или полустипендия или временна помощъ трѣба да представи:

1) Свидѣтелство за добъръ успехъ и добро поведение за послѣдното училищно полугодие;

2) Свидѣтелство че нѣма свои срѣдства, и че дѣйствително безъ помощъ не може да продължава науките си. Това свидѣтелство трѣба да е издадено отъ общината или отъ друго публично учреждение съ надлежно удостовѣрение, и трѣба да съдѣржава съвсѣмо подробні данни върху материјалното състояние на ученикътъ а именно: а) родителитѣ му живи ли сѫ и имената имъ, б) има ли братя и сестри (колко задомени, колко незадомени и на каква възрастъ), в) занаятъ и доходитѣ на родителитѣ, г) какви недвижими имущества иматъ родителитѣ или ученикътъ. 3) Лѣкарско свидѣтелство за здравието си.

Споредъ § 8: прошенията въ които просителътъ трѣба да каже цѣлото си име, годината и мѣстото на рождението си, мѣсторождението, занятието и мѣстожителството на родителитѣ му, досегашните си науки и на чии разноски се е учили до тогава, подаватъ се съ надлежнитѣ (горѣ-споменитѣ) приложения до дирекцията на училището въ което ученикътъ иска да слѣда (а не въ Министерството на Просвѣщението, както мнозина подаватъ и прошенията имъ често трѣба да оставатъ безъ никакво послѣдствие).

Въ първата половина на идущий юлий Министерството ще обяви чрезъ „Държавенъ Вѣстникъ“, въ кое отъ държавните учебни заведения по колко празни стипендии и полустипендии ще има.

Редакциите на всичките български вѣстници се умоляватъ да препечататъ това извѣстие.

София, 21 май 1882 год.

Главенъ Секретарь: В. Д. Стояновъ.

## Отъ Министерството на Външнитѣ Дѣла

### ОБЯВЛЕНИЕ.

Привлича се вниманието на търговските крѣгове въ Княжеството, че на 1 августъ н. с. текуща година въ г. Триестъ, (Австро-Унгария), ще се отвори изложение на земедѣлчески и индустриски произведения, при което ще се присъедини и друго — отъ управлението на вѣсточниятъ музей въ Виена, съ цѣль да се достави на посѣтителятъ една вѣрна и точна картина на Австро-Унгарската търговия съ Истокъ.

Това изложение ще трае до 15 ноември н. с. и презъ всичкото това време Австро-Унгарското пароходно дружество Лоидъ ще направи едно значително намаляване върху цѣните за прѣвозване съ неговите пароходи.

София, 22 май 1882 год.

3—3

## Отъ Военното Министерство.

### ОБЯВЛЕНИЕ

Военното Министерство обявява, че въ г. Шуменъ при Артилерийския полкъ е открита учебна ковачница. Младежите, които желаятъ да постѣпенно да изучаватъ въ учебната ковачница, трѣбва да подаватъ прошение на команда на Артилерийския полкъ, въ г. Шуменъ, като приложатъ при прошението метрически свидѣтелства за раждането и кръщаванието имъ и свидѣтелство отъ мѣстното гражданско началство за доброто повѣдение.

Съгласно съ височайше утвѣрдения уставъ за учебната ковачница, младежите, които сѫ постѣпени въ нея се ползватъ съ правата на охотници и се освобождаватъ отъ воинска повинностъ;

Курсъ на обучението е една година; всичките учащи се състоятъ на пълно казенно доволствие. Като се свѣрши курсъ на обучението учениците отъ учебната ковачница се зачисляватъ въ войската съ звание ковач и съ съответствището на това звание съдѣржание и сѫ длѣжни да прослужатъ двѣ години за обучението.

При това Военното Министерство сѫта за неизлишно да каже, че съ учреждението на учебната ковачница ще да може да се развие въ Княжеството ковачното дѣло, отъ което сега се осъща голѣмъ недостатокъ, толкозъ повече, че обучението въ учебната ковачница става по всичките правила на ковачното изкуство.

Началникъ на отдѣлението: капитанъ Татариновъ.  
3—3

## Отъ Министерството на Финансите.

### ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 12417.

Въ допълнение на обнародваното обявление въ 33 и 34 броеве на „Държавенъ Вѣстникъ“, Министерството на Финансите извѣстява, че търга по направата здания за Ломско окрѫжно ковчежничество, ще стане повторно на 10 идущий юни, понеже на 1 май не се е представилъ ни единъ конкурентъ.

София, 21 май 1882 год.

Главенъ секретарь: Ст. Парушевъ.

## Отъ Българското Книжовно Дружество.

### ИЗВѢСТИЕ

**Стойноста** за едно годишно течение отъ 6 книжки на „Периодическото Списание“ за настѣдѣ е **20 лева** правителственъ курсъ, и стойноста имъ се предплаща.

Само който купи за подаряване най-малко четири годишни тѣла отъ книжките съ точно обозначение: дѣ и кому ще ги подари, получва даромъ още едно тѣло книжки или заплаща за пять годишни тѣла само 80 лева.

Отъ тия нови книжки отдѣлно не се продаватъ.

Отъ начало на мѣсецъ юлий т. г. Дружеството ще има за проданъ цѣли тѣла отъ ветитѣ (първите) книжки на „Периодическото Списание“, едно тѣло отъ 12 книжки за 20 златни лева.

Отдѣлно за проданъ отъ тия книжки за сега има само V, VI, VII, VIII, XI и XII книжка. Споредъ голѣмината на обемътъ имъ, както и споредъ важноста на съдѣржанието имъ, продовавъ се не съ еднаква стойностъ, а именно книжка V и VI наедно, сѫщо и VII и VIII книжки заедно продовавъ се по  $2\frac{1}{2}$  лева, а само XI и XII книжки заедно за  $1\frac{1}{2}$  левъ.

Всички нѣца, като писма, книги и пр. за Дружеството и за „Периодическото Списание“ изпращатъ се до предсѣдателя **В. Д. Стоянова**; а за парични работи и смѣтки съ Дружеството, както и за спомоществование на „Периодическото Списание“, всѣкий адресува се до ковчежника **Г. Киркова** (въ помѣщението на Държавната Печатница) въ София.

Въ княжеството исплащане цѣната на книжките най-добре може да става съ **пощенски записи**, по новоуведенниятъ у насъ редъ.

## ПРИЗОВКА ЗА ИСПЪЛНЕНИЕ.

№. 195.

До отвѣтникът Селимъ Хаджиевъ, жит. отъ с. Ковачевци, съгласно ст. 430 отъ Вр. Сѫдебни Правила призовавамъ да се язи въ канцеларията ми лично или чрезъ повѣренникътъ въ двамѣсеченъ срокъ слѣдъ трикратната публикация въ „Държавенъ Вѣстникъ“, настоящата призовка и да заплати на Костадина Стоянова и Кръсто Ангеловъ жит. отъ с. Косача, 2,100 гр. предвидени въ испълнителниятъ листъ подъ №. 753, както и стойността за публикуване призовката, въ противенъ случай ще се постѫпи сообразно ст. 431, 433 443 и 451 отъ Вр. С. Правила съ недвижимите имоти намиращи подъ село Ковачевица, а именно една воденица на единъ камикъ и единъ бостанъ отъ  $\frac{1}{2}$  увратъ.

Радомиръ, 7 май 1882 год.

Сѫдебенъ Приставъ: Ят. Портновъ.  
3—(604)—3

## Свищовски сѫдебенъ приставъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№. 112.

Подписаный сѫдебенъ приставъ при Свищ. окр. сѫдъ на I-ий сѫдебенъ участъкъ, на основание испълнителния листъ подъ №. 17 издаденъ отъ бивши Свищовски окр. сѫдъ, и съгласно ст. ст. 453, 454, 456 и 457 отъ Вр. Сѫд. Правила обявявамъ за всеобщо знаніе, че два мѣсеца отъ денътъ на послѣдната трикратна публикация настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ ще се почне чрѣзъ публично наддаване продажбата на недвижимото имущество на Свищовския житель Мустакъ Хожиоглу имено:

1) Една кѫща въ г. Свищовъ въ махалата Хад-Абди-Али (циганската махала) едноетажна съ двѣ стани, създана съ плетъ, покрита съ дъски, дворътъ на кѫшата (40) четиридесетъ кв. мѣтра, оцѣнена за 1200 гроша, продажбата почва споредъ горнитѣ оцѣнения.

Желающитѣ да купятъ упомѣнатото имущество, могатъ да разглѣдѣтъ всичкитѣ книжа по настоящата продажба въ канцеларията ми въ г. Свищовъ, помѣстена въ зданието на истия сѫдъ всѣкидневно отъ часа 9—1 предъ пладнѣ и отъ 3—5 послѣ пладнѣ, освѣнъ неприсѫтственитѣ дни.

Свищовъ, 14 май 1882 год.

Сѫдебенъ Приставъ: Х. Димовъ.  
3—(638)—3

## ПРИЗОВКА ЗА ИСПЪЛНЕНИЕ

№. 113.

До Тосунъ Хасанъ Байрактаровъ отъ с. Бѣлени, Свищ. окружие, на основание испълнителния листъ подъ №. 888, издаденъ отъ Свищ. мировий сѫдия на 20 май 1881 год. съ което се осаждени да заплатите на Иоза Конковъ изъ сѫщото село 3000 гроша, съгласно ст. 430 отъ Вр. Сѫд. Правила призовавамъ ви, че въ растояние на 61 день отъ трикратното обнародование настоящата призовка, да се явите лично или чрезъ повѣренникъ въ двамѣсеченъ срокъ слѣдъ трикратната публикация въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговори на искътъ срѣщу му отъ Езекия П. Филиповъ изъ г. Берковица повѣренникъ на Х. Сали Х. Ибраимовъ отъ сѫщия градъ за 2260 гроша.

Въ случай ако не се яви до означенитѣ срокъ, мировий сѫдия ще постѫпи съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ сѫдопроизводството по гражданскитѣ дѣла подеждни на мировитѣ сѫдии.

г. Берковица маја 1882 година.

Мировий сѫдия Т. Хр. Цековъ.

3—(624)—3

## ПРИЗОВКА.

№. 261.

Берковски мировий сѫдия съгласно ст. ст. 114, 115 и п. 3 отъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила призовава Ибраимъ Сабиката жит. изъ г. Берковица а сега живущъ въ Турция въ неизвѣстно мѣсто жителство, да се яви самъ лично или чрезъ законенъ повѣренникъ въ залата на сѫдътъ най късно въ шестъ мѣсеченъ срокъ отъ денътъ на послѣдното троекратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговори на искътъ заявенъ срѣщу му отъ Алишъ Х. Ибраимовъ изъ Берковица за 2360 гроша.

Въ случай ако не се яви до означенитѣ срокъ мировий сѫдия ще постѫпи съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражданското сѫдопроизводство подеждно на мировитѣ сѫдии.

Берковица 13 май 1882 година.

Мировий сѫдия Т. Хр. Цековъ.

3—(625)—3

## Силистренски окръженъ сѫдъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№. 1097.

Нончю Димитровъ, изъ градъ Котелъ, (Южна Бѣлгария), 25 годишънъ, рѣстъ срѣденъ, пъленъ, очи сиви, мустаци руси, особни бѣлѣзи нѣма, прѣзъ 1880/81 година, билъ учител и писар въ селото Енидже-Хайдаръ, Силистренско окръжение, търси се отъ Сили-

стренски окръженъ сѫдъ въ качество обвиняемъ, като съучастникъ на Димитра Иваневъ, бивши кметъ въ сѫщото село Енидже Хайдаръ, въ злоупотребление на 400 лева правителствени пари, за това всѣкой знающъ неговото мѣстопребиване обязанъ е, съгласно 851 ст. послѣдна алинея отъ Вр. Сѫд. Правила, да го яви на надлѣжните полицейски власти, които се умоляватъ немедленно да го препроводятъ въ тоя сѫдъ.

Предсѣдателъ Г. Велчевъ.

Секретарь П. И. Айдемирски.

3—(611)—3

## Варненски сѫдебенъ приставъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№. 310.

На основание испълнителния листъ подъ №. 1523 издаденъ отъ Козлудженски мировий сѫдия и съгласно ст. ст. 452 и 454 отъ Врем. Сѫд. Правила подписаный сѫдебенъ приставъ при Варненски окръженъ сѫдъ отъ I. Варненски участокъ П. Бабевъ обявявамъ че слѣдъ два мѣсeca отъ денътъ на послѣдната публикация настоящето ще се почне публичната проданъ на недвижимото имущество на наследниците Илукчи Ахмедови, жител изъ Гол. Франга Варнен. околия състояще отъ  $27\frac{1}{2}$  кила ниви находящи се на разни мѣстности въ землището на с. Гол. Франга и 3 уврата лозе въ мѣстноста Кара Агачъ Теке оцѣнени 18-ти кила по гр. 110 килото  $9\frac{1}{2}$  кила по гр. 120, лозето за гроша 600.

Споменатите имущества не сѫ подъ залогъ и ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на Варненски жител Иоанезъ Апелиановъ, състоящъ отъ гроша 2490 лихва по  $1\%$  въ мѣсецъ и послѣдовавшите по испълнението разноски.

Продажбата ще почне отъ горѣказанната първоначална оцѣнка и ще се извърши съгл. ст. ст. 455—474 отъ Вр. Сѫд. Правила.

Желающитѣ да купятъ нека се явятъ въ канцеларията ми всѣкой присѫтственъ денъ гдѣто сѫ достащи за разглеждане всички книжки относящи се до реченната проданъ.

г. Варна 15 май 1882 година.

Сѫдебенъ приставъ П. Бабевъ.

3—(631)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ.

№. 311.

На основание испълнителния листъ подъ №. 316 издаденъ отъ Козлудженски мировий сѫдия и съгласно ст. ст. 452 и 454 отъ Времен. Сѫдебни Правила подписаный сѫдебенъ приставъ при Варненски окръженъ сѫдъ отъ I. Варненски участокъ П. Бабевъ обявявамъ че слѣдъ два мѣсeca отъ послѣдната публикация настоящето, ще се почне публичната проданъ на недвижимото имущество на Чатменски жител Свѧщенъ Константинъ Атанасовъ, състоящъ отъ 48 увр. ниви находящи се на разни мѣстности въ землището на с. Николаевка,  $1\frac{1}{2}$  уврата лозе въ мѣстността Маринкинъ долъ и 1 уврата градина въ с. Николаевка, оцѣнени нивитѣ по 100 гроша уврата, лозето по 260 гроша градината за 500 гроша.

Споменатите имущества не сѫ подъ залогъ и ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на Драгни Димитровъ, жител отъ с. Николаевка, Варненска околия състояще 4787 $\frac{1}{2}$  гроша, сѫдебни разноски 256 $\frac{1}{2}$  гр. както и ония по испълнението.

Продажбата ще почне отъ горѣказанната първоначална оцѣнка и ще се извърши съгл. ст. ст. 455—474 отъ Вр. Сѫд. Правила.

Желающитѣ да купятъ нека се явятъ всѣкидневно въ канцеларията ми, освѣнъ празничнитѣ дни, гдѣто сѫ достащи за разглеждане относящи се до реченната проданъ.

г. Варна май 1882 година.

Сѫдебенъ приставъ П. Бабевъ.

3—(632)—3

## Кюстендилски съдебенъ приставъ.

## ЗАПРЕЩЕНИЕ

№. 230.

Подписаний съдебенъ приставъ при Кюстендилски окр. съдъ Радомирски участокъ, на основание испълнителни листъ издаденъ отъ Радомирски мировий съдия на 8 юни 1881 г. подъ №. 347, и съгласно ст. 431 отъ Врем. Съд. Правила, налагамъ възбрана върху една воденица, отъ единъ камикъ, на Мина Новковъ, жителъ отъ с. Клиновикъ, Радомирска околия намирающи се въ същото село за дългътъ му 1000 гроша на Раинъ Димитриевъ, отъ същото село.

Горѣказаната воденица, съобразно ст. 432 отъ същите правила неподлежи на отчуждаване.

Радомиръ, 21 май 1882 година.

Съдебенъ приставъ: Я. Т. Портновъ.  
2—(648)—3

## ЗАПРЕЩЕНИЕ

№. 231.

Подписаний съдебенъ приставъ при Кюстендилски окр. съдъ Радомирски участокъ на основание испълнителни листъ издаденъ отъ закритий Радомирски окр. съдъ на 30 ноември 1879 г. подъ №. 272 и съгласно ст. 431 отъ Врем. Съд. Правила, налагамъ възбрана върху недвижимите имущества на Василъ Стефановъ, отъ с. Враня Стена, Радомирска околия, а именно: една бахча отъ  $\frac{1}{4}$  увратъ и една къща, намирающа се въ същото село за дългътъ му  $751\frac{1}{2}$  гроша и съдебните разноски 5 лева 51 ст. на Стоимена Петрунова отъ с. Косача.

Горѣканите имоти съобразно ст. 432 отъ същите правила неподлежатъ на отчуждаване.

Съдебенъ приставъ: Я. Т. Портновъ.  
2—(649)—3

## ЗАПРЕЩЕНИЕ

№. 232.

Подписаний съдебенъ приставъ при Кюстендилски окр. съдъ, редомирски участокъ на основание испълнителни листъ издаденъ отъ Радомирски мировий съдия на 1 август 1881 г. подъ №. 527 и съгласно ст. 431 отъ Врем. Съд. Прав. налагамъ възбрана върху една къща съ селище, и бахча въ с. Чуковецъ, Радомирска околия, на Янине Недѣлковъ, за дългътъ му 11 лири турски на Тоне Младжовъ отъ с. Чуковецъ.

Горѣканите имоти съобразно ст. 432 отъ същите правила неподлежатъ на отчуждаване.

Радомиръ, 21 май 1882 година.

Съдебенъ приставъ: Я. Т. Портновъ.  
2—(650)—3

## ЗАПРЕЩЕНИЕ

№. 233.

Подписаний съдебенъ приставъ, при Кюстендилски окр. съдъ, редомирски участокъ, на основание испълнителни листъ издаденъ отъ Радомирски мировий съдия на 17 октомври 1881 година подъ №. 776, и съгласно ст. 431 отъ Врем. Съд. Правила, налагамъ възбрана върху недвижимите имоти, на Гьоро Русинъ жителъ отъ с. Д. Диканя, Радомирска околия, а именно: 25 дюлюма ниви и ливади намирающи се въ същото село за дългътъ му  $696\frac{1}{2}$  гроша на Димитрий Цвѣтковъ, отъ г. Радомиръ.

Горѣканите имоти съобразно ст. 432 отъ същите правила неподлежатъ на отчуждаване.

Съдебенъ приставъ: Я. Т. Портновъ.

2—(651)—3

## ЗАПРЕЩЕНИЕ.

№. 234.

Подписаний съдебенъ приставъ при Кюстендилски окр. съдъ, Радомирски участокъ, на основание испълнителни листъ издаденъ отъ Радомирски мировий съдия на 4 септември 1881 г. подъ №. 775 и съгласно ст. 431 отъ Врем. Съд. Правила налагамъ възбрана върху недвижимите имоти, на Мирчо Петруновъ, жителъ отъ с. Д. Диканя, Радомирска околия, а именно: шест ниви отъ  $10\frac{1}{2}$  дюлюма, и една ливада отъ единъ дюлюмъ, намирающи се въ същото село за дългътъ му  $517\frac{1}{2}$  гроша на Димитрий Цвѣтковъ, отъ г. Радомиръ.

Горѣканите имоти съобразно ст. 432 отъ същите правила неподлежатъ на отчуждаване.

Радомиръ, 21 май 1882 година.

Съдебенъ приставъ: Я. Т. Портновъ.  
2—(652)—3

## Русенски мировий съдия

## ПРИЗОВКА.

№. 789.

Русенски мировий съдия, на основание ст. 115 п. 3 отъ Временните Съдебни Правила, призовава съ настоящата си призовка Юмеръ Мустафовъ, бившият жител Русенски, а сега съ неизвестно мястоожителство, да се яви въ този съдъ въ течение на шест мѣсяци отъ денътъ на послѣдното трикратно обнародване на тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговоря на предявения срѣщу него искъ отъ Ахмеда Юсменовъ, живущъ въ г. Русе, за 4000 гроша, отъ готови пари, поправление на файтонъ и други. — Въ случай на неявяванието му, ще се постѫпи съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ мировото гражданско съдопроизводство.

г. Русе 15 май 1882 год.

Мировий Съдия: Д. А. Кръстичъ.  
2—(636)—3

## ПРИЗОВКА.

№. 790.

Русенски мировий съдия, на основание ст. 115. п. 3 отъ Временните Съдебни Правила, призовава съ настоящата си призовка Ахмедъ Изетовъ, бившият Русенски жител, а сега съ неизвестно мястоожителство, да се яви въ този съдъ въ течение на шест мѣсяци отъ денътъ на послѣдното трикратно обнародване на тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговоря на предявения срѣчу него искъ отъ Хафузъ Ибрахима X. Амишовъ, мѣстенъ подданикъ, живущъ въ г. Русе, за  $29\frac{1}{4}$  лири турски отъ поръчителство, които покойния Изетъ билъ дължалъ на Русенската земедѣлческа касса. — Въ случай на неявяванието му, ще се постѫпи съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ мировото гражданско съдопроизводство.

г. Русе 15 май 1882 год.

Мировий Съдия: Д. А. Кръстичъ.  
2—(637)—3

## Софийски окръж. упр. съвѣтъ

## ОБЯВЛЕНИЕ.

№. 977.

Софийски окръженъ управителъ съвѣтъ извѣстява, че въ селото Подуянъ Софийска околия, се намѣрва единъ безступанний старъ конъ дория сакатъ съ прѣднитѣ си нозе, на когото ако се неяви стопанинътъ му въ растояние на единъ мѣсяцъ отъ днесъ, ще се продаде съ публично надаване.

гр. София 22 май 1882 год.

Предсѣдателъ: С. П. Величковъ.  
Секретаръ: Г. В. Райновъ.  
2—(646)—3

## Пловдивенски окръженъ съдъ.

## ПРИЗОВКА

№. 2108.

Пловдивенски окръженъ съдъ, на основание ст. 115 п. 2 отъ Врем. Съд. Правила, призовава съ настоящата си наследница на Никополския жител Мумджи Афзъзъ Османа, а именно: Садика и Зира живущи сега въ г. Цариградъ (Турция), да се явятъ въ този съдъ, въ течението на четири мѣсяци отъ денътъ на троекратното публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговорятъ на искътъ предявенъ срещу тѣхъ отъ Д. Т. Тортомановъ жител изъ г. Никополь, повѣренникъ на Ибрахимъ Индже бей Исмаиловъ изъ същиятъ градъ за искъ отъ 217 лири турски по записъ.

Въ случай на неявяванието имъ, съдътъ ще постѫпи съгласно ст. 281 п. 1 отъ Врем. Съд. Правила.

Пловдивъ, 13 май 1882 година.

И. Д. Предсѣдателя: А. Х. Николовъ.  
И. Д. секретаря: Ив. Д. Геговъ.  
3—(619)—3

## Берковски окръженъ управителъ

## ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 1684.

Прѣди петнайсетъ дни кмета на Бокиловската община Берковско окръжие е изгубилъ общинския печатъ съ надпись „Старѣйшина на село Бокиловци“.

Като обявявамъ горното моля всичките правителствени и обществени учреждения що ако би нѣкой се появилъ съ каквато и да биде бумага на която да биде приложенъ помѣнжтийтъ печатъ да се искатъ удостовѣрения и да явятъ въ полицията.

Берковски окр. управителъ: Драсовъ.  
Секретарь: М. Ив. Николаевъ.  
1—(635)—3

## Славянска Бесѣда въ София

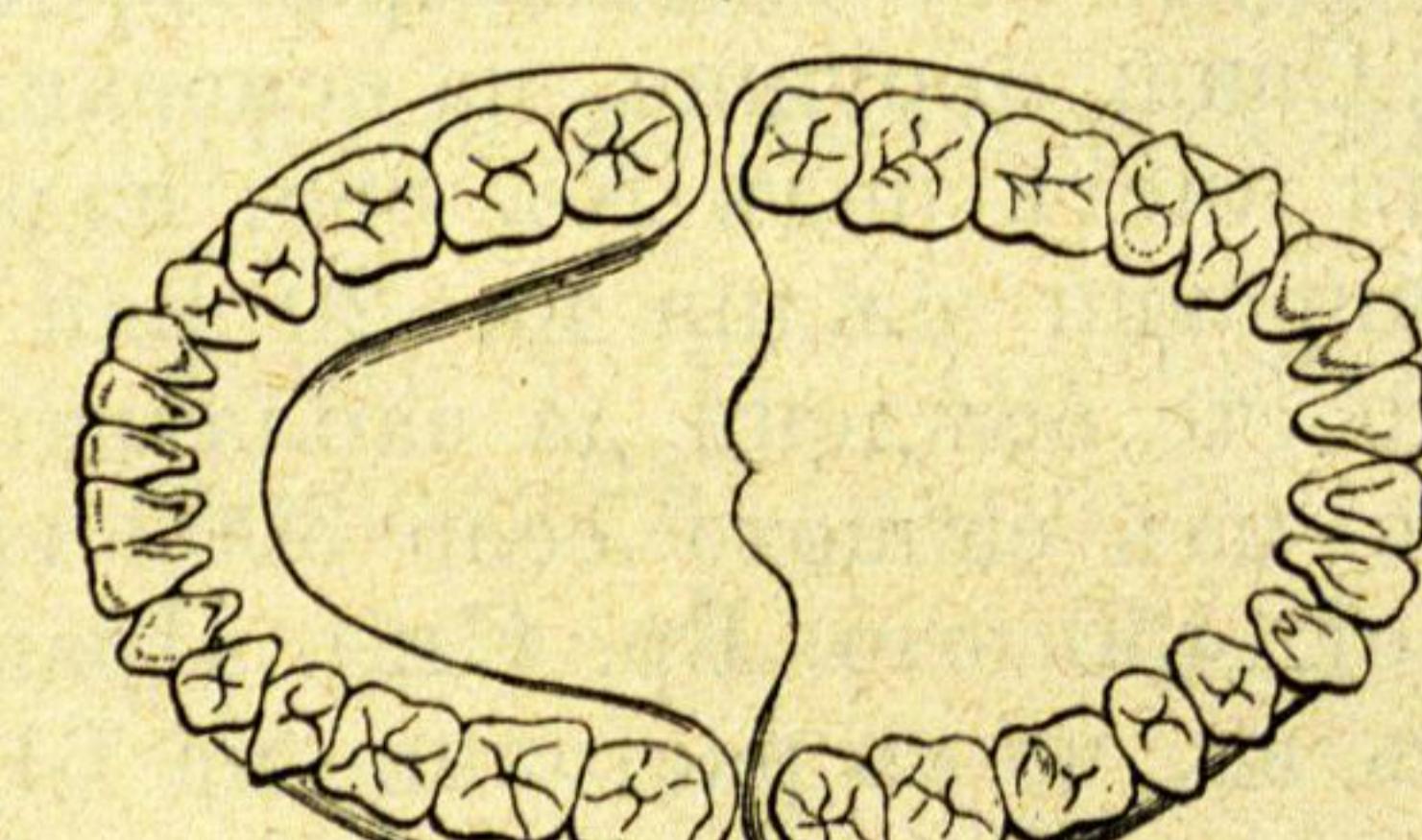
## ОБЯВЛЕНИЕ

№. 84.

Въ вторникъ на 1 юни т. г. ще стане въ Слав. Бесѣда тиражъ за 6 облигации по 100 лъва и 3 облиг. по 50 лъва.

Умоляватъ се г-да членовете и притежателите на облигациите да присѫствуваатъ при това явно тегление.

г. София 24 май 1882 год.

Предсѣдателъ: Д. Грековъ.  
Главенъ Секретарь: А. Безеншекъ.  
2—(654)—2

## И. МУШЛЕРЪ

## ЗАБОЛЪКАРЪ ВЪ СОФИЯ

Прави въ най-како време безъ болѣсть и безъ да вади коренитѣ, нови искусствени зѣби, които служатъ на пълно за дѣвчене и говорене.

Направенитѣ зѣби по форма и боя сѫ еднакви съ природнитѣ.

Цѣнитѣ сѫ поставени тѣй умѣренни щото и хора съ по-малко състояние да могатъ да се ползватъ отъ това искусство.

Приема всѣки денъ отъ 9—12 часа предъ пладнѣ и отъ 1—5 часа слѣдъ пладнѣ а въ недѣля отъ 8—10 часа предъ пладнѣ.

15—(81)—16