



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

за сега 2 пѣти въ седмицата, срѣда и сѣбота.

Годишна цѣна на „Държавенъ Вѣстникъ“

за въ Княжеството е 12 л. за повѣтъ съ прибавление на пощенскитѣ разноси.

ЗА ВСЯКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стѣлбецъ отъ 1/2 страници 40 стот. а за такъвъ въ 1/3 с. 30

Поръчки и писма за „Държавенъ Вѣстникъ“

се испращатъ до Администрацията въ Министерството на Просвѣщенieto

ГОД. III.

СОФИЯ, срѣда 24 юний 1881.

БРОЙ 43.

## По Министерството на Правосъдието.

### УКАЗЪ

№ 479.

#### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милостъ и народната воля

Князь на България.

Споредъ доклада на Наштътъ Министръ на Правосъдието отъ 10 юний 1881 г. подъ № 107

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Статья I. Да прикомандиrowами Павлова Сильванский, временно, като чиновникъ въ Министерството на Правосъдието, до гдѣто се открие пѣкое вакантно мѣсто, съотвѣтствующе на неговото звание и познания.

Статья II. Да отпуснемъ на казанния Сильванский по осемъ хиляди франка годишно съдържание, отъ суммитѣ предвидени въ бюджета за настоящата година за допълнителна плата на иностраннитѣ юристи (§ 9 ст. 4).

Статья III. Да разрѣшимъ щото заплатата на горѣказанния да се счита отъ 4 май настоящата година, тъй като той отъ това време е отчисленъ отъ службата си въ Руссия.

Статья IV. Исполнението на настоящий указъ възлагамъ на Наштътъ Министръ на Правосъдието.

Издаденъ въ гр. Руссе на 10 юний 1881 година.

На първообразното съ собствената рѣка на *Негово Височество* написано:

**Александръ.**

Приподписалъ:

Мишстръ на Правосъдието П. X. Стаматовъ.

Съ указъ подъ № 480 отъ 10 юний 1881 год. се постановява по ст. I уволнява се Тодоръ Богоровъ отъ длъжността секретаръ при Тутраканския мировий сѣдъ, съгласно съ собственото негово желание и по ст. II назначава се Георги Ганевъ за секретаръ при Тутраканския мировий сѣдъ намѣсто Т. Богоровъ.

Съ указъ подъ № 481 отъ сѣща дата, отчислява се Стефанъ X. Гендовъ отъ длъжността членъ при Руссенския окръженъ сѣдъ съгласно съ членъ 146 отъ закона за устройството на сѣдилищата.

Съ указъ подъ № 483 отъ сѣща дата се постановява: по ст. I назначава се Кръстю Хаджи Петровъ за сѣдебенъ слѣдователъ при Силистренския окръженъ сѣдъ на мѣсто вакантно; по ст. II назначава се Тодоръ Грънчаровъ за сѣдебенъ приставъ при Силистренския окръженъ сѣдъ на мѣсто вакантно; по ст. III назначава се досегашния секретаръ на Варненския окръженъ сѣдъ Атанасъ Стойковъ за сѣдебенъ приставъ при истия сѣдъ на мѣсто вакантно; по ст. IV назначава се досегашния секретаръ на прокурора при Варненския окръженъ сѣдъ Иванъ Каназирски, за сѣдебенъ слѣдователъ при истия сѣдъ на мѣсто вакантно; по ст. V назначава се досегашния сѣдебенъ приставъ при Видинския окръженъ сѣдъ Манолъ Н. Ангеловъ, за сѣдебенъ слѣдователъ при истия сѣдъ, на мѣсто вакантно и по ст. VI назначава се досегашния подсекретаръ на Видинския окръженъ сѣдъ, Димитръ Найденовъ, за сѣдебенъ приставъ при истия сѣдъ, намѣсто М. Ангелова.

Съ указъ подъ № 485 отъ сѣща дата, назначава се Димитръ Георгиевъ, смотрителя при Видинската тюрма, за сѣдебенъ приставъ при Видинския окръженъ сѣдъ на мѣсто вакантно.

Съ указъ подъ № 486 отъ сѣща дата се постановява: по ст. I отпуска се на студента отъ юридическия факултетъ въ Виена, Михаила Ив. Войникова, по двѣсти франка мѣсечна стипендия за осемнадесетъ мѣсеца, т. е. отъ 1 юния 1881 год. и за напредъ за означенитѣ осемнадесетъ мѣсеца, до свършването на юридическитѣ си науки, а по ст. II разрѣшава се щото горѣозначенитѣ сумми да се отпуснатъ отъ екстра-ординарнитѣ сумми на Министерството на Правосъдието.

## По Министерството на Финанситѣ.

### УКАЗЪ

№ 502.

#### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князь на България.

По предложението на Наштътъ Министръ на Финанситѣ представено Намъ съ докладътъ му отъ 11 юний подъ № 56

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Да се открие отъ § 3 ст. 3, изъ бюджета за текущата 1881—82 финансова година, отъ непредвиденитѣ расходи по Министерството на Финанситѣ, кредитъ на сумма четири хиляди петстотинъ и седемнадесетъ лева и седемдесетъ петъ стотинки, за да се повърнатъ израсходнитѣ взаимнообразно, отъ полупроцѣнтний сборъ на митницата, за постилание една митарственна магазия и за възнаграждението, дадено на Варненския градский инженеръ по съставяние плана за повото здание на митницата и нагльждаването върху точното изпълнение работитѣ въ него.

Ст. II. Наштътъ Министръ на Финанситѣ се натоварва съ изпълнението на настоящий указъ.

Издаденъ въ Варна на 14 юния 1881 година.

На първообразното съ собствената рѣка на *Негово Височество* написано:

**Александръ.**

Приподписалъ:

Министръ на Финанситѣ Георг. К. Желѣсковичъ.

### УКАЗЪ

№ 503.

#### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князь на България.

По предложението на Наштътъ Министръ на Финанситѣ, представено Намъ съ докладътъ му отъ 11-ий юний, подъ № 55,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Да се открие отъ § 3, ст. 3, изъ бюджета за текущата 1881—82 финансова година, отъ непредвиденитѣ расходи, по Министерството на Финанситѣ, кредитъ отъ

3000 лева, за доискарване на новото митарствено здание въ Варна.

Ст. II. Наштътъ Министръ на Финанситъ се натоварва съ изпълнението на настоящий указъ.

Издаденъ въ г. Варна на 19 юний 1881 год.

На първообразното съ собственната ржка на Негово Височество написано:

**Александръ.**

Приподписалъ:

Министръ на Финанситъ Георгъ К. Желъсковичъ.

Съ указъ подъ № 501 отъ 14 юний т. г. назначава се Пантелей Н. Таневъ на длъжностъ допълнителенъ подначалникъ въ IV отделение при Министерството на Финанситъ на мѣсто вакантно съ 2400 лева годишна плата.

## По Минист. на Народното Просвѣщение.

### УКАЗЪ

№ 475.

#### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България.

По предложението на Управляющия Нашето Министерство на Народното Просвѣщение, представено Намъ съ докладътъ му отъ 8-й юний 1881 год. подъ № 1834,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Да се отчисли отъ длъжността на окръженъ училищенъ инспекторъ въ Ломско-Берковскій учебенъ окръгъ, Иванъ Десевъ отъ 1-ий текущия юний.

Ст. II. Исполнението на настоящий указъ се възлага на Управляющия Нашето Министерство на Народното Просвѣщение.

Издаденъ въ г. Руссе на 10 юний 1881 година.

На първообразното съ собственната ржка на Негово Височество написано:

**Александръ.**

Приподписалъ:

Управляющия Министерството на Народното Просвѣщение: Др. Конст. Иречекъ.

### УКАЗЪ

№ 478.

#### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България.

По предложението на Управляющия Нашето Министерство на Народното Просвѣщение, представено Намъ съ докладътъ му отъ 8 юний 1881 год. подъ № 1831

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Да се даде едно пособие отъ шестотинъ лева на Професора Антона Безеншека, за напечатване втората часть на своя „Югославянски Стенографъ“ като необходимъ учебникъ по стенографията.

Ст. II. Тая сумма да се вземе отъ опредѣленната статья въ расходний бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение за литературни предприятия.

Ст. III. Исполнението на настоящий указъ се възлага на Управляющия Нашето Министерство на Народното Просвѣщение.

Издаденъ въ г. Руссе на 10 юний 1881 г.

На първообразното съ собственната ржка на Негово Височество написано:

**Александръ.**

Приподписалъ:

Управляющия Министерството на Народното Просвѣщение: Др. Конст. Иречекъ.

## Върховний Кассационенъ Сждъ.

### ОПРЕДѢЛЕНИЕ

№ 162.

Върховниятъ Кассационенъ Сждъ, въ Общето си Събрание, отъ двѣтъ Отдѣления, на 16 Май 1881 г., въ слѣдующий съставъ: Предсѣдателствующий Василий Мишайковъ, Членове: Иванчо Пенчовичъ, Гавриилъ Моравеновъ и Теодоръ С. Бурмовъ, при Секретарьтъ Найдень Беневъ, и въ приѣзженето на Прокурора Христа Стоянова, слуша предложеното отъ Предсѣдателствующиятъ на основание 64 ст. п. 4 отъ Сждоустройството за обсъждане и разрѣшение окръжното предложение на Министерството на Правосъдието отъ 18 Мартъ 1881 год., № 1182: До всичкитъ Гг. Предсѣдатели на Окръжнитъ Сждилища и до Мировитъ Сждии, което е слѣдующето: „Като имамъ предъ видъ Окръжното опредѣление отъ Кассационенъ Сждъ, съ дата 25 Октомврий 1880 г., публикувано на 24 Декемврий подъ № 968, въ което е разяснено, че по дѣлата, които сж подсѣдни на Мировитъ Сждии и които постѣпватъ въ Окръжнитъ Сждилища, като въ Апелационни Инстанции, не трѣбва да ся взематъ означенитъ въ 957 чл. парични сборове, — считамъ за нужно да дамъ слѣдующитъ обяснения:

„Въ постановлението си Кассационния Сждъ ся е водилъ изъ между другитъ и отъ тѣзи съображенія, че на основание на 166 чл. отъ Гражданското Сждопроизводство у Мировитъ Сждии е послужила 200 стат. отъ Русския Уставъ за Гражданското Сждопроизводство, на основание на която, по мнѣнието на Кассационния Сждъ всичкото производство на Гражданскитъ дѣла у Мировитъ Сждии, въ всичкитъ Сждебни инстанции, е освобождено отъ плащанието на пошлени и сборове“.

„Като имамъ предъ видъ, че Кассационния Сждъ, освѣнъ че е допустилъ неумѣстно указание, на иностраннитъ законодателства, но това указание на 200 стат. отъ Руското Граждан. Сждопроизводство, е и фактически не вѣрно, тѣй като тя е отмѣнена въ Россия по законодателенъ порядокъ още на 10 Май 1877 год.“;

„Че по точния смислъ на 166 чл. отъ Гражданското Сждопроизводство у Мировитъ Сждии само по ония граждански дѣла ся не плащатъ никакви парични сборове, които сж произвождатъ исклучително у Мировитъ Сждии“;

„Че дѣлата които постѣпватъ по апелация, срѣщу рѣшенията на Мировитъ Сждии въ Окръжний Сждъ ставатъ, по производство, дѣла на Общитъ Сждебни мѣста“;

„Че въ общитъ Сждебни мѣста съгласно 957 чл. отъ Врем. Сжд. Пр., апелационнитъ жалби подлѣжатъ безусловно на два процентенъ сборъ (2%) и всички гербови и канцелярски пошлени“;

„Че всичкитъ опредѣления на Кассационния Сждъ, постановени или въ порядока на Кассацията по 29 чл. отъ Допълн. къмъ Вр. Сжд. Пр., или по собственното усмотрѣние въ порядока на 39 чл. отъ същото Допълнение, никога не могатъ да бждатъ обязательни, въ силата на самия законъ, за сждилищата въ Княжеството, а служатъ само за ржководство въ примѣнение на законитъ“;

„Че исклучение отъ това правило отъ закона на Княжеството сж допуща само по 30 чл. отъ Допълнението“;

„Че всичкитъ распорѣждания въ отношение на административната дѣятелность на сждилищата, както напр. отчетности, порядока за водение книгитъ, вътрешния порядокъ на сждебнитъ мѣста и дѣлопроизводството, взимание различни сборове по актове или сждебни дѣла и др. такива распорѣждания, при извършванието на които Сждьтъ дѣйствува въ качество на Административно, а не на Сждебно установление, принадлежатъ исклучително на Сждебната Администрация, а не на Кассационния Сждъ“;

„Че по тоя начинъ опредѣлението на Кассационния Сждъ, за прекращение сборовѣтъ отъ апелационнитъ жалби срѣщу рѣшенията на Мировитъ Сждии, не може да ся признае за правилно“;

„Азъ имамъ честь да предпиша на всичкитъ предсѣдатели на Окръжнитъ Сждилища и на Мировитъ Сждии, относително сборовѣтъ при производството на дѣлата, ко-

ито постъпватъ въ Окръжнитѣ Сѣдилища по апелация, а също и по дѣла производящи се въ Окръжнитѣ Сѣдилища по апелация сръщо рѣшенията на Мировитѣ Сѣдии, да се ръководятъ точно съ 957 ст. отъ Вр. Сѣд. Пр., както и по другитѣ установени за сборовѣтъ закони“;

„Освѣтъ това предлагамъ на Гг. Предсѣдателитѣ на Окръжнитѣ Сѣдилища и Гг. Мировитѣ Сѣдии, на послѣднитѣ чрезъ Предсѣдателитѣ на Сѣдилищата, да представатъ въ Министерството на Правосѣдието не по кжено отъ Априлия мѣсяцъ т. г. подробни вѣдомости за количествата на не взетитѣ сборове въ случай, ако Определението на Кассационний Сѣдъ отъ 24ий Декемврий подъ № 968 ся е изпълнявало“.

Като изслуша заключението на Прокурора, Върховнийтъ Кассационненъ Сѣдъ взе въ съображение: 1) че толкуванието на законитѣ, принадлежи на Върховний Сѣдъ а не на Министертъ на Правосѣдието, ся вижда: а) отъ 5 ст. на Сѣдоустройството, която само на Върховнийтъ Сѣдъ предоставява да наблюдава за точното изпълнение на законитѣ и еднаквото имъ приспособление отъ всичкитѣ Сѣдилища въ Княжеството, които разгледватъ дѣлата по същество, отъ 55 ст. на Сѣдоустройството, която запрещава на Министертъ на Правосѣдието да тълкува законитѣ, като му предоставява само едно право — да предлага въ Върховнийтъ Сѣдъ за въпроси, за които получа свѣдѣния че ся рѣшаватъ не еднообразно въ разнитѣ съдебни мѣста, или които на практика повдигатъ съмнение, и отъ 39 ст. отъ Допълнението къмъ Вр. Сѣд. Пр., която предоставява на Върховнийтъ Сѣдъ и по неговото собствено усмотрѣние да спомага за правилното и успѣшно движение на дѣлата въ сѣдилищата чрезъ циркуларни разяснения, основани върху духътъ и смисълътъ на „Вр. Сѣд. Прав.“, на новото Сѣдоустройство и на другитѣ закони, които дѣйствуватъ въ Княжеството, до окончателното преглеждане въ законодателенъ порядокъ на „Вр. Сѣд. Прав.“; б) отъ 137 ст. п. 1 отъ Угл. Сѣдопроизводство за Мировитѣ Сѣдии, 153 п. 1ий Гражд. Сѣдопроизв. за Мировитѣ Сѣдии и 11 ст. отъ Учрежд. на Върх. Сѣдъ п. 1ий на основание на които само толкуванието на Върховнийтъ Сѣдъ ся счита правилно, като ся допускатъ жалби, протести и просби за отмѣна на окончателнитѣ присѣди и рѣшения по причина на неправилното толкувание на законитѣ отъ Сѣдоветѣ, които разгледватъ дѣлата по същество, в) отъ протоколитѣ на Народното Събрание, XXXII засѣдание, 13 Май 1880 година, л. 421 и 422 отъ съдържанието на които ясно се вижда, че тълкуванието на законитѣ е съдебна функция, а не съдебно-административна, и г) че самъ Министертъ, испроводилъ за разрѣшение въ Върховний Сѣдъ, на основание 55 чл. отъ Сѣдоустройството, съ предложение отъ 5. Декемврий 1880 г., № 2985, възбуденитѣ въпросъ отъ Прокурорътъ при Руссенскийтъ Апелативенъ Сѣдъ относително тълкуванието на 166 ст. отъ Гражданското Сѣдопроизводство за Мировитѣ Сѣдии, слѣдователно, съ това самъ Министертъ на Правосѣдието е признавалъ че тълкуванието на повдигнатитѣ съмнителенъ въпросъ принадлежи не нему а на Върховнийтъ Сѣдъ. 2.) Че не може определение на Сѣдътъ да бѣде отмѣнено отъ Министертъ на Правосѣдието ся вижда: а) отъ 12, 13, 149, 160—162 ст. отъ Конституцията, които отдѣляватъ Испълнителната власть отъ Съдебната и предоставяватъ на Министертъ на Правосѣдието само Съдебно-Административна функция, а не и Съдебна, б) отъ 103, 105, 113—116, 128 и 146 ст. отъ Сѣдоустройството, които показватъ въ какво състои Съдебно-Административната функция на Министертъ на Правосѣдието, а именно, въ назначаванието, премѣствяванието, увольняванието, на длъжностни лица по съдебното вѣдомство, въ надзорътъ надъ съдебнитѣ мѣста и длъжностнитѣ лица, и въ възбужданieto дисциплинарно производство върху Сѣдитѣ и в) отъ това, че същността на всѣкий надзоръ състои въ наблюдаванието, да би подчиненитѣ на тоя надзоръ мѣста и лица си изпълнявали точно своитѣ обязанности, безъ да отстъпватъ въ нищо отъ предписанията на законътъ, въ възстановлението на нарушенитѣ редъ, а кога нарушението е станало по вината на нѣкого си, то и въ предаванието виновнитѣ на законна отговорность. 3.) Че Ми-

нистрѣтъ на Правосѣдието не може да влиза въ оцѣняванието на определенията на Върховнийтъ Сѣдъ и да ги признава правилни или неправилни, ся вижда: а) отъ това, че законътъ не му дава такво право, б) отъ това че Министертъ на Правосѣдието не е Сѣдия, а Администраторъ, в) отъ това, че надъ Върховний Сѣдъ, който съставлява послѣдна Съдебна инстанция, не съществува контролъ ни дисциплинаренъ, ни съдебенъ, защото ако съ допустне надъ него контролъ отъ нѣкое учреждение или лице, то това послѣдне учреждение или лице по необходимостъ ще бѣде безконтролно и ще замѣни Върховнийтъ Сѣдъ, който въ такъвъ случай ще престане да е послѣдня съдебна инстанция, а отъ само себѣ си ся разбира, че трѣбва най-послѣ да има едно съдебно учреждение, на което определенията трѣбва да ся считатъ правилни и безконтролни по законътъ, както днесъ таково съдебно учреждение по законътъ е Върховнийтъ Сѣдъ, и г) отъ това, че Върховний Кассационненъ Сѣдъ разрѣшава окончателно въпроситѣ по препирни за подсъдность между Съдебнитѣ и Правителственитѣ власти, споредъ протоколитѣ на Учредителното Събрание стр. 123. 4.) Че за да може правилно да ся истълкува какъвто и да е законъ трѣбва да ся узнаятъ тѣзи обстоятелства и причини, които съ го предизвикали, или да ся узнае тоя источникъ отъ гдѣто има происхождението си даннийтъ законъ, заради това за да може правилно да ся истълкува 166 ст. отъ Гражд. Сѣдопроизводство за Мировитѣ Сѣдии, трѣбва да ся узнае источникътъ и обстоятелствата които съ били предъ видъ при узаконението и: а) тая 166 ст. е преведена дума по дума отъ 200 ст. на Русскийтъ Уставъ отъ Гражданското Сѣдопроизводство (1864 год. 20 Ноемврий), въ която ся казва „че производството у Мировитѣ Сѣдии ся освободява отъ гербови и всякакви мита“, б) Установленитѣ принципъ отъ 200 ст. на Руското Гражд. Сѣдопроизводство, за да не ся зиматъ мита у Мировитѣ Сѣдии, отпослѣ ся е нарушилъ въ Россия чрезъ законътъ отъ 10 Май 1877 год. чрезъ който ся предписва да ся зима съдебно мито единъ процентъ въ полза на земството, но не въ полза на казната, в) отъ протоколитѣ на Народното Събрание л. 409 и 413 ся вижда че при редакцията на 166 ст. ся ималъ предъ видъ указанийтъ принципъ отъ 200 ст. на Рус. гражд. Сѣдопроизводство, защото въ тѣзи протоколи ся казва че, „Мировийтъ Сѣдъ, ще бѣде скоръ, ефтинъ и почти безплатенъ, като ся освобождава отъ съдебно и гербово мита“, и г) неосвобождаванието на мировото производство отъ гербови и всякакви мита, не може да ся ограничи само за Мировитѣ Сѣдии, но трѣбва да има приложение и за втората Мировая инстанция, т. е. и за Окръжнитѣ Сѣдове, които по Мировото правосѣдие замѣняватъ Мировийтъ Съвздъ въ Россия, защото ако законодательтъ считаше Мировото производство на Окръжнитѣ Сѣдове за производство на Общитѣ Съдебни мѣста, което на основание 957 ст. отъ Вр. Сѣд. Правила, не може да ся освободи отъ гербови и всякакви мита, то не щеше съ 167 ст. отъ Гражд. Сѣдопроизводство за Мировитѣ Сѣдии да направи исключение относително взиманието на канцелярскитѣ мита по Мировото производство и за Окръжнитѣ Сѣдове по дѣла на Мировото Правосѣдие, защото взиманието на канцелярски мита отъ Общитѣ Съдебни мѣста ся опредѣля отъ 961 ст. отъ Вр. Сѣд. Правила, слѣдователно законодательтъ, като е приелъ съ 166 чл. принципътъ, приложенъ въ 200 ст. отъ Руското Гражд. Сѣдопроизводство, а не въ законътъ отъ 10 Маия 1877 г., като не счита производството на Окръжнитѣ Сѣдове по дѣла на Мировото Правосѣдие за производство на Общитѣ Съдебни мѣста, то само по себе си ся разбира, че 166 ст. отъ гражд. Сѣдопроизводство за Мировитѣ Сѣдии не може да има приложение само за производството на Мировитѣ Сѣдии, но и за производството на Окръжнитѣ Сѣдове, по дѣла на Мировото Правосѣдие. Отъ друга страна, тълкуванието на 166 ст. отъ Гражд. Сѣдопроизводство на Мировитѣ Сѣдии, което ся дава отъ Окръжното на Министерството на Правосѣдието, не може да бѣде вѣрно, по тая причина, че споредъ 167 ст. отъ Гражд. Сѣдопроизводство на Мировитѣ Сѣдии, Окръжнитѣ Сѣдове по дѣла на Мировото Правосѣдие ся задължаватъ да зиматъ канцелярско мито поло-

винъ франкъ за листъ, когато споредъ Окръжното на Министерството на Правосъдието се задължаватъ да взиматъ 5 гроша, или единъ франкъ, на основание 961 ст. отъ Вр. Сжд. Прав.; но само по себе си се разбира, че никой нѣма право да тълкува законитѣ така, щото да отгѣнява съществуващитѣ закони; 5.) Че нѣма никакво съмнѣние, че опредѣленията на Върховниятъ Кассационенъ Сждъ, които сж постановляватъ по 55 ст. отъ Сждоустройството, по 39 ст. отъ Допълнението къмъ Вр. Сжд. Правила, и опредѣленията, които ставатъ по редътъ на надзорътъ (108 п. 1, 109 ст. Сждоустр.) сж задължителни, защото ако сж допустне противното, то не може никакъ да се обясни цѣлесъобразността на тия статии 55 и 39 както и правото на надзорътъ.

На основание горѣизложенитѣ съображения и закони, Върховниятъ Сждъ Опредѣлява: 1) Окръжното писмо отъ Министерството на Правосъдието отъ 18 Мартъ 1881 год., № 1182, да се отгѣни, като се предпие на Сждилищата да се ръководятъ по тоя предмѣтъ отъ Окръжното Опредѣление на Върховниятъ Сждъ отъ 25 Октомврий 1880 г., подъ № 968, което е било всякоги въ силата си и не може да се отгѣнява отъ Министерътъ на Правосъдието, и 2) станалото Опредѣление да се съобщи на всичкитѣ Сждилища за ръководство и изпълнение, като се испроводи преписъ отъ него до Господина Министра на Правосъдието за свѣдѣние.

София, 23 юни 1881 год.

На първообразното подписаха: Предсѣдателствующий Минайковъ, Членове: Иванчо Пенчовичъ, Г. А. Моравеновъ, О. Бурмовъ. Приподписаха: Секретаръ Н. Беневъ.

Съ първообразното е върно:

Секретаръ: Н. Беневъ.

## По Министерството на Просвѣщението.

Предварителни свѣдения за преброяванъето на населението въ Княжеството България отъ 1-й януарий 1881 год.

### ОКРЪГЪ СЕВЛИЕВСКИЙ.

№ по редъ	Название на околицѣтъ и центровѣтъ имъ	Населени къщи	Домакинства	Присѣтующе население			
				Мъжъе	Жени	Всичко	
				Гражд.	Войници		
1	Околия Севлиеуска . . .	9,113	9,369	25,983	80	27,036	53,099
2	Градъ Севлиево . . .	1,765	1,803	3,876	452	4,041	8,369
	Всичко	10,878	11,172	29,859	532	31,077	61,468
3	Околия Габровска . . .	4,030	4,067	11,278	21	11,279	22,578
4	Градъ Габрово . . . .	1,558	1,632	3,940	126	3,777	7,843
	Всичко	5,588	5,699	15,218	147	15,056	30,421
Всичко въ окръга		16,466	16,871	45,077	674	46,133	91,889

За началникъ на отдѣлението: Ташикмановъ.

## Телеграмми.

### До Господина Министра на Финанситѣ.

Рахово, 18 юни 1881 год.

За отговоръ на телеграммата Ви № 1032 явявамъ Ви, че реколтата тѣжъ година на ситнитѣ храни е добра, съ исклучение на една частъ, и то по вжтрѣшнитѣ села по причина на многото дъждове презъ пролѣтъта, е слаба; сѣното много добро, раннитѣ кукурузи сж слаби, а къснитѣ сж по-добри, но за тѣхъ не е минало времето; тѣзи дни ги валѣ дъждъ, има надѣжда да се оправятъ. Предписахъ на кметовѣтъ да ми доставятъ свѣдения по-точни, щомъ ги получа ще Ви ги съобща.

№ 2552.

За Управителя секретаръ Х. Ивановъ.

Севлиево, 19 юни 1881 год.

По № 1032. Житата и ичумицитѣ добри, овесътъ слабъ, овошкитѣ тоже; кукурузъ въ Севлиевската околия отъ начало до сега въ добро положение, а Габровската въ незавидно, но по причина дъждовѣтъ има се надѣжда за поправяне. Земледѣлицитѣ възлагатъ добра надѣжда отъ всичкитѣ съ исклучение на кукуруза въ Габровската околия.

№ 1774.

За управителя секретаръ Славковъ.

## Телеграфически Депеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция „Хавастъ“.)

**Прага, 19 юни.** Смущения станаха въ Пражката школа. Университетскитѣ свѣтъ поиска отъ министерството неотложно да спрѣтъ преподаванята за една недѣля. Пражскитѣ вѣстници строго осждадатъ буйствата на студентитѣ и казватъ че цѣлото население безъ различие на народностъ осжда тѣхното повѣдение. Виенскитѣ вѣстници сжщо казватъ че правителството ще изпълни своитѣ длъжности ако отдалечи причинитѣ за тия смущения.

**Парижъ.** — Въ камарата на депутатитѣ по поводъ на запитванята върху събитията въ Оранската областъ, мнозина оратори говориха и нападнаха главния управитель въ Алжирия и военнитѣ власти. Г-нъ Ферри защити главния управитель. На дневний редъ послѣ това се гласува довѣрие съ 282 гласа противъ 194. — По поводъ на станалитѣ въ Сфаксѣ смутове, гдѣто мнозина европейци сж ранени отъ фанатичнитѣ бунтовници, много парижски вѣстници правятъ отговорна Портата за агитациитѣ и между Тунисскитѣ и Алжирски мюсюлмани, и искатъ щото Франция да испрати броненосци въ Триполисъ.

**Парижъ, 20 юни.** Френскитѣ броненосци ще бомбардиратъ Сфаксѣ, ако бжде нужда. Парижскитѣ вѣстници искатъ щото правителството енергически да дѣйствува спрямо Портата, ако тя праща подкрепление въ Триполи и по този начинъ възбужда мюсюлманскитѣ фанатизъмъ.

**Берлинъ.** — Императорскитѣ принцъ трѣгна тази вечеръ за Комбленцъ. Пѣтуванъето на принцесата за въ Англия ще зависи отъ здравето на императрицата, която е сжщо въ Комбленцъ. Вчера императрицата бѣше твърдѣ слаба, ноцта премина легко, а тази зранъ е по-добрѣ.

**Пловдивъ.** — Разбойници вчера отвели г. Бернжеръ, германски подданникъ — директоръ за експлоатацията на Беловеский балканъ, — който принадлежи на Баронъ Хирша. Разбойницитѣ искатъ 15 хиляди лири откупъ.

**Виенна.** — Вѣстникъ „Wiener Abendpost“ казва че компетентнитѣ пражски власти присла заповѣдъ да взематъ бързи мѣрки за предварданъето на смутътъ. Сжщитѣ вѣстникъ мисли че главнитѣ представители на двѣтъ народности — Чехитѣ и Нѣмцитѣ — ще посредствуватъ за да усмирятъ смутническитѣ елементи въ Прага и тѣй ще отгърватъ правителството отъ да употрѣби строги мѣрки. Въ Прага и околноститѣ и вчера е имало до 50 арести.

**Цариградъ, 20.** — Распутителнитѣ отъ женитѣ имъ на Махмудъ Дамата и Нури Даматъ, зетеве на султана и осждени на смъртъ, се четеха вчера. — Турко-гръцката конвенция трѣбаше да се подпише вчера, но по причина на преписване, подписванъето се отложи за въ сжбота.

**Берлинъ.** — Вчера г. Бисмаркъ трѣгна за Киссингенъ.

**Римъ.** — Генералъ Менебреа ще замѣсти генерала Циадини като Италиански посланикъ въ Парижъ.

**Тунисъ.** — Френски войски се испроводиха въ Сфаксѣ за да помогнатъ на Тунисскитѣ войски да възстановятъ порядокътъ. Френскитѣ консулъ въ Сфаксѣ получи ударъ въ мишницата, въ слѣдствие на което костъта му се пречупила. Всички европейци които се намиратъ въ Сфаксѣ избѣгаха на корабитѣ.

**Прага, 21 юни.** Послѣдната ноцъ полицията распърсна събрания народъ по градскитѣ улици и послѣ цѣла ноцъ бѣше на кракъ за да се памѣси въ случай на нужда.

**Цариградъ.** — Кассационното сждилище разгледа апелационната жалба на осжденитѣ по дѣлото на Абдулъ-Азиса. Рѣшението ще стане въ понедѣльникъ.

**Кесингенъ.** — Г. Бисмаркъ, госпожата му и синъ му Хербертъ пристигнаха вчера.

**Лондонъ, 21.** — Г. Бурке представителтъ на „Rond-polition“ ще трѣгне презъ септемврий за Цариградъ.

**Вашингтонъ.** — Днесъ въ 9 часа зранъта, предсѣателя на републиката г. Гарфилдъ биде раненъ съ пушка. Увѣрватъ че ранитѣ му не сж смъртоносни. Има голѣмо вълнение. Убиеца е арестуванъ.

**Римъ.** — Оставката на г. Циадини се прие. Г. Маршети, секретаръ въ сжщото посолство, ще управлява временно дѣлата.

**Будинъ-Пеца.** — Отъ 400 узнати избори 228 сж либерали, 82 независими, 67 отъ умѣренната опозиция, 12 непринадлѣжащи на партия и 11 народни. Либералитѣ печелятъ 51 мѣста.

**Цариградъ, 22 юни.** Споредъ миѣнието на всички компетентни лица, процеса на Мидхатъ паша и съвиновницитѣ му има само видима легалностъ. Въобще се върва, че този процесъ бѣше чиста формалностъ съ цѣлъ да маскира очитѣ на Европа. Едно опредѣ-

ление за предварителенъ арестъ отъ правителството би тласнало по-далечъ почитанъето на съдебнитѣ форми, ако нежданното държане на Мидхатъ паша, което той запазва до послѣдната минута, бѣше накарало да се върва че той би се задоволилъ да се остави на милостта на султана и не бѣше причинилъ страхъ отъ опасни заплитания. Мидхатъ доказа неправилността въ самото извършване на процедурата, въ слѣдствие на което съдътъ превини распореданъето на закона и не допусти Мидхату да представи своята защита, а настоя да се спрѣтъ дебатитѣ. Твърдѣ достойното и безстрашно държане на Мидхата му спечели всеобщи съчувствия. Мидхатъ паша и другитѣ съобвиняеми направиха апелъ въ кассацията.

**Вашингтонъ, 22**—Г. Гарфилдъ е раненъ съ два куршума отъ които съ единий въ гърдитѣ, въ минутата когато отивалъ да се покачи на вагона. Гарфилда занесоха въ „Maison Blanche“. Медикитѣ още не сѣ се произнесли върху това до колко е опасна раната.

**Вашингтонъ, 22** — Гарфилдовий убийца се нарича Guiteau Казва се че происхождението му е отъ Канада, което Марсилскій консулъ му отказа. Мнозина казватъ че е лудъ.

**Вашингтонъ, 22** — Гарфилдъ умрѣ.

**Цариградъ, 22** — Серверъ паша и Кендуриоти вчера подписа турко-грѣцката конвенция. Абдулъ Азисовата майка писала писмо на Султанъ Хамида въ което му благодари за дѣто отмѣстилъ за сина ѝ и умилъ името на Османа отъ нятното на самоубийството.

**Вашингтонъ, 22**, Слуха за смъртта на Гарфилда се опровергава. Убиеца Guiteau е 40 годишенъ на възраст. Родилъ се е въ щата Илиноасъ. Въ Шикагао е признатъ за авантюристъ безъ принципъ, има амбиции че е законно припознатъ за лудъ.

**Прага**, — Миналата нощъ по цѣлий градъ бѣше тишина. Нѣма нийдѣ навалица.

**Римъ, 22** — Тази вечеръ пристигналъ въ Туринъ английскій банкеръ Арингъ Илабро за да подпише Италианскій държавенъ заемъ.

**Бѣлградъ, 22** — Днесъ тържественно Князь Миланъ първи ще копне съ мотиката за захващанъето направа на желѣзницата.

**Кобленцъ**, Тази нощъ императрицата прекара злѣ, по сега е по-добрѣ и похапна.

**Берлинъ**. — Щомъ се узна тукъ за заробванъето на Германскій подданикъ отъ разбойници Министерството на Външнитѣ Дѣла направи постѣпки за да се освободи. Извѣстията, които идатъ отъ Цариградъ, увѣряватъ, че г. Берлиже освободенъ се вече завърналъ въ Белево.

**Цариградъ, 23** — Увѣряватъ че смъртното наказание на всички осѣдени по дѣлото на Абдулъ Азиса ще се смегчи съ вѣчно заточение въ Таифъ у Арабиа.

## Свищовскій Мировий Съдия.

### ЗАДОЧНО РѢШЕНИЕ.

Въ името на

**НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО АЛЕКСАНДРЪ I-Й.**

БЪЛГАРСКИЙ КНЯЗЪ.

На 1881 год. май 12. Свищовскій мировий съдия, въ публично съдебно заседание разгледва гражданското дѣло № 202 1880 г. по искътъ предявенъ отъ Свищовската земледѣлческа касса противъ Еминъ Ефенди жителъ Свищовскій живущъ по настояще му въ Цариградъ (Турция) за 600 гроша.

При разбирателството на дѣлото присѣтствува само представителя на земледѣлческата касса касиеръ Г. Н. Високовъ, като ищецъ а отвѣтника отсъствуваше прочете се отношението № 133 отъ 21 октомврий 1880 г. на Свищовската земледѣлческа касса прието на 20 ноемврий 1881 год. и записано подъ № 206 слѣдъ което тѣжителя подкрепи искътъ съ единъ записъ и възрази че понеже отвѣтникътъ се не яви ни лично ни чрезъ свой повѣренникъ да отговори на срѣщу искътъ му то той моли да се осѣди задочно, като поручителъ за нѣкой си Ахмедъ Юсеинъ който живѣлъ въ неизвѣстно мѣсто, да плати суммата отъ гроша 600 която Ахмедъ Юсеинъ дължи по казанний записъ, заедно съ лихвата имъ по 12 % на година отъ 6 априлий 1872 год. до деньтъ на исплащанieto имъ.

Мировий съдия като взе предъ видъ:

1) Че отвѣтника който бѣ повиканъ съгласно ст. 115 § 2 отъ Временнитѣ Съдебни Правила съ призовката № 451 въ „Държавенъ Вѣстникъ“, се не яви ни лично ни чрезъ свой повѣренникъ за да отговори на заявения срѣщу него искъ.

2) Че тѣжителя подкрепи искътъ си съ законенъ актъ.

На основание на горѣизложеното и съгласно чл. чл. 71, 100, 115 и 116 отъ гражданското съдопроизводство за мировитѣ съдии.

Задочно Рѣши:

Признава искътъ на земледѣлческата касса за доказанъ и осѣжда Еминъ Ефенди да заплати суммата отъ 600 (шестотинъ) гроша заедно съ лихвата имъ по 12 % на година отъ 6 априлий 1872 г. до деньтъ на исплащанъето имъ също и съдебнитѣ разноски които сѣ послѣдвали и които ще послѣдватъ.

Настоящото рѣшение е неокончателно и съгласно чл. 124, 125 и 132 отъ горѣказанното съдопроизводство подлѣжи на апелъ съ единъ мѣсеченъ срокъ отъ деньтъ на публикуванъето му.

Мировий съдия: Т. К. Мариновъ.

Секретаръ П. Т. Тортомановъ.

## Отъ Новоселскій Мировий Съдия.

### ЗАДОЧНО РѢШЕНИЕ

№ 78.

Въ името на

**НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО АЛЕКСАНДРЪ I-Й**

БЪЛГАРСКИЙ КНЯЗЪ.

На хиляда осемстотинъ осемдесетъ и първа година, май 1-й, Новоселскій мировий съдия, разгледа гражданското по описа дѣло № 78, на Нено Вълковъ изъ с. Ченге, повѣренникъ на Ченгенското училищно настоятелство, съ Георги Драковъ, бившій Ченгенскій жителъ, по настоящемъ живущъ въ гр. Ахило (Источна Румелия), за искъ 876 лева. Отвѣтника Георгий Драковъ призванъ чрѣзъ „Държавенъ Вѣстникъ“, съ призовка подъ № 97, обнародвана въ брой 85 истекшата година и 22-й н. г., не се яви за отговоръ нито самъ, нито чрѣзъ повѣренникъ. Като разгледа дѣлото задочно на основание чл. 115 и 116 отъ Гражданскитѣ Съдопроизводства, мировий съдия намѣри, че жителитѣ изъ с. Ченге на 1858 година съ наемъ привозили дѣски на Георги Драковъ въ г. Ахило, който наемъ възлѣзалъ на 876 лева, съ условие тази сума Георги Драковъ да брой срѣщу черковний и училищний имъ дългъ на кредиторътъ имъ Хри- Анастасовъ въ г. Ахило, но рѣченний Георги не заплатилъ гореканзанната сума нито на кредиторътъ имъ, нито на училищното настоятелство и до днесъ. Като взе въ внимание показанията на свидѣтелитѣ Димитръ Сѣбевъ, Раю Добревъ и Нену Добревъ, по чистата имъ съвѣсть, че жителитѣ изъ с. Ченге дѣйствително иматъ да взематъ 876 лева отъ Георги Драковъ отъ превозъ дѣски, която сума не заплатилъ нито на кредиторътъ имъ, нито на училищното настоятелство и до днесъ, и като взе въ съображение, че отвѣтника нито самъ ни чрѣзъ повѣренникъ не се яви да възрази на заявения срѣщу него искъ, и на основание чл. 48, 68, 100, 102 и 103 отъ Граждан. Съдопроизводство,

Опредѣли:

Отвѣтника Георги Драковъ изъ г. Ахило, да брой 876 лева и съдебни разноски 36 лева на Нено Вълковъ, повѣренникъ на Ченгенското училищно настоятелство. Настоящото рѣшение е неокончателно чл. 132 и по чл. 124 и 125 отъ Гражданското Съдопроизводство, подлѣжи на апелационно обжалване въ Варненскій окрѣжж. съдъ, съ единъ мѣсеченъ срокъ отъ деня на публикуванъето му.

Мировий съдия Я. Урумовъ.

3—(287)—3

## Никополскій мировий съдия.

### ЗАДОЧНО РѢШЕНИЕ

№ 52.

Въ името на

**НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО АЛЕКСАНДРЪ I-Й**

БЪЛГАРСКИЙ КНЯЗЪ.

Въ публичното си заседание отъ 25 февруарий 1881 г. Никополскій мировий съдия, Богданъ Манчевъ, разгледа гражданското дѣло подъ № 487 (по описътъ на гражданскитѣ на закрития Никополскій окрѣженъ съдъ дѣла), относително по тѣжбата на Иванъ Мандиковъ отъ г. Никополъ, противъ Мурадъ Араслановъ, съ неизвѣстно мѣстожителство, за 2077 гроша.

Обстоятелствата на дѣлото сѣ слѣдующитѣ: На 15 юлий 1880 г. съ прошение записано подъ № 956, Иванъ Мандиковъ заявилъ въ закритиятъ вече Никополскій окрѣженъ съдъ слѣдующето: „Като имамъ да вземамъ отъ Никополскій жителъ на име Мурадъ Араслановъ 2077 гроша, комуто сѣмъ давалъ пари и стока отъ дюкения си за да си поддържа домътъ, понеже той риболовствуваше съ мойтѣ мрѣжи по Дунавътъ, тойзи искъ доказвамъ съ тефтеритѣ, само обаче като казанний Мурадъ избѣгналъ на 15 мартъ 1880 год. да ми даде записъ или си заплати борчътъ, същевременно като се научавамъ че той е билъ въ Ромжния въ г. Браила, за това прося и проч. и проч. г.“

При разбирателството на дѣлото ищецътъ заяви, че тѣй като отвѣтникътъ е виканъ съ призовка № 1702 отъ 28 юний 1880 год. чрезъ „Държавенъ Вѣстникъ“, то той проси да се постанови срѣщу рѣченний заочно рѣшение. За поддържане искътъ си Мандиковъ представи търговскитѣ си книги и троица свидѣтели, а именно Ибраимъ Ибишевъ, Фучиджи Мехмедъ Юсеиновъ и Юсеинъ Ахмедоглу

Арабаджи, които распитали съ съблюденіе формалноститѣ искани отъ 50 и 70 чл. чл. отъ Гражданското Мир. Сждопроизводство, подтвърдиха искътъ на рѣченный.

Никополский мировий сждия за порѣшение на това дѣло взе въ съображение: 1) че отвѣтникътъ виканъ чрѣзъ „Държавенъ Вѣстникъ“ съ призовка № 1702 съ дата 28 юлий 1880 год. и публикувана въ рѣченный вѣстникъ на 27 и 30 августъ и 6 септемврий сждата година въ брой № 67, 68 и 69, не се явилъ до сега въ сждѣтъ за да се защити противъ предявений срѣщу него искъ; 2) търговскитѣ книги на ищецѣтъ, макаръ и ведени не по правилата на търговскій законникъ, но все же могатъ служи отчасти за подържанье на искѣтъ; 3) свидѣтелскитѣ показания на Ибраимъ Ибишевъ Фучиджи, Мехмедъ Юсеиновъ и Юсеинъ Ахмедоолу Арабаджи, и на основание 71, 72, 68 чл. чл. отъ Гражданското Мирово Сждопроизводство 115, 116 чл. чл. отъ сждото Сждопроизводство и 31-й п. на 115 и 117 ст. ст. отъ Врем. Сжд. Правила,

заочно рѣши:

Мурадъ Араслановъ да брой Ивану Мандикову 2077 (двѣ хиляди и седемдесетъ и седемъ) гроша и послѣдовавшиятъ го разноски сждебни за сждебно мито платено въ бивший Никополский окръженъ сждѣ и за публикуванье призовката въ „Държавенъ Вѣстникъ“ франка 26 (двадесетъ и шестъ) и  $\frac{74}{100}$ .

Това рѣшение е постановено заочно и подлѣжи на отзивъ въ течение на двѣ недѣли; то ще се публикува въ рѣченный по-горѣ вѣстникъ и срокътъ на отзивѣтъ ще се счита слѣдъ троекратното му обявление чл. чл. 12 120 и 121 отъ сждото Сждопроизводство по Гражданскитѣ дѣла подсждими на мировитѣ сждии.

Издадено на 25 февруарий хилядо осемстотинъ и осемдесетъ и първа година.

Настоящето се прочете въ окончателна форма на 27 февруарий 1881 година.

На първообразното подписаха:

Никополский мировий сждия Б. Манчевъ.

Секретаръ Ширбаевъ.

3—(299)—3

## Плѣвненский Окръженъ Сждѣ.

### РѢШЕНИЕ.

№ 1277.

Въ името на

### НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО АЛЕКСАНДРА I-й БЪЛГАРСКИЙ КНЯЗЪ

Плѣвненский окръженъ сждѣ, състоящъ подъ предѣдательството на предѣдательтъ Иванъ В. Плакуновъ въ присѣдствіето на правителственитѣ членове Аристотель Х. Николовъ и Константинъ Н. Костовичъ, съ участието на г-на помощникъ прокурора Николая Панова и при помощ. секретаря Георгий Ив. Узуновъ разгледа гражданското дѣло подъ № 114, 1881 г. по тѣжбата на Джерджизъ бей Ахмедъ Беювъ изъ г. Ловечъ, срѣщу покойниятъ Али Шевкетъ Бей изъ сждий градъ, на когото наслѣдницитѣ живѣятъ въ Цариградъ, за единъ пайтонъ съ три коня.

На именний позивъ се яви Джерджизъ Бей Ахмедъ Беювъ лично.

Обстоятелствата на дѣлото сж слѣдующитѣ:

Ищеца Джерджизъ Бей Ахмедъ Беювъ съ прошеніето си подадено въ Плѣвненский окръженъ сждѣ на 4 май 1881 год. заведено въ входящиятъ регистръ подъ № 1085 се тѣжи, че още при животѣтъ на покойния Шевкетъ Бей билъ купилъ отъ него единъ пайтонъ съ три коня заедно съ принадлежноститѣ имъ и че въ негово отсъствие изъ градъ Ловечъ помѣнхтий Али Шевкетъ Бей умрѣлъ и Ловчанското управление като прибрало всичкитѣ вѣщи и пари на покойния зелъ и конѣтъ съ пайтонѣтъ и ги испратилъ въ Плѣвненский окръженъ сждѣ като принадлежности на помѣнхтий Али Шевкетъ Бей за които се е публикувало за да се продаватъ и моли да се спре продажбата за които ще покаже че той ги е купилъ.

Слѣдъ доклада на дѣлото отъ члена при тоя сждѣ Константина Н. Костовича поискаха се устнитѣ обяснения на ищеца свидѣтелскитѣ показания на представенитѣ отъ ищеца свидѣтели които се испитаха подъ кѣтва и заключеніето на г-на помощ. прокурора.

Отъ изложеното въ дѣлото отъ устнитѣ обяснения на ищеца отъ свидѣтелскитѣ показания на свидѣтелитѣ и отъ заключеніето на г-на помощ. прокурора.

Сждѣтъ като има предъ видъ:

1-о) че ищеца въ подкрепление на искѣтъ си представи свидѣтели които подъ кѣтва показаха че спорниятъ пайтонъ заедно съ конѣтъ и принадлежноститѣ имъ сж собственостъ негови и

2-о) заключеніето на г-на помощ. прокурора, който предлага че тѣй както отъ свидѣтелскитѣ показания се вижда че пайтонѣтъ заедно съ конѣтъ и тѣхнитѣ принадлежности сж собственостъ на Джерджизъ Бея Ахмедъ Беювъ, то прокурорскій надзоръ не намира никакви препятствия за да му се отдадѣтъ, и на основание ст. 134, 138 и 161 отъ Врем. Сжд. Правила,

Рѣши:

1-о) Признава Джерджизъ Бея Ахмедъ Беювъ изъ г. Ловечъ за притежателъ на единъ пайтонъ съ три коня и тѣхнитѣ принадлежности останали отъ покойния Али Шевкетъ Бей и записани въ описѣтъ на имуществата му.

2-о) Сждебното мито отъ лева тридесетъ и два съгласно ст. 957 отъ Врем. Сжд. Правила се възлагатъ на ищеца Джерджизъ Бей Ахмедъ Беювъ които ще внесе въ държавний ковчегъ.

Настоящето рѣшение е неокончателно и подлѣжи на обтѣжване въ Руссенский апелативний сждѣ въ два мѣсеченъ срокъ отъ деньтъ на троекратното обнародване на рѣшеніето въ окончателна форма въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Първообразното подписаха: Предѣдатель Иванъ В. Плакуновъ, членове: Аристотель Х. Николовъ, Константинъ Н. Костовичъ и помощ. секретаря Георгий Ив. Узуновъ.

Вѣрно съ първообразното:

Предѣдатель И. В. Плакуновъ.

Секретаръ С. Пановъ.

3—(338)—3

## Сжд. приставъ при Соф. окр. сждѣ.

### ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 343.

Долуподписанный М. Каранфиловичъ сждебний приставъ при Софийский окръженъ сждѣ, на основание ст. 451, 452, 454 и 465 отъ Вр. Сжд. Правила обявямъ че слѣдъ 61 день отъ троекратното отпубликувание на настоящето, ще да се продава чрезъ надавание въ канцелярията на подписанный при Софийский окр. сждѣ недвижимото имущество на жителитѣ отъ с. Бистрица, Софийский окръгъ, а именно Ангелина, Младена и Иванча Цвѣтанови.

1. Една къща съ градина отъ 10 уврати;
2. Една воденица съ единъ камъкъ;
3. Два уврата ленище;
4. Четири уврати нива;
5. Дванадесетъ уврати сждо;
6. Сждо;
7. Четири уврати сждо;
8. Осемъ „ „

9. Сждо
10. Четиринадесетъ уврати сждо;
11. Сждо;
12. Шестъ уврати сждо;
13. Четири уврати сждо;
14. Сждо;
15. Шестъ уврати нива;
16. Сждо;
17. Четири уврати сждо;
18. Дванайсетъ уврати сждо;
19. Шестъ уврати сждо;
20. Осемъ „ „
21. Шестъ „ „
22. Четири „ „
23. Осемъ „ „
24. Четири „ „
25. Четиринадесетъ уврати сждо;
26. Деветъ коси ливада;
27. Шеснайсетъ коси сждо;
28. Една коса сждо;
29. Двѣ коси сждо;
30. Три коси сждо;
31. Сждо;
32. Четири коси сждо;

33. Двѣ „ „
34. Шестъ „ „
35. Двайсетъ и четири коси сждо;
36. Шестъ коси ливада заедно съ една кория.

Горѣказанното имущество първоначално е оцѣнено за 5730 гроша, отъ която цифра и ще почне надаванието.

Ще се продава на основание изпълнителний листъ подъ № 125, издаденъ отъ Софийский окръженъ сждѣ въ полза на Гергий, Захарий и Михаилъ Цвѣткови отъ София, за 81 полимперияли и сждебнитѣ разноски съгласно ст. 957 отъ Временитѣ Сждебни Правила.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да разглѣждатъ формалноститѣ на настоящата продажба всѣкий день въ канцелярията на подписанный.

София 25 май 1881 год.

Сждебенъ приставъ М. Каранфиловичъ.

3—(317)—3

**Руссенский Окръженъ Сждъ.****ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 2218.

Съгласно съ опредѣлението на Гражданското отдѣление на Руссенский окръженъ сждъ отъ 3 априлий 1881 год. подъ № 113 обявява се съ настоящето, че покойний Цвѣтко Начовъ родомъ отъ Калояферъ, съгласно единъ завѣщателенъ актъ, завѣщава движимия си имотъ, находящъ се въ г. Руссе, на згоденицата си Димка Блъскова. За това се призоваватъ наследниците на покойния да се явятъ сами или чрѣзъ свои законни повѣренници, въ Руссенский окръженъ сждъ въ разстояние на единъ мѣсець слѣдъ трикратното обнародване на настоящето обявление, за да успоряватъ завѣщателния актъ. Въ случай че никой се не яви, то всичкитѣ останали вѣщи отъ покойния Цвѣтка Начова ще се предадатъ подъ расписка на згоденицата му Димка Блъскова.

Подпредседателъ Ю. Симеоновъ.

Секретаръ Г. Братовановъ.

3—(321)—3

**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 2253.

Никола Хаджи Кириловъ Русевичъ родомъ отъ село Арбанаси (Търнов. окръжие) бивший акцизенъ надзирателъ въ гр. Тутраканъ на 42 годишна възраст, съ сини очи, дълга брада и мустаки кестенови, лицето му пжстро, съ гола глава и растъ високъ; като е неизвѣстно мѣстожителството му, то се обявява всѣкому, който би узналъ неговото настояще мѣстопробивание, длъженъ е да обади това на най-близкитѣ полицейски власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ, да го представятъ безъ отлагание въ Руссенский окръженъ сждъ, за далнейше производство, по обвинението му въ злоупотрѣбление правителственни сумми.

Руссе, 26 май 1881 год.

Прѣдседателъ Д. Мариновъ.

Секретаръ Д. И. Раичовъ.

3—(322)—3

**Варненский Окръженъ Сждъ.****ПРИЗОВКА.**

№ 1694.

Варненский окръженъ сждъ, на основание ст. 115 п. 3 отъ Времен. Сжд. Правила, призовава Х. Исмаила Хасанова, дщера му Зилха и зетя му Хасанъ ефенди, жители отъ село Куванлъкъ, Провадийско окръжие, на които мѣстожителството по настоящемъ е неизвѣстно, да се явятъ въ сжда лично, или чрезъ законенъ повѣренникъ, най-късно слѣдъ шесть мѣсеца отъ деньтъ на послѣднето трикратно публикуване на тѣзи призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на иска (130) сто тридесетъ лири турски, предявенъ срѣщу тѣхъ отъ Михаила Д. Риболова отъ Провадия, повѣренникъ на Петра Лазарова, отъ сжщето село.

Въ противенъ случай, сжда ще постъпи съгласно ст. 281 п. отъ сжщитѣ Правила, т. е. ако ищеца поиска, ще постанови заочно рѣшение.

Варна, 28 май 1881 год.

Председателъ Ст. Кабакчиевъ.

Секретаръ Ив. Меразчиевъ.

3—(343)—3

**Варненский Сждебенъ Приставъ.****ПРИЗОВКА**

№ 51.

Подписанный сждебный приставъ при Варненский окръженъ сждъ, на основание исполнительный листъ № 4235 отъ 8 декемврий 1880 год. издаденъ отъ истий сждъ, и ст.

430 отъ Врем. Сжд. Правила, призовавамъ съ настоящето Фератъ бей Мехмедовъ Х. Алиевъ бивший житель изъ гр. Балчикъ, а сега живущъ въ Цариградъ да внесе въ сжда до два мѣсеца отъ троекратното публикуване на настоящата призовка, 7,600 франка пазаренъ курсъ, сждебни разности 154 франка и 17 фр. 20 сант. за публикация въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за въ полза на Христо Дому Камбичъ повѣренникъ на съпругата си Мариго, житель изъ г. Балчикъ; въ противенъ случай ще се пристъпи къмъ описа и продажбата на магазинитѣ находящи се въ гр. Балчикъ и една къща въ околията.

Варна, 23 май 1881 год.

Сждебный приставъ К. Апостоловъ.  
3—(320)—3**Шумненский Сждебенъ Приставъ.****ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 211.

Подписанный сждебенъ приставъ, при Шумненский окр. сждъ, Г. Зафировъ, на основание Исполнительный листъ подъ № 258 отъ 27 априлий 1881 год. издаденъ отъ истий сждъ, и съгласно съ ст. ст. 451, 452, 454, 455 и 456 отъ Врем. Сждеб. Правила, обявявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ троекратното обнародване на настоящето обявление до два мѣсеца, ще се почне публичната проданъ на слѣдующето недвижимо имущество принадлежаще на Хашедъ и Хабибъ Бахдъръ Ефендиеви, отъ гр. Шуменъ, по настоящемъ живущи въ странство, състояще отъ:

1) Една къща двоетажна, въ с. Велибекью, Прѣславска околия Шумненско окр., покрита съ керемиди, дворъ 9/10 дюлюма, градина единъ дюлюмъ, и до градината единъ дюгенъ, съ едно кафене първо начатата и цѣна е 2000 фр. пазаренъ курсъ.

2) Една нива отъ единъ дюлюмъ въ сжщето село, оцѣнена за 100 фр.

3) Една нива отъ три лѣхи находяща се на Шумненский пѣтъ називаемъ „Бурсукъ Хасанъ“, оцѣнена за 75 франка.

4) Една нива отъ шестнадесетъ дюлюма находящи се въ сжщата мѣстность називаемо „Баглькъ Аркасжда“, оцѣнена за 320 фр.

5) Една нива отъ петъ дюлюма, находяще се въ сжщата мѣстность називаемо „Табакъ Бахиръ Алжда“, оцѣнена за 750 франка.

6) Една нива дванадесетъ дюлюма находяща се въ сжщата мѣстность, Шумненското шосе оцѣнена за 240 франка.

7) Единъ чайръ отъ три дюлюма находящи се подъ сжщето село, оцѣненъ за 60 франка и

8) Единъ чайръ отъ шестдесетъ дюлюма въ сжщата мѣра до рѣката Камчия оцѣненъ за 960 фр.

Помѣнжтото недвижимо имущество не е зложено никому и ще се продаде за удовлетворение иска на Менахимъ Навонъ отъ гр. Шуменъ, състоящъ отъ 19,326 гроша и 137 фр. и 56 сант. прав. курсъ за сждебни разности.

Желающитѣ да купятъ гзрѣнто имущество, нека се явяватъ всѣки день въ канцелярията ми отъ часа 8 прѣди, пладнѣ до часа 5 послѣ пладнѣ, освѣнъ празничнитѣ дни, за което ще имъ бждѣтъ достъпни за разглѣдване всичкитѣ книжа, относящи се по това дѣло, съгласно съ ст. 457 отъ сжщитѣ Правила.

Шуменъ, 25 май 1881 год.

Сждебенъ приставъ Г. Зафировъ.

3—(330)—3

**Никополский Миротий Сждия.****ПРИЗОВКА**

№ 728.

Никополский миротий сждия призовава бивший Никополский житель Стефанъ Астирино Кокура, а сега избѣгналъ не извѣстно

гдѣ, да се яви въ канцелярията на този сждъ, лично или чрѣзъ свой повѣренникъ, въ разстояние на шесть мѣсеченъ срокъ отъ деньтъ на обнародването на тѣзи призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ съгласно 114 и 3 § отъ 115 членове на Врѣменнитѣ Сждебни Правила, да отговори срѣщу слѣдующитѣ искове предявени срѣщу него отъ:

1) Ангелъ Дюлгеровъ отъ гр. Свищовъ за 84 кила кукурузъ;

2) Романъ Станчевъ отъ с. Белени (Свищовско окръжие) за 3950 гроша;

3) Турский подданикъ Франгопула за едно годишно слугуване;

4) Павелъ Пенчевъ, живущъ въ гр. Орхание за 2908 гроша;

и 5) Иванъ Мандиковъ отъ г. Никополъ за 607 гроша.

Въ противенъ случай ще се постъпи на точно основание споредъ 115-й членъ отъ Гражданското Миротий Сждопроизводство.

Сжщевременно му се обявява че за обезпечение на горнитѣ искове е наложенъ запоръ на кукурузѣтъ му находящия се въ хамбарѣтъ при воденицата на Иванъ Юрановъ отъ гр. Свищовъ и на дюкенѣтъ му находяще се въ с. Ершенлуй (Никополска околия), съгласно постановлението на този сждъ отъ 7 марта т. г. и на основание 96—99 членъ отъ гражданското миротий сждопроизводство.

Никополъ, 7 май 1881 год.

Никополский миротий сждия Б. Манчевъ

Секретаръ Н. Т. Шорбоевъ.

3—(300)—3

**Дърманский Миротий Сждия.****ПРИЗОВКА**

№ 433.

Дърманский миротий сждия, на основание на чл. 4 отъ гражданскитѣ сждопроизводства и ст. 115 § 3 отъ Врем. Сжд. Правила, призовавамъ Молла Асанъ Алиевъ житель отъ с. Т. Изворъ (сжщата околия) сега въ неизвѣстно мѣсто, да се яви лично или чрѣзъ свой повѣренникъ до шесть мѣсеца отъ деньтъ на троекратното публикуване на настоящата призовка, за да отговаря на предявения срѣщу него искъ за гр. 2650 отъ Василь Иончовъ отъ с. М. Бресница. Въ случай на неявението му ще бжде подложенъ на заочно рѣшение, съгласно съ чл. 115 отъ гражд. сждопр.

Дърманци, 15 май 1881 г.

Миротий сждия И. Ивановъ.

Секретаръ Т. Бояджиевъ.

3—(305)—3

**Отъ Севлиево Миротий Сждъ.****ПРИЗОВКА**

№ 1285.

Севлиево миротий сждия на основание 114 ст. отъ Врем. Сжд. Правила призовава Сабула Ефенди бивши житель отъ градъ Севлиево а по настоящемъ живущъ въ Турция (Константинополе) да се представи съгласно съ ст. 115 § 2 отъ сжщитѣ Правила самъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ, най-късно въ четири мѣсеченъ срокъ отъ деньтъ на послѣднето трикратно публикуване на настоящата призовка за да отговори на заявения срѣщу него искъ отъ наследниците на Георги Ганчовъ отъ градъ Севлиево за 1250 гроша въ лира турска 104 гроша.

Въ случай на неявяване ще се постъпи съгласно съ ст. 115 и 116 отъ гражд. сждопроизводство за миротий сждия.

Севлиево, 28 май 1881 г.

Миротий сждия Г. Мартиновъ.

3—(339)—3

**Дупницкий Мировий Сѣдья.****ПРИЗОВКА.**

№ 1157.

Съгласно съ 115 ст. 1-й пунктъ отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила се призовава Костадинъ Ивановъ Джумаецъ, жителъ Дупницкий а сега живущъ въ Българското Княжество съ неизвѣстно мѣсто, до се яви въ залата на Дупницкий мировий сѣдъ самъ или чрезъ свой повѣренникъ въ расстояние на единъ мѣсець отъ троекратното публикуване на настоящата призовка за да отговори на предявения срѣщу него искъ отъ Костадина Янакиевъ за 1050 въ тур. лира отъ 105 гр., освѣнъ лихвата имъ, и други 460 гр. съ записъ. Въ случай на неявяване въ сѣда на опредѣленный срокъ сѣдътъ ще се съобрази съ 115 и 116 чл. отъ сѣдопроизводството по Гражданскитѣ Дѣла подсѣдни на мировитѣ сѣдии.

Мировий сѣдья Д. Н. Чуковъ.

3—(294)—3

**Вратчанский Окръженъ Сѣдъ.****ОБЪЯВЛЕНИЕ**

№ 83.

Подписанный А. Н. Парушевъ Сѣдебенъ Приставъ на Вратч. окр. сѣдъ, на основание на Испълнит. листъ подъ № 378, издаденъ отъ сѣщия сѣдъ на 13 мартъ 1881 год. и съгласно съ ст. 455 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила, обявямъ че слѣдъ 61 день отъ трикратното публикуване на настоящето ще се свърше чрезъ публичното наддаване продажбата на недвижимитѣ имущества на Кадрията Сулимановъ ж. отъ с. Бела-Слатина (Рах. округъ) за дългътъ му (1800) хилядо и осемстотинъ гроша които ги дължи на Младенъ Павловъ (повѣренникъ на Вѣло Ивановъ) а именно:

1) Единъ Шумакъ около 20 дюлюма и една ливада около 20 дюлюма между съседы: Мехмедъ Карра Сулимановъ, Соколарската межда, Сулиманъ дългий Хасановъ и Митко Кара Сулимановъ оценени за (1000) хилядо гроша.

2) Една нива около 12 дюлюма между съседы: Амиль Туровъ, Берберцитѣ и Пасището оцѣнена за (200) двѣстѣ гроша;

3) Една ливада подъ върха къмъ Попица около 10 дюлюма между съседы: Мехмедъ Карра Сулимановъ, Дику Топала и Пеню Пенковъ оценена за (100) сто гроша.

4) Едно мѣсто около 4 дюлюма между съседы: Митко Карра Сулимановъ, Мутишъ Алиевъ и Иончовий пѣтъ оценено за (150) сто и петдесетъ гроша.

5) Едно селище въ с. Бѣла-Слатена около единъ дюлюмъ между съседы: Исеинъ Чаушъ, Али Сулимановъ и отъ двѣте страни пѣтъ оценено за (150) сто и петдесетъ гроша.

Тѣзи имущества не сѣ подъ залогъ. Продажбата ще се захване отъ сѣщитѣ оцѣнки и ще стане съобразно съ ст. ст. 454, 458, 461, 463 и 465 отъ сѣщитѣ Правила желающитѣ да купятъ тѣзи имущества, могатъ да се преставатъ всѣкий день въ канцелярията на този сѣдъ отъ часа 10 преди пладне до часа 4 подиръ пладне освѣнъ въ празнични дни.

Вратца, 22 май 1881 год.

Сѣдебенъ Приставъ А. Н. Парушевъ.

3—(323)—3

**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

№ 84.

Подписанный А. Н. Парушевъ сѣдебенъ приставъ на Вратчанский окр. сѣдъ, на основание на Испълнителный листъ подъ № 118 издаденъ отъ сѣщия сѣдъ на 30 януарий 1881 год. и съгласно съ ст. 455 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, обявямъ, че слѣдъ 61 день отъ трикратното публикуване на настоящето, ще се свърши чрезъ публичното наддаване продажбата на недвижимото имущество

на Карра Ахмедъ жит. отъ гр. Рахово за дългътъ му (1506) хиляда петстотинъ и шесть гроша, които ги дължи на Георги Райковъ жит. отъ гр. Рахово а именно:

1) Едно мѣсто за къща около единъ дюлюмъ между сѣседы: Омеръ Тютюнчийский, Мемедъ Трънка, пѣтъ и пѣтъ оцѣнено за (1000) хиляда гроша въ Махалата голѣма Чимия въ гр. Рахово.

2) Едно лозе въ долнитѣ лозя въ чартигъ на гр. Рахово около (5) петъ дюлюта между сѣседы: Якупъ Мустафа, Ширифъ Еф. Амитъ и пѣтъ оцѣнено за (1000) хиляда гр.

3) Една ливада около 20 дюлюма и едно бранище около 20 дюлюма между сѣседы: Алтемирский Синуръ, Петко Тодоровъ и Търновската межда оценена за (1000) хилядо гроша.

Тѣзи имущества не сѣ подъ залогъ. Продажбата ще се захване отъ сѣщитѣ оцѣнки и ще стане съобразно съ ст. ст. 454, 458, 461, 463 и 465 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила. Желающитѣ да купятъ тѣзи имущества, могатъ да се преставатъ всѣкий день въ канцелярията на този сѣдъ отъ 10 часа преди пладнѣ до 4 подиръ пладнѣ освѣнъ въ празнични дни.

Вратца, 22 май 1881 год.

Сѣдебенъ приставъ А. Н. Парушевъ.

3—(324)—3

**ПРИЗОВКА**

№ 85.

Подписанный А. Н. Парушевъ сѣден. приставъ на Вратч. окр. сѣдъ, на основание 115 ст. отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила призовавамъ Мито Андровъ жителъ отъ гр. Вратца, а сега не извѣстно мѣстожителството му, да се яви въ този сѣдъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ расстояние на 6 мѣсеца срокъ, отъ послѣднето трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на предявения срѣщу него искъ отъ Ник. Ивановъ ж. отъ с. Тешевица (Вратч. окр.) за 2210 гроша въ случай ако се не яви слѣдъ истичанъето на горѣказанный срокъ ще се постѣпи съгласно съ ст. ст. 331 и 333 отъ поменатитѣ правила.

Вратца, 22 май 1881 г.

Сѣдебенъ приставъ А. Н. Парушевъ.

3—(325)—3

**Кюстендилский Окол. Началникъ.****ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

№ 1366.

На основание испълнителный листъ подъ № 27, издаденъ отъ Кюстендилский мировий сѣдья, подписанный обявямъ за всеобщо знание, че два мѣсеци отъ трикратното публикуване на настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ ще се почне публичната продажба съ наддаване на недвижимото имущество една къща въ гр. Кюстендилъ улица Чукурска баня подъ № 20, състояща отъ 4 стаи яхъръ, сенарница (плѣвна), готварница, килеръ и дворъ отъ  $\frac{1}{4}$  увратъ, принадлежаще на Сулейманъ Молла Даудовъ.

Това недвижимо имущество не е заложено никому, и продажбата ще се извърши съобразно съ ст. 452, 454 и 456 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила за удовлетворение искътъ 3450 гр. на Еметулахъ Ахмедовъ Кюстендилский жителъ.

Желающитѣ да взематъ участие въ наддаването, нека се представятъ всякой день въ канцелярията ми, гдѣто се намиратъ всѣкитѣ книги, освѣнъ празничитѣ.

Кюстенд. окол. началникъ: Ж. Бончовъ.

Секретаръ: Т. А. Стефановъ.

2—(352)—3

**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

№ 1367.

Подписанный Кюстенд. околийский начальникъ на основание испълнителный листъ издаденъ отъ Кюстендилский мировий сѣдья отъ 22 януарий 1881 год. подъ № 74, и съгласно съ ст. ст. 451, 452, 454, 455 и 465 отъ Временнитѣ Сѣдебни Правила обявямъ за всеобщо знание че слѣдъ троекратното обнародване на настоящето обявление въ „Държавенъ Вѣстникъ“ до два мѣсеца ще се продължи публичната продажба на долеизложенитѣ недвижими имоти находящи се въ с. Слокощица Кюстенд. околия, на дължника Михалъ Вучковъ Кюстенд. жителъ за дългътъ му 1360 гр. на Катерина Констандинова отъ сѣщия градъ.

1) Едно лозе въ землището на село Слокощица въ мѣстото називаемо „Църквенци“ до граници синоръ състояще отъ четвъртъ и полъ увратъ а съмѣждено съ Анино, Тасе Самарджиево, Ризово лозе и гранички синоръ, първоначалната цѣна е 350 гроша.

2) Друго лозе въ землището на сѣщото село въ мѣстото називаемо „Църквинци“ състояще отъ три четвърти уврати, а съмѣждено съ Велко Семерджиевъ, Харалампиево, Андоново лозе и нивата на ищеца, първоначалната цѣна е 700 гроша.

3) Градина въ землището на сѣщото село въ мѣстото називаемо „Конопище“ състояще отъ единъ четвъртъ увратъ а съмѣждена съ Харалампиева и Ризова градина, Стоянъ Фурунджиева и Велкова градина, първоначалната цѣна е 310 гроша. Горнето имущество не е заложено никому, книгитѣ относящи се до продаваемиятъ имотъ се намиратъ въ канцелярията ми и сѣ достѣпни всѣкому отъ желающитѣ да го купятъ всѣкий день освѣнъ празничитѣ.

Кюстендилский окол. началн. Ж. Бончовъ.

Секретаръ Т. А. Стефановъ.

2—(353)—3

**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

№ 1368.

Подписанный Кюстенд. околийский начальникъ на основание рѣшенieto издадено отъ Кюстендилский мюфтия отъ 11 февруарий 1881 год. и съгласно, ст. ст. 451, 452, 454, 455 и 465 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, обявямъ за всеобщо знание, че слѣдъ троекратното обнародване на настоящето обявление въ „Държавенъ Вѣстникъ“ до два месеца ще се продължи публичната продажба на долѣизложенитѣ недвижими имоти находящи сѣ въ село Периволь Кюстендилска околия на дължника Хасъ Кадъна Чобанова Кюстендилска жителъ за дългътъ ѝ 2160 гр. на Велика Ангелова отъ сѣщия градъ.

Една овощна градина въ мѣстото називаемо „Плоча“ състояща отъ три уврати а смѣждена съ Гогева овощна градина, Никова овощна градина, вода и пѣтъ.

Друга овощна градина въ мѣстото називаемо „Вишковецъ“ състояща отъ единъ и  $\frac{1}{4}$  увратъ, а съмѣждена съ Х. Агушова овощна градина, Никова овощна градина, Шехъ Белиградова овощна градина и пѣтъ.

Една градина подъ селото състояще отъ единъ четвъртъ увратъ а съмѣждена съ попъ Харалампиева бахча и градина, Мехмедова и Митова градина всичко наедно оцѣнено 3500 гроша.

Горното имущество не е заложено никому. Книгитѣ относящи се до продаваемиятъ имотъ се намиратъ въ канцелярията ми и сѣ достѣпни всѣкому отъ желающитѣ да го купятъ всякой день освѣнъ празничитѣ.

Кюстенд. окол. началникъ Ж. Бончовъ.

Секретаръ Т. А. Стефановъ.

2—(354)—3