



ДЪРЖАВЕНЪ ВЪСТНИКЪ

излиза

за сега 2 пѣти въ седмицата, срьда и сѣбота.

Годишна цѣна на „Държавенъ Вѣстникъ“

за въ Княжевството е 12 л. за повѣтъ съ прибавление на пощенскитѣ разноски.

ЗА ВСЯКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ  $\frac{1}{2}$  страници 40 стот. а за такъвъ въ  $\frac{1}{3}$  с. 30.

Поръчки и писма за „Държавенъ Вѣстникъ“

се испращатъ до Администрацията въ Министерството на Просвѣщението

ГОД. III.

СОФИЯ, сѣбота 28 февруарий 1881.

БРОЙ 12.

## Извѣстия отъ Двора на Негово Височество.

На 21-й февруарий, Германскій дипломатическій агентъ, Г-нъ де Тилау и Французскій дипломатическій агентъ, Г. Ж. Шеферъ, бидоха приети въ частна аудиенция. Г. Копиткинъ, Директоръ на общитѣ сгради, има тоже аудиенция при Негово Височество.

На 23-й, Г. Военний Министръ Генералъ Ериротъ представи се на докладъ при Негово Височество.

На 24-й, Г. Военний Министръ и Министрътъ на Народното Просвѣщение Г. М. Сарафовъ, представиха се въ рѣдовна аудиенция.

На 25-й, Управляющій на Руското Дипломатическо Агенство Г. Лишинъ, има частна аудиенция.

Предсѣдателятъ на Министерскій Съвѣтъ Г. П. Каравеловъ, представи се на докладъ при Негово Височество

Г. Копиткинъ, Директоръ на общитѣ сгради, биде приетъ въ аудиенция отъ Негово Височество.

На 26-й, Германскій дипломатическій агентъ, Г. де Тилау, биде приетъ отъ Негово Височество въ официална аудиенция.

На 27-й представиха се на докладъ при Негово Височество, Министрътъ на Вътрѣшнитѣ Работи Г. Славейковъ и привременний Министръ на Правосъдието Г. П. Каравеловъ.

Г. Даскаловъ, Софийскій градски кметъ, биде приетъ въ аудиенция.

Вечерята имаха честта да обѣдватъ съ Негово Височество Военний Министръ, Генералъ Ериротъ и Германскій и Французскій дипломатически агенти Г. де Тилау и Г. Ж. Шеферъ.

## По Министерството на финанситѣ.

### УКАЗЪ

№ 158.

### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България.

Спорѣдъ доклада на Наштъ Министръ на Финанситѣ отъ 18 февруарий 1881 год. подъ № 7 основанъ на членовѣ 7 и 8 отъ закона „за подобрене състоянието на земледѣлческото население по господарскитѣ и чифтликски земи“,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Да учредимъ една смѣсена специална комиссия, която да опредѣли окончателно характертъ и размѣрътъ на възнаграждението за земитѣ споменати въ чл. чл. 3, 4 и 5 отъ закона „за подобрене състоянието на земледѣлческото население по господарскитѣ и чифтликски земи“,

Ст. II. Да назначимъ за Предсѣдатель на тази комиссия Драгана Цанкова и за членове: началника на отдѣлението при Министерството на Вътрѣшнитѣ Дѣла

Алексия Петкова, младшиятъ инспекторъ при Министерството на Финанситѣ Димитрия Димова и Софийскійтъ мюфтия Хафузъ Саадуллахъ Ефенди.

Ст. III. Съдържанието и прочитѣтѣ расходи на тази комиссия да се исплаща отъ условнопостъпалитѣ сумми въ Министерството на Финанситѣ.

Ст. IV. Съдържанието на Предсѣдателя на тази комиссия да бѣде десетъ хиляди франка годишнина, а на членовѣтѣ да се плаща съгласно съ 4-й членъ отъ закона „за извънрѣднитѣ заплати на чиновницитѣ“.

Ст. V. Исполнението на настоящитѣтъ указъ възлагами на Наштъ Министръ на Финанситѣ.

Издаденъ въ Нашата столица въ София на 18 февруария 1881 година.

На първообразното съ собствената рѣка на Негово Височество написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Министръ на Финанситѣ: Каравеловъ.

## Докладъ до Негово Височество Княза.

№ 7.

Господарю!

Въ нашето Княжество владѣнието на земята е распредѣлено почти на всекъдѣ доволно равномерно, безъ да сж съсрѣдоточени голѣми земленни участъци въ рѣцѣтѣ на малцина притѣжатели и безъ да се лишава нѣкъдѣ населението отъ земя, — обстоятелства, които сж станали причина за много смутове и затруднения въ европейскитѣ господарства. Нѣ при всичко това и у насъ въ владѣнието на земята съществуватъ такива ненормалности, които, като остатки отъ миналитѣ времена и непотвърждающи се отъ историческа и икономическа необходимостъ, не могатъ да не бѣдѣтъ признати като вредителни за благосъстоянието на Държавата, макаръ това и да е у насъ исклучително явление.

Тѣзи ненормалности състоятъ въ особенниятъ видъ поземелно владѣние, което се именува: **господарски и чифтликски земи.**

Миналата година селянитѣ отъ Кюстендилско, Радомирско и Дубнишко бѣха подали нѣколко прошения както на Правителството, тѣй и на Народното Събрание, съ които се оплакваха, че земитѣ по тѣхнитѣ мѣста се намѣрвали почти исклучително въ рѣцѣтѣ на турекитѣ бееве и и аги, и че селянитѣ сж принудени за своята прехрана да работятъ на турекитѣ чифтлици, като арендатори или като прости наемни слуги. Народното Събрание зе въ внимание тѣзи оплаквания и натовари Правителството да изучи въпросътъ за казанитѣ земи и да изнамѣри сходнитѣ мѣрки за подобрене положението на селянитѣ въ споменатитѣ мѣста.

Съ тѣзи цѣль Правителството на Ваше Височество командирова въ Кюстендилскитѣтъ окръгъ — мѣстность, която най-много изобилова съ горѣказанниятъ видъ поземелно владѣние — нарочна комиссия, която е изложила въ особенъ рапортъ всичко отъ нея събрапо и провѣрено по този предмѣтъ.

На основание на събранитѣ по този начинъ свѣдѣтѣй сжщо и вслѣдствие на други съображения, Министерството на Финанситѣ изработи законътъ. **За подобрене състоянието на земледѣлческото население по господарскитѣ и чифтликски земи.** който се прие отъ Народното Събрание и на 10-й Декемврий 1880 година се утвърди отъ Ваше Височество. Този законъ има за цѣль да се освободятъ господарскитѣ земи отъ тежобитѣ, на които е подложено живущето въ тѣзи земи население, и да се прекупи по-големата частъ отъ чифтликскитѣ земи, които да се расподѣлятъ на безземелнитѣ земледѣлци, спорѣдъ тѣхнитѣ нужди. За постиганье на тази цѣль въ 7-й и 8-й членъ отъ поменатийтъ законъ е предвидено, че ще се учрѣди една смѣсена специална комиссия, която, слѣдъ като събере подробни данни и свѣдѣния за чифтликскитѣ и господарски земи, да опредѣли окончателно характера и размѣрътъ на възнаграждението за земитѣ споменати въ чл. 3, 4 и 5 отъ казанний законъ.

Съгласно съ казанитѣ 7 и 8 членове, честь имамъ най-покорно да моля Ваше Височество да благоволите за разрѣшението на слѣдующитѣ мои предложения:

Ст. I. Да благоволите да се учрѣди една смѣсена специална комиссия, която да опредѣли окончателно характерътъ и размѣрътъ на възнаграждението на земитѣ споменати въ чл. 3, 4 и 5 отъ „закона за подобрене състоянието на земледѣлческото население по господарскитѣ и чифтликски земи.“

Ст. II. Да благоволите да се назначи за Председателъ на тази комиссия Драганъ Цанковъ и за членове: началникътъ на отдѣлението при Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла Алексий Петковъ, младшиятъ инспекторъ при Министерството на Финанситѣ Димитрий Димовъ и Софийскитѣ Мюфтия Хафузъ Саадуллахъ Ефенди.

Ст. III. Да благоволите, щото съдържанието и прочитѣ расходи на тази комиссия да се исплаща отъ условнопостѣпившитѣ сумми на Министерството на Финанситѣ.

Ст. IV. Да благоволите щото съдържанието на Председателя на тази комиссия да бжде десетъ хиляди франка годишнина, а на членовѣтъ да се плаща съгласно съ 4-й членъ отъ закона за извънрѣднитѣ заплати на чиновницитѣ.

Ст. V. Ако Ваше Височество благоволите да подобрите тѣзи мои предложения, най-покорно моля да подпишите приложеннийтъ тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 18 февр. 1881 год.

Подписалъ: Министръ на Финанситѣ Каравеловъ.

## По Министерството на Просвѣщението.

### УКАЗЪ

№ 146.

### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България.

По предложението на Наштъ Министръ на Народното Просвѣщение, въ доклада му отъ 20 февруарий подъ № 629, основано върху постановлението на Министерскитѣ Съвѣтъ отъ 30 януарий т. г.,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Да утвърдимъ слѣдующитѣ наредби за приготвението и продаванъето воценихъ свѣщи:

Чл. 1. На частни лица забранява се да правятъ и продаватъ воцени свѣщи; всичкитѣ частни складове свѣщи, които се за сега намиратъ, ще се отчуждатъ за въ полза на мѣстнитѣ черкови, спорѣдъ назначената цѣна въ членъ 2.

Въ центра на всяка околия мѣстното черковно настоятелство заедно съ училищното ще отворятъ една околийска ливница за воцени свѣщи, отъ която черковитѣ въ

околията ги купуватъ и само тѣ иматъ право да ги продаватъ на дребно.

Чл. 2. Околийската ливница, при продаванъето свѣщитѣ, смѣта всичкитѣ разноски за употрѣбения материалъ, заплатата на работницитѣ и освѣнь това петъ на сто печалба за капиталъ на ливницата.

Чл. 3. Всѣка черкова продава воценихъ свѣщи съ таквазъ печалба, каквато се опредѣли отъ настоятелствата заедно съ общинскитѣ и окръжни свѣти.

Чл. 4. Двѣ трети части на чистата печалба отъ продаванъето воценихъ свѣщи употрѣбява се за поддръжанъето мѣстнитѣ общински училища, а другата третя частъ остава за черковата.

Чл. 5. Черковното и училищно настоятелство въ центра на околията длъжни сж да представятъ единъ пѣтъ презъ годината на окръжния управителенъ свѣтъ подробна смѣтка на ливницата.

Чл. 6. Настоящия указъ ще се внесе въ слѣдующата сессия на Народното Събрание за одобрение.

Наштъ Министръ на Народното Просвѣщение се наговарва съ испълнението на настоящийтъ указъ.

Издаденъ въ Наший Дворецъ въ София на 20 февруарий 1881 година.

На първообразното съ собствената рѣка на *Негово Височество* написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Министръ на Народното Просвѣщение: М. К. Сарафовъ.

## Докладъ до Негово Височество Княза.

№ 629.

Господарю!

Още при бившето турско управление, продажбата на воценихъ свѣщи е била единъ отъ главнитѣ извори за поддръжанье народнитѣ училища. Въ време на окупацията, въ нѣкои отъ тогавашнитѣ губернии, тая продажба, както и приготвението свѣщитѣ предостави се само на общинитѣ за въ полза на училищата и черковитѣ. Законопроектътъ за Черковното Управление въ Княжеството, който бѣше внесенъ въ миналата сессия на Народното Събрание за обсъжданье, предвижда тоя важенъ за общинскитѣ училища и за черковитѣ изворъ, като запретава на частни лица да правятъ и продаватъ воцени свѣщи и като установява щото, въ срѣдоточието на всѣка околия да се учреди и управлява отъ черковнитѣ настоятелства ливница за правянъето таква свѣщи. Народното Събрание, понеже нѣма време да обсъди тоя законопроектъ и да се произнесе върху него, въ засѣданието си отъ 17 декемврий 1880 г. даде пълномощие на министритѣ да положатъ въ дѣйствието законопроекта, до колкото това бжде възможно, и по приспособенитѣ членове да се практикува до идущата сессия, когато Събранието ще има възможность да го разгледа.

По слѣдствие на това Министерскитѣ Съвѣтъ въ засѣданието си отъ 30 януарий т. г., като взе предъ видъ нуждата да се усиорятъ поне до една степенъ общинскитѣ училища съ единъ постояненъ приходъ, безъ да се нащърбяватъ обаче приходитѣ на черковитѣ, опълномощи ме да моля Ваше Височество да утвърдите слѣдующитѣ наредби за приготвението и продаванъето воценихъ свѣщи, които наредби ще бждатъ внесени за одобрение въ идущата сессия на Народното Събрание:

Чл. 1. На частни лица забранява се да правятъ и продаватъ воцени свѣщи; всичкитѣ частни складове свѣщи, които сж за сега намиратъ, ще се отчуждатъ за въ полза на мѣстнитѣ черкови споредъ назначената цѣна въ чл. 2.

Въ центра на всѣка околия мѣстното черковно настоятелство заедно съ училищното ще отворятъ една околийска ливница за воцени свѣщи, отъ която черковитѣ въ околията ги купуватъ и само тѣ иматъ право да ги продаватъ на дребно.

Чл. 2. Околийската ливница, при продаванъето свѣщитѣ, смѣта всичкитѣ разноски за употрѣбения материалъ

заплата на работниците и освѣнъ това петъ на сто печалба за капитала на ливницата.

Чл. 3. Всека черква продава воценитъ свѣщи съ таквазъ печалба, каквато се опредѣли отъ настоятелствата заедно съ общинскитѣ окръжни свѣти.

Чл. 4. Двѣ трети части на чистата печалба отъ продаването воценитъ свѣщи употребява се за поддържането мѣстнитѣ общински училища, а другата третя часть остава за черковата.

Чл. 5. Черковното и училищно настоятелство, въ центра на околитѣ, длъжни сж да представятъ единъ пѣтъ презъ годината на окръжния управителенъ свѣтъ подробни смѣтки на ливницата.

Ако Ваше Височество одобрявате това мое предложение, основано върху постановлението на Министерский Свѣтъ, то най-почтително Ви моля да подпишете приложенний тукъ указъ, чрезъ който би се утвърдили казаннитѣ правила за реда на приготвянето и продаването воценитъ свѣщи отъ черковнитѣ и училищни настоятелства.

Съмь, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 20 февруарий 1881 год.

(Подписалъ) Министръ на Народното Просвѣщение  
М. К. Сарафовъ.

Съ указъ подъ № 126 отъ 17 февр. 1881 год., назначава се се едновременно помощъ отъ хиляда фр. на вдовицата Кирияка К. Н. Векилева отъ Свищовъ, за това, че покойниятъ и мъжъ Костаки Н. Векилевъ е заслужилъ на отечеството ни съ дълговременното си учителствование. Тази сума ще се вземе отъ опредѣлената въ държавний бюджетъ ст. за помощи на престарѣли учители.

Съ указъ подъ 128 отъ 17 февр. 1881 год., назначава се едновременно помощъ отъ петстотинъ франка на селото Гъшево, Кюст. околия, отъ суммата опредѣлена за помощи на общински училища.

## По Министерството на Правосъдието.

### УКАЗЪ

№ 153.

### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князь на България.

Спорѣдъ доклада на Наштъ привременъ Министръ на Правосъдието, Министръ на Финанситѣ отъ 25 февруарий 1881 год. подъ № 41.

#### ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Да назначимъ секретарьтъ при Върховниятъ Кассационенъ Сждъ Дититрия Попова за началникъ на сждебното отдѣление въ Министерството на Правосъдието на мѣсто вакантно.

Ст. II. Исполнението на настоящий указъ възлагами на Наштъ привременъ Министръ на Правосъдието, Министръ на Финанситѣ.

Издаденъ въ Нашата столица София на 25 февруарий 1881 година.

На Първообрезното съ собствената ржка на *Негово Височество* написано:

Александръ.

Приподписалъ:

Привременний Министръ на Правосъдието, Министръ на Финанситѣ.

Каравеловъ.

Съ указъ подъ № 134 отъ 20 февр., назначава се до сегашниятъ секретарь при Варненск. окр. сждъ Иванъ Жековъ, за членъ при истий сждъ, на мѣсто вакантно.

Съ указъ подъ № 135 отъ 20 февр. уволнява се Василий Ма-

половъ отъ длъжностъ секретарь при Попъ-Кьойский миров. сждия, съгласно съ подаденото му прошение.

Съ указъ подъ № 154 отъ 25 февр. 1881, уволнява се А. Саввовъ отъ длъжността сждебенъ приставъ при Варненский окръж. сждъ, съгласно съ подадената му проба.

Съ указъ подъ № 155 отъ 25 февр. се постановява по ст. I уволнява се Орханыйский миров. сждия Василия Теодорова, съгласно съ подаденото отъ него прошение; по статья II отчислява се Илия Минковъ, отъ длъжността Козлуджанский мировий сждия, на основание 105 чл. отъ закона за устройството на сждилищата; по ст. III назначава се Павелъ Пенчовъ на длъжността Орхан. миров. сждия на мѣсто В. Теодорова; и по ст. IV назначава се секретарьтъ на Балчишкийтъ миров. сждия Димитрий Даракчиевъ на длъжността Козлуджанский миров. сждия на мѣстото Илия Минкова.

Съ указъ подъ № 156 същата дата, основанъ на ст. ст. 816, и 835 отъ Врѣм. Сждеб. Правила и 14 ст. отъ Конституцията, се постановява: смекчява се наказанието на Хюсеинъ Мехмедовъ отъ двѣ години на една година затворъ, на Хасанъ Османовъ и Хашимъ Османовъ отъ една година на половинъ година затворъ, и тримата отъ с. Сарж Хебибъ (Шумненски окръжъ), осждени отъ Шумнен. окръж. сждъ за смазване съ валякъ шесть годишното дѣте Желя Малчова.

Съ указъ подъ № 157 отъ 25 февр., основанъ на ст. ст. 816 и 835 отъ Врѣм. Сждеб. Правила и 14 ст. отъ Конституцията, се постановява: смекчява се отъ 15 (петнадесетъ) години на 4 (четири) години, наказанието на Димитра Голубова, изъ с. Мургащъ (Трън. окръж.), осжденъ отъ Софийс. апелативенъ сждъ за убийство на брата си Гига Голубова.

## Рапортъ

отъ Господина Предсѣдателя на Върховний Кассационенъ Сждъ до Господина Министра на Правосъдието.

Въ отговоръ на писмото Ви отъ 10-ий януарий т. г. подъ № 92, съ което молите да произведж лично ревизия на сждебнитѣ слѣдователи при Софийский окръженъ сждъ, имамъ честь Г-не Министре, да Ви съобщж слѣдующето:

1) При Софийский окръженъ сждъ има два слѣдователи, които по свое усмотрѣние расподѣлятъ по между си постъпающитѣ дѣла, безъ да бжде опредѣлено отъ сждьтъ териториалното пространство, въ кръгътъ на което да се распространява дѣятелността на всякого отдѣлно, или пакъ да има опредѣлено отъ сждьтъ по какви дѣла всякой отъ тѣхъ трѣбва да произвожда предварително дирение.

2) Отъ свѣдѣнията, които събрахъ отъ сждебнитѣ слѣдователи за числото на дѣлата, намѣрихъ: а) предадени отъ упраздненитѣ сждилища 88 дѣла; в) постъпили отъ времето на назначението слѣдователя Николаева 123 дѣла отъ които 62 дѣла сж предадени чрезъ прокурорьтъ въ сждьтъ; 26 дѣла се намиратъ у слѣдователя Нешевъ и 35 дѣла у слѣдователя Николаева.

3) Дѣлата, които сж предадени отъ упраздненитѣ сждилища, не разглѣдахъ. Отъ новопостъпившитѣ дѣла разглѣдахъ 20, които се намиратъ въ производство у слѣдователя Николаева и 10 които се намиратъ у слѣдователя Нешева; и

4) Отъ разглѣданитѣ дѣла азъ намѣрихъ слѣдующитѣ процесуални и формални неправилности и нарушения.

#### Процесуални нарушения:

а) Нито въ едно дѣло азъ ненамѣрихъ тѣй називаемото първоначално постановление отъ слѣдователя, отъ което да се вижда, какво престъпление той усматрива въ данный случай, кого трѣбва да привлече къмъ слѣдетвие въ качество на обвиняеми и трѣбва ли изобщо да се произведе по даденото дѣло предварително дирение (542, 545, 564 отъ Вр. Сжд. Правила, 2, 10, 11 и 12 чл. отъ допълнението къмъ същитѣ правила.)

б) Нито въ едно отъ дѣлата, които разгледахъ, азъ ненамѣрихъ какво годѣ постановление отъ слѣдователя, за

да се види, каква мѣрка е земена отъ него слѣдъ испитанието на обвиняемитѣ, за да имъ се въспрепятствува да се отклоняватъ отъ дирението, споредъ както се изисква отъ 627-633 ст. отъ Вр. Сѣд. Правила.

с) Нито въ едно дѣло не намѣрихъ постановление отъ носително обвиняемитѣ, които се зиматъ подъ стража (628 ст. н. 6 и 639 ст. отъ Вр. Сѣд. Правила), нито пакъ се съобщава на тюремния смотрителъ постановлението за земяне подъ стража на обвиняемитѣ (640 ст. отъ Вр. Сѣд. Правила.)

д) Поржчителство съ парична отговорностъ, както се изисква отъ Вр. Сѣд. Правила (634—637 ст.) злѣ се разбира отъ слѣдователитѣ и вмѣсто него взиматъ „здрово поржчителство“, което не налага никаква углавна или парична отговорностъ на поржчителя, не се съставлява отъ слѣдователтъ постановление за приеманието на поржчителството, въ което да бѣде изрично искавано суммата на поржчителството, а слѣдователно патоварва полицията, за да вземе тя „здрово поржчителство“ (636 ст. отъ Вр. Сѣд. Правила.)

е) Полицията, когато зема мѣрки за да се пресѣче на подозряемия сръдствата за да избѣгне отъ дирението, когато го арестува, не съставлява постановление, което се изисква отъ 570 и 572 ст. Вр. Сѣд. Правила, 32 чл. отъ допълнението къмъ Вр. Сѣд. Правила и 74 ст. отъ Конституцията.

ф) Отъ дѣлата се види, че огледътъ и освидѣтелствуванието се извършватъ само отъ сѣдебний слѣдователъ, безъ присѣтствието на свидѣтелитѣ (понятие) и безъ участието на вещи люди изобщо и лѣкаритѣ въ особености (583—589 ст. Вр. С. Пр.) Огледътъ на мъртви тѣла се извършва или само отъ слѣдователя, безъ присѣтствието на понятието, или само доктора, сѣщо безъ присѣтствието на понятието, на слѣдователя или полицията, тъй щото, въ дѣлото, съвсѣмъ не се намира протоколъ на огледътъ, който да има достовѣрна сила и който може да се прочете въ сѣдебното засѣдание, а има само медицински актъ, съставенъ отъ докторътъ, който нѣма нито сила, нито пакъ може да се чете (571, 593, 596 и 756 отъ Вр. С. Правила), въ дѣлата се забѣлѣжава, че въ градътъ София полицията, когато даже слѣдователтъ се намира въ градътъ, тя вика за огледътъ докторътъ и вѣщитѣ люди, а не ги вика самъ слѣдователтъ (571, 589 и 593 ст. отъ Вр. С. Правила.)

г) Слѣдователтъ при производството на слѣдственитѣ дѣйствия, при констатирането на този или онзи фактъ, често искава своето лично мнѣние по едно или друго доказателство или улика (574 ст. Вр. Сѣдебни Правила.)

д) Свидѣтелитѣ се испитватъ изобщо въ отсѣтствието на обвиняемитѣ, а главното, че тѣхнитѣ показания не се четатъ на обвиняемитѣ, когато тѣ не присѣтствували при распитванието на свидѣтелитѣ (649 и 651 ст. отъ Врѣм. Сѣд. Правила.)

и) Не се съблюдава отъ слѣдователя 619 ст. отъ Вр. С. Пр., спорѣдъ която обвиняемото лице, ако е затворено, трѣбва да се испита въ продължение на 24 часа.

ж) Нито въ едно дѣло не намѣрихъ тъй називаемото сключително дѣйствие на слѣдователя, едно отъ сѣществующитѣ сръдства за защита на обвиняемия при предварителното дирение (662 и 663 ст. отъ Вр. С. Правила.)

з) Отъ дѣлата се види, че слѣдователитѣ се задѣлжаватъ отъ прокуроритѣ да имъ представляватъ писмено за започванието на предварителното дирение, нѣщо, което нито се изисква отъ законитѣ, нито пакъ е цѣлесъобразно (1-й чл. отъ допълнението къмъ Вр. С. Правила.)

л) Отъ разгледанитѣ дѣла намѣрихъ, че прокурорътъ заедно съ помощникътъ си предлагатъ на слѣдователя да произведе предварително дирение; че прокурорътъ испраца на слѣдователя не подлиннитѣ документи, а преписъ отъ тѣхъ; полицейскитѣ же дознания прокурорътъ не препраца на слѣдователя, а ги задържа у себе си.

м) Отъ дѣлата се види, че нѣкои „слѣдствени сѣдебни дѣйствия се извършватъ отъ прокуроритѣ“, като напр. распитватъ обвиняемитѣ и свидѣтелитѣ, самички освобождаватъ отъ затворъ обвиняемитѣ и ги даватъ подъ поржчителство и пр. (619, 626, 627, 628, 636, 638, 639 и

641 ст. отъ Вр. С. Пр., 1 и 10 отъ допълнението къмъ сѣщитѣ правила.) Въ доказателство на изложеното посочвамъ на слѣдующето предложение: „Като ви препрацамъ преписъ отъ реченното отношение на Царибродский околийский началникъ . . . . . и за захващанието да ме увѣдомите; при това присовокупявамъ, че обвиняемия з като се намира подъ затворъ, азъ писахъ г-ну началнику да го освободи подъ поржчителство“ (приложение отъ 27 окт. 1880 г. № 189.)

н) Изъ дѣлата се види, че лица, които сѣ задържани отъ полицията като обвиняеми, прокурорътъ предлага да се испитватъ въ качество на свидѣтели, т. е. прокурорътъ при предварителното още дирение освобождава подозрѣваемитѣ лица отъ положението имъ въ качество на обвиняеми (1, 10, 13, 14, 15 16 и 17 чл. отъ допълнението къмъ Вр. С. Пр.) Въ доказателство на изложеното, посочвамъ на предложението отъ 14 януар. т. г. № 39, въ което между друго е казано: „че отъ поменжитѣ само първий Х. е арестованъ въ затворъ, защото се види, че самъ той е извършилъ престѣплението; а послѣднитѣ два сѣ пустанаха подъ поржчителство и трѣбва да се испитатъ въ качество на свидѣтели“. Отъ съобщението же на Софийский градски управителъ, отъ 9 ян. т. г. № 48 се вижда: „заедно съ настоящето имамъ честь, да Ви препроводя злодѣйци (трима), които преди една недѣля сѣ обрали дюгения въ Сѣборната улица“.

о) По едно дѣло е възбудено углавно прислѣдване противъ единъ мировий сѣдия по предложението на прокурорътъ, безъ постановление отъ Върховний Кассационенъ Сѣдъ (4 чл. отъ допълнението къмъ Временитѣ Сѣдебни Правила.)

п) Прокурорътъ въ предложенията си, за да се направи предварително дирение, не посочва престѣплението, върху което трѣбва да стане дирението и отъ едно дѣло намѣрихъ, че е предложено да се произведе предварително дирение по простѣпка предвидена въ 97 чл. отъ устава за наказ. които миров. сѣдии могатъ да налагатъ (1, 2, 10 и 12 чл. отъ допълнението къмъ Вр. Сѣд. Правила.)

р) Отъ производството на дѣлата се види, че полицейскитѣ дознания по начинътъ и по формата сѣ извършватъ доста удовлетворително.

г) Полицията предава направеното отъ нея дознание не на слѣдователя, а на прокурорътъ; а тъй сѣщо и за происшествията съобщава не на право до слѣдователя, а на прокурорътъ (565 ст. отъ Вр. С. Пр. и 11 ст. отъ допълнението къмъ тѣзи правила.)

с) Полицията съобщава на слѣдователя и за „такива происшествия, въ които не е констатирано престѣпно дѣяние“, като напр. за смъртъ отъ удавяние, отъ неогорени вѣжлища, отъ самоубийство и пр. които се разрѣшаватъ, като прости происшествия, отъ полицията (565 и 566 ст. отъ Вр. С. Пр. и 6 чл. отъ Сѣдоустройството и 10 членъ отъ допълнението къмъ Вр. С. Правила.)

т) Отъ дѣлата се види, че административнитѣ начальства, когато възбудятъ углавно прислѣдване сръдцу подвѣдомственитѣ имъ длъжностни лица, не се обръщатъ къмъ слѣдователя на право, а къмъ прокурора (11 членъ отъ допълнението къмъ Вр. С. Правила.)

### Формални нарушения:

а) Отъ протоколитѣ на распитътъ не всякоги се види, какъ е распитано лицето: въ качество на обвиняемъ, въ качество на свидѣтель или въ качество на пострадало лице (619, 641 и 556 ст. отъ Вр. С. Правила.)

б) Отъ протоколътъ за распитътъ на свидѣтелитѣ съвсѣмъ не се види, какъ се распитани тѣ: безъ клѣтва или съ клѣтва (654 ст. отъ Вр. С. Правила.)

с) Нѣкои протоколи сѣ подписватъ само отъ слѣдователтъ, безъ да се подписватъ отъ обвиняемитѣ, отъ свидѣтелитѣ или отъ други присѣтствующи при слѣдственното дѣйствие лица и безъ да е псказано причината, защо не е подписанъ отъ распитаното лице (658 и 659 ст. отъ Вр. С. Правила.)

д) При распитътъ на обвиняемитѣ не се записватъ общитѣ свѣдѣния, като: свѣдѣния за името, отечеството, презимето, годинитѣ, вѣрата, народността, мѣстожител-

ството, мѣсторождението, общината къмъ която принадлежи, билъ ли е подъ съдъ, и ако е билъ, то каква присѣда е издадено и семейното му положение. При распитътъ на свидѣтелитѣ: мѣстожителството, вѣрата, годинитѣ и отношението имъ къмъ лицата, които участвуватъ въ дѣлото (650 ст. Врем. Съд. Правила).

е) Протоколитѣ и постановленията се съставляватъ не еднообразно, което, разумѣва се, произтича отъ нѣманъето на образци и форми, по които да се ръководятъ слѣдователитѣ.

ф) Отъ производството на дѣлата намѣрихъ, че по нѣкои дѣла слѣдствието се почнало слѣдъ три мѣсеца, а по нѣкои дѣла слѣдствието почнато и въ продължението на цѣли три мѣсеца не е станало никакво производство (575 ст. отъ Вр. С. Правила.)

Като Ви съобщавамъ за вищеизложенното, имъ честь да присовокупя, Господине Министре, че за всичкитѣ забѣлѣжени отъ мене опущения обърнахъ вниманието на г.г. слѣдователитѣ при Софийскій окръженъ съдъ, като имъ дадохъ нужнитѣ наставления, за да не се повтарятъ забѣлѣженитѣ нарушения и въ бѣдъще време.

Първообразното подписахъ председателъ:

П. Х. Стаматовъ.

## Телеграфически Депеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция „Хавасъ“.)

**Цариградъ**, 23 февр. Днесъ станъ първото дѣйствително засѣданье за турско-грѣцкитѣ преговори. То се държа у Английското посолство и трая отъ 1 до 4½ часътъ, но нищо се не рѣши, защото Серверъ паша, повиканъ отъ Султана, бѣше длъженъ почти още отъ началото да напусне засѣданието, въ което присѣдствувва и Гази Мухтаръ паша, помощникъ на турскитѣ делегати.

**Лондонъ**, 24 февр. Между Англичанитѣ и Боерситѣ се заключи премирие за до 2-й марта.

**Парижъ**, 24 февр. Офиц. вѣстникъ обнародва единъ указъ, който опредѣля за 5 марта издаването на единъ заемъ отъ единъ милиардъ фр. по 3 %, които има да се погасятъ въ курсъ отъ 83, 25 фр. На издаденитѣ рента ще тече лихва отъ 4. априлия. Минимумътъ на подписването е опредѣлено до 15 фр. 65 с. за 3 франка рента; другитѣ платежи ще станатъ на 4 априлия, 4 юлия, 4 октомвр. и 4 януар. 1882 година.

**Цариградъ**, 24 февр. Тайната по преговоритѣ за турко-грѣцкый въпросъ се строго пази. Но вѣрва се че вчера турскитѣ делегати предложили въпросътъ, който трѣбва най-напредъ да се обсъди и именно — освѣнъ моралнитѣ — кои други гаранции ще дадатъ силитѣ за че Грѣция ще приеме опредѣлената послѣ настоящитѣ преговори граница. Събранието се разотиде безъ да се рѣши нищо. Утрѣ срѣда ще има второ засѣдание. Днесъ турцитѣ захванаха съ една нова машина правянъето на 30 мил. картуши, които трѣба да се свършатъ за три мѣсеца.

**Берлинъ**, 24 февр. Рейхстагътъ днесъ разисква законопроекта за двѣ годишнй расходъ. Комисарътъ на Канцлерътъ, който по причина на болѣсть отсъдствуваше, обяви че този проектъ нѣма никакъвъ политически характеръ, и никакъ не клони да ограничи правата на Рейхстагътъ. Либералитѣ нападнаха този законопроектъ, поддържанъ отъ консерваторитѣ. Продължението на разискването се отложи за утрѣ.

**Цариградъ**, 25 февр. Впечатлението на посланницитѣ за първото засѣдание по турко-грѣцката расправия е въобще добро. Откровенното имъ държанье показва, че тѣ нѣматъ намѣрение да правятъ забикалки. Днесъ на второто засѣдание ще се докоснатъ до възелътъ на въпросътъ.

**Лондонъ**, 25 февр. Отъ Цариградъ телеграфиратъ до „Дейли Телеграфъ“ че Портата съобщила на посланницитѣ отговорътъ си на едновременнитѣ тѣхни ноти отъ 9 февр. Този Портинъ отговоръ заключава предложения за ново разграничение на грѣцкитѣ предѣли; тѣзи предложения се считатъ отъ посланницитѣ за такива, които не могатъ да се приематъ, защото споредъ тѣхъ отстъпва се много по-малко отъ онова, което се очаква. — Същия вѣстникъ увѣрява че Лордъ Дюферинъ, сегашний английскый посланникъ въ Петербургъ, щялъ на скоро да замѣсти г. Гошена.

**Парижъ**, 25 февруар. Тазъ ноцъ голѣмитѣ магазини подъ име „Printemps“ се преобърнаха на пепелъ. Всички стоки изгорѣха. Само касата се отгърва.

**Римъ**, 25 февруар. „Деритто“ като поправа една депеша върху първото събрание на посланницитѣ, станало на 22 февр., увѣрява че тамъ не било въпросъ за гаранции, върху приеманъето отъ Грѣция

рѣшението на събранието, а именно било въпросъ за границата, върху което нищо членовѣтъ на събранието рѣшили да пазятъ съвършенно тайно.

**Берлинъ**, 25 февр. Рейстагътъ свърши рѣшението на първото чтение на проектътъ, който иска да въведе двѣгодишенъ бюджетъ и да даде на законодателната сессия четиригодишно траянье. Но гласуванъето се отложи за утрѣ въ слѣдствие на недостаточността на прѣсѣдствующитѣ депутати. Полномощницитѣ отъ Вюртембергъ и Бавария послѣ федералния съвѣтъ живо защитиха проектътъ.

**Парижъ**, 26 февруар. Причиненитѣ отъ пожарътъ на маазитѣ „Printemps“ загуби се прецѣняватъ на 9 милиона франки. На този пожаръ се ранили 26 души. „La France“ обнародва единъ членъ отъ г. Емиля де Жиранденъ, който дава съвѣтъ на г. Барду да оттегли предложението си за въстановенъето на общата избѣарателна листа, за да се махне, по тоя начинъ, всякой антагонизмъ между Гамбетта и Греви; понеже Греви, счита че негова конституционна длъжностъ е удържанъето на гласоподаванъето по околии. — Г. Когалничано опровергава това дѣто той ужъ ималъ разговоръ съ г. Бартеlemi Септъ Шлеръ за нѣкакъвъ си проектъ, който ималъ за цѣлъ да преобърне княжеството Ромѣния въ кралевство.

**Цариградъ**, 26 февр. Посланницитѣ съ съгласни безъ разискванье да приематъ съобщенията на Портата и да ги представятъ на правителствата си, които ще видятъ дали съ такива, които могатъ да се приематъ.

**Парижъ**, 26 февр. Новинитѣ изъ Цариградъ казватъ че Турция би отстъпила цѣла Тессалия, но че тя не би отстъпила нищо въ Епиръ, Германия дава съвѣтъ на Турция щото тя вмѣсто Епиръ да даде на Грѣция въ замѣна ост. Критъ.

**Лондонъ**, 26 февр. Вѣст. Advertiser казва, че министерството на външитѣ работи приело една депеша отъ Гошена, въ която той искава надѣжда, че въ Цариградъ ще се рѣши по приятелски начинъ турко-грѣцкый въпросъ.

**Бѣлградъ**, 26 февр. Комиссията на скупщината отхвърли съ 7 гласа противъ 6 трактатитѣ склучени между Сърбия и компанията Бонту за направата и експлоатацията на желѣзнитѣ пѣтица. Идущий понедѣльникъ има да стане разисканье върху това въ скупщината. Министерството заплашва да даде оставката си въ случай че тѣзи трактати се отхвърлятъ окончателно.

**Лондонъ**, 26 февр. Въ камарата за общинитѣ г. Хартинктонъ констатира че испразнюванъето на Бандахаръ било приготвено, но че не станало на часътъ. Сиръ Карлъ Дилке опроверга това дѣто ужъ Царътъ (Руск. Импер.) далъ обѣщание да не простира рускитѣ завладяванья въ Мала-Азия. — Г. Гладстонъ каза, че правителството упълномощило генерала Wood-а да продължи армистията съ Боерситѣ.

**Копенхагенъ**, 26 февр. Кралицата вдовица на Краля Христиана VIII умрѣ.

**Берлинъ**, 26 февр. Рейстагътъ съ 127 гласа противъ 111 препрати на комссията проекта за двѣ-годишнй бюджетъ.

## Явна благодарность.

Министерството на Народното Просвѣщение изявва съ това публично своята благодарность на всичкото население въ Княжеството, безъ разлика на вѣра и народность, за голѣмата готовность, която то указа при общото преброяванье на народонаселението, направено на 1-ий януар. т. г. Особенно благодари Министерството на всички господа преброители, които взеха доброволно участие при това общеполезно и за проучаванье народътъ най-важно дѣло, безъ да искатъ награда за възложенитѣ си трудъ. Съ това похвално съдѣйствие тѣ освидѣтелствуваха своятъ патриотизмъ по единъ много благороденъ и примѣренъ начинъ.

София, 26 февр. 1881 год.

№ 695.

Главенъ секретаръ при Министерството на Народното Просвѣщение:  
Дръ Конст. Иречекъ.

## Отъ Военното Министерство.

### ОБЯВЛЕНИЕ.

Военното Министерство съ туй явва, че на първий април. ще станатъ търгове за набавянье обуца и облѣкло за войската, нуждни за 1881 год.

Търговетѣ ще се извършатъ въ зданието на Военното Министерство въ г. София, отъ спициално за туй назначената комссия отъ войскитѣ, въ 12 часа преъ деня на вишеозначенний 1 априлий.

Трѣбва да се набавятъ:

Сѣро сукно за шинели до . . . . .	20,000 метра.
Тъмозелено сукно . . . . .	25,000 „
Сѣросине сукно . . . . .	3,000 „

Тъмносине уланско сук. до . . . . .	600 метра
Червено . . . . .	300 "
Жълто . . . . .	100 "
Зелено . . . . .	100 "
Сине . . . . .	120 "
Малиново . . . . .	150 "
Бѣло . . . . .	75 "
Готови чизми . . . . .	16,000 "

Материалъ за чизми:

Прѣдница . . . . . до . . . . .	16,000 чифта,
Стѣпала (подошви) . . . . .	16,000 "
Полустѣпала (подметки) . . . . .	32,000 "

Тѣзи, които желаятъ да зематъ върху си набавянъето на विशेषозначенитѣ предмети, длѣжни сѣ да подадатъ заявление до Военний Министръ най късно до 11 часа презъ деня, въ който се назначени търговетѣ, въ запечатанъ пакетъ, въ което да е опредѣлена и написана съ прописъ цѣната на всѣкой предметъ за единъ метръ сукно, широко 143 сантиметра, за чифтъ чизми и пълень материалъ за тѣхъ; да е притуренъ 10% залогъ отъ стойността на набавката, състоящъ въ квитанция на Българската Народна Банка. Набавянъето може да остане върху туй лице, което е показало най-малки цѣни въ заявлението си, а ако цѣнитѣ се равни, то ще се предпочитатъ мѣстнитѣ фабриканти; но въ всякой случай потвърждаването и не потвърждаването на търговетѣ ще зависи отъ Военний Министръ.

Условията за наддавката и приеманъе материалитѣ и вещитѣ и пунктовитѣ въ които ще бѣдатъ предавани — могатъ да се видятъ въ Военното Министерство въ всѣкий длѣлниченъ денъ отъ 9 — 12 часа прѣдъ пладня.

Товарищъ на Военний Министръ Подполковникъ:

Поповъ.

### Българска Народна Банка въ София.

Българската Народна Банка прави всички банковни операции. Авансирва сумми срещу Правителственни фондове, отваря текущи сметки противъ цѣнни влогове.

- Издава трати срещу разни пияци въ странство, и
- Издава акредитивни писма.

Корреспонденти:

Петербургъ	—	Государственный Банкъ.
Одесса	—	Василій Рашеевъ.
Букурещъ и Галацъ	}	Евлогий Георгиевъ.
Бѣлградъ		Београдски кредитни заводъ.
Виена	—	Братия Е. Паница.
Парижъ	}	Credit Lyonnais.
Лионъ		
Лондонъ		
Женева (Швейцария)		
Цариградъ		

### Banque Nationale Bulgare à Sophia.

La Banque Nationale Bulgare fait toutes opérations de Banque. Avances sur titres, ouvertures de comptes courants contre dépôts de valeurs.

- Emission de traites sur les divers places de l'Etranger, &
- Emission de Lettres de Crédit.

Correspondants.

St. Petersburg	—	Banque de l'Etat
Odessa	—	Basile Rascheef
Bucarest & Galatz	}	Eulogio Georgief
Belgrad		Creditanstalt
Vienne	—	Gebrüder E. Panitza
Paris	}	Credit Lyonnais.
Lyon		
Londres		
Genève (Suisse)		
Constantinople		

### AVIS.

Le soussigné, par la présente, declare, que depuis le mois d' Août 1880, il ne fait plus partie de la compagnie établie sous la firme „Andrea Garibaldi“, et, que toutes les affaires qui ont été traitées depuis cette époque et qui le seront à l' avenir, sont à son compte personnel.

Sophia, le 9/24 Mars 1881.

Giovanni Garibaldi.

### ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Подписаний заявямъ чрезъ настоящето, че отъ мѣсеца Августъ 1880 г. нѣмамъ намѣса въ дружеството съставено подъ фирмата „Андреа Гариболди“ и че всички дѣйствия, които сѣ извършени отъ тава врѣме на насамъ и ония, които има да се вършатъ отъ сега, сѣ за негова частна сметка.

София, 9/24 Мартъ 1881.

1—(110)—1

Гиованни Гариболди.

### Свищовский мировий сѣдия.

#### ЗЛОЧНО-РѢШЕНИЕ

Свищовский мировий сѣдия В. Д. Марковъ днесъ въ редовно сѣдебно засѣдание открито часа по 11 предъ обѣдъ разгледъ гражданското дѣло № 315. на Иванъ Мариновъ житель Свищовски съ Молла Мустафаолу Хаджи Хафузъ Мехмедъ Емина, тоже житель Свищовски живущъ по настоящему задграница въ Чанакъ-Бале (Европейска Турция), по искътъ на първий противъ послѣдний за 4100 г.

При разгледъданието на дѣлото присѣтствува само истеца а отвѣтника отсѣтствува, прочете се прошенияето на ищеца подадено въ бивший Свищовский окръж. сѣдъ, записано подъ № 2057. и препратено по принадлежности на подсѣдностъ въ този сѣдъ на което като потвърди и устно съдържанието му прибави, понеже отвѣтникътъ съгласно послѣдното троекратно публикуване на призовката № 3049. на Свищовск. окръж. сѣдъ въ брой 74. на „Държавенъ Вѣстникъ“ отъ 24 септемвр. 1880. год. се не представи въ сѣдътъ, то моли на основание записътъ, когото притежава да се отсѣди задочно да му заплати гр. 4100 заедно съ сѣдебнитѣ разноси фр. 36 и 95 сан. направени при Свищов. окръж. сѣдъ и другитѣ, които могатъ да послѣдватъ при този сѣдъ.

Въ слѣдствие на това миров. сѣдия като взе предъ видъ:

1-о че отвѣтникътъ се не представи на отредений денъ за разгледъданието дѣлото и че привикванието му споредъ ст. 115 § 2 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила е изпълнена.

2-о Че тѣжителътъ си подкрепи искътъ съ законенъ записъ и

3-о Че дѣйствително е направилъ разноси при Свищ. окръж. сѣдъ фр. 36 и 95 сан.

То на основание ст. 115 отъ сѣдопроизводството по гражданскитѣ дѣла, които сѣ подсѣдни на мировитѣ сѣдии,

#### Въ името на Негово Височество Александъ БЪЛГАРСКИЙ КНЯЗЪ.

Рѣши задочно:

Осѣжда Молла Мустафаолу Хаджи Хафузъ Мехмедъ Емина да заплати на Ивана Мариновъ суммата отъ гроша 4100 четири хиляди и сто заедно съ сѣдебнитѣ разноси фр. 36 и 95 сан. и други които ще послѣдватъ до съвършенното исполчание на паритѣ.

Това рѣшение е неокончателно и съгласно чл. 125 и 132 отъ помѣнжтото сѣдопроизводство подлежи на апелъ съ единъ мѣсеченъ срокъ въ Руссенский окръж. сѣдъ отъ денътъ на публикуванието настоящето рѣшение.

Свищовъ 27 януар. 1881 год.

Мировий сѣдия: В. Д. Марковъ.

1—(102)—1

Секретарь: П. Т. Тортомановъ.

### Шумненский Окрѣженъ Сѣдъ

#### ОБЪЯВЛЕНИЕ.

№ 41.

Подписаний сѣдебенъ Приставъ, при Шумненский окръженъ сѣдъ, Григоръ Зафировъ, съгласно съ ст. 455, отъ Временитѣ сѣ-



