



дено, тогази се определяше, съ одобрението на кадията, единъ настояникъ който бѣше длъженъ да съхранява повѣренното нему недвижимо имущество и въ сѣщото врѣме да бѣде настояникъ на самия наслѣдникъ. Сиротската каса управляваше единъ директоръ, избранъ отъ членовѣ на мѣстнитѣ сѣдилища и подъ надзора на кадията. Доходитѣ на тѣзи каси бѣха отъ недвижимитѣ имущества на наслѣдницитѣ и отъ лихвата (15—20%) на даденитѣ въ заемъ пари. Тѣзи доходи се употребяваха за заплата на директора, на кадията и на касиерина; нѣщо се даваше и на настояницитѣ за възпитание и съдържание на наслѣдницитѣ.

Когато наслѣдника достигнѣше двадесетъ годишна възраст, или когато (въ случай че е страдалъ отъ нѣкоя психическа болѣсть) той дойдѣше въ нормалното положение на умственитѣ си сили, тогази се прекращаваше настояничеството и той ставаше самостоятеленъ стопанинъ на имуществото си.

Отъ изложенитѣ общи чѣрти на Турския уставъ за сиротскитѣ каси, лесно може да се види неговата съвършенна неприспособимостъ въ настоящето врѣме:

Първо, защото общото правило да се продаватъ имуществата на покойнитѣ, били тѣ движими или недвижими, изложени на скорошна развала или не, не заключава никакви разумни основания, а самото народонаселение не признава това правило за безусловна необходимостъ, понеже съхраняването имуществата на покойния и правата на наслѣдницитѣ, трѣба по принципъ да състои въ дѣйствителното запазване на оставеното имущество а не въ продаването му.

Тази продажба, която спорѣдъ Турския уставъ имаше за цѣль капитализация на имуществата на покойнитѣ, бѣ придружена много злоупотребления и въ настоящето врѣме тя не може да се дупутне освѣнъ за имущества които сѣ тленни т. е. изложени на скорошна повреда.

Второ, онази частъ отъ Турския законъ за сиротскитѣ каси, която задлъжава сѣдилищата да управляватъ сиротскитѣ каси, въ настояще врѣме е неприспособима по слѣдующитѣ обстоятелства: а) защото сѣдилищата съ свойтѣ ограниченъ съставъ едва ли иматъ въ необходимото врѣме за занятие съ служебнитѣ си дѣла; б) защото въ забавно слѣдъ смъртта на лицата които ставатъ наслѣдство, трѣба да се състави описъ на оставеното имущество, което въ повѣренни случаи е доста далечъ отъ мѣстото, въ което се намѣрва сѣдътъ; в) защото въ турското врѣме главния доходъ на сиротскитѣ каси бѣше процентътъ (12—15%) отъ даденитѣ подъ лихва сумми.

Ако, спорѣдъ настоящитѣ условия на Княжеството, съвѣтъ не унищожаватъ, защото има други члѣдженія отъ които могатъ да се взематъ подъ лихва пари съ 6% и 9%, като напримѣръ Народната банка и Земледѣлческитѣ Каси.

На основание изложеното до сега въ настоящето ми, считамъ за необходимо не само пълното ликвидирание на сиротскитѣ каси, но и съвършенното унищожение на Турския уставъ относително тѣзи каси. Като имамъ предъ видъ постановлението на Народното Сѣбрание отъ 13. декемврий 1880 год. въ 100то му засѣдание, чрѣзъ което ми се дава право да земна потребнитѣ мѣрки за подобриенето на сиротскитѣ каси и постановленieto на Министерски Сѣвѣтъ отъ 3. януарий 1881 год., най покорно моля Ваше Височество да благоволи да одобрите слѣдующитѣ мои предложения:

Статия I. Да благоволи да се уреди една особена комиссия, която да ликвидира сиротскитѣ каси и въ сѣщото врѣме да изработи законопроектъ за настояничеството на дѣла въ Княжеството.

Статия II. Да благоволи да назначатъ за председателъ на тѣзи комиссия членътъ отъ Върховния Министерството на Вжтрѣшнитѣ дѣла Иосифа Ковачевъ и секретаръ при Министерството на Вжтрѣшнитѣ дѣла Илия Цанова, и за секретаръ — подначалника при Министерството на Вжтрѣшнитѣ дѣла Такова Трудненко.

Статия III. Съдържанието на тази комиссия да се исплаща отъ екстраординарнитѣ сумми на Министерството на Правосѣдието, съгласно съ чл. 4 отъ закона за извънрѣднитѣ заплати на чиновницитѣ.

Статия IV. Ако Ваше Височество благоволи да одобрите тѣзи условия, моля да ми дадете приложенния отговоръ.

## По Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

### УКАЗЪ

№ 40.

#### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ божия милость и народната воля

Князь на България.

По предложението на Наштъ Министеръ на Вжтрѣшнитѣ Дѣла представено Намъ съ докладътъ му отъ 15 текущитѣ подъ № 294, постановихми и постановявами:

Да се отчисли Софийскитѣ Градскитѣ кметъ г. Т. Икономовъ и да се назначи за Шуменскитѣ Окрѣженъ Управителъ, а Шуменскитѣ К. Кутинчевъ да се премѣсти въ Бюстендилското Окрѣжие на сѣщата длъжностъ на мѣсто С. Тумпарова който преминава по вѣдомството на Народното Просвѣщение.

Да се отчисли Силистренскитѣ Окрѣженъ Управителъ Д. Енчевъ, понеже е назначенъ по вѣдомството на Народното Просвѣщение и на мѣсто него да се назначи П. Маноловъ.

Да се отчисли Берковскитѣ Окрѣженъ Управителъ И. Щърбановъ и на мѣсто него да се назначи И. Драсовъ.

Да се назначатъ за Околийски Началници Г. Пановъ Дупницкитѣ, и П. Поповъ Плевненскитѣ.

Да се отчисли Сухиндолскитѣ Околийскитѣ Началникъ Н. Момчиловъ и на мѣсто него да се премѣсти Трѣвненскитѣ Околийски Началникъ Д. Недѣлковичъ, а въ мѣсто послѣднитѣ да се назначи Г. К. Грънчаровъ.

Да се отчисли старшиятъ конни жандармъ при Кесаревското Околийско Управление Х. Трополакъ.

Наштъ Министеръ на Вжтрѣшнитѣ Дѣла се натоварва съ изпълнението на настоящитѣ указъ.

Издаденъ въ Нашия Дворецъ въ София на 16 януарий 1881 г. На първообразното съ собствената рѣка на Негово Височество написано:

Александръ.

Приподписалъ

Министрѣ на Вжтрѣшнитѣ Дѣла П. Р. Славейковъ.

### УКАЗЪ

№ 49.

#### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България.

По предложението на Наштъ Министеръ на Вжтрѣшнитѣ Дѣла представено Намъ съ докладътъ му отъ 15 януарий подъ № 291, постановихми и постановявами:

Ст. I. Василий Х. Янковъ се утвърдава въ длъжността председателъ на Софийскитѣ Окрѣженъ Сѣвѣтъ и за членъ секретаръ Спасъ П. Величковъ.

Ст. II. За дѣйствителни членове при речений Сѣвѣтъ се утвърдаватъ слѣдующитѣ: Боне Петровъ, Лука Х. Павловъ, Зафиръ Перниклиевъ, Манолъ Златановъ и сегашний Секретаръ при Софийскитѣ Окрѣженъ Сѣдъ Петка П. Стоиловъ.

Наштъ Министеръ на Вжтрѣшнитѣ Дѣла се натоварва съ изпълнението на настоящитѣ указъ.

16 януарий 1881 г.

Негово Височество

На първообразното собственоръчно подписано: одобрено

Александръ.

## Докладъ до Н. В. Княза.

Господарю!

Софийскиятъ Окръженъ Управителъ, съ рапортътъ си отъ 11й октомврий 1880 год. подъ Ngo. 3421й съобщава, че вслѣдствие на поступившитъ заявления, защо около столицата не сж промѣнжтъ турските названия на нѣкои отъ мѣстата които служатъ за расходка на населението отъ столицата въ извѣстно време презъ годината; тоя въпросъ билъ внесенъ за разглеждане въ мѣстния Окръженъ Съвѣтъ, който съ протоколътъ си отъ 18. септемврий подъ Ngo. 23.

Постановилъ: за изпълнение желанието на населението селото „Бали Ефенди“ да се преименува съ име „Княжево“. Горѣизложеното честъ имамъ да поднесж за Ваше, Господарю, благоусмотрѣние.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество найпокоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ

София, 31. декемврий 1881. год.

Първообразното подписалъ:

Министръ на Вжтришнитъ Дѣла

П. Р. Славейковъ.

Nго. 6187.

Съ указъ подъ Ngo. 37. отъ 2. януарий т. год. се постановлява Ст. I. Телеграфиста IVий. разр. Мина Владимировъ се назначава началникъ на новоотворената Телеграфо-Пощенска Станция въ Враца.

Съ указъ отъ 16 януарий подъ Ngo. 38 писарѣтъ въ управлението на Поповската Околия Георги Д. Стояновъ да се назначи за секретаръ писаръ въ сжщето управление отъ деньтъ на встъпването му въ тѣзи длъжностъ.

Съ указъ отъ 16 януарий подъ Ngo. 39, по ст. I. отчислява се отъ длъжностъ смотрителъ при Кюстендилския затворъ Христо Кировъ, понеже е даденъ подъ сждъ за злоупотрѣбление, и на негово мѣсто се назначава Никола Паунчевъ, отъ деньтъ на стѣпването му въ длъжностъ; по ст. II. отчислява се отъ длъжностъ смотрителъ при Руссенский затворъ Василий Петровъ, сжщо даденъ подъ сждъ за злоупотрѣбление, и на негово мѣсто се назначава старшии пѣшии жандармъ Захарий В. Буюклиевъ, отъ деньтъ на стѣпването му въ длъжностъ.

Съ указъ отъ 16 януарий подъ Ngo. 41 назначава се надлъжностъ старшии конни жандармъ Иванъ Тренчинъ при Каменополското Околийско управление, отъ деньтъ на назначението му въ длъжностъ.

Съ указъ отъ сжща дата подъ Ngo. 42. назначаватъ се въ длъжностъ старшии пѣшии жандарми на вакантнитъ мѣста при Руссенското околийско управление опълченецѣтъ Григории Гречелиевъ и при Бѣленското околийско управление служившиятъ въ Руссенската Ngo. 93 пѣша Дружина Паси Калиновъ. Отчислява се отъ длъжностъ старшии пѣшии жандармъ при Тутраканското околийско управление Коста Радевъ за неукоратното изпълнение на служебнитъ му обязанности, и на негово мѣсто се назначава унтеръ-офицера Величко Табаковъ. — Отчислява се отъ длъжностъ старшии пѣшии жандармъ при Османъ-Пазарското Околийско управление Димитръ Неновъ за пиянство и лошото му повѣдение, и на негово мѣсто се назначава Киро Поповъ. — Отчислява се отъ длъжностъ старшии конни жандармъ при Кулското Околийско управление Георгий Рапковъ по причина на растроенното му здравие и на негово мѣсто се назначава старшии пѣшии жандармъ Ангелъ Ивановъ, а вмѣсто послѣднийтъ се назначава младшиятъ пѣшии Христо Тодоровъ.

Съ указъ подъ Ngo. 47. отъ 16. януарий т. г.

По ст. I. Парашкева Хицовъ се уволнява отъ длъжността кметъ при Пѣленското Общино — Градско Управление отъ 9ий януарий по собственна просба.

По ст. II. Помощникътъ на сжщето Управление Георгий Дюлгеровъ се утвърдява за кметъ на мѣсто Хицова.

По ст. III. Почетниятъ членъ на реченното Управление Христо Марковъ се утвърдява за помощникъ кмета на мѣсто Дюлгерова.

Съ указъ подъ Ngo. 48. отъ 16. януар. т. г. по ст. I. Коста Поповъ се уволнява отъ длъжността помощникъ кмета при Никополското Общино Градско Управление по собственна просба и си остава почетенъ членъ.

По ст. II. Почетниятъ членъ на сжщото Управление Пеко Никовъ се Утвърдява за помощникъ кмета на мѣсто Попова.

## По Министерството на Просвѣщението.

Съ указъ подъ Ngo. 781. отъ 31. декемврий 1880 год. дава се едноврѣмненна помощъ отъ двѣ хиляди и петстотинъ франка на гр. Трънъ за довършване наченатата постройка назданието, назначено за помѣщение на новото наречено „Александровско училище“, които да се взематъ отъ опредѣлената въ текущий държавенъ бюджетъ статъя за общинскитъ училища.

Съ указъ подъ Ngo. 787 отъ 31 Декемврий 1880 год. Назначава се на длъжността окръженъ инспекторъ въ Раховский учебенъ окръгъ, Цане Гинчевъ, отъ 1 януарий 1881 год. съ опредѣлената за тая длъжностъ годишна заплата.

Съ указъ подъ Ngo. 31 отъ 13 януарий 1881 год. дава се едноврѣмненна помощъ на жителитъ отъ селото Чеканчево (Софийско окръжие), отъ 500 фр. за доискарвание недоправеното имъ училищно здание.

Съ указъ подъ Ngo. 32 отъ 13. януарий 1881 год. дава се едноврѣмненна помощъ отъ три хиляди франка на града Османъ-Пазаръ за построявание училищно здание въ тоза градъ, отъ суммата опредѣлена въ бюджета за общински училища.

Съ указъ подъ Ngo. 33. отъ 13 януарий 1881 год. дава се едноврѣмненна помощъ по триста франка на селата Столникъ и Потопъ (Соф. окръжие) за доискарвание училищнитъ здания въ тия села.

Съ сжщия указъ. Дава се едноврѣмненна помощъ 500 фр. на жителитъ отъ селото Макоцово (Соф. окръжие) за построение ново училищно здание.

Съ указъ подъ Ngo. 34 отъ 13 януар. 1881 год. Дава се едноврѣмненна помощъ отъ 500 франка на селото превала (Берковско окръжие) за доискарвание училищното здание.

Съ указъ подъ Ngo. 35 отъ 13 януарий 1881. год. дава се едноврѣмненна помощъ триста франка на правителственния стипендиятъ Ставри Николовъ въ Монпелие, отъ назначената въ текущий бюджетъ сумма за непредвидени расходи.

## Отъ Министерство на Правосѣдието.

ОКРЪЖНО.

Nго. 3320.

До всичкитъ Г. г. Предсѣдатели на Апеллативнитъ и Окръжни Сждилища, до Мировитъ Сждии, до Прокуроритъ и тѣхнитъ Помощници.

Въ послѣдне време се е съгледало отъ мене че много отъ Г. г. Предсѣдателитъ на сждилищата, мировитъ сждии и даже нѣкои отъ г-да Прокуроритъ се обръщатъ непосредственно въ Върховниятъ Кассационенъ Сждъ за разрѣшение на нѣкаккви съмнителни въпроси за тълкувание и приложение на законитъ.

Тѣзи неправилни сами по себѣ си действия не могж да ги признаж за вредителни на общийтъ ходъ на сждебнитъ дѣла въ Княжеството, по причина че отъ една страна, тѣ отнематъ на Върховниятъ Сждъ много време, необходимо за разрѣшение на поступающитъ по реда Кассационни жалби, а отъ друга страна, турятъ Министерството на Правосѣдието въ пълно незнание за всичкитъ тѣзи въпроси и затруднения, които се срѣщатъ въ сждебната практика и по причина на които законитъ не еднообразно се прилагатъ.

Освѣнъ това редѣтъ, които се установява за непосредственното обращение на сждебното мѣсто къмъ Върхов. Кассационний Сждъ за разяснение на съмнителни въпроси, които се срѣщатъ, не трѣбва да бжде допуснатъ и затова още, защото обращението на сждебнитъ мѣста за разяснение на недоразумѣния може да подлежи на Върховниятъ Кассационний Сждъ, на сжщето съгласно съ членъ 39 отъ „Допълнението къмъ Временнитъ Слѣдени Правила“ е предоставено право за тълкувание на законитъ, по собствено усмотрение, само въ такива случаи, когато неправилността и разнообразното приложение на законътъ се съгледватъ въ производящитъ се въ Върховний Кассационний Сждъ дѣла, които сж постѣпили спорѣдъ правилата за обжалование на рѣшенията, а въ никакъвъ другъ случай.

Въобще, споредъ самиятъ принципъ на сжда, запитванията за разрѣшение на съмнителни въпроси и затруднения, които се срѣщатъ въ практиката, сами по себѣ не сж допускаеми, но могатъ да бждатъ, търпими, само по причина на незаякчената още организация на сждебниятъ ходъ на дѣлата въ Княжеството, но не инжкъ освѣнъ, слѣдъ обращението къмъ Министерството.

А що се касае до господа Прокуроритѣ и тѣхнитѣ Помощници, то въ отношение къмъ тѣхъ, както къмъ лица които сж обязаны, въ силата на самиятъ законъ, да наблюдаватъ на правилното му приложение и тълкувание (членъ 55 и 112 отъ зак. за Сждоустройството), подобно обращение за разяснение, не къмъ Министерството на Правосъдието, но къмъ Върховниятъ Кассационенъ Сждъ, е несъгласно, освенъ това, и съ тѣхнитѣ назначения, като бюстители на законътъ, толкозъ повече, че тѣ, като състоятъ подъ непосредственото наблюдение на Министра на Правосъдието, дѣйствуватъ като негови органи (чл. 49. зак. за Сждоустройството).

Всѣдствие на горѣизложенното предлагамъ на всички г-да Предсѣдатели на Апелативнитѣ и Окрѣжнитѣ Сждилища, на Мировитѣ Сждии, и предписвамъ на Г-да Прокуроритѣ и тѣхнитѣ помощници, щото въ бѣдѣще, за разяснения на всѣкакви съмнителни въпроси, които се срѣщатъ въ приложението и тълкуванието на законитѣ, въ всѣкакъвъ случай да се отнасятъ направо до Министерството на Правосъдието. — Първообразното подписа: Привременни Министръ на Правосъдието, Министръ на Финанситѣ Каравеловъ. — Главенъ секретаръ П. Шлейферъ. Началникъ на Отдѣлението П. Неболсинъ.

### ОКРУЖНО.

№ 52.

Разяснение на погрѣшката допусната при напечатване Уст. за Наказанията, които Мировитѣ Сждии могатъ да налагатъ, въ чл. 106 отъ сѣщия уставъ.

До всичкитѣ Г. г. Предсѣдатели на Окрѣжнитѣ Сждилища, Прокуроритѣ тѣхнитѣ Помощници, и Мировитѣ Сждии.

Шумненския Окрѣженъ Сждъ срѣщналъ затруднение при примѣнение на 106 чл. отъ Уст. за Наказанията, които Мировитѣ Сждии могатъ да налагатъ, и се е отнесълъ до вѣренното менѣ Министерство чрѣзъ предсѣдателя на Сжда за разяснение посрѣщнатото недоумѣние.

Като имамъ въ видъ значителната погрѣшка въ текста на 106 чл. отъ Уставъ за Наказ., както въ особно издадемитѣ и распроданитѣ отъ Министерството въ сждовѣтѣ уставы, тѣй и въ обнародвания текстъ на тоя уставъ въ 51 брой отъ „Държавенъ Вѣстникъ“ отъ миналата 1880 г. считамъ за нужно да разяснѣ на всичкитѣ Г. г. Предсѣдатели, Прокурори и тѣхнитѣ Помощници на Окрѣжнитѣ Сждилища, както и на Мировитѣ Сждии, слѣдующето:

Въ текста на 106 чл. отъ Устава за Наказанията, издадениитѣ въ особни книжки, се разбира разлика противъ текста на устава публикуванъ въ 51 брой отъ „Държавенъ Вѣстникъ“ 1880 год., въ това, че вмѣсто на думитѣ „и до тука“, както се види текста на Устава въ 51 брой отъ Държавния Вѣстникъ, по погрѣшка е казано „и до 95“, но и двата тия текста на 106 чл. отъ Устава съдржатъ въ себѣ си погрѣшка, като указватъ на „93“ чл. вмѣсто 98 чл., тѣй щото истинниятъ текстъ на 106 чл. отъ Устава за наказанията трѣбва да бѣде редактированъ по слѣдующия начинъ: „106 чл. означенитѣ наказания отъ 98 чл. и до тука не се прилагатъ, когато и противната страна е направила сѣщата или по-голяма обида.“

Изложенната редакция на 106 чл. отъ устава за наказанията се потвърдява отъ една страна, че закона, като установява правило за ненаказуемостта на взаимнитѣ обиди, при условията означени въ 106 чл. отъ Устава, говори за обидитѣ въобще, т. е. не исключавая и словеснитѣ обиди, предвидени въ чл. 98 отъ Устава за наказанията, а отъ друга, че чл. 93—97 отъ устава за наказ. предвиждатъ такиви проступки, които не съдржатъ въ себѣ си понятие за обида, т. е. такива, по отношение на които взаимността на обидитѣ, указани въ чл. 106 и не могатъ да бѣдѣтъ примѣняеми.

На основание изложенното предлагамъ на Г. г. Прокуроритѣ на Окрѣжнитѣ Сждилища, тѣхнитѣ Помощници и Мировитѣ Сждии, да приематъ за ръководство текстътъ на 106 чл. отъ устава за наказанията въ горѣизложенната отъ мене редакция. — А на Г. г. Предсѣдателитѣ на Окрѣжнитѣ Сждилища да внесатъ тая поправка за ръководство въ вѣреннитѣ тѣмъ Сждове.

София, 8 януар. 1881 год.

Първообразното подписа:

Привременни Министръ на Правосъдието

Министръ на Финанситѣ Каравеловъ, Главенъ Секретаръ П.

Шлейферъ, Началникъ на Отдѣлението П. Неболсинъ.

### ОКРУЖНО.

№ 81.

Разяснение на 6-й чл. отъ Устава за Наказанията, които Мировитѣ Сждии могатъ да налагатъ.

До всичкитѣ Г. г. Предсѣдатели на Окрѣжнитѣ Сждилища, Прокуроритѣ и тѣхнитѣ Помощници и Мировитѣ Сждии.

Отъ свѣдѣния на Мировитѣ Сждии, които се намѣрватъ въ вѣренното менѣ Министерство, сж забѣлѣзани случаи отъ важни неправилности въ примѣнение на практиката съ 6-й чл. отъ Уст. за Наказанията.

Тѣзи неправилности се заключаватъ въ това, че Мировитѣ Сждии: 1) въ приговоритѣ си, като опредѣляватъ за наказание парична глоба, не турятъ въ сѣщия приговоръ и съответственото запиране въ случай на несъстоятелност на виновния; 2) въ случай на несъстоятелност на виновния, замѣняватъ ареста съ парична глоба произволно, не въ оная постепенность, която е указана въ Уст. за Наказанията.

Тѣзи погрѣшки сж твърдѣ сериозни и азъ считамъ за нужно да предложѣ за ръководство слѣдующитѣ обяснения за истинното значение на 6 чл. отъ Уст. за Наказанията.

По 6-й членъ отъ Устава за Наказ. „осъденитѣ на глоба, ако не сж въ състояние да я заплататъ подлѣжѣтъ:

1) „На мѣсто глоба не по-горѣ отъ петнадесетъ фр. на запиране не по-много отъ три дни.“

2) „На мѣсто глоба отъ петнадесетъ до триста франка — на затваряне не по-много отъ три мѣсеца.“

Изъ това опредѣление въ отношение 1-й пун. на 6-й чл. отъ Уставъ за Наказ. се оказва, че 5 франковата глоба съответствува съ запиране на единъ день; за примѣнение же 2-й пун. отъ 6-й чл. на сѣщия Уставъ, такава смѣтка ще да бѣде невѣрна, за което е и нужно да се установи една повече сложна система.

Въ всичкитѣ членове отъ Устава за Наказ.: 300 фр. глоба съответствува на запиране не повече отъ три мѣсеца (чл. 33, 48, 74, 88 и др.); 200 фр. глоба, съ запиране не повече отъ два мѣсеца (чл. 73 и 109); 100 фр. глоба съ запиране не повече отъ единъ мѣсець (чл. 37, 38, 40, 69, 72 и др.); 50 фр. глоба съответствува съ запиране на 15 дни (чл. 76, 90, 98, 101 и др.) и 25 фр. глоба съ запиране на 7 дни (чл. 70, 80, 91, 97 и др.)

Ако се вземе за ръководство тая система, то за да се установи правило за замѣняване на паричната глоба съ съответствующий арестъ по 2-й пун. на 6-й чл. отъ Уст. за Наказ., то, тогава ще бѣде твърдѣ легко. Сждията трѣбва да се ръководи по слѣдующитѣ правила:

Глоба отъ 200 до 300 фр. да се замѣнява съ запиране не по-малко отъ два мѣсеца и не повече отъ три мѣсеца; глоба отъ 100 до 200 фр. съ запиране отъ единъ до два мѣсеца; глоба отъ 50 до 100 фр. съ запиране отъ 15 дни до единъ мѣсець; глоба отъ 25 до 50 фр. — съ запиране отъ 7 до 15 дни и глоба отъ 15 до 25 фр. — съ запиране отъ 3 до 7 дни.

Ако се пакъ признае, че сждията е въ право по своето усмотрѣние да замѣнява всѣка глоба отъ 15 до 300 фр. — съ запиране отъ три дни до три мѣсеца, както се чини отъ първий възгледъ на 6-й членъ 2 пун. отъ Уставъ за Наказ., то, очевидно е, че необходимо ще да дойде до цѣлъ редъ произволи и неправилности.

Напримѣръ, да се предположи, че обвиняватъ нѣкого въ простѣпкъ предвиденъ въ 98 чл. отъ Уст. за Наказ. За тоя простѣпкъ обвиняемия подлѣжи или на парична глоба въ размѣръ до 50 фр., или на арестъ не повече отъ 15 дни. Сждията избира първото и приговаря виновния на парична глоба въ 50 фр. Обвиняемия се оказва несъстоятеленъ за да заплати наложената на него глоба и сждията, като примѣни 2 пун. на 7-й чл. отъ Уст. за Наказ., замѣнява тая глоба съ запиране по своето усмотрѣние на единъ мѣсець.

Оказва се, че за простѣпкъ предвиденъ въ 98 чл. отъ Уст. за Наказ., ако обвиняемия би билъ приговоренъ първо за арестъ, то наказанието му се слѣдва само до 15 дни, но въ видъ, че сждията го е приговорилъ на глоба и тая глоба не била заплатена отъ виновния, наказанието съ арестъ ще да бѣде по строго, отъ колкото предвижда закона.

Да се избѣгнатъ тия недоразумѣния и отъ части произвола на сждитѣ, е възможно само, като се примѣни оная система, която азъ указахъ по-горѣ.

Освѣнъ това нужно е да се забѣлежи, че сждията въ приговора си, съ когото той присѣжда виновния на парична глоба, трѣбва обязательно по 6-й чл. отъ Уст. за Наказ. дазначи и числото на днитѣ за запиране въ случай, че подсѣдимия не бѣде въ състояние да си заплати глобата, а не да се очаква въ бѣдѣще тая несъстоятелность и тогава, съ новъ приговоръ да се постановява замѣняването на глобитѣ съ запиране. Подобни дѣйствия, които се срѣщатъ въ практиката на Мировитѣ Сждии, не могатъ да бѣдѣтъ признати за правилни.

Горѣизложенното предлагамъ на всичкитѣ Г. г. Предсѣдателитѣ, Прокуроритѣ и тѣхнитѣ Помощници, на Окр. Сждилища и на Мировитѣ Сждии да приемнатъ за руководство.

На Г. г. Председателитѣ на Окр. Сѣдилища, освѣтъ това, предлагамъ да съобщитѣ настоящето разяснение на всичкитѣ Сѣдии отъ вѣреннитѣ тѣмъ Окр. Сѣдилища за свѣдѣния.

София, 9. януар. 1881 год.

Привременний Министръ на Правосѣдието министръ на Финанситѣ  
К а р а в е л о в ъ.

Началникъ на Отдѣлението:  
П. Неболсинъ.

Главний Секретаръ:  
П. Шлейферъ.

## Отъ Министерството на Вжтрѣш. Дѣла.

### ОКРЖНО.

№ 275.

До Г. г. Окружнитѣ Управителѣ: Софийский, Трънскій, Кюстендилскій, Орханійскій, Берковскій, Видинскій, Вратчанскій, Орѣховскій, Плѣвенскій, Свищовскій, Търновскій, Ломскій, Севлиевскій и Ловчанскій.

Извѣствамъ Ви, Господине Управителю, че Министерскій Сѣвѣтъ, въ засѣданието си отъ 3. тек. януарий, съгласно § 7 отъ закона „за Народното Опълчение“, постанови: да се приложи въ дѣйствието тоя законъ за сега въ 14 Окржжия на Княжеството, въ числото на които съпада и повѣренното Вамъ Окржжие.

Вслѣдствие на това, като прѣпращамъ при настоящето . . . . . екземпляра отъ спомѣнития законъ, моля Ви, Г-не Управителю, да направите слѣдующитѣ распорѣждения:

1. Да прѣдложите на подвѣдомственнитѣ Вамъ Окржженъ Сѣвѣтъ да раздѣли Окржжието на четнически околни, съгласно §§ 29 и 30 отъ закона, споредъ имѣющитѣ се вече у него вѣдомости, съставени съгласно съ циркулярното предписание отъ 8. юлий 1880 г. подъ Нро. 2474, за лицата, които подлежатъ на военна служба въ Народното Опълчение (чл. 1.).

2. Слѣдъ утвърдението и обнародванъето въ течение на двѣ недѣли, това раздѣление по установеній редъ, да прѣдложите на надлежнитѣ общини, слѣдъ като имъ разясните обстоятелно сжцността на работата, да съставятъ списъци на опълченцитѣ, съ забѣлѣзване кой ще изпълнява тегобата съ конь; да опрѣдѣлятъ врѣмето и мѣстото за войнишки упражненія и проч., съгласно съ 43 членъ отъ закона; найпослѣ да събержатъ въ центроветѣ на четничкитѣ околии опълченцитѣ за избиране четници, подчетници и десетници (чл. 44) подъ ржководството на Околийскитѣ Началници и, ако трѣба, на нѣкои отъ членоветѣ на Окржжний Сѣвѣтъ, и за резултата на изборитѣ да Ви извѣстятъ не покъсно отъ 1 мартъ текущата година.

3. Слѣдъ това извѣщение веднага да направите распорѣждение за свикване въ центрѣтъ на окржжието четничитѣ и подчетничитѣ, за да избержтѣ, съгласно чл. 14 отъ закона, окржженъ комитетъ, подъ Ваше ржководство, споредъ редѣтъ на изборитѣ за общинскитѣ сѣвѣти. За лицата, които ще получатъ при изборитѣ вишегласие, да съобщите въ Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла найкъсно до 15 мартъ тек. год., за да се прѣдставятъ на утвърждение въ Министерскій Сѣвѣтъ, съгласно съ § 10 отъ закона.

София, януарий 15. день 1881.

Министръ: П. Р. Славейковъ.

Главенъ Секретаръ: I. Ковачовъ.

За Началника на Отдѣлението: Трунденко.

## Анализа направенъ въ лабораторията при вжрховний Медицинскій Сѣвѣтъ.

Анализа на топлия источникъ на долнята бана у Княжево (Бали Ефенди) температурата на водата въ самия ключъ  $+25^{\circ} R$  (при температурата на въздуха  $+5^{\circ} R$ ). Плотността  $= 1,01$  по ареометра.

Качественний анализъ показа, че въ тая вода има слѣдующитѣ основания: Калай (K), Натрий (Na), Варъ (Ca) и твѣдѣ малки дири отъ магнезия (Mg); и слѣдующитѣ киселини се откриха: Тяфена, хлоръ, вжгленна и кремнева.

Качественний анализъ на опия (афюна) испратенъ отъ селенитѣ въ Ловчанскій округъ:

1 Влажностъ 4, 22%.

2 Вещества нераспускаеми въ водата 30, 35%.

3 Вещества распускаеми въ водата 69, 65%.

4 Морфий 8%.

Спорѣдъ количеството на распускаемитѣ и нераспускаеми части въ водата, тоя опий надминува почти вситѣ продажни видове опий.

Сжцо по съдържанието въ него морфия тоя опий е единъ отъ добритѣ видове.

Количественъ анализъ както на водата на топлия источникъ въ Княжево сжцо и на опия не може да стане по причина, че не сж пристигнали още всичкитѣ потрѣбни реагенти и химически инструменти, слѣдъ пристигванъето на които ще стане и послѣдний анализъ.

Сега се прави качественний анализъ на топлия источникъ въ градѣтъ София и горнята Баня.

№ 30.

София, 9. януарий 1881.

Председателъ Д. Молловъ.

Химикъ: Албертъ Гартенъ.

## Отъ Министерството на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията.

### Л И С Т А

на

лицата заличени отъ списъцити на Германскитѣ Консулства въ България, понеже не сж могли да докажатъ правото си за германско покровителство.

#### I. Живущи въ Русчукъ.

- |   |  |
|---|--|
| 1.) Хаймъ Каммерманъ и фамилия                  |  |
| 2.) Мозесъ Юда Леви и "                         |  |
| 3.) Леонъ Марена Юда Леви и фамилия             |  |
| 4.) Вениаминъ С. Афталионъ " "                  |  |
| 5.) Авраамъ Сабетай " " "                       | } живѣятъ по настоящемъ въ Румжния.  |
| 6.) Мозесъ С. " " "                             |  |
| 7.) Нисимъ Афталионъ " "                        |  |
| 8.) Иосефъ С. " " "                             |  |
| 9.) Аврамъ Хаймъ Майръ " "                      |  |
| 10.) Улиезаръ " " "                             |  |
| 11.) Израелъ Кону " "                           |  |
| 12.) Иосефъ " " "                               |  |
| 13.) Мозесъ " " "                               |  |
| 14.) Исай " " "                                 |  |
| 15.) Аврамъ " " "                               |  |
| 16.) Мордохай " " "                             |  |
| 17.) Вдовицата на Яковъ Кону родена Сабетай,    |  |
| 18.) Вдовицата на Нафтали Кону родена Меспулу,  |  |
| 19.) Вдовицата на Мозесъ Кону родена Афталионъ. |  |
| 20.) Потомцити на Исай Папа Афталионъ,          | } Лицата подъ Нро. 20—23. отъ фамилията Папа сж получили Австроунгарско покровителство понеже сж родомъ отъ Босна. |
| 21.) Мазесъ Папа и фамилия                      |  |
| 22.) Лессеръ Папа и "                           |  |
| 23.) Иосефъ Папа " "                            |  |

#### II. Живущи въ Видинъ.

- 24.) Исакаъ Г. Афталионъ и фамилия.

#### III. Живущи въ Варна.

- 25.) Яковъ Кону и фамилия.  
26.) Рафаелъ Семтовъ Афталионъ и фамилия.  
27.) Мордохай Афталионъ и фамилия.

София 22./10. Декемвр. 1880 г.

Главенъ Секретаръ въ Министерството на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията:

Александръ Людскановъ.

## Телграфически Депеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(АГЕНЦИЯ ХАВАСЪ)

**Лондонъ,** 15. януарий. Въ камарата не депутатитѣ г. Дилке казва че английското правителство получило предложението отъ Портата за гръчкий въпросъ и че сега то е въ преговори съ другитѣ сили върху отговора, който има да се направи на Портата.

**Римъ,** 15. януарий. „Дирито“ казва че силитѣ се съгласили да оставятъ сега Германия да води преговоритѣ съ Портата за гръчкий въпросъ.

**Берлинъ,** 15 януарий. Бизмаркъ като отварялъ економическия съвѣтъ казалъ, че тъй като мнѣния върху економическитѣ съпроси сж довольно раздѣлени, то германското правителство искало да нареди единъ централенъ органъ, съставенъ отъ хора опитни, които да си даватъ мнѣнието върху нужнитѣ економически закони; толкозъ повече че представителитѣ на земледѣлческата, търговската и занаятчиска класи, като сж принудени да си гледатъ домашнитѣ си работи, не могатъ да зематъ учение въ парламентарнитѣ дѣла.

**Берлинъ,** 16 януар. Камарата разисква предложението на г. Рихтера, който иска да се внесе едно постоянно намаляване отъ 14 милиона марки въ текущия бюджетъ предложенъ отъ правителството. Г. Минижеродъ препоръчва едно друго предложение върху сжщия предметъ и формолирано отъ бюджетната комисия. Министра на финансиитѣ казва, че финансовото положение е благоприятно; приходитѣ на империята се увеличаватъ. По начало правителството нѣма нищо противъ предложението на г. Рихтера и Минижерода, които иматъ сжщата цѣль която и проектътъ на правителството, което сжщотѣй се надѣва, че ще може да направи това намаление постоянно. При това, прибавя министра, правителството не иска да расипе податната система, но само да е реформирана съгласно съ настоящитѣ нужди.

**Лондонъ,** 16. януар. Една депеша отъ Цариградъ отправена до „Daily Telegraph“, казва че министерский съвѣтъ рѣшилъ да съвѣтства военнитѣ власти да турятъ и Воло и Лариса между ония земи които трѣба да се отстъпатъ на Гръция.

Въ Камарата на общинитѣ Г. Дилке каза че България обявила че Берлинскитѣ договори туря на Българскитѣ финанси твърдѣ голѣми тяжести относително до Варненската желѣзница. Компанията на тая желѣзница отблъснала предложението на Българското правителство, и Г. Ласелсъ, английскитѣ дипломатически агентъ въ София, получилъ отъ правителството си заповѣдъ да поддръжи компанията и да изиска рѣшението на тоя въпросъ съгласно съ Берлинскитѣ договори.

Г. Дилке казва отпослѣ че нѣколко отъ пасланницитѣ въ Цариградъ получили наставления отъ правителствата си да работятъ заедно за да турятъ въ дѣйствието румелийскитѣ органически уставъ. До сега никое съвкупно дѣйствието не е станало, но Англия забравя тия въпроси и тя ще се старае да постигне, съ съгласието на другитѣ сили, нареждането на тоя въпросъ съгласно съ членъ 23 отъ Берлинскитѣ договори.

**Валпарезо,** 17 януар. Чили налага на Перу и Боливия слѣдующитѣ условия за миръ: Отстъпането на Автофагасто, предаването на Перуанската флота, обезщетение за войната 500 милиона отъ Перу и 250 мил. отъ Боливия.

**Берлинъ,** 17. януар. Въ камарата се продължъ разискванието върху предложението на г. Рихтера за намаляване на наложитѣ. Първий членъ се прие съ 243 гласа противъ 106 другитѣ членове се прие съ измененията на които се съгласи и правителството. Депутатитѣ отъ центра внесоха едно предложение което иска да се унищожи закона за черковнитѣ приходи.

**Лондонъ,** 17. януар. Вчера 20 хиляди рудокопци — поискали да спрѣт работата въ мината (рудницата) Алтертеръ. Войска пристигна и мнозина отъ рудокопачитѣ се ранили или арестовали. Една депеша отъ южна Африка доноси че аван-гардата на английс. колония нападнала Боерцитѣ при Ламгнетъ и че била отблъсната съ голѣми загуби. Боерцитѣ сж многобройни.

На „Таимсъ“ извѣстятъ отъ Атина че много полка отшли за Вониза. Други два полка приели заповѣдъ да бждѣт готови за трѣ-

гване кждѣ границата. Гръцкото правителство готви списъци за народното ополчение въ което зачита всички мужье отъ 30—40 години.

Споредъ „Стандардъ“ английското правителство получило сериозни свѣдения върху Армения.

**Римъ,** 17. ян. Силитѣ дошли до едно споразумение върху гръчкий въпросъ. Тѣ ще настоятъ предъ Портата щото тя да се склони да направи изменения върху линията на границата — показана въ нотата ѝ отъ 3. октовр. и да се одобри друга една линия която да бжде по приблизителна къмъ исканията на Гръция. Има надежда че Турция не ще опоростува.

**Виенна,** 17. януарий. Първата Камарата одобри законопроекта относително направата желѣзненъ пѣтъ въ Босна. Въ време не разискванията г. Шмерлингъ казалъ че дори и безъ мандатътъ който е даденъ на Австрия отъ Берлинскитѣ трактати, тя можеше да навлезе въ Босна. Г-нъ Шмерлингъ вѣрва че окупирането на Босна ще бжде дълговременно, за това въ интересътъ на Австрия е да земе мѣрки за благоденствието на окупиранитѣ области.

**Цариградъ,** 18. януар. Руский посланикъ получилъ наставления за да распита Портата относително отстъпкитѣ които тя може да направи на Гръция и да ли ще бждѣт по-широки отъ оказанитѣ въ нотата и отъ 3. октов. (н. с.) Сжщо и посланицитѣ на другитѣ сили очакватъ подобни инструкции. Лордъ Гранвилъ чрезъ телеграмма поискалъ да му се прати копие отъ приложената при турската нота отъ 3 окт. карта на която единственый екземпляръ билъ предаденъ на г. де Хазфелда. — Вѣрва се че Портата нѣма да направи никакво ново съобщение преди силитѣ да отговорятъ на Цариградъ и отъ 14 януар. (н. с.).

**Лондонъ,** 18 януар. Англия приема, по начало, турското предложение, но въ случай че новитѣ преговори не сполучатъ, рѣшението на берлинската конференция да бжде въ законна сила.

**Лондонъ,** 18. януарий. Отблъснатитѣ отъ Боерцитѣ въ Ландснетъ английски войски били 1100 человекъ между които кавалерия и артилерия. Зегубитѣ на англичанетѣ били 5 офицери убити и трима ранени; 181 солдати били убити и ранени.

## Отъ Медицинский Съвѣтъ.

### ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 64.

Обявава се на всички практикующии и служащи лѣкари че, споредъ §. 13 отъ закона за заблѣзване въ регистритѣ ражданьята, женитбитѣ и умираण्याта въ Княжеството България, напечатанъ въ 91 брой на „Държавенъ Вѣстникъ“, сж длѣжни отъ 1 януарий т. година да се съобразяватъ съ горѣ-поменатий § именно: да явяватъ на надлѣжний енурийскый священникъ за всѣко раждане, станало чрезъ тѣхна медицинска помощъ.

София, 14 януарий 1881 г.

Предсѣдатель на Медицинский Съвѣтъ: Дръ. Молловъ.

Секретаръ: Иосифовъ.

## Върховний Кассационенъ Сждъ.

### ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 2.

Върховний Кассационенъ Сждъ по уголовното Отдѣление, обявава за знание на интересующитѣ се лица и страни, че на 3й и 6й идущий мѣсяць февруарий ще се разглѣдватъ въ сждебнитѣ му за сѣдания слѣдующитѣ дѣла:

На 3й февр. — уголовното дѣло № 20 по описѣтъ, на Ахмедъ Х. Сюлюшевъ изъ г. Балчикъ, обвиняемъ отъ Балчикската Земледѣлческа касса въ клѣветничество.

Въ сжщий день — уголов. дѣло № 21 по описѣтъ, на Ангелъ Ташикмановъ, живущъ въ г. София, съ Михалаки Ташикмановъ живущъ въ Источна Румелия, за усиновление.

На 6й февр. — уголов. дѣло № 22 по описѣтъ, на Аргиръ Димитровъ живущъ въ г. София, съ Дели Ахмедъ, Хасанъ Хазнаторъ и Ени Ахмедъ изъ г. София, за биение.

София, 14 януарий 1881 год.

Секретаръ Н. Беневъ.

## Отъ Стенографическото бюро при Нар. Събрание.

### ОБЯВЛЕНИЕ.

Преподаването на *стенографията*, което презъ врѣмено на сесията на Нар. Събрание, и додѣто се съставляваха протоколитѣ бѣше престанало, пакъ ще се почне отъ 26 януарий по слѣдующия редъ:

- а) За ония, които наченватъ отъ начало да учатъ стенографията: всѣки понеделникъ, срѣда и сѣбота отъ 5—6 ч. вечеръ.
- б) За ония, които сж изучили миналата година първата частъ отъ тая наука: всѣки вторникъ и петъкъ отъ 5—6 ч. вечеръ.
- в) За ученицитѣ отъ *Гимназията* III класъ: всѣки вторникъ и петъкъ отъ 4—5 ч. вечеръ; IV класъ; всѣка срѣда и сѣбота отъ 4—5 ч. вечеръ.

Преподаванията за всичкитѣ ставатъ въ зданието на Народното Събрание, и сж безплатни.

*Записванията* ставатъ отъ 24—26 януар. отъ 4—5 ч. въ Стенографическата Канцелария.

София 16 януарий 1881 год.

Управителъ на бюрото Проф. А. Безеншекъ.

### СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за доходитѣ на митницитѣ въ Княжеството за мѣсеци септемврий, октомврий и ноемврий 1880 година.

№. по редъ	Наименование на Митницитѣ	За мѣсець септембрий		За мѣсець октомврий		За мѣсець ноемврий	
		Франка	С.	Франка	С.	Франка	С.
1	Варненска	128.074	60	126.717	03	143.715	27
2	Руссенска	44.394	38	65.998	47	78.695	78
3	Свищовска	39.258	90	45.841	55	136.918	15
4	Ломска	85.914	57	73.811	45	56.267	44
5	Видинска	22.098	62	27.424	97	36.829	70
6	Раховска	15.944	06	11.200	77	45.650	26
7	Никополска	7.964	33	5.350	44	11.103	23
8	Силистренска	10.524	21	11.498	68	41.405	63
9	Балчиска	3.455	83	5.491	79	13.941	75
10	Тутраканска	6.575	91	8.067	25	9.608	58
11	Царибродска	3.604	13	8.361	28	11.951	69
12	Кюстендилска	5.738	16	8.246	33	10.883	88
13	Кулека	1.269	55	366	33	573	—
14	Милославска	1.412	22	2.211	53	2.875	21
15	Вакарелска	20.108	54 <sup>1/2</sup>	35.287	57	18.348	80
16	Габровска	6.704	50	6.371	33	7.313	59 <sup>1/2</sup>
17	Самоковска	14.927	27	9.283	96	9.816	19
18	Златишка	2.331	67	2.965	64	2.550	32
19	Троянска	995	47	1.927	14	2.075	19
20	Буйновска	4.133	46 <sup>1/2</sup>	6.321	15	5.837	59
21	Чатакска	9.152	77	5.238	80 <sup>1/2</sup>	5.947	35
22	Чифутъ-кюйска	1.325	57	3.737	18	1.417	30
		435.908	73	471.720	64 <sup>1/2</sup>	653.725	90 <sup>1/2</sup>

### СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за доходитѣ на митницитѣ въ Княжеството за три мѣсяца отъ 1879 и 1880 години.

Наименование на мѣсяцитѣ.	Година 1879		Година 1880		Разлика въ Година 1880		
	Франка	С.	Франка	С.	Франка	С.	
Септемврий	279.838	42	435.908	73	156.070	31	
Октомврий	376.921	69	471.720	64 <sup>1/2</sup>	94.798	95 <sup>1/2</sup>	
Ноемврий	315.324	84	653.725	90 <sup>1/2</sup>	338.401	06 <sup>1/2</sup>	
		972.084	95	1,561.355	28	589.270	33

Началникъ на Отдѣлението Д. Ивановъ.

## Видинский Окрѣженъ Сждъ.

### ЗАДОЧНО РЪШЕНИЕ.

№. 14.

Въ Името на Негово Височество Алелсандра I-ий Князь на България

На 20 августъ 1880 година, часа на 11-й прѣдъ обѣдъ Второто Отдѣление на Видинский Окрѣженъ Сждъ, въ слѣдующий составъ: Предсѣдателствующий Дѣйствителенъ членъ Георги Ж. Попшовъ, дѣйствителенъ членъ Христо Топузановъ и почетенъ членъ Петко Гетовъ при писеца Христо Стефановъ, взе въ сѣждение търговското дѣло №. 2290, по искътъ на Мошонъ Калефъ, жителъ отъ градъ Видинъ, противъ Абдулъ-Фета-Мамудъ за париченъ искъ отъ 200 наполеона, дѣло което е записано въ Входящий регистъръ подъ №. 2945.

Въ засѣданието присѣдствуваха само истецъ, така сжщо и свидѣлитѣ.

Прочетоха се прошениято и другитѣ бумажки находящи се въ дѣлото.

Истецътъ Нисимъ Мошонъ Калефъ възрази че иска 200 наполеона съ записъ и съ тефтеръ отъ Абдулъ-Фета-Мамудъ.

Свидѣтель Зейнелъ Османъ за Бога за душа възрази: че и двѣтѣ писма на Мошонъ Калефъ сж отъ Абдулъ Фета както и подписитѣ и печатитѣ сж на Абдулъ Фета.

Свидѣтел Ремзи Османъ възрази сжщето както и горния.

### С ж д ъ т ѣ

Като има предъ видъ:

Че, дѣлото е търговско:

Че, тѣжителя Мошонъ Калефъ се тѣжи противъ Абдулъ Фета Мехмедъ Сина за 200 наполеона.

Като взе въ внимание:

Че, тѣжителя Мошонъ Калефъ за доказателство на искътъ си представи двѣ писма отъ които едното подписано и подпечатано отъ длѣжника Абдулъ Фета Мехмедъ Сина, а второто само съ подписъ на горѣпоменжтия отвѣтникъ;

Че, отъ горепоменжитѣ двѣ писма се вижда че поменжтия длѣжникъ е приелъ отъ тѣжителя 100 наполеона и 12,000 гроша въ Турско кайме;

Че, тѣжителя Мошонъ Калефъ за посвидѣтелствование че подпистѣ и печата сж на длѣжника и представи двоица свидѣтели;

Че, свидѣлитѣ Османъ Ремзи и Зейнелъ Османъ потвърдиха че подпистѣ и печата на горѣпоменжитѣ писма сж собствено-рѣчни на отвѣтника Абдулъ Фета Мехмедъ Сина;

Че, на отвѣтника се извѣстило чрезъ публикация въ „Държавенъ Вѣстникъ“, брой 26-ий, за да се представи и отговаря на горѣпоменжтия му предявенъ противо му искъ;

Че, послѣдната троекратна публикация е обнародвана на 16-й февруаръ настоящата 1880 година;

Че, отвѣтника въ определения день за разглежданието на дѣлото не се яви, безъ да представи законни причини за отсѣствието си;

То на основание не представенитѣ двѣ писма и показанията на свидѣлитѣ, като се рѣководи съ статии 161, 167, 281 т. I и 972 отъ Временитѣ Сждебни Правила,

### З а д о ч н о р ѣ ш и :

Осжда отвѣтника Абдулъ Фета Мамедъ Сина, бивший жителъ на градъ Видинъ, а сега живущъ задъ граница въ неизвѣстно, мѣсто да плати на Нисимъ Мошонъ Калефъ двѣста №. 200 наполеона, за сждебно мито 80 франка за една призовка 1 франкъ, всичко 81 франкъ въ правителственъ курсъ, и за публикация въ Вѣстника 100 гроша.

Това рѣшение е неокончателно:

Не благодарната страна може да го обтѣжи въ Софийский Областенъ Сждъ, въ двѣ-седмиченъ срокъ отъ денътъ на прочитанието му съгласно 284 и 290 статии отъ Временитѣ Сждебни Правила.

На първообразното подписаха: Предсѣдателствующий дѣйствителенъ членъ: Георги Ж. Попшовъ, дѣйствителенъ членъ Христо Топузановъ и почетенъ членъ Петко Гетовъ.

Видинъ, 1880 септемвий 5 день.

Отъ първообразното върно: Предсѣдатель: И. Титоровъ. 2—(113)—3. И. Д. Секретаръ: И. С. Геновъ.

### ИЗВѢСТІЕ.

Обявавамъ за всеобщо знание и на всички ония г-да, които сж съ мене въ кореспонденция и които иматъ даване — земане съ мене отъ днесъ нататъкъ да ми адресиратъ всичко, било писма или други работи на име Цанко Добрювъ, а не Цанко Д. Стояновъ както и ще се подписвамъ отъ сега нататъкъ.

Габрово, 14 януарий 1881 г.

Цанко Добрювъ.

**Варненский Окръженъ Сждъ.****ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 2.

Подписанный сждебенъ приставъ при Варненский Окръженъ Сждъ на основание изпълнителенъ листъ № 477. издаденъ отъ истий сждъ на 10 Декемврий 1879 год. и съгласно ст. 452 и 455 отъ Врѣменитѣ Сждебни Правила обявямъ, че слѣдъ 61 день отъ трикратното публикуване на настоящето ще се свърши чрезъ публично наддавание продажбата на недвижимото имущество на Кору Ахмедъ, жителъ отъ гр. Варна за дългътъ му 10,710 гроша, сждебнитѣ разноси на Шерифе Ханъмъ, тоже жителъ изъ гр. Варна.

Недвижимото имущество на поменжтий дължникъ състои отъ три каменни воденици находящи се въ околностъ та на с. Индже Киой Варнен. Околия; именно:

1. Една воденица съ единъ камикъ  $\frac{1}{2}$  часть до С. Гебедже називаема *пещера дермени*.

2. Една воденица близо до първата съ единъ камикъ, називаема *орта кале дермени*.

3. Една воденица съ единъ камикъ називаема *кара-ачъ дермени* и съ 5 кила нивя.

И тритѣ воденици сж покрити съ керемиди, каменни зидове и съ широки отдѣлни стаи. Тѣзи имущества не сж заложени никому.

Желающитѣ да ги купятъ нека се явятъ на поменжтий срокъ въ канцелярията ми при тукашния Окръженъ Сждъ.

Продажбата за всяка една воденица ще се почне отъ 3500 гроша.

Варна 3 януарий 1881. год.

За Сждебний Приставъ,  
Варненский Околийский Началникъ:  
Н. И. Мирски.

1—(5)—3

**Шумненский Окръженъ Сждъ.****ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 31.

На основание изпълнител. листъ № 15. отъ 14-й февр. 1880 год., и съгласно съ ст. 455 отъ Врем. Сжд. Правила, подписаний сждебенъ приставъ при Шумненский Окр. Сждъ Григоръ Зафировъ, обявямъ за всеобщо знание, че отъ послѣдното троекратно обнародване на настоящето за 61 день ще се почне публичната продажба, съ наддаване на една кжца № 750 въ сжщий градъ черковната часть, на земята съ една стая, готварница (мутфакъ) около (45) квадратни аршина дворъ и една фурна кжца вътрѣ до портата и ще се продължи продажбата (61) день.

Поменатата кжца принадлежи на Костанда Кара Стоянова, жителка отъ г. Шуменъ, пълно-кладенчовата часть.

Тази недвижимость не е заложена никому и ще се продаде за удовлетворение иска (1173) хилядо сто седемдесетъ и три гроша, на Василяки Давидовъ, ж. отъ г. Корча (Македония) живущъ въ с. Каспичанъ, Шумненский Окр. и сждебнитѣ разноси до изпълнение на това рѣшение.

Продажбата ще се захване отъ (3000) гроша ще се извърши съобразно съ ст. ст. 452, 454, 456, 458, 461, 463 и 465, отъ Врем. Сжд. Правила, желающитѣ да купятъ това недвиж. имущество нека се представятъ всѣки день въ канцелярията на тойзи Сждъ отъ 10 часа преди пладнѣ до 4 послѣ пладнѣ.

Г. Шуменъ 15 октомврий 1880 год.

Сждебенъ Приставъ Г. Зафировъ.

2—(168)—3

**ИЗВѢСТІЕ**

отъ главното Телеграфо-Пощенското Управление.

Главното Телеграфо-Пощенско Управление има честь да извѣсти почитаемата публка че по причина на многото снѣгъ, който падналъ

на послѣдкъ въ сѣверо-западната часть на Бняжеството, а особенно въ ближнитѣ на Дунова мѣста, пощата отъ Видинъ за София, отъ Рахово за Плъвенъ и обратно отъ 4й текущий, при всичкитѣ усилия отъ страна на Чиновницитѣ за да се прекаратъ презъ снѣга, не можа да пристигне въ определеното си време, тѣй като на много мѣста землята е била покрита съ повече отъ 2 метра снѣгъ.

Мѣрки се взеха за исчистване на пътя и щомъ това се извърши, пощата ще слѣдва да пристигва въ опредѣленитѣ дни.

София 8 януарий 1881 год.

**Варненска Митница.****ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 975.

Направата на новото здание за варненската митница съгласно предписанието на Министерството на Финанситѣ отъ 14 декемврий 1880 год. подъ № 13078, се отдава на публиченъ търгъ съ малонаддавание и чрѣзъ запечатани пликове.

Желающитѣ предприемачи можтъ да узнаятъ условията за построяванието, планътъ на новото здание и особнитѣ по това обяснения въ канцелярията на варненската митница всякой день въ опредѣленитѣ работни часове.

За малонаддавачъ се приема само онзи който има изискванитѣ качества за да предприеме построяванието и да гарантира успѣха му, като прѣдстави свидѣтелство за способността си и редовенъ актъ или поне залогъ който ще служи за гаранция.

Търгътъ ще трае отъ 15 до 31 януарий 1881 год., когато ще стане окончателното отдавание на построяванието.

Варна, 30. декемврий 1880 год.

Управитель Ив. Мжнзовъ.  
Секретаръ Ап. Георгиевъ.

1—(1)—1

**ПОПРАВКА.**

Въ 93. брой на „Държавенъ Вѣстникъ“ въ обявлението отъ Верховния Кассационенъ сядъ подъ № 931., по погрѣшка е напечатано: „Углавно дѣло № 264 по описѣтъ, на Аркадий Станиславовъ, изъ г. Руссе, обвиняемъ въ кражба отъ руссенската жителка Бада Кера“, а трѣбва да се чете: „Углавно дѣло № 264 по описѣтъ на Бада Кера“, изъ г. Руссе, обвиняема въ кражба отъ Аркадия Станиславовъ“.

Г. София, 13. януария 1881 год.

Секретаръ при Верховния Кассационенъ Сждъ: Н. Беневъ

Съ настоящий брой захваща III-то годишно течение на „Държавенъ Вѣстникъ“ който като захваща да се печата въ Държавната Печатница, за-напредъ се махвартъ разнитѣ мжчнотии и пречки по напечатанѣто му, тѣй що отъ сега и редовно и навреме ще може да излиза на опредѣленитѣ дни.

На „Държавенъ Вѣстникъ“ — като настолний справочникъ за да бжде по-удобоупотребимъ се дава настоящий форматъ — като за уголъмение му се придаватъ още 4 страници.

При всичко че „Дър. Вѣс.“ ще излазя и за-напредъ дваждъ въ седмицата, срѣда и сжббота и двоенъ — все пакъ цѣната му си остава 12 лева.

А тѣй като при настоящий форматъ стълбцитѣ на вѣстинка сж пошироки — то за напредъ и цѣната на публикациитѣ въ редове се уголъмява именно по 40 стотинка за всяки единъ гармоненъ редъ. Но когато публикацията е наредена въ четверо-квдратни счълбци — каквито за напредъ ще има въ 7—8 страници то тогава за всяки петитенъ редъ се плаща 30 стотинки.

Отъ Администрацията.