

рилловски-тѣ, и юе направенъ непосредствено отъ грѣцкыя юзыкъ, а не отъ латинскыя. За подтверждѣванье на послѣдня-та мысль между други-тѣ служитъ имена и думы, въ които грѣцка-та и изрекваса въ глаголицата съ буква-та и или і, съобразно на грѣцко-то произношеніе, а не на латинско-то : **Икоусъ**, **Икоусъ**, грѣц. Ιησος, латин. **Jesus**, **Исраниль**, **Исраїлъ**, **Ісралій**, **Ісралімъ**, **Іерусалимъ**, **Jerusalem**, **Іосифъ** **Josephus**, **Даниилъ** **Daniel**, **Илия** **Elies**, **Ноїль** **Joel**, **Нроудъ** **Herodes**, **Магдалена** **Magdalena**, аминъ амен идр. т. Но въ глаголица-та има значителны разночтениа срѣщо кирилица-та, които безъ сомнѣніе сѫ получили своею-то начало, ако не изъ Вулгата, то по крайна мѣра изъ грѣцки рѣкописи, що сѫ отъ юдна и тѣзи рецензія съ іеронимова-та Вулгата, напр. Марк. VII, 26. грѣц. γυνὴ ἐλληνὶς. Вулг. mulier gentilis, глагол. жена поганыни (у насъ поганынь = друговѣрецъ, поганска вѣра = нехристіенска вѣра), кирил. жена славянска. — Иоан. IX, 8 грѣц. τοφλός, грѣц. запад. προσαίτης, Вулг. medicus, глагол. проситель, кирил. слѣпъ. — Иоан XIX — 27. грѣц. визант. ἡμέρας, грѣц. запад. ѡрас, Вулг. нога, глагол. уласа, кирил. дыне. Споредъ туй сички-тѣ старобѣлгарскы рѣкописи може да са-раздѣлѣтъ на два класса : къмъ първия са-относятъ кирилловски-тѣ паметници, които носятъ слѣди отъ вѣсточна-та или византійско-руска-та рецензія, къмъ вторыя — глаголски-тѣ и съ тѣхъ прописаны-тѣ кирилловски, що сѫ произлѣзли изъ-подъ западна-та или италіянска-та рецензія.