

διαπικρον, περὶ πάντων ἡδὺν, ἀπλῶς ἐν οἷς δὲ τὸ
 ἀκρεβέες μὴ ὄσιν, διὰ τὸ ἀμφιλόξενον, καὶ
 κταντελῶς. δεῖ δὲ καὶ τὸ συμβαίνειν δια-
 τὸν λόγον, διὰ μὴ διὰ τὸ κερδὲς δεξιάδεται
 ποῖον τινα εἶναι τὸν λέγοντα· οὐ γὰρ ἄσπερ ἔνιστοι
 τεχνολογῶντων πείθεισιν ἐν τῇ τέχνῃ καὶ
 πῶς ὁπείκεισιν τῷ λέγοντι, ὡς οὐδὲν συμ-
 βουλομένης πρὸς τὸ πειθῆναι· διὰ γὰρ ἡδὺν, ὡς
 εἰπεῖν, κωρυωτάτω ἔχει πῆξιν τὴν ἡδύς. διὰ
 δὲ τῶν ἀκροατῶν, ὅταν εἰς πάθος ὑπὸ τῷ λό-
 γου κερσαχθῶσιν· οὐ γὰρ ὁμοίως δεσπόδι-
 μῶν τὰς κρίσεις λυπούμενοι καὶ χαίροντες, ἢ
 φιλοῦντες καὶ μισοῦντες· πρὸς δὲ καὶ μόνον
 πειρᾶσθαι φαμὲν κερσαχθεῖσθαι ἐπὶ τῷ
 τεχνολογῶντος. περὶ μὲν οὖν τούτων δι-
 λαοδῆσεται καὶ εἰς ἕκαστον, ὅταν περὶ τῶν πα-
 θῶν λέγωμεν. διὰ δὲ τῶν λόγων πειθῆσθαι,
 ὅταν ἀλλοῖς ἢ φανεροῦσιν δεῖξωμεν, ἐκ τῶν
 περὶ ἕκαστου πειθῆσθαι. ἐπεὶ δὲ αἱ πῆξεις
 διὰ τούτων εἰσὶ, φανερὸν ὅτι ταῦτα τρεῖς
 εἰσι λαβεῖν, τὴ συλλογιστικῆν διωαμῶν, καὶ
 τὴν θεωρητικῆν τὴν περὶ τὰ ἦθη, καὶ τὰς ἀ-
 ρεταῖς, καὶ τρεῖτον τὰ περὶ τὰ πάθη, τὴν τε ἕ-
 καστον ὄντι τῶν παθῶν, καὶ ποῖον τι, καὶ ἐν πῆ-
 ρον ἐγγίνεται, καὶ πῶς ὡς τε συμβαίνει τῷ
 ῥητορικῶν, ὅσον παραφύες π τῆς διαλεκτι-
 κῆς εἶναι, καὶ τῆς περὶ τὰ ἦθη παραματικῆς,
 καὶ διηλεκτῶν ὄντι κερσαχθῆναι πολιτικῶν.
 διὸ καὶ ὑποδύει ὑπὸ τὸ γράμμι τὸ ῥητορικῶς
 ἢ ῥητορικῶν καὶ οἱ ἀντιποιοῦμενοι ταύτης, τὰ
 μὲν, διὰ ἀπαμειβίαν τὰ δὲ, διὰ διαζωνεῖαν τὰ
 ῥητορικῶν καὶ ἀλλὰς ἀπίας ἀδρωπικῶν· εἰς γὰρ
 μέρων π τῆς διαλεκτικῆς καὶ ὁμοίωμα,
 καὶ ἀσπερ καὶ ἀρξῶμενοι εἰπομεν· περὶ οὐ-
 δένος γὰρ ἀρεσμένου οὐδετέρας αὐτῶν εἰσὶν
 ὁπτημῆν, πῶς ἔχει, ἀλλὰ διωάμεις π-
 κὸς τὸ πειρῆσαι λόγους. περὶ ἡδὺν οὖν τῆς
 διωάμεις αὐτῶν, καὶ πῶς ἔχουσι πρὸς ἀλ-
 λήλας, εἴρηται γὰρ ἡδὺν ἕκαστος. τῶν δὲ διὰ
 τῶν δεικνύων ἢ φαίνεσθαι δεικνύων, καὶ
 ἀσπερ καὶ ἐν τοῖς διαλεκτικῶν, τὸ ἡδὺν, ἐ-
 παγωγῆ ὄντι· τὸ δὲ συλλογισμῶν· τὸ δὲ, φαι-
 νόμῶν συλλογισμῶν. καὶ ἐν ταῦτα ὁμοίως·
 εἰς γὰρ, τὸ ἡδὺν παρὰ δειγμα, ἐπαγωγῆ· τὸ δὲ
 ἐνδύμμημα, συλλογισμῶν· καὶ τὸ δὲ, ἐνδύ-
 μμημα ἡδὺν, ῥητορικῶν συλλογισμῶν· παρὰ
 δειγμα δὲ, ἐπαγωγῆ ῥητορικῶν. πῶς τις δὲ
 τῶν πῆξεις κερσαχθεῖσθαι διὰ τῶν δεικνύων,

A & celerius credimus in omnibus quidem
 simpliciter, sed in iis, in quibus certi ni-
 hil sit, verum opinio dubia, etiā præcipuē.
 Oportet verò etiā id accidere propter
 orationem, sed non quia anticipatum opi-
 nione sit cuiusdam modi esse eum, quò
 dicit. Non enim rectè se habet, quod non-
 nulli faciunt ex dicendi magistris. Ponūt
 in arte probitatem eius, qui dicit, quasi
 nihil conferat ad id, quod est appositum
 B ad fidem: sed propemodum. ut ita dicam,
 potentissimam continent fidem mores:
 propter auditores autem, quoties in affec-
 tum ab oratione perducti sint. Non en-
 nim similiter iudicamus, dum mœremus,
 & gaudemus, aut amamus, & odio habe-
 mus. Qua de re etiam sola conari dici-
 mus præcepta tradere eos, qui nunc ar-
 tem conscribunt. Atque hæc quidem de-
 clarabuntur singillatim, cum de affectibus
 dicemus. Propter rationes verò fidem ha-
 bent, cum verum, aut id, quod appa-
 ret, demonstraverimus ex iis, & quæ in
 quaque re sunt apposita ad persuaden-
 dum. Quoniam verò fides ex his est, appa-
 ret tria hæc consequi esse eius, qui conclu-
 dere syllogismo possit, & qui speculati de
 moribus & virtutibus, & tertio loco, qui
 de affectibus, nempè quid vnusquisque
 sit ex affectibus, & qualis, & ex quibus
 C exciteur, & quomodo. Quo fit, ut Rhe-
 torica tanquam agnata quiddam Dialec-
 tica sit, & eius, quæ de moribus est, tra-
 ditionis, quam iustum est appellare Poli-
 ticam. Quare etiam subit personam Poli-
 ticæ Rhetorica, & qui sibi hanc vendicant
 partim propter ignorantiam, partim propter
 arrogantiā, partim etiam propter
 alias causas humanas. Est enim particula
 quædam Dialecticæ, & similitudo, quem-
 admodum etiam exordientes diceba-
 D mus. De aliqua enim re definita neutra
 ipsarum est scientia, quomodo se ha-
 beat, sed facultates quædam sint paran-
 di rationes. Ac de facultate quidem i-
 psarum, & quomodo se habeant inter se,
 dictum est propemodum satis. Quæ ve-
 rò cernuntur in eo, quòd demonstrant,
 vel appareant demonstrare, quemadmo-
 dum etiam in Dialecticis, eorum quidem
 vnum inductio est, alterum autem syl-
 E logismus, & qui apparet syllogismus, i-
 ta hic quoque similiter se res habet.
 Nam exemplum est inductio, enthymema
 syllogismus est. Ac enthymema qui-
 dem voco oratorium syllogismum, exem-
 plum verò inductionem oratoriam. Om-
 nes autem fidem faciūt demonstrando.