

quòd nunc omnes, cum virtutem definiunt, postea quam eam habitum esse dixerunt, & in quibus versetur docuerunt, addunt. Recta rationi consentaneum. Recta autem ratio est ea, cui prudentia moderatur. Ergo omnes quodammodo videntur augurari, talem habitum prudentiæ consentaneum, esse virtutem. Veruntamen paulum immutanda hæc definitio est. Non enim recta rationi consentaneus solum, sed etiam cum recta ratione coniunctus habitus, virtus est. Prudentia autem, recta talibus de rebus ratio est. Itaque Socrates virtutes rationes esse existimabat: omnes enim scientias esse: nos autem cum ratione coniunctas. Ex his igitur quæ dicta sunt, perspicuum est, nec sine prudentiâ quemquam propriè vitum bonum esse posse, nec prudentem sine virtute ea, quæ ad mores pertinet. Sed & hoc eodem modo dilui ac refelli potest ea ratio, quæ disputare possit aliquis, virtutes inter se separari. Non enim idem ad omnibus virtutibus aptissimus est naturâ. Itaque hanc iam adeptus est, illam autem nondum erit consecutus. Nam in iis quidem virtutibus, quæ à natura ingenerantur in nobis, hoc evenire potest: in iis autem ex quibus absolute vir bonus nominatur, nõ potest. Vnâ enim cum prudentiâ, quæ vnâ est, ceteræ omnes præstò aderunt. Perspicuum est autem, etiam si ad agendum nullam vim haberet, eam tamen necessariam futuram: quia partis animi virtus est: & quia consilium sine prudentiâ, sineque virtute non erit rectum. Hæc enim vt finem, illa vt ea, quæ ad finem pertinent, agamus, efficit. At verò neque in sapientiam dominatur, neque animi particulæ melioris habitus est: quemadmodum neque medicina bonæ valetudinis principatum habet. Non enim ea vitur, sed vt existat, & adfit, operam dat. Illius igitur causa præcipit atque imperat, non illi. Præterea sub prudentiæ imperio sapientiam esse dicere, simile est, vt si quis dicat, scientiam civilem Diis immortalibus præesse, quia omnia instigat ac præcipiat, quæ sunt in ciuitate.

A ὅταν ορίζονται τὴν ἀρετὴν, προστιθέασιν τὴν ἕξιν, εἰπόντες ἢ πρὸς ἂ ὅτι, τὴν καὶ τὸν ὀρθὸν λόγον ὀρθὸς δὲ ὁ καὶ τὴν φρονήσιν. ἐοικασί δὴ μνησθῆναι πῶς εἴπαντες, ὅτι ἢ τῆς αἰσθητικῆς ἕξις, ἀρετὴ ὅτι καὶ τὴν φρονήσιν. δεῖ ὅ μίσην μεταβιβάσαι οὐ γὰρ μένον ἢ καὶ τὸ ὀρθὸν λόγον, δηλὰ καὶ ἢ τὴν ὀρθοῦ λόγου ἕξις, ἀρετὴ ὅτι, ὀρθὸς ὁ λόγος καὶ τῆς τοιοῦτων, ἢ φρονήσιν ὅτι. Σωκράτης μνησθῆναι λόγους τὰς ἀρετὰς ἢ τὴν ὀρθότητάς γὰρ εἶναι πάσαις ἡμᾶς ὅ μὴ λόγου. δῆλον τοίνυν ἐκ τῆς εἰρημύου, ὅτι οὐχ οἷον τὰ ἀγαθὰ εἶναι κωλύει αἰθε φρονήσας οὐδὲ φρονίμων, ἀλλ' οὐκ ἡδύκατος ἀρετῆς· δηλὰ καὶ ὁ λόγος ταύτης λύουσι αἰ, ὅ διαλεχθῆναι τις αἰ, ὅτι χωρίζονται δηλῶν ἀρετῶν οὐ γὰρ ὁ αὐτὸς ὑφ' ὁμοιοῦται πρὸς ἀπάσας ὡς τὴν ἀρετὴν ἢ τὴν, τὴν δὲ οὐπω εἰλημφοῦς ἕξις· τῆτο γὰρ, καὶ μὴ τὰς φυσικὰς ἀρετὰς, ἐκ δὲ χεῖται καὶ αἰς ὅ ἀπλῶς λέγειται ἀγαθὸς, καὶ ἐκ δὲ χεῖται αἰμα γὰρ τῆ φρονήσιν μὴ οὔση, πάσαις ὑπαρξουσιν. δῆλον ὅ, καὶ εἰ μὴ κοσμητικὴν ἢ, ὅτι εἰς αἰ αὐτῆς διὰ τὸ τῆ μορίου ἀρετῶν εἶναι καὶ ὅτι ἰσὺ ἕξις ἢ κοσμητικῆς ὀρθῆς αἰθε φρονήσας, οὐδὲ αἰθε ἀρετῆς· ἢ μὴ γὰρ, τὸ τέλος ἢ ὅ, τὰ πρὸς τὸ τέλος ποιεῖ ἀρετῆς. δηλὰ μὴ οὐδὲ κωλύει γὰρ ὅτι τῆς σοφίας, οὐδὲ τῆ βελτιοῦ μορίου. ὡς πρὸ οὐδὲ τῆς ὑγιείας, ἢ ἰατρικῆς. οὐ γὰρ χεῖται αὐτῆ· ἀλλ' ὅρα ὅπως χεῖται. ἐπεινε οὐκ ἔνακα ὅτι ταῦτα, ἀλλ' ἰσὺ ἐκείνη, ἢ, ὅμοιον καὶ εἰ τις τὴν πολιτικὴν φαίη ἀρετὴν εἶναι δεῶν, ὅτι ὅτι ταῦτα πρὸς πάντα τὰ ἐν τῆ πόλει.

ARISTOTELIS

Ethicorum Eudemiorum

LIBER SEXTVS.

CAPVT I.

SEQVITVR nunc vt alio initio factò dicamus, eorum, quæ in moribus fugienda sunt, tria esse genera, vitiositatem, incontinentiam, feritatem. Ac duorum quidem primorum contraria, nota sunt. Alterum enim virtutem, alteram continentiam

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ

ἠθικῶν ἑδεμίων

τὸ Ζ.

Κεφάλαιον α.

MΕΤΑ ὅ ταῦτα λεκτόν, δηλῶ ποιησαμένους ἀρχῶν, ὅτι τῆς ἀρετῆς τὰ ἠθικὰ φευκῆ, πείρα ὅτι εἶδη, κακία, ἀκακία, δικαιοσύνη· τὰ δὲ ἐναντία, τοῖς μὴ δὲ, δηλὰ· τὸ μὴ γὰρ, ἀρετῶν τὸ δὲ.