

ita vt propter hæc, eas non faciat numeroꝝ, faciat verò numerum mathematicum, vnde credendum est, quòd talis numerus sit, ac quòd quicquam ceteris vtilis? Nullius nanque nec ille ait, qui dicit eum esse, verùm vt quandam ipsam per se existentem naturam esse dicit, nec apparet eum causam esse, quandoquidem omnia arithmeticoꝝ theoremata etiam de sensibilibus (vt dictum est) erunt.

CAPVT III.

Qui igitur ponunt ideas esse, ac numeros eas esse, dicere tẽtant, quomodo, & qua de causa sint, eo quòd secundum expolitionem cuiusquẽ vnum quid præter multa accipiunt vnumquodque. At verò quoniam hæc neque necessaria, neque possibilia sunt, neque numerum propter hæc esse asserendum est. Pythagorici verò eo quòd multas numeroꝝ passionẽ sensibilibus inesse corporibus videbant, numeros quidem esse entia fecerunt, non tamen separatos, verùm ex numeris entia. Cur autem? quoniam numeroꝝ passionẽ in harmonia sunt, & in cælo, ceterisque multis. Illis verò, qui mathematicum solum numerum esse dicunt, nihil tale secundum suppositiones dicere contingit, verùm quòd nõ erunt de eis scientiæ, dicebatur. Nos autem dicimus esse, quemadmodum diximus priùs. Et patet, quòd mathematica non sunt separata. Si enim separata essent, non inessent corporibus passionẽ eorum. Pythagorici verò secundum tale, nullius culpabiles existũt.

At secundum quòd naturalia corpora ex numeris faciunt, ex non habentibus grauitatem vel leuitatem, grauitatem & leuitatem habentia, videtur de alia cælo, corporibusque aliis, non autem de sensibilibus, dicere. Qui verò faciunt separatim, eo quòd dignitates non sunt in sensibilibus, quòdque vera sunt quæ dicuntur, & anime, & adblandiuntur, & esse existimant, & separata, esse siuuliter quoque & magnitudines mathematicas. At dilucidum est, quòd oratio quoque contraria, dicit contraria: & quod iam dubitatum est, soluitur ab illis hoc pacto sciscitantibus, quam ob causam, si nullatenus ea sensibilibus insit, passionẽ eorum in ipsis sensibilibus sine

Sunt autem quidam, qui ex hoc, quòd termini, extremæque sunt, punctum lineæ, hæc superficiei, ista solidi, putant debere tales naturas ex necessitate esse. Oportet igitur & hæc rationem considerare, nonne nimium debilis sit. Nec enim substantiæ sunt extrema, imò omnia hæc termini.

A ὥστε διὰ γε ταῦτα μὴ ποιεῖν ἀριθμοῖ. ποιῶντι δὲ ἀριθμὸν τὸν μαθηματικόν, ὅθεν τε καὶ περὶ τούτου ὡς ὅτι τοιούτου ἀριθμοῦ, καὶ τὰ τοῦτε ἄλλοις χρήσιμος οὐδεὶς ὅδ' οὔτε φησὶν ὁ λόγων αὐτὸν εἶναι, ἀλλ' αὐτῶν πινάξ ἐστὶ καὶ αὐτῶν φύσιν ἔσται, οὔτε φαίεται αἴτιος. τὰ γὰρ θεωρήματα τῶν ἀριθμητικῶν ταῦτα, καὶ τῶν ἀσθητῶν ὑποτάξεται, μαθητὰ ἀφ' ἑλέγχου.

B Κεφάλαιον γ.

Qui uero uidebuntur in ideas esse, et mathematicos uos esse, dicere tẽtant, quomodo, & qua de causa sint, eo quòd secundum expolitionem cuiusquẽ vnum quid præter multa accipiunt vnumquodque. At verò quoniam hæc neque necessaria, neque possibilia sunt, neque numerum propter hæc esse asserendum est. Pythagorici verò eo quòd multas numeroꝝ passionẽ sensibilibus inesse corporibus videbant, numeros quidem esse entia fecerunt, non tamen separatos, verùm ex numeris entia. Cur autem? quoniam numeroꝝ passionẽ in harmonia sunt, & in cælo, ceterisque multis. Illis verò, qui mathematicum solum numerum esse dicunt, nihil tale secundum suppositiones dicere contingit, verùm quòd nõ erunt de eis scientiæ, dicebatur. Nos autem dicimus esse, quemadmodum diximus priùs. Et patet, quòd mathematica non sunt separata. Si enim separata essent, non inessent corporibus passionẽ eorum. Pythagorici verò secundum tale, nullius culpabiles existũt.

At secundum quòd naturalia corpora ex numeris faciunt, ex non habentibus grauitatem vel leuitatem, grauitatem & leuitatem habentia, videtur de alia cælo, corporibusque aliis, non autem de sensibilibus, dicere. Qui verò faciunt separatim, eo quòd dignitates non sunt in sensibilibus, quòdque vera sunt quæ dicuntur, & anime, & adblandiuntur, & esse existimant, & separata, esse siuuliter quoque & magnitudines mathematicas. At dilucidum est, quòd oratio quoque contraria, dicit contraria: & quod iam dubitatum est, soluitur ab illis hoc pacto sciscitantibus, quam ob causam, si nullatenus ea sensibilibus insit, passionẽ eorum in ipsis sensibilibus sine

Sunt autem quidam, qui ex hoc, quòd termini, extremæque sunt, punctum lineæ, hæc superficiei, ista solidi, putant debere tales naturas ex necessitate esse. Oportet igitur & hæc rationem considerare, nonne nimium debilis sit. Nec enim substantiæ sunt extrema, imò omnia hæc termini.