

Μητήμενούσις, μέσος φέρεται Σωκράτης, δῆλος οὐκ επειδήν, καὶ τοιούτουν αὐτὸν οὐκέτι ποτέ. Σωκράτης μόνος γάρ ὅλως ἐμπέχεται τὸ περὶ τὸν λόγον, ὡς εἰς τὸν τοποθετητικὸν αἴρεσθαι οὐδέποτε γάρ ιστολαμβάνεται, πορφύρην παρὰ τὸ βέλτιστον, μήδε δὲ αὔγεται. Εἶτα μόνοις ἐλέγεται αἴρεσθαι τοῖς φυσιολόγοις εὐαρ-  
γώσις καὶ δέοντος γίνεται τὸ πάθος, εἰ δὲ αὐ-  
γεται, περὶ ὃ θύπος γίνεται τὸ αὔγοντας. ὅπ-  
το γάρ εἰσιν τοῦτα γάρ οἱ ἀκρατευόμενοι, αφίνεται τοῦ  
πάθετος γνωμότος, φανερόν. εἰσὶ δέ πειροι, οὖτις,  
τοῦτο μόνον συγχωρεῖται. τὸ δὲ οὐδὲ τὸ μόνον γάρ  
δημοτίκος μηδὲν ἔτι κρέπτον, ὁμολογού-  
σι; τὸ δὲ μηδένα περφύρην παρὰ τὸ δέον-  
το βέλτιστον, οὐχ ὁμολογοῦσι. τὸ δέ τοῦ  
δια τόποτο, τὸν ἀκρατητικὸν φασιν οὐδὲ θετικὸν  
τοῦτον, κρατητικὸν τὸν τοῦτον οὐδὲν, μήδε δέ  
ξιν. Μήδα μὲν εἴη δέξια, καὶ μὴ ἐπιστήμη,  
μηδὲ τοῦτο εἰσιντικός οὐδὲν τοῦτον οὐδὲν, μήδε  
πρεπεῖται, περιστέρα εἰ τοῖς διτελέσισι, συγνό-  
μηται, τοῦτο μὲν εἰμινεῖται τοῦτος περὶ τὸν πο-  
μάνα τοῦτον τοῦτον γάρ τις καὶ ταῖς μήδεσι  
τοῦτον οὐδὲν οὐδὲν τοῦτον. Φρεγίστες  
εἴτε αὐτοτείνουσιν εἴτε γάρ οὐδὲν ποτε τοῦτον  
ποτεποτ. Ἐταῖρος γάρ ἐπιτός εἴης φρεγίστος καὶ  
ἀκρατητικὸς φίστος δέ οὐδὲν τοῦτον φρεγίστος τοῦτον  
περφύρην ἐκόντα τὸ φαντάτατο. ποτε δέ  
τοῦτος, μήδεικτη περτερούσην, ὅπτο περιπτοκός  
γάρ οὐδὲ φρεγίστος τοῦτον γάρ τις καὶ ταῖς μήδεσι  
τοῦτον αρπάζει. ἔπι, εἰ μόνον τοῦτον πομάναν  
τοῦτον ἐχεταις καὶ φαύλας, οὐδὲν τοῦτον  
τοῦτον οὐδὲν εὐχρετής. οὐδὲν τοῦτον εὐχρετής,  
οὐδὲν φρεγίστος. οὐτε γάρ τοῦτον, πομάναν, οὐτε  
τοῦτον φαύλαν τοῦτον. Μήδα μὲν δέ τοῦτον οὐδὲν  
τοῦτον χρηστήν οὐδὲν εἰπεινικήν, φαύλην οὐδὲν  
τοῦτον εἰπεινικήν, φαύλην οὐδὲν κακόνι-  
στα τοῦτον μήδαν αἰκονούσιν. οὐδὲν τοῦτον εὐχρετήτην,  
οὐδὲν πάσαν απουδάγην εἰ δέ οὐδὲντος καὶ μήδαν  
φαύλην, οὐδὲν σεμέκον. οὐδὲν εἰ φαύλην καὶ  
αδενεῖται, οὐδὲν μέρα. ἔπι, εἰ πασιν δέξῃ  
εἰπεινικόν ποτε τοῦτον εὐχρετήτην, φαύλην, τοῦτον  
εἰ καὶ τῷ Φευδεῖτος οὐδὲν πόσος δέξῃτον αἴ-  
κρατητικόντον, τοῦτον ποτε απουδάγην αἴκρα-  
τητικόν. δέ οὐδὲν Σοφοκλέος Νεοπόλεμος εἰ τοῦ  
Φιλοκτήτη οὐπαγετος γάρ, ἵνα ἐμφέρων οὐς  
εἰπεινικόν τοῦτον τῷ Οδυσσέως, διά τὸ λυ-  
πῆδεν Φευδεῖτος. ἔπι, οὐδὲν σφιζήκος λό-  
γος Φευδεῖτος, οὐτοίσι διά τοῦ παρα-  
δέξαι βεβύλωσαν εἰλίγχειν, οὐδὲ μεγονάστη,

A enim est si adsit scientia, ut existimatbat So-  
cates, aliud quid dominari, ac quasi man-  
cipium hominem trahere. Socrates enim  
aduersus rationem omnino pugnabat,  
qua si nulla esset incontinentia: neminem  
siquidem aiebat existimantem præter id  
quod optimum est, agere, sed ex ignora-  
tione. quæ sane oratio iis aduersatur quæ  
evidenter apparent. quætent dumque est  
circa affectum si ex ignorantia agit quæ  
sunt, quis ignorantis modus sit. etiam  
non existimat qui incontinenter agit a-  
genda esse ea quæ agit, antequam in affec-  
tu sit constitutus, manifestum est. Sunt  
autem nonnulli, qui alia concedunt, alia  
non. scientia enim nihil esse potentius  
concedunt: illud non dant, præter id quod  
visum fuerit melius, agere neminem. ac  
propterea inquiet incontinentem non  
scientiam, sed opinionem habentem à vo-  
luptatibus superat. Veruntamen si opini-  
o, non scientia, neque valida existimat-  
io est, quæ resistit, sed remissa, qualis est  
in ambigentibus: venia danda est quod  
non in his persistat quispiam aduersus ve-  
hementes cupiditates. at priuitati, aut ali-  
cui ex aliis vituperatione dignis rebus ve-  
nia non datur. Prudentia igitur resistente  
id sit: valdissima enim res ea est. sed est  
absurdum. fiet enim ut idem simul & pru-  
dens sit & incontinentis. at facere sponte  
prauissima quæque prudentis esse nemo  
diceret. Præterea ad agendum idoneum  
esse prudentem superius demonstratum  
est: quippe qui ultimorum quidam sit, &  
virtutes reliquas habeat. Adde quod si  
continens ex eo est quod vehementes &  
prauas habet cupiditates: neque tem-  
perans erit continens, neque continens tem-  
perans: propterea quod neque quod ni-  
mum est, neque prauas habere cupidita-  
tes est temperantis: sed tamen oportet.  
Nam si bona sint cupiditates, habitus qui  
prohibet, ne eas sequamur, praua est: qua-  
re efficietur ut non omnis continentia  
honesta sit. si imbecillæ verò sint & non  
prauæ, nihil egregium erit: si praua & im-  
becilla, nihil magnum. Præterea, si conti-  
nentia facit, ut in omni opinione persista-  
mus etiam in falsa, praua est: si item ab  
omni opinione exturbat incontinentia,  
aliqua incontinentia reperiatur, quæ ho-  
nesta sit: ut Sophocles Neoptolemus in  
Philoctete, laude dignus enim est, cum in  
iis quæ ipsi Ulysses fuaserat, quia mentici  
xgrē ferebat, non persistet. Quinetiam ca-  
ptiosa ratio mentiens, dubitatio est, dum  
anim volunt incredibilia conuincere,