

CAPUT I.

VITA & in animalibus, & in plantis esse deprehensa est. In animalibus quidem patēs, & manifesta: in plātis verō, occultior, nec adeo evidens. Ad huiusc igitur confirmationem, multam inquisitionem præcessisse, est necesse. Neque enim constat habeantne plantæ animam, appetendique facultatem, doloris item, & voluptatis, & rerum discretionis. Anaxagoras itaque & Empedocles desiderio eas duci aiūt: sentire item, ac tristitia, voluptatēque affici affirmant. Et Anaxagoras quidem, animalia ipsas esse & voluptate, ac dolore moueri docuit, è foliorum scilicet defluo, & ex incremento istud colligens. Empedocles verō sexum his admistum esse arbitratus est. Eodem modo Plato quoque, appetitu solum illas duci, ob vehementem scilicet facultatis altricis necessitatem affirmabat. Quod si constet, eas volupitate, ac dolore affici, tum sentire quoque rationi erit consentaneum: & ubi hoc constiterit, tum appetitu quoque duci, siquidem somno reficiuntur, & vigiliis excitantur, rationi consentaneum erit. Ad eundem modum si queramus an spiritum ducant, & sexum missionem habeant, an contrā sit: multam super hoc ambiguitatem, & quæstionem prolixam excitabimus. Verū talia omisissē, neque singulorum inquisitioni, quæ operæ pretium habeant nullum, infinitissē, rectius fuit. Sunt autem qui animas habere plantas affirmarunt, quia scilicet gignere eas conspexissent, aliisque, & incrementum suscipere, item vitescere, quæ iumentus quædam ipsorum sit, rursusque senio dissolui: & quod nullum inanimatorum isthac cum plantis habeat communia. Proinde ubi eiusmodi quædam plantis adesse animaduertissent, appetitu quoque duci eas existimarent. Nos autem quæ manifesta sunt, primum, deinde quæ latentia, persequamur. Dicimus itaque, si quid alatur, idem quoque appetitu duci: & voluptate afficitur, per saturitatem, dolore autem, per famem. & absque sensu affectiones illæ non fiunt. Paradoxa igitur est, quamvis non adeo

τῆς Αεισούτελος Βιβλίου A.

Κέφαλον α.

H ΖΩΗ ἐπὶ τοῖς ζώοις καὶ ἐν τοῖς φυτοῖς διρέσθαι αὐλαὶ ἐπὶ μὲν τοῖς ζώοις φανεῖσθαι τῷ πρόσθιλος, εἰ τοῖς φυτοῖς ὥστε πεκυμάτειν καὶ ἐμφανίσεις. εἰς θειάς γένες βεβαίωσι, πολλῶις αἴσιοι οἱ διά ζήτων περιηγήσαθεν. σωμάτια τοῦ πότερον ἔχοντα, οὐδὲ γένες τὰ φυτά ψυχῶν, καὶ σωματικὴ θητικμίας, θειών τε καὶ ιδεντικής καὶ διακρίσεως. Καταξαρέσθαι μὲν οὖν καὶ Εμπεδοκλῆς, θητικμία τελταὶ κινέσθαι λέγοντα, αἰδεῖνδεται τε καὶ λυπεῖνται κατιδεῖδεται διαβεβαιωνται. ὅτι ὁ μὲν Αιαζαρέσθαι, καὶ ζῶα ἔτι, καὶ διδεῖται καὶ λυπεῖται εἶπε, τῇ τε διπόρρῳ τῷ φύλῳ, καὶ τῷ αἰδεῖσθαι τὸτε ἐκλαμβαίνων. δὲ Εμπεδοκλῆς, γένος ἐν τούτοις πεκυραρθρόν ἔχει διδέξασθαι, αἰδεῖνδεται τοις, σύμφανον ἔχει. αὐτὰς καὶ λυπεῖται, αἰδεῖνδεται τε, σύμφανον ἔχει. αὐτὸν συγκατέχει τοῦτο, τοῦτο πιθαμένιν, εἰ καὶ ἀεὶ τῷ ὑπέρει πατεῖται, καὶ οὐτειργεται. τούτος ἐγγέρστος, σύμφανον ἔχει. αὐτοὶ τοις καὶ ἔτι ζητικούμενοι, εἰ πολὺ καὶ θύμος ἐπι συγκρίσεως ἔχοντα, οὐ τὸ σαντόν, πολλῶις τοις πολλοῖς τούτου ἀμφιβολίαι, καὶ μηκεῖν ποιητούμενοι τοις ζητικούν. τὸ δὲ ταὶ ποιηταὶ παρελαμπάσιν, καὶ μὴ δικυραλάτους πολλοῖς τοις καθεῖται οὐδείς εἰσι πιστεῖσθαι, πρόποντος δέ τοις φυτά τοῖς, ὅτι θυμαδεῖ, τρέφεται, καὶ μὲν αἴσιος, νεαίσιος καὶ κλοάσιος, γέρας τε διαλύεται τοιςεποίησιν. ἐπειδὴ οὐδὲν ἄλιχον ταῦτα μετ' αὐτῷ φυτῷ οὐδὲν γένεσιν ἔχειτο ταῦτα ταῖ φυτοῖ, οὐ τῇ θητικμίᾳ σωματικῆς κατέχεται θητικένος. αὐλαὶ περιθετον τοῖς φανεῖσθαι, εἴτε καὶ τοῖς καρκινιμένοις, ἀκολουθόπορθοι. λέγονται ποιηταὶ, ὡς ἀεὶ εἴτε πρέφεται, ἢδη καὶ ἐπιθυμεῖται, καὶ ιδιωτικὴ μὲν τοις κόροι, λυπητηὶς δέ, ὅτι πενταῦρος καὶ οὐ μητρόπολιστον αὐτοὺς αἱ διαδέσθαις εἰ μη καὶ αἰσθάνοσθαι. τούτου αὕτη διατυπώσονται μὲν οὐ μητρόπολιστον

πλανα-