

направени) даде възможност темата да бъде широко популяризирана, което безспорно предизвика интереса на посетителите. И тъй като все пак за гражданството тезата се лансира от специалисти, затова и очакванията на посетителите са да видят „новото откритие“ или поне да видят доказателствата му. Поради очевидната недоказуемост на проблема (все пак става въпрос за шест хиляди години пр.Хр.) мненията на археолозите се разделиха на две. Според една част от тях, такава двуетажност е възможна – изказването е направено от наш известен професор-праисторик, Васил Николов, подкрепен от колегата от Старозагорския музей Петър Калчев, който твърди, че са направени допълнителни проучвания (какви, пак ще повторим, не са извършени). Друга част от тях (Мая Аврамова, доц.д-р Павлина Владкова, проф.Ана Радунчева, съпрузи френски археолози, правили повече от 20 г.разкопки в Пакистан и др.) казват, че по принцип такава неща е възможно, но в дадения случай разкопките са направени неправилно още през шестдесетте и седемдесетте години на миналия век, когато е открит обектът и тезата не търпи достоверност. Подобно мнение изказват и посетилите музея архитекти и строителни инженери. Фактът обаче е налице – бомбата е хвърлена и интересът на обществото е задвижен - сред масовата публика и сред управляващите в града. Очакванията на хората бяха да видят как изглеждат къщите на два етажа от новокаменната епоха и с това да обогатят познанията си. Управляващите пък видяха в това повод за личен пиар и за финансови постъпления в града. И в единия, и в другия случай, разбира се, няма нищо лошо, ако не се пренебрегват два съществени фактора - наличие на логика и на доказателства. Защото посетителите, дошли да видят жилищата на два етажа от времето на неолита не виждат нищо подобно и питат като как е имало втори етаж, който да се държи от крехката оплеткова стена и която да издържа тежката керамична пещ на втория етаж, искат да видят доказателствата, въобще, задават множество въпроси, противоречащи по логика на това, което се лансира като нова теза. Специалистите от различните области също не виждат доказателства, още повече, че в излязлата по този повод публикация на Петър Калчев със заглавие „Двуетажната раннонеолитна постройка в селищна могила Окръжна болница в Стара Загора”<sup>3</sup> се вижда, че използваната литература е съвсем недостатъчна като съпоставителен материал, за да се направи такъв помпозен извод. Що се касае до финансовата страна – нейното реализиране градската управа оставя за едно необозримо бъдеще (ако естествено не се промени политическата ситуация,