

та? Это важень въпросъ, на който е мячно да отвѣщаешъ, обаче трѣбва.

Быль ли е той при флота? 1) Всички-ти Византіици не знаятъ ничто за това: види ся, че не е былъ. Азъ не могъ си прѣдстави на ума, че Византіици-ти, като разказватъ за распаленѣ-тѣ така работѣ съ Россіяне-ты въ Анатолиѣ, мѣ-жяхъ да не смислятъ за тѣхный Господарь, ако той наистинѣ ся е тамъ нахождалъ. Зачто Гръци-ти трѣбвало да имаѣ съ Руссы-ты нѣкаквы сношенія, или прѣговоры. Като сѣ искали да очистиѣ Анатолиски-ты области, какъ сѣ могли ти да не забѣдятъ имя-то на тоя Русский Началникъ, по смиганье-то на когото трѣбвало да тръгнова всичкий миханизмъ на тѣхъ войнѣ, ако той наистинѣ е былъ излязълъ на брѣга на Анатолиѣ, или Романиѣ? И така Игорь не е былъ при флота.

2) Несторъ казва: „Иде Игорь на Греки.“ Отъ това изговаряне не можемъ никакъ да заключимъ, че Игорь ся е нахождалъ на флота, или самъ е командовалъ. „Иде на Греки,“ друго ничто не знаменува, осваянъ объявилъ войнѣ, и закачилъ военный врьвежъ. А думѣ-тѣ: „на Греки,“ той е притурилъ само за това, че по много-то военны извѣстія, които сѣ забѣдили Византіици-ти, казватъ да е станала тая работа на земѣ-тѣ Гръцкѣ: и така отъ по много-то упазены извѣстія, Несторъ е заключилъ, че Игорь е отишелъ срѣщу Гръци-ты, като е трѣбвало да каже: „Игорь отиде срѣщу Българе-ты.“ И така отъ неправо-то изговаряне на Лѣтописца: „на Греки,“ не бива никакъ да заключимъ, че вущь Игорь е лично командовалъ на корабы-ты срѣщу Константинополь.

3) Морска-та експедиція не е была главно прѣдприманье Игоревое: что му трѣбвало да ходи да ся захваща за отстраненѣ работѣ, отъ кождо той не е можалъ да ся надѣе нито отличны успѣхы, нито славѣ? Прѣдметъ на неговы-ты прѣдприманія е была Българиѣ, была е корона-та на тѣхъ Дръжавѣ.