

го по' важно въ Българіѣ. Ами какъ да не разумѣешь това сега, като е весма ясно, че не всички-ты Русскы сухопѣтны силы, въ които имаше и многочисленна кавалерія, сѣднахъ на Русскы-ты корабы, които мязахъ повече на варкы (канци), нежели на фрегаты? Ами къдѣ отиде тая конница, ако не обрѣнемъ вниманіе на пѣшиѣ-тѣ войскѣ?

3) Ами зашто да доказваме така пламенно, че тая работа Игорева е была същѣ съ Българіѣ, като самъ Несторъ явно а откры-то казва, че, по повелѣніе-то Игореву, прѣишахъ Печенѣзи-ти (само еди-ти Печенѣзи ли?) въ Българіѣ за да ѣ завладѣють?

Нѣ сега ся раждатъ новы пытанія: 1) Да ли това военно дѣйствіе ся начна отъ брѣгове-ты на Анатолиѣ, или отъ околности-ты Цареградскы? По каквы правила на военнѣ-тѣ наукѣ, която най много ся основава на здравый разумъ и на опытность-тѣ, можяхъ Россіѣне-ти да ся рѣшатъ да закачатъ войнѣ съ отдалеченнѣ и най опаснѣ точкѣ, за да продължатъ послѣ тѣѣ войнѣ задъ себе ся назадъ къмъ свое-то отечество?

Отъ горѣречено-то сега ся види явно, че явленіе-то на Русскій флотъ у брѣгове-ты Цареградскы и Анатолискы не е начало на това военно дѣйствіе, нѣ е продълженіе; и така война-та ся е начала имянно отъ Българіѣ.

2) Ами кога ся е начала тая войнѣ? — Зачто-то всички-ти Византіѣнци полагагъ, че Россіѣне-ти сѣ ся показали подъ Константинополь въ 941 годинѣ, и това показваніе е было само продълженіе на войнѣ-тѣ; то непрежбно трѣбва да положимъ, че тя ся е начала не въ 941, нѣ въ 940 год., или по' добрѣ да кажемъ, че прѣвы-ты неприятелскы дѣйствія отъ една-тѣ само Българіѣ ся открыхъ около 938 — 939 годинѣ.

3) Дѣ ся е находдалъ самъ Игорьъ, въ Българіѣ ли, всрядъ свои-ты сухопѣтны силы, или на море-то, при флотъ