

странъ, въ третье Государство, безъ всяко сухопътно съобщеніе съ Россіѣю? Это питанія, на които и истый глъкователь Несторовъ, Щецеръ, който ся обѣща да разрѣши всяко недоумѣніе, което ся нахожда у Лѣтописца, не смѣя да отвѣщае, нѣ на които непрѣмънно трѣбва да ся отвѣщае; зашто ушрьбено-то мѣсто у лѣтописци-ты за велико-то това събытіе, което дѣйствително е имало свое-то начало и свой врьвежъ, който ся управляше отъ обстоятелства-та, за издыряніе-то цѣло-то съ всички-ты му подробности, е весьма недостаточно.

И така, срѣщу надуты-ты доказателства на Щецера, който всячко прѣдпримаше, нѣ малко рѣшаваше, необходимо трѣбва да издыримъ подробно тѣжъ войнѣжъ, за да прѣдставимъ на себе си тѣжъ работѣжъ по' ясна и по' естественѣжъ; въ противенъ случай тя ще си остане неясна и непонятна, и съ това ся губи картина-та на политическо-то отношеніе на това врьмя между тры-ты Дръжавы: Россіѣжъ, Българіѣжъ и Гръцїѣжъ.

И така, като допустнемъ, че той военный врьвежъ на Россїяне-ты стана имянно за ползѣжъ-тѣ на Българскый Царевичъ срѣщу брата му, трѣбва да прїемемъ, че военны-ты дѣйствїя ся начнахъ съще съ Българе-ты. Съгласно на това трѣбва да прїемемъ още и това положеніе: че морска-та експедиція на Россїяне-ты была проведена не за главно-то намѣрѣніе, косто ся нахождало въ Българіѣжъ, и не въ Анатолиѣжъ, нѣ само за подкрѣпленіе сухопътнѣжъ-тѣ, която е была много по' силна. Нужда-та за прѣкарваніе-то Русскѣжъ-тѣ арміѣжъ прѣвъ Дунава показва, че е была нужна Русска-та флотилїя, както за прѣкарваніе-то войскы-ты, така и за забранѣжъ, и покрываніе прѣминувань-то. Нѣ какъ да кажемъ, молимъ вы, за военны-ты дѣйствїя на Россїяне-ты отвѣдъ Дунава въ вьтнешнѣжъ Българіѣжъ, кои-то лѣтописци-ти не описватъ подробно? За мълченіе-то на лѣтописца азъ вече спомынахъ по' отгоръ: а сега, вмѣсто далеченъ отвѣтъ шжъ попытамъ: 1) отъ кожъ причинѣжъ, какъ, и отъ каквы обстоя-