

ло 900 год. (да не казваме за по' напрѣжны-ты имъ врѣмѧ), то зачто и Власи-ти, два пѫти и три пѫти по' многочи-членни отъ тѣхъ, да не сѫ были около исто-то това врѣмѧ 900 годинѫ? Дѣ сѫ тія были около това врѣмѧ? Или, зачто то прѣва-та имъ память ся находжа бѣ сегашны-ты имъ жи-лица, а лѣтописци-ти отъ всички-ты народы не знаѣтъ ни-что за дохожданіе-то имъ тука отъ другы страны, то отъ дѣ сѫ ся взяли тія тука.

Нѣ зачто да пытаме, отъ дѣ сѫ ся взяли тука, ако нико-кой не може отвѣща на това? Зачто да не речемъ по добрѣ че Власи-ти сѫ были стари жителе на тѣхъ странѫ, и съ то-ва да ся уничтожи историческо-то затрудняванье? зачто да не речемъ, че имѧ-то Власи, доклѣ да стане напрѣдъ извѣст-но, покрыто е было съ Скыескѫ мъглѫ.

Освянѣ това, мы не знаемъ дѣ ся дѣнїхъ силни-ти Печенѣзи; знаемъ само, че тія ся изгубихъ въ истѣ-тѣ тѣхъ Скыескѫ мъглѫ, отъ комжто ся начнахъ Власи-ти. Нѣ нима прѣстанахъ Печенѣзи-ти (Зачто никой не казва, за да сѫ оти-шли тія иѣкадѣ) да сѫществуватъ, или ся прѣобрѣнахъ въ другъ народъ за това, че въ вѣображенѣ-то на Грьцкы-ти писатели нападна на тоя народъ Скыеска мъгла? Дали не мо-жахъ и тія да сѫ толкова дѣлговѣчни, както и тѣхни-ти съ-сѣди, Унгаре-ти?

Ето мѫчноти-ти, които ся раждатъ въ тоя случай, като начнемъ да тѣлькуваме свидѣтелства-та на Византійци-ты бук-вално, и които мѫчноти не можемъ истрѣби до тогава, доклѣ прїимаме различни-ты имена на истый народъ за имена на различни народы.

Нѣ както и да е, достовѣрно е поне само това, че Вла-си-ти, като народъ, были сѫ въ Трансильваниѣ, и прѣди да стане извѣстно имѧ-то имъ Власи. Нѣ да ли тоя народъ не е былъ знаенъ на Византійци-ты? или ако дае былъ знаенъ, то подъ какво сѫще имѧ? Отъ само себе си ся види, че той е истый оный народъ, които Византійци-ти отъ 1394 годинѫ наречияхъ Власи, въ XIII и иѣколко въ XII столѣtie наречияхъ