

воинскѣ дръжавѣ, или като завиждаше на богатство-то на Цариградъ, и желаяше да докаже, че хазна-та на страхливы-ты е на безстрашливий, рѣшился да ся бие съ Имперіѣ-тѣ!! Какво доказателство! Каква безсмисленность!

Олегъ нападналъ на Константинополь, кога ся благодаряше отъ мирный съжъзъ съ Гръци-ты! Той поиска да нападне на Императора и да го съблече, кога отъ него принаше дарове! Той начна да ся бие съ Христіане-ты, когато нѣкой си (да не е Исторіографъ-тѣ?) вкара на ума ли тръпимость къмъ Христіане-ты! Той повлече отечество-то на войнѣ, зашто тишина-та е страшна за дръжавѣ!!

Какви побудителни причини за юнашки работы, какви доказателства! И всичко за това, зашто-то Несторъ е былъ въ своѣ-тѣ си кыліѣ по' вече богословъ, нежели тактикъ, политикъ, дипломатикъ, зашто-то не е можялъ да чуе разговора Отеловъ и Владимировъ, зашто не е измышлявалъ това, кое-то не е знаялъ за да допълне своѣ-тѣ дѣтопись!

и Българе-ти сж были тогава познайници, или въ съжъзъ? — И това пытанье можѣ Шлецеръ да прѣдлага, който показваше себе си за най пръвъ критикъ, и натякваше всякому въ очи-ты за историческо-то суевѣріе! Русси-ти и Българе-ти не были ли познайници! И това за тѣжъ причинѣ, че историци-ти му имянно не казахъ, зашто тѣи народи были познайници! Ами отъ дѣ искара той, че Варязи-ти были Норманни, и дѣе това написано?

Шерб. (201) „искарева причинѣ-тѣ по' злѣ.“ Ами коя е была сѣща-та причина на Олегово-то оплѣченіе? дали частни-ти человекѣ, или народи-ти правятъ нѣчто безъ побудителнѣ за това причинѣ? Ами зашто самъ Шлецеръ не обяснява сѣщѣ-тѣ причинѣ, ако приима за лоши обясненія-та на други-ты? Такава ли е работа-та на критика — да отбѣгнува изясненія-та и доказателства-та, да прѣдлага пытаніе, и да отвѣшава съ безсмисленность. за това, зашто-то не е издырѣлъ сѣщѣ-тѣ причинѣ?