

дѣли общи даноци. Славяне-ти, Кривичи-ти, и други-ти народи (Славяне-ти, Кривичи-ти, и друзи-ти народи бяхъ истый народъ Русскый; какви сж были тѣи друзи народи?) трѣбваше да плащатъ дань на Варягы-ты, които служахъ въ Россіѣ“ Что ше да рече да плащатъ дань на Варягы-ты, които служахъ въ Россіѣ? Не е ли това, че имъ сж давали заплатѣ? и проч.

„Пространни-ты Русскы владѣнія, нѣмахъ още тврѣдъ свръзкж.“ Спорядъ както ся види, така; нѣ чѣи владѣнія? Олеговы ли? Ако сж тѣя были неговы, то неможемъ да ги наречемъ владѣнія; зачто можемъ ли да наречемъ независими-ты области неговы владѣнія? Не е ли было по' добрѣ да каже: пространни-ты русскы области нѣмахъ още общж свръзкж по между си, сир. още не бяхъ съединены въ едно тѣло, въ одно цѣло?

„Ильменскы-ти Славяне, (зачто не рече по добрѣ: Новгородци-ти, или Новгородскы-ти Россіяне, или тѣхна-та область?) граничахъ съ Вель, а Вель съ Мерж, а Меря съ Муромж и съ Кривичи-ты“ Можаше още да продлъжава: Кривичи-ти съ Полочане-ты а Полочане-ты съ Дрѣговичи-ты, Дрѣговичи-ти съ Ради ичи-ты, а Радимичи-ты съ Ватичи-ты, а тѣи съ и така нататакъ до истый Тибетъ. Нѣ да ли Исторіографъ-тъ подъ Географическо положеніе разумѣва политическо? Ами что ше излязе, ако речешъ: Московска-та Губернія граничи съ Тулскж-тж, а тѣ съ Калужскж-тж, а тѣя съ Смоленскж-тж? „Нѣ силни-ти независими-ти отъ Россіяне-ты народы живѣяхъ между Новгородъ и Киевъ.“ Нѣ нима' независими-ти тѣи народи не сж были Россіяне? Зачто не рече по' добрѣ: независими-ти отъ Олега, или отъ Новгородъ, Русскы племена, области, а не народи? Ами че юнакъ-тъ Князь мнѣлъ съ войскж-тж си прѣзъ тѣхъ отъ Новгородъ къмъ Киевъ, и Исторіографъ-тъ рече еднажъ, че той всичко привязъ безъ опираіе? „Юнакъ-тъ Князь, като рече да си попочине войска-та (отъ силны-ты ли сбиванія безъ опираіе?), побрѣза да отиде къмъ брѣгове-ты на рѣкж-тж Припетъ,“ зачто до сега той врьвалъ на право по едны-ты брѣгове на рѣкж-тж Днѣпръ?