

на, 1) подъ имѧ-то Угре и подъ прѣводителство-то на Великий Аттилѧ, 2) подъ имѧ-то Аваре, и пай послѣ подъ имѧ-то Гунгаре. Явно е, че това бѣзнуванье е пропизло отъ друго, и ся основава само на баспословио-то сказанье, кое-то бѣдно измыслилъ сяканый безимянный Нотарій.

Удивително е, че нѣкои и отъ доста добры-ты Унгарски историци не на шляхъ подкрѣплявахъ тѣжъ басни, и внушивахъ на свои-ты ученици, че вушъ Аттила былъ Мадяръ, въ кое-то обаче явно имъ ся опира истинна-та исторія. Мы подробно вече видяхме Гунины-ты и Аваре-ты, и всякий, който има поне мѫничко здравъ разумъ, ясно ще види какво е было Мадярство-то на Аттилѣ и на неговы-ты Гунины и Аваре. Всичка-та работа състои въ това, че 1) кога ся роди смѣшио-то това прѣполаганье, нѣмаше още истинна критика въ исторії-тѣ Унгарскѣ; 2) че всички, като че ли сѫ за-кляхъ да забравятъ Българе-ты, или поне да не обрънятъ на тѣхъ внимание; 3) пай послѣ народна-та гордость накара неопытни-ты Унгарски историци да припишатъ на свои-ты пра-отци имѧ-то и работы-ты на другъ народъ, на кое-то имъ помагаше: а) тѣмнота-та на исторії-тѣ въ тия врѣмена и побѣркванѣ-то, кое-то произлязе отъ много-то сѫщи имена на народы-ты, б) презираніе-то Българскѣ-тѣ Исторіѣ, в) гордость-та и г) слабость-та и легко-вѣрностъ-та на историци-ты.

Обаче, Унгаре-ти доказахъ довольно свое-то юнчество, въ кое-то всички имъ отдаватъ правдинѣ-тѣ; това ся подтвердиava и съ знаменито-то юнчество на единоплеменни-ты иль народы, на кои-то силж-тѣ испыта Европа, Азія и Африка. Нѣ за доказателство на това никакъ ѿ е нужно и позволително да приписватъ на себс-си работы-ты на чуждый народъ; обаче това стана отъ неопытность, а не отъ зло намѣреніе, на кое-то прилично ся случи и въ Германіѣ.

За това не е чудно, ако и мнозина чужестранци по-вѣрвахъ заключенія-та, кои-то сѫ основаны на приказки-ты на безимянный Нотарій, или сѫ извлечены отъ неразсѫденїи етимології.

Ето чо може каза опрѣдѣлително благоразумна-та кри-тика за проишажданіе-то на Угре-ты. Азъ ся вѣ-