

на границѣ-та да сприготви Татарски проводници и прѣводители (терджумане), кои-то един въ тоя службай можаха да му дадатъ да разумѣе за тоя народъ, къмъ когото бы отхождалъ. Весма естественно е, че тіи прѣводители или проводници щаха да дадатъ да разумѣе посланикъ-тъ тая народъ на таково имѧ, подъ каквото е той бывъ извѣстенъ на тѣхнѣйшия языки. Така и ако да въобразимъ, че Бухарский, или Хывинскій посланикъ прѣминува Германіемъ, Русскій народъ щаше да му даде да разумѣе Дайчери-ты, подъ имѧ-то Нѣши. Това, что казахъ тука, може да ся покаже иѣкому излишне; обаче то е нужно за това понятіе и за объясненіе-то тѣхъ работокъ.

И така нѣма никакво съмнѣніе и за това, че и Византійскій посланикъ ся находаше въ такъва обстоятельствія. Като връвше едно между Българе-ты, а друго между Русси-ты; той трѣбаше да имѣ водители и отъ други земи; или Българе само били, или Русси, все едно е; зачто и два-та народа бяхъ Славянски.

Това посланичество описа Менандъ Протекторъ въ прѣкрасно-то свое съчиненіе за Посланничество-та; той казва, че „Земархъ, (имѧ-то на Посланника), като прѣмина рѣка-та Гіехъ или Гехъ и Даихъ, отиде на велика-та рѣка Аттелъ (Волга) и у народа Угоре.“ Освѧнъ това и въ исто-то начинъ на описание-то спомнянія за Угре-ты, които били побѣдени отъ Авare-ты (сир. отъ Таврическы-ты Българе, или отъ Донскы-ты, сир. Козаре-ты). Отъ това ся види, че тіи сѫ ся били. Така и Агаеї спомнянія за Онгоре-ты, и Симоката за Огре-ты, Огоре-ты.

И какъ явно, какъ прѣкрасно ся подтверждава това сказаніе за Грьцко-то посланичество отъ тука:

1) Че наши-ти Угре въ Грьцкы-ты исторіи станаха Угоре, Огоре, Онгоре; въ отъ това ничто: тіи Огори, кои-то Грьци-ти нарекоха така, все си останаха Угре у Българе-ты и у Руссы-ты.

2) Че Угре, или Югра сѫ били дѣйствително на Вѣстокъ, а не на брѣгове-ты на Ледовито море, както това мнозина сѫ сяказали.