

Югъ, къмъ горы-ты Киевскы, срѣщу думы-ты Несторовы, кой-то ты изкарва отъ Вѣстокъ.

За това всичко, что може каза благоразумна-та критика, е това, че Унгаре-ти дойдохъ къмъ Киевъ, и отъ тамъ къмъ Югъ, изъ странж-тѣ Волжскѣ; нѣ отъ дѣ бяхъ дошли на Волжъ, съ достовѣрность-неможемъ да кажемъ.

Ето единъ пѣтъ, прѣзъ който иска'хъ да достигнатъ мѣстопронхождение-то на Унгаре-ты; а другы пѣтъ, прѣзъ кой-то нѣкой връвяхъ, е знаяне-то языка. И по тѣмъ тѣ-сия пѣтѣчкѣ учени-ти ся раздѣлихъ на партіи: срѣчь, иска'хъ да наидатъ приликж-тѣ на Мадярскы языкъ съ другъ нѣкой языкъ, за да искаратъ послѣ Мадяре-ты изъ него. Разумъвася, че и това много помага за открываніе-то истинж-тѣ, нѣ съ тѣмъ помощъ трѣбва да поставяме пазливо и благоразумно.

Още въ XIII столѣтіе нѣкои Латинскы монаси ходихъ на Волжъ, по тогавашне-то понятіе, въ Татаріжъ, гдѣ-то вушь друзи нахождали истый языкъ, что е въ Унгаріжъ, а друзи весьма приличенъ на него; истина ли е това, что говорятъ тѣ монаси, кои-то не сж знаяли нишо Унгарскыи, нишо Татарскыи языкъ, не знаж; обаче, ако и да е имало тогава въ Татаріжъ такъвъ народъ, кой-то да е говорилъ Мадярскыи языкъ, то сега е мжно да го найдемъ, зачто обстоятелства-та на тѣмъ странж отъ давна ся вече непромѣнихъ, и въ Москвж, като сѣдишъ въ кабинета, не можешъ каза' съ достовѣрность, въ какъвъ рѣжець въ Азіжъ е побѣгналъ приличный на Мадяре-ты той народецъ, както го наричатъ Монаси-ти.

Въ най новы-ты врѣмена бѣдги нѣкои филолози, като избрахъ нѣколко Чюхонскы думы, и като ты сравнихъ съ Мадярскы-ты, заключихъ, че наши-ти Мадяре излязли изъ чюдскыи хаосъ, сир. изъ Игрижъ. Всеученный Шлецеръ ся склони на странж-тѣ на тыя язычници (филолози); нѣ за да обясни по' добрѣ работж-тѣ, и да направи важны свои-ты думы, зачто-то и Несторъ и Константинъ Багрянородный казвать, че Угре-ти дошли изъ Азіжъ, измысли новъ Чюхонскыи миръ, кой-то, по свожж-тѣ критическж силж, направи по' пространенъ и отъ истый Славянскыи. Горкыи Генераль Склиръ