

оценка, именно на въпроса за цените на нашите износни произведения. По такъв начин ще се отстранятъ много заблуди и излишни спорове. Ако приемемъ, че до около срѣдата на 1936 год., свободните пазари бѣха една преобладаваща пазарна форма на континента и извѣнъ него и че тѣ създаваха конкурентни цени на базата на търсенето и предлагането, трѣбва неминуемо да се съгласимъ, че до този периодъ едва ли би могло да се направи нѣщо отъ официално място за образуването на външните продажни цени. Единствената възможна сфера на влияние бѣ тогава областъта на производството. Въ тази областъ, обаче, възможностите сѫ както е известно, ограничени по размѣръ и по време. За земедѣлското производство, това важи още повече. Класически примѣръ въ това отношение ще остане катастрофалното спадане на цените на зърнениетъ храни презъ втората половина на кризата отъ 1929—1934 год. Тогаване не само, че стояхме безпомощни предъ това „бедствие отъ вънъ“, но се убедихме, че не бѣхме подгответи достатъчно да посрѣщнемъ това зло. Примѣритъ на „свободните пазари“ по това време за нашето грозде, което трѣбваше да отбива конкуренция и да бѫде закупвано на консигнация, търпейки значителна авария, наистина сѫ знаменателни. Трѣбва да признаемъ, че при такава една пазарна постановка, ние бѣхме безпомощни. Насъ ни оставаха само две възможности: или да отпочнемъ една незабавна трансформация, съ тенденция къмъ интензивиране или да се включимъ въ една друга пазарна система. И ние започнахме една трансформация, която отчасти включихме въ пазарната система на срѣдна Европа. Това е действителното положение и обективната преценка.

Що се отнася до реализираните твърди цени за нашите произведения на нѣкои срѣдно-европейски пазари съ централно закупване отъ 1937 год. насамъ (плодове, зеленчуци, яйца, тютюнъ, пулпове и др.), неоспоримо е, че въ много отношения тази система ни даде, поне за главните ни артикули, много по-благоприятни условия, които могатъ да се формулиратъ така: 1) сигуренъ пласментъ и