

подчертаемъ, че тя, както споменахме, нѣма нищо общо съ една евентуална агрикултурно-износна и пазарна политика, за която бѣ дума и която проучва производството на страната и пласментните възможности на чуждите пазари, като осведомява и направлява това производство, съ огледъ на тѣзи възможности. Това тя прави общо за цѣлото износно производство, по единъ общъ планъ, като информира всички износно-производителни отрасли по свой починъ, а не при поискване отъ отдѣлни производители, износители или чуждестранни фирмi-купувачи. Информационната служба засъга тъкмо тѣзи последните и ги информира чисто търговски, за отдѣлни фирмi, стоки, цени и пр. Тази разлика е ясна и тя трѣбва да се прави при разглеждането на тѣзи два отдѣлни въпроса.

Що се отнася до сегашната служба на вътрешната и външна информация, трѣбва да признаемъ, че тя е поставена на здрави начала. Това е мнението на мѣстните и чужди фирмi. Мнението на мнозина, обаче е, че отъ търговските съветници въ чужбина следва да се изисква още нѣщо: тѣ трѣбва да иматъ не само единъ обобщаващъ погледъ върху стопанското положение и пазарните условия на отдѣлните страни, резултатъ на известна подготовка, но и да сѫ предстояли по-дълго време въ тѣзи страни и да познаватъ по-отблизо тѣхните вътрешни търговски отношения и покупателни възможности. Въ това отношение, обаче, се оформява вече едно гледище и постепено се отбелязватъ успѣхи.

По-голѣма придобивка е постигната въ областта на вътрешната информация, която свързва производителите съ износителите и е вмѣкнала единъ новъ елементъ: да следи за тѣхните платежни отношения, изисквайки отъ износителите едно „платежно удостовѣрение“. Тази вече изпълнителна намѣса има наистина социаленъ характеръ, защото се застѣпва за производителните съсловия въ страната. Тя е много подходяща за нашите условия.

Въпростътъ за пропагандирането на нашите стоки въ чужбина е единъ отъ най-критикуваните и трѣбва да се признае, съ известно основание. Що се отнася до