

тръбва да изтъкнемъ, че сръдноевропейскиятъ пазаръ е до голѣма степень въ състояние да погълне всички наши масови артикули, да поощрява тютюневото ни производство, яйчарството, производството на плодове, зеленчуци и др. Този процесъ се извършваше още при съществуването на така наречената международна „свободна търговия“. Днесъ, когато търговията се извършва при други условия, когато компенсационната размѣна се наложи като система, това не ще рече, че настъни е наложено да търгуваме съ сръдноевропейските пазари или пъкъ, че тръбва да се отклонимъ отъ тѣхъ. Това значи единствено, че ние тръбва да уговоряме по възможность най-благоприятните за насъ условия. Това се налага отъ принципа на взаимността. Ние мислимъ, че единъ традиционенъ и масовъ пазаръ, съ който се допълваме структурно и който поощрява и разнообразява нашето земедѣлско производство, може спокойно да се счита за единъ благоприятенъ пазаръ. На такъвъ единъ пазаръ едно съсредоточаване до 50—60% не е опасно, още повече, че останалите 40% отъ износа ни ще се разпредѣлятъ между ония пазари, които купуватъ стоки на по-благоприятни условия, които въпросниятъ пазаръ не може да купи и които пазари не могатъ да купуватъ ония стоки, които той купува. Тѣзи пазари ще служатъ до голѣма степень като корективъ на масовия традиционенъ пазаръ.

Като общо заключение ще кажемъ, че ако меже да става дума за слаби страни на нашия износъ, тѣ сѫ по скоро отъ вториченъ характеръ. Касае се само до степенуване: кои групи отъ стоки могатъ да се разнообразятъ и допълнатъ съ нови стоки, съ огледъ производствените възможности и нуждите на външните пазари и до каква степень тръбва да ги съсредоточимъ къмъ единъ традиционенъ и да ги децентрализираме къмъ други пазари. Тръбва най-после да приемемъ, че наистина нашиятъ износъ се развива къмъ по-голѣма рентабилност, която, обаче, е все още недостатъчна отъ народостопанско гледище. Тъкмо повишението на тази рентабилност е проблема на търговската ни политика.