

предварително подгответо за този ударъ и започна бавно да се пригажда къмъ новите условия.

Отъ друга страна, еднообразието на износа представява, само по себе си, единъ голѣмъ недостатъкъ, защото обикновено разнообразниятъ износъ обхваща много по-рентабилни износни произведения. Въпрѣки тѣзи слаби страни на нашия износъ презъ този периодъ, той е давалъ все пакъ доста добри резултати за народното стопанство, тъй като, както видѣхме, зърненото производство се включваше тогава въ една извѣнредно благоприятна свѣтовна конюнктура, илюстрирана чрезъ извѣнредно благоприятни цени. Тъкмо поради това, националниятъ доходъ на селото е билъ презъ този периодъ твърде благоприятъ и то, както абсолютно, така и относително, спрѣмо дохода отъ индустрисалната дейностъ въ страната.

Презъ втория сравняемъ периодъ, отъ края на свѣтовната война до днешната война, износътъ на страната се отличава съ два характерни белега: той е значително по-разнообразенъ и второ, разпределението на участие на отдѣлнитѣ стоки е по-равномѣрно.

Докато, напримѣръ, презъ първия периодъ зърненитѣ храни заемаха 66%, отъ цѣлия износъ на страната, днесъ тютюнътъ — единъ отъ най главнитѣ износни артикули — заема само 38% отъ износа, така че на другитѣ артикули остава сравнително много по-голѣмъ процентъ на участие. И двата тѣзи характерни белега, представляватъ значително преимущество отъ горепоменатото вече гледище. Отъ друга страна, трѣбва да се подчертвае, че това разнообразие не е все пакъ достатъчно, за да може да се очаква по-значителна рентабилностъ за цѣлостното народно стопанство, а особено за селското стопанство.

Ако разгледаме стоковия съставъ на износа ни следъ свѣтовната война, изпѣкватъ други два важни момента, които сѫ отъ извѣнредно значение: въ голѣмата си част износътъ следъ войната се тѣстои отъ произведения на интензивното земедѣлско стопанство, поради