

съставена тя отъ вставника Несторовъ, както ся види, че слогъ-тъ и думы-ты сж еднаквы въ притуркж-тж и Четь-вж-тж.

Другы-ты Русскы съчиненія за тоя прѣдметъ прѣправя-хж ся и ся прѣписвахж отъ прѣдшественници-ты. И така, зачто-то нито Несторъ, нито Византійци-ти не обяснихж тоя за прѣпиране въпросъ, то всичко, что ся относя до него, право произлазя отъ легенды-ты, и заедно съ тѣхъ ся от-врьля.

И така сега не останува намъ другъ пѣтъ за да най-демъ истинж-тж, освянь да ся обрнемъ къмъ забравенж-тж отъ всички-ты Исторіж на Българско-то Господарство и Цръ-квж-тж, кождо трѣбва още да испытаме, да откриемъ, да обяснимъ. Отъ нейно-то обясненіе много повече ще ся про-лѣе свѣтъ на Исторіж-тж на Россійскж-тж Имперіж, на Цръ-квж-тж и на Словесность-тж, нежели отъ хылядж Норманскы, Скандинавскы блящереванія, съ каквы-то е до сега испокри-вена Русска-та Исторія.

Воистина, весма е мжно и съмнително да ся изнамѣри подробна и истинна Исторія Българска, зачто нещастна-та тая страна още отъ 1380 годинж ся нахожда подъ власть-тж Турскж, обаче не трѣбва да ся отчаяваме; може още много работы да ся изнамѣрятъ за обясненіе и обогатяваніе нейно въ Молдавіж, Влахиж, Трансилваніж, Сръбіж, Унгаріж, нъ по' вече въ страны-ты, които и до сега сж населены съ Бълга-ре: Българіж, Румелиж, Македоніж, Тессалиж, или дору въ Грьцкы-ты монастыри. Тамъ особенно трѣбва да трьсимъ Българскж-тж Четьж за наши-ты Апостолы, да поглѣднемъ между това и въ Грьцкж-тж Минеж; съ еднаж думж да из-дыриме всички-ты съчиненія, които ся относятъ на тоя прѣдметъ.

Воистина за това не стига да е человекъ литераторъ, трѣбва да има Калайдовичи и Строевы; ако азъ не можж да ся откъсна отъ мои-ты обстоятелства за да можж да дости-гнж това намѣреніе, което нѣколко годиянъ гори въ мое-то срьдце; то поне призовавамъ на това благородно пѣтуваніе всякаго, който желае да обогати отечественнж-тж исторіж съ новы притурянія. Дали неще ся намѣри въ XIX столѣтіе ни-