

само отъ одного чловѣка, то тя е писана отъ XIV столѣтіе.

Като спомнахме за достоинства-та на свидѣтельства-та на Латинскѣ-тѣ Црѣквѣ, да ся обрѣнемъ сега къмъ свидѣтельства-та на Вѣсточнѣ-тѣ, или по' добрѣ на Славянскѣ-тѣ.

Нѣ, като нѣмаме извѣстія или Исторіѣ-тѣ на тѣхѣ Црѣквѣ въ всичкый нейнѣ обемъ, мы да ся ограничимъ тоя пѣть съ свидѣтельства-та на Русскѣ-тѣ Црѣквѣ. Тья свидѣтельства сж: 1-о, Несторова-та лѣтопись; 2-о, Русска-та Четья; 3-о, особенни-ти откъсяци въ нѣкои други съчиненія.

Несторова-та лѣтопись. Несторъ кѣсо спомана отъ Византійци-ты за кръщеніе-то на Българе-ты. Разумѣва-ся, че ако да щаше той да простира на дълго тѣхѣ работѣ, той непременно трѣбваше да ни даде подробно понатіе за работи-ты Кирилловы и Меѳодіевы, и за прѣвода Св. Писаніе и Богослужебны-ты книги на Българскый языкъ, или както го наричатъ на Славянскый. Нѣ видѣть, че той спомана за това весма на кѣсо.

По долу въ истѣ-тѣ му лѣтопись, 898 години, ся нахожда пакъ подробно описаніе за прѣвода Св. Писаніе и Богослуженіе-то въ „Моравѣ“ на нѣкой си Словенскый языкъ, обращеніе-то и ученіе-то Словенскый народъ и пр.

По' ясно отъ полуденный свѣтъ ся види, че това мѣсто въ лѣтопись-тѣ не е Несторово, както отъ давна вече сж забѣлежили испытатели-ти; зачто 1-о никакъ не му е тамъ мѣсто-то, и ако Несторъ бы искалъ да поразскаже по' подробно за прѣвода и за Богослуженіе-то, той щаше да го разскаже по' горѣ, дѣто споманува за кръщеніе-то на Българе-ты; зачто спорядъ естественный рядъ, тамъ трѣбваше да тръси происхожденіе-то на ново-то Богослуженіе. 2-о Ако сѣдимъ по ясность-тѣ и краткость-тѣ на Несторовый слогъ, то това е тврѣдѣ тъмно и подробно, за да го отнесемъ на Нестора. 3-о, Несторъ въ извѣтъ-граничны-ты извѣстія ся е ползовалъ само отъ едни-ты Византійци, нѣ нито тѣи казвать за събытія-та, дѣто сж въ това мѣсто, нито Латинскы-ти съврѣмenni писатели; ами отъ дѣ е можяль да ги земе Несторъ?