

Отъ тѣхно-то врѣмѧ произлазя начядо-то на Четырѣ-тѣх и на легенды-ты. Зачто-то и въ двѣ-ты Цркви начна да става обыкновеніе да ся поучивать отъ святый и достойный за подражанье животъ на почитаемы-ты отъ тѣхъ велики и Богоугодны мѫжи, затова имъ правяхъ жизнеописанія и гы четяхъ въ опрѣдѣленный день за праздника имъ, не само въ цркви-ты, и въ дору и въ кища-та, (прекрасень и поучителенъ примѣръ за въспоминаніе!), и за това ся наречаяхъ, четь я, отъ четь, а у Латинци-ты *Legenda*, отъ *lego*, четь.

И така трѣбаше да ся съчини биографій-тѣ и на наши-ты учители; въсточни-ти да јхъ съчинять зарадъ себе си, а пакъ Латинци-ти за свој-тѣ цркви. Нѣ бѣше вече късно; нѣколко столѣтія ся минахъ, и всичко ся пропустна, всичко ся изгуби: и првии-ти и втори-ти съчинявахъ, като извадимъ историческо-то истинно основаніе, своего расказваніе, както ся случаше.

И въ двѣ-ты Цркви Четири-легенды-ты толкова сѫ ис-  
кривени едны отъ другы, толкова много сѫ сложни и проти-  
вни, что то истый Шлецеръ ся отчая въ издыряніе-то имъ:  
„Кой ще има толкова трѣпніе, казва той, да прочете много  
то тыя ржкописны листове рѣдъ по рѣдъ, и кой може да бѫ-  
де толкова учень, дѣто да отдали злато-то на историческї-  
тѣ истинѣ отъ благочестивы-ты измышляванія?

Вѣстина и въ првые-ты и въ вторы-ты има много благочестивы измышляванія, зачто инакъ не можахъ да станжть тыя знамениты срѣщурѣчія между двѣ-ти, и произлазло-то отъ тамъ побръканье въ понятія-та на цѣло-то. А да сравняваме едны-ты съ другы-ты иска много трѣпніе и врѣмѧ, а едино-то исказванье срѣщурѣчія-та, които произлазить отъ това срав-  
ниванье не могжть рѣши работж-тѣ, зачто неможемъ позна-  
коть отъ тѣхъ е правъ, и кой не е правъ, ако не сравнимъ и двѣ-ты съ исторій-тѣ Благарскѣ и съ естественность-тѣ на събитіе-то. Затова да ся трудимъ да разумѣемъ по едны-ты само срѣщурѣчни на себе си легенды, това ще каже: *oleum et operam pendere.*

Въ сравненіе-то легенды-ты съ исторій-тѣ и съ есте-  
ственность-тѣ главно-то имъ прѣимущество е ветхость-та; то-