

ли тій само Нов. Завѣтъ, Псалтыря и Осмогласника б); Нѣ още оставаше Ветхый Завѣтъ в).“

а) Отъ дѣ знае той, че два-та брата стояли четири години и половина въ Моравіѣ? Дали Моравя, която е при Иллирикъ спорядъ вставника, по Шлецера ще рече Моравія при Богеміѣ? б) Не, не прѣвождахъ въ това кѣсо врѣмя, зашто съ себе си донесохъ готовъ прѣводъ. в) Нѣ зашто говори, заключава, че останѣлъ още Ветхый Завѣтъ? Да не е затова раздѣлил работѣ-тѣ на прѣвода на двѣ, че вставникъ-тъ говори за него въ двѣ мѣста, и казва, заблѣжете, исто-то? Другѣ причинѣ не виждамъ. И така, спорядъ Шлецера, оставалъ още В. Завѣтъ за това само, че вставникъ-тъ още едижъ спомява за това, което рече по горѣ: „предложиста Апостолъ и Евангеліе, по семъ же Псалтыря, Октоихъ и прочія книги.“

II „Азъ полагамъ, че тукъ ся говори само за послѣдне-то а). Нѣ вѣроятно ли е, двамина человекѣ въ шесть мѣсяца да можѣтъ да прѣведѣтъ тѣж много по голѣмѣ-тѣ и по малчнѣ-тѣ чясть на Библиѣ-тѣ? б). Мееодій ся трудилъ надъ своѣмъ-тѣ работѣ 30 години; въ всичко-то това врѣмя е вѣрно прѣвождалъ той съ помощници-ты си книги-ты едижъ по едижъ; и послѣ, както мене ся види, близо до своѣмъ-тѣ смръть събра всички-ты тѣя чясти и гы приведе въ рядъ. Слѣдователно два-та попа, дѣто ся спомянуватъ тука, сѣ были прѣписатели, които прѣписахъ готовъ прѣводъ, а не сѣщи прѣводители, както криво е речено за тѣхъ въ прѣписи-ты“ в).

а) Можемъ ли да полагаме, че тукъ ся говори само за Ветхый Завѣтъ? Да ли думи-ты: Исполнѣ вся книги (сир. пълно всички-ты книги) знаменуватъ само едижъ чясть на Св. Писаніе, само единъ Ветхый Завѣтъ? Това ли ще рече тѣкуванѣе? б) Какво противорѣчіе на самъ себе си! Горѣ той прѣдставя думи-ты на вставника достойны за всяко вѣрванѣе, а тукъ гы обяснява за невѣроятны!

Че свидѣтельство-то на вставника не струва никакъ за вѣрванѣе, и безъ тѣкуванія-та Шлецеровы всякый ще разумѣе; зашто нѣма никаква възможность за да ся изпълне.

в) Шлецеръ за да подкрѣпи сякаво-то достоинство на това мѣсто, обяснява, че два попа борзописца — пре-