

тъ и на всички-ты други, които ся заключаватъ въ время-то и пространство-то, трѣбва да има свои-ты побудителны причины, число-то на дѣйствующи-ты лица, и качество-то на дѣйствие-то; това сж категории, безъ объясненіе-то на които не можемъ има' прилично-то понятіе за прѣпирателнѣ-тѣ работѣ.

Като желаж да проникнѣ, колко-то е възможно, въ естественнй връвѣж на това събытіе, щѣ прѣдложѣ едно по едно горны-ты питанія.

Ако е и прѣведено дору отъ Кирилла и Меѳодія Св. Писаніе, то гдѣ, въ каквѣ странѣ ся е случилъ той прѣводъ?

а) Мы видѣхме по' горѣ, и самъ Добровскій така мысли, че Св. книги въ Моравіѣ сж внесены изъ Българіѣ: инакъ не е могло да бжде; зашто тыя книги не сж были на Моравскій языкъ.

б) Ако е прѣводилъ Кириллъ и Меѳодій Св. Писаніе на Моравскій языкъ, то кой го е прѣводилъ на Българскій, или на тоя истый языкъ, на който сж писаны сегашни-ты Црковны книги? Тука трѣбва да отвърлимъ едно-то или друго-то. Моравяне-ти сами си обаждатъ, че прѣвотъ-тъ Кириловъ не е былъ на тѣхнй языкъ.

„Прѣва-та Латинска легенда (пише Добровскій) говори имянно: „Морави-ти ся зарадвахѣ, като чухѣ, че учители-ти, които ти испросихѣ, носятъ съ себе си мощи-ты на Св. Климента и Евангеліе-то, прѣведено на тѣхнй (??) языкъ отъ горѣреченнй философъ.“

Какво противорѣчіе! Самъ напредъ казва, че Кириллъ не е прѣвождалъ на Моравскій языкъ, а тука пакъ закрыва очиты си на сорькано-то мѣсто на легендѣ-тѣ. Какъ Кириллъ и Меѳодій, ако ти на истина сж ходили въ Моравіѣ, носили сж съ себе си Евангеліе, готово, прѣведено, съгласенъ съмъ; нѣ възможно ли е прѣводители-ти да прѣведжтъ Евангеліе на языка на такъвъ народъ, когото ти още не знавали, и при когото като что отидохѣ, и слѣдователно языка му още не зна'яхѣ??

Нѣ може да кажете, че ти, като были опредѣлени за Апостолы въ Моравіѣ, могжтъ да сж го прѣвели на языка имъ, като сж ся находжали между тѣхъ.