

както казахъ, зафащахъ высоки мѣста въ Имперії-тѣ), които можахъ да познаѣтъ нуждѣ-тѣ и ползѣ-тѣ на такива зavedенія, и можахъ, като патроти, да спомогнатъ за учрѣженіе-то и распространеніе-то имъ.

Обаче много ли сѫ были тия училища, въ какво състояніе сѫ были, само въ едни-ты монастыри ли сѫ ся находдалы, или и въ градове-ты, тука нѣма да издырямъ; щѣ забѣлежихъ само, че въ какви-то мѣста и да сѫ были тия училища най много, обаче тия трѣбвало по въ съвръшенно състояніе да ся находжатъ въ столицѣ-тѣ на Имперски-ты Българе, въ Фессалоникъ, която е была и столица на Македонскѣ-тѣ Епархіи. Това ся подтверджава отъ тука, че Константинъ (Кирилъ) е былъ философъ Фессалонитскій, сирѣчъ профессоръ, може и директоръ на Фессалонитскѣ-ты училища; на Гърци ли? нѣ, на Български. Това исто-то ся повторя и въ вложене-то мѣсто въ лѣтописъ-тѣ Несторовъ, дѣто е речено, че въ Фессалоникъ философъ Лъвъ ималъ двама сынове (Меодій и Константинъ), които знали Славянскій (Българскій) языкъ, весма учени и философи. Да не е былъ за това и баша имъ профессоръ?

И така начало-то на писменост-тѣ въ Българскѣ-тѣ Дръжавѣ дѣйствително ся начина отъ Кирилла и Меодія, и е само сѣтница и распространеніе на писменост-тѣ на Имперски-ты Българе; иъ кога ся начна у тѣхъ, не можемъ опредѣли, сега можемъ каза' само това, че тѣ пріяхъ отъ свойти добры съграждане Гърци и букви-ты и вѣрж-тѣ заедно, и че това не ся случи изединѣ, и не ся въведе отъ единъ человѣкъ, ить постѣпна, и е влязalo въ употребленіе у различни лица въ исто-то врѣмя.

Истина, че нѣмаме никакви особени памятници за писменост-тѣ на Имперски-ты Българе, сир. до врѣмена-та на Константина и Меодія, зачто врѣмя-то яде, и мы нѣмаме подлинници и на начало-то ва XI-то столѣtie.

Понятія-та, които изложихъ за Българскѣ-тѣ писменост сѫ еднакви почти съ понятія-та за прѣвода Св. Писаніе и служебны-ты книги на Българскій языкъ; зачто едно-то не е могло да ся случи безъ друго-то: обращеніе-то въ Христі-