

ся е въвель само между Българе-ты, което е много по естествено.

И така ще кажете съобразно на тия известия: Кирилъ и Меодий въвели ли сѫ между Българе-ты Гръцки-ты букви? Съвршенно така, нъ това да разумѣваме само въ отношение-то на независимж-тѫ Българіj: естествено е, че ти мжжи, като правяхъ познаты на народа истины-ты на Св. Писаніе, запознахъ го и съ букви-ты; мы поне така мыслимъ, зачо не знаемъ по имя всички-ты тия человѣци, които Българско-то Правителство е употребявало като орждія въ проповѣданіето, ученіе-то и кръщеніе-то на всичкж-тѫ Дръжавj; за това всичко сяпада на тия человѣци, за които донесохъ намъ источници-ти. Таково е свойство-то на человѣческы-ты сѫденія, че онъ лица, които най напрѣдъ отъ всички-ты ся на-ковладатъ, остануватъ виновни на всичкж-тѫ работж до тогава, доклѣ безпристрастный и проницателный сѫдникъ не разбере всички-ты тънкоти на тѫкъ работж. Нъ щете ли повѣрва, че тоже да си направи истинно заключение и право рѣшеніе безъ истины и права свидѣтелства? Сякате ли, че е възможно въ издыраніе-то да ся употребятъ само едни голы, какви да сѫ (прави ли или лъжливи) свидѣтелства, безъ да ся сличятъ съ естественостъ-тѫ на работж-тѫ, съ течението на обстоятелства-та, съ рѣда на пѣща-та и съ здравый разумъ?

Като нѣмаме точки и подробни свидѣтелства за въвожданіе-то Гръцки-ты букви въ Българіj, мы ще бѫдемъ доволни съ Меодия и Константина, който въ монашество-то ся нарече послѣ Кирилъ, като най главни виновници на голѣмж-тѫ и спасителнж-тѫ тѫкъ работж. Обаче нѣма ничто по естествено, че въ богатж-тѫ тѫкъ житвж ти сѫ имали нужно-то число помощници. И така не можемъ припи'са въвожданіе-то писменностъ-тѫ въ Българіj другому нѣкому, освяни на Меодия и Кирила. Това е така.

Нъ съ всѣмъ другъ въпросъ има: кой пръвъ изъ Българе-ты начна да употребява Гръцки алфавитъ? Това тогава само можатъ да припишатъ на Кирилла и Меодия, ако докажатъ, че никому отъ многочисленни-ты Българе, отъ които най много бѣхъ пѣши не само Европейски-ты области на