

ты, като вторый следъ тѣхъ ближенъ народъ до Имперіи-тѣ.

г) Срѣбія тогава още не бяше отдељно Господарство; тя бѣше область на Българско-то Господарство, и ся обръна послѣ съ прилѣжаніе-то на Христіанско-то Българско Правителство.

д) Преводъ-тѣ, ако и да то не е имало до Меѳодія, по естественный рядъ и по исканіе-то на Царя, трѣбваше да ся свръши на языка или нарѣчіе-то на цадствующій Българскій народъ.

е) Най послѣ вѣрно доказателство и подтвержденье на всичко, что рекохме, е сегашній Българскій языкъ, който е живъ и истиленъ отпечатъкъ на црковный. Земете и сравните всички-ты сегашни Славянски языци: Руский, Чешкій, Моравскій, Кроатскій, Срѣбскій, Българскій, (говори само за видове-ты, кои-то ся склониха къмъ Вѣсточнѣ-тѣ Цркви); за тва и оставямъ: Словенскій, Сорабскій и пространній Вандалскій); сравните ги съ Црковный, и ако сте проницателенъ филологъ — философъ; ще ся увѣрите въ истинѣ-тѣ на думы-ты ми. (Виждъ 5-тѣ и 7-мѣ стран. Древніе и нынѣшніе Болгаре. 1841.)

9) Весма право говори почтенній Добровскій, че Св. Писанте, сир. Црковны-ты книги прѣминаха не изъ Моравиѣ въ Българиѣ, а напротивъ изъ Българиѣ въ Моравиѣ; (нѣ чрѣзъ Кирилла ли или Меѳодія, не е извѣстно), а послѣ така непосредственно изъ Българиѣ въ Россії. Дума-та: „и Срѣбія“ тука не е нужна; зачто не можемъ каза' за нея това, което за Българиѣ.

И така Кирилъ и Меѳодій (ако сѫ тѣ) прѣведохъ Св. Писаніе на Българскій языкъ и за Българскій народъ.

Сега пытамъ, не новы-ты господари испытатели, нѣ истины съчинители на легенды-ты и лѣтописи-ты; какъ ся случи да ся выкатъ тѣи Апостоли изъ Имперіи-тѣ, по мнѣніе-то имъ, отъ троица или двамина Князове въ Моравиѣ за да учатъ народа, та прѣведохъ Библіи-тѣ за Българе-ты, а не за Моравы-ты?? Зачто-то той въпросъ ся дръжи отъ кръгла на дѣйствія-та на тия велики и трудолюбивы учители и има вуждъ отъ издиряніе достоинство-то на легенды-ты и на