

Явио е, че тука е много криво, много забръкано, и на испытъ излазя, че или не ся е прѣвело Св. Писаніе, и Българе-ти трѣбвало да паднатъ пакъ въ идолопоклонство, младата имъ Црква да загуби свой Отецъ и Пастырь, народъ-тъ да остане въ варварство, или да ся пукнатъ всички-ты легенди и основани-ты на тѣхъ миѳнія и догадки.

Обаче мы знаемъ, че Българія не само ся укрѣпи въ Христіанскѣ-тѣ Вѣрѣ, не само прія Св. книги прѣведены на бѫщинъ и' языкъ, и' независно начна да цвти и въ литературно отношеніе. Извѣстно е, че наречимъ така прѣводъ Св. Писаніе на Кирилла и Меѳодія бѣль прѣвъ, и че най напрѣдъ отъ всички-ты, плодове-ты му сѫ єли Българе-ти, за които исти-ты той бѣль свръшенъ, и трѣбвало непрѣменно и независно да ся свръши, зачото младата Црква не могла да пропише безъ тѣхъ хранж, както и съчинители-ти на легенди-ты безъ хлѣбъ.

Като влязе единажъ Св. Писаніе въ едно нарѣчие на пространни Славянски языци, не прѣминуваше скоро въ друго нарѣчие, и' ся прія отъ и'колко Славянски племена заедно съ нарѣчие-то, на което бяше прѣведено най напрѣдъ. Ами какво е бѣло това Славянско нарѣчие, на което прѣвъ пѣть бѣло прѣведено Св. Писаніе? Какъ Славянски народъ е говорилъ него? Можчио ли е да ся усѣтимъ?

АЗЪ МОЖАХЪ изедижъ да отговоря на това пытанье, което и самъ Добровски прѣлагаше на себе си; и' зачото-то той, прѣди да приложи свой отвѣтъ, на късо изброя различни отвѣты на неговы прѣдшественици, то терпѣ любопытно ще бѫде да испишемъ напрѣдъ тия отвѣты, въ които мой отвѣтъ ще бѫде заключеніе-то. И така исписвамъ думы-ты на почтеный аббатъ.

„Какъ трѣбва да наречаме спорядъ нарѣчие-то языка, на който сѫ написаны книги-ты Славяно-Срѣбски, Славяно-Русски (съ Кириловски-ты букви), Славяно-Далматски (съ Глаголически-ты букви)? 1) Коль находя криво да ся наречя това писмо Моравско или Русско.

2) „Той чюль, (което разсказва на стран. 10), отъ единъ Русский пѣтувателъ въ Славонії (между Дравж и Савѣ?), че тамъ говорили още съ това нарѣчие, или малко и'-