

пытаниј яс сѧ искушавали почтенны-ты създатели на тиа тво-
рења, или ако и да сѧ гы беспокоили, то ти не сѧ имали
врѣмѧ да имъ отвѣщајтъ, првый въ продолженіе-то на два-
надесять, а послѣдній на четыредесять години, които ти по-
святихъ за обясненіе-то, издыряніе-то и съчиненіе-то Россій-
скж-тж Исторіј; а въ пространнж-тж Русскж Грамматикж
иѣмало мѣсто за да потълкуватъ за тѣхъ работж по' про-
странно.

Всякий разумява, че тиа пытаниј сѧ тврдѣ важни за
Россійскж-тж Исторіј, и не можемъ ся избави отъ тѣхъ съ
кѣсы и ефтины отвѣты, безъ да не останемъ дѣлжни на здра-
вый умъ. Всякий ще ся съгласи, че иностранній той языкъ
прѣмина у насъ наедно съ книги-ты на Св. писаніе и Бого-
служебны-ты, и че за това трѣбва да издыримъ обстоятель-
ства-та за прѣвода тиа книги на истый языкъ. И така вся-
кий види, че отвѣти-ти на тиа пытаниј происичятъ и зави-
сять отъ обясненіе-то на горѣчено-то заглавіе на това от-
дѣленіе, което може да фрѣли добръ свѣтъ на Русскж-тж
Исторії.

Нѣ колко е мѣчно да обяснимъ това заглавіе, колко с
мѣчно да вникнемъ въ подробности-ты безъ потрѣбы-ты
источници, види ся отъ тука, че на наї проницателни-ти испы-
татели потъмни поглядѣ-ть отъ тоя камень прѣтиковенія, и
истый Шлецерь, като тѣлкова както можа', наї послѣ зарѣза
тѣхъ работж, и ж остა'вя да ж дыри и да ж исправи', ко-
му то ся и'ска да ся труди за неи.

Ако и знаменитый Добровский ся мѣчи' да утврди Ме-
ѳодія и Кирилла въ Моравії, на което му помага' и Шлецерь,
и да гы накара да прѣведжтъ Св. Писаніе на Моравский, сир.
Чешскj языкъ, обаче отъ всичко-то това не може ся иска-
ра нищичко за отвѣтъ и за обясненіе Россійскj-ты пытаниј;
и това, че нашъ-ть Прѣковный языкъ така е чюждъ на Чес-
хы-ты и на Моравяне-ты, както и на Руссы-ты, е вѣрно,
както два пѣти по двѣ четыре: итъ не е по' малко вѣрно и
това, че той языкъ не прѣмина у насъ, изъ Моравії или
Богемії.

Ако ли Меѳодій и Кирилъ наї много и напрѣдъ сѧ
трудили за Чехы-ты (все едно Моравяне-ты), то какъ и