

циални конвенции. Такива съ напримъръ договорите на Италия съ Мексико и Парагвай респективно отъ 1890 и 1863 г., тия на същата съ Франция, вече отъ съблъстата на международното социално законодателство, за което реферирахъ по-горѣ, и т. н. За примъръ на конвенции имащи за целъ урегулирането поданнството на емигрантъ могатъ да служатъ тия отъ 1868 г. между конфедерацията на съверна Германия и Съединенитѣ Щати и отъ 1870 г. — между Австро-Унгария и Съединенитѣ Щати (Вжъ *Revue de Dr. Intern. et de législ. comparée*, t. II. p. 118; t. V, p. 190).

Най-послѣ нека забѣлѣжемъ, че вънъ отъ официалните мѣрки които взематъ въкои имиграционни страни за протекция на своите работници срѣщу конкуренцията на външни работни ржцѣ — емигранти, каквите мѣрки провизиратъ най-вече въ законодателствата на Съединенитѣ Щати и Канада, не липсватъ такива и по инициативата на самите работнически организации, респективно изъ дѣйността на международния социализъмъ. Така, прѣзъ тазгодишната седма интернационална конференция на секретарите на общите синдикални работнически съюзи въ Европа и Америка (Буда-пеща, юли), между другото се рѣши да не се прѣселватъ външни работници въ страна гдѣто има економическа борба и криза (визиратъ се най-вече Съединенитѣ Щати) за да не се прѣчи на борбата на тамошните работници. Това прѣложение на Американската делегация се приело съ забѣлѣжката на германската, че американцитѣ трѣбва по добре да се отнасятъ въмъ прѣселванитѣ въ Америка организирани работници.

*
* *

Социоложката важность на емиграцията е подчертана съ редица международни рѣшения подигнати на теория и практика. Възникналитѣ около нея въпроси обстойно съ разгледани въ „Международния конгресъ на ин-