

стане съ въздуха, който издишваме, въ студенъ зименъ денъ".

Явна е недостатъчността на тъзи твърдения, макаръ и да произхождатъ отъ гениялни умове, защото въ свѣта има много *душевно*, а не могатъ да се предвидятъ бѫдащите прояви и бѫдащите движения на човѣшката душа, при все че такава огромна областъ отъ нея е заета отъ *неизмѣнитъ* почти инстинкти. Човѣшката душа е нѣщо твърде различно отъ физический миръ, дето единствено могатъ да се прилагатъ точните мѣрки. Тукъ е свѣтъ ве само на *предопределено* отъ традиции, навици, инстинкти, наследствености, а и още такъвъ на *свободата*, която сѫществува и може да става все по-голѣма. Въ нея е *неизчерпаемия*, вѣчно възобновяващъ се изворъ на *вдѣхновенния*, стремления, на все по-нови хуманитарни, морални, религиозни концепции, на все по-широки и възвишени идеали.

И финалистическата концепция сѫщо е *незадоволителна*: тя предполага предначертанъ планъ, който постепенно се изпълня, или нѣкаква предпоставена идея, идеаль, който постепенно се осѫществява. И тукъ се предполага, че *всичко е дадено* веднажъ за винаги, че остава *неизмѣнно* едно и сѫщо. Така финализмътъ се явява като преобрънатъ механизъмъ.

Въ основата си тѣ си приличатъ. А най задоволителна философия би била онази, която надхвърля границите както на механизъма, тѣй и на финализъма. Защото животътъ не може да се изчерпи и да се спре въ никаква постигната цель, както и не може да следва единъ точно определенъ планъ. Планъ и цель биха стѣснили и намалили грандиозността и